



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ПАВЛИКЕНИ

Изх.№ 1914

Дата: 28.09.2022 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-2878	30-09-2022

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

80.09
Ж.С. - 11.10
р.м.т.

Относно: Във връзка с предстоящия избор за административен ръководител на Районен съд – Павликени.

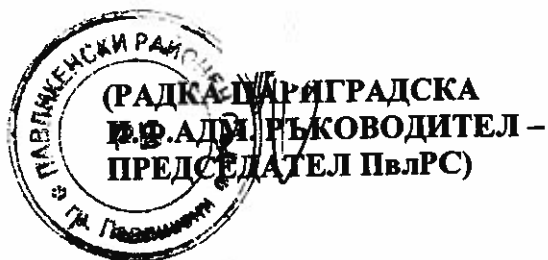
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СК НА ВСС,

Във връзка с чл. 50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.20217 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, Ви изпращаме препис от Протокол на Общото събрание на съдиите от Районен съд - Павликени, проведено на 26.09.2022г., във връзка с изслушването на съдия Румена Пенева Фоти - кандидат за административен ръководител на Районен съд - Павликени.

Приложения:

1. Препис от Протокола на Общото събрание на съдиите от Районен съд - Павликени, проведено на 26.09.2022г.

С уважение:





ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА МАГИСТРАТИТЕ ОТ РАЙОНЕН СЪД - ПАВЛИКЕНИ

Събранието се откри в 11:00 ч.

Днес, 26.09.2022г. (понеделник), в Кабинета на Председателя на съда, в изпълнение на Заповед № РД 10-88/14.09.2022г. на и.ф. Председател на Районен съд - Павликени, се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд - Павликени.

Присъстват:

ИФ Председател на ПвлРС – Радка Цариградска и съдиите Катина Минева и Евелина Карагенова /последната чрез видеоконференция/, както и ДСИ Кирил Гализов и съдия по вписвания Грациела Георгиева.

Присъства поканената за изслушване съдия Румена Фоти.

Не присъства съдия Цветомил Горчев - не бе осъществена планираната видеоконферентна връзка по технически причини.

Присъстват/участват трима от съдиите при РС Павликени при четирима по щат и е налице кворум за провеждане на събранието.

Общото събрание се ръководи от Радка Цариградска – и.ф. Председател на ПвлРС.

По време на заседанието на Общото събрание се води протокол от съдебен секретар – Ирена Илиева.

Общото събрание е обявено при следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на съдия Румена Фоти - кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Районен съд – Павликени“, по реда на член 194а, ал. 7 от ЗСВ.

ИФ Председател: Откривам общото събрание. Докладвам: Всички съдии са получили писмени покани с обявения в заповедта дневен ред. Съдия Горчев бе планирал да се включи, но не успя поради непредвидени обстоятелства, поради което и не е упълномощил никой да го представлява днес.

Имате думата за предложения по дневния ред. Няма постъпили писмени предложения.

След като не се направиха предложения се пристъпи към

т. 1 от дневния ред:

ИФ Председател Радка Цариградска: Уважаеми колеги, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - председател на ПвлРС, съгласно чл. 194, ал.7 от ЗСВ, Общото събрание на съда следва да изслуша кандидата за длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд - Павликени - съдия Румена Фоти. Във тази връзка давам думата на колегата Фоти за кратко изложение на концепцията ѝ и след това ще пристъпим към дискусия.

Съдия РУМЕНА ФОТИ: Добър ден на всички. Благодаря за отделеното внимание и възможността да бъда изслушана. Благодаря за организацията направена от и.ф. Председател на РС Павликени. Благодаря за отделеното време от съдията по вписванията, държавния съдебен изпълнител и съдиите, които присъствено и видеоконферентно участват в настоящото общо събрание. Моята кариера като съдия започва от СГС като младши съдия и впоследствие като съдия в СРС. Мисля, че наученото и усвоеното, би ми помогнало в голяма степен за ръководството и управлението на един макар и малък съд. Основните ми мотиви да кандидатствам на тази длъжност са от личен характер, тъй като семейството ми трайно пребивава в гр. Велико Търново, имам две малки деца и за мен самата е много трудно съвместяването на служебните задължения и личните такива, ако живея във Велико Търново и работя в София. Представила съм концепция, която за съжаление в една немалка част вече не е актуална. Тя беше представена преди почти три години, но основните положения в нея остават непроменени. Предполагам, че сте се запознали с нея. Моето мнение е, че този съд досега е ръководен отлично и няма какво да се надгражда и поправя. Повечето въпроси, които могат да бъдат променени, са от организационен характер. Промените, които могат да настъпят, са по причини от външен характер – постъплението на дела, епидемиологична обстановка и други такива фактори, които биха могли да наложат промяна в управлението на съда. По въпроса за специализация на съставите по материя, като в предвид малкия брой на съдиите /четири по щат/, е възможно това да се осъществи като има два граждански, един наказателен и един смесен състав, който в процентно съотношение да разглежда граждански и наказателни дела. Това зависи от самото постъпление на делата: дали всички съдии ще разглеждат заповедни производства и дали те ще бъдат поверени на съставите, които разглеждат граждански дела. Това са положения, които зависят от фактори, върху които административният ръководител няма как да окаже влияние. След разглеждането на отчетите и постъпленията на място към момента специализираната съдебната администрация се състои от четирима деловодители и трима съдебни секретари, като наскоро е отпусната бройка за съдебен секретар и тя е трансформирана в деловодителска. Намирам за удачно да се изиска още една бройка за секретар, като всеки съдия да си има собствен секретар и това би улеснило разглеждането на делата. Би могло при разпределяне на заповедните производства, само на

гражданските съдии или само на съдиите, които разглеждат граждански дела заповедният доклад да се обработва от секретарите, като всеки секретар обработва делата на съдията, с който работи. По отношение на сградния фонд мога да кажа, че технически и не само РС - Павликени е в едно завидно добро състояние и не виждам нужда от никакви ремонти освен такива, които биха могли да възникнат текущо по време на експлоатация на сградата. По отношение на използваните програмни и софтуерни продукти, както от съдии, така и от деловодители, ЕИСС се ползва от 2020 - 2021г. и всички ще трябва да се пригледим към нея. Не знам към момента в каква степен е подобрена и дали има нови опции като бързи бутони, за да се намалят кликованията за съдии и служители, тъй като в момента съм в отпуск и не съм работила от декември месец миналата година, когато имаше бързи бутони за търсене на делото и за заповедните производства. В регистратура има само един скенер, който е само за документи по делата и за документи формат А4, тъй като е трудно да се сканират, поради техническите особености на самия скенер. Евертуално би могло да се поискат финансови средства за закупуване на още един, при положение че стане нещо с единия, тъй като в период на развитие на електронното правосъдие това е наложително. Като заговорих за електронно правосъдие, аз намирам за много добра идеята, абсолютно всички документи по гражданските дела да постъпват в електронен вид. Да бъдат проведени разговори, ако такива не се правени, с Община Павликени и с по-големи доставчици на услуги като ВиК и ел. снабдяване, за да могат абсолютно всички документи да бъдат изпращани на ел. поща на съда, на която да бъде указано, че на нея се изпращат документи по тези и тези дела. Да бъде предоставена на страните възможност изрично да получават документи по ел. път, и ако изразят такова съгласие да се изпращат по ел. път. Удостоверяването да става чрез разпечатване на хартиен или ел. носител и да се прилага по делото. Подкрепям идеята за отпадане на хартиения вариант на гражданските дела, с изключение на някои заповедни производства по чл. 417 ГПК. Ако имате въпроси ще се радвам да отговоря на тях и ще се радвам да има такива. Благодаря.

ИФ Председател РАДКА ЦАРИГРАДСКА: Колеги, предоставям Ви възможност за въпроси, на които да отговори кандидата за длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд - Павликени, колегата Румена Фоти, както и да изразите становище по концепцията.

Ако ми позволите, първа ще взема думата. Когато миналата седмица колегата дойде на неформално посещение в съда, набързо се запозна с местоположението на работните помещения, съдебните зали, деловодствата, движението на документооборота в най-общ вид. Посети и архива. С изключително добри впечатления съм от интереса, който прояви, и в нея се зародиха идеи за организацията и промяна. Това е целта на смяната на ръководството на един съд, да дойде човек с идеи и енергия за да ги реализира. За мен лично не е проблем, че не е съдия от нашия състав. За съжаление нито един от нашите съдии не прояви интерес. Участваме в конкурси, които са висящи. Нашите амбиции, на трима от състава, са да работим след двадесет и няколко години тук, някъде другаде. Много добре е човекът да е външен. Той идва с коректива си от друго място да пренесе,

да сравни, да коригира някои практики, които при нас са останали, без да се развият в положителна насока. Когато дойдоха другите колегите Минева и Илиева дадоха идеи, които повлияха добре в работен план. От разговорите с колегата Фоти виждам, че тя иска да върши тази работа, има желание, а не просто иска да промени местоработата си. Има идеи как да работи като административен ръководител, а не просто да е близо до местоживеенето си. Това е становището ми нейната кандидатура. Въпросът ми към нея е свързан със съдебната карта. Приет е Модел 4, предполагам ВСС ще повдигне отново тази тема и ще иска становища и въпросът ми е: Имате ли мнение за съдилищата от ранга на РС – Павликени, след като вече сте запозната със съдебния район и обезпеченост?

Съдия РУМЕНА ФОТИ: Благодаря за въпроса. Една реформа в съдебната карта на България би се отразила най-вече на малките съдилища, като идеята за реформа е намаляване на числеността на тези съдилища. Мисля, че към момента няма необходимост за намаляване на щатната численост на съдиите в РС – Павликени. Не мисля, че има нужда от намаляване, а напротив - от увеличаване на служителите в администрацията. Районният съд по отношение на географското си местоположение е значително отдалечен от областния център и тази административна единица – Община Павликени не може да бъде оставена без съд. Съдебният район - Община Павликени и Община Сухиндол обхваща немалко населени места. По отношение на идеята за превръщане на съда в териториално поделение, тази идея не мисля че би дала някакъв по различен резултат от сегашния, тъй като съдиите ще останат, ще има нужда от деловодители и секретари. Реално администрацията би била съкратена с много малко хора – вероятно един, което едва ли ще спести финансов ресурс и отново ще има нужда от съдия по вписванията. Неговото място и това на ДСИ е към Районния съд. Една такава реформа с трансформация на районен съд в териториално поделение не виждам какъв кардинален резултат би дала. Следва да има окрупняване на съдилища, но такива, които имат малка численост : един или двама съдии, които могат да бъдат окрупнени. Но териториални поделения и закриване на съдилища с повече от трима съдии, мисля че е безмислено и няма да доведе до по-различен резултат от сегашния. Би могло да се мисли за разширяване на съдебния район, който да е различен от административния район. Например в района да влезе още една община. Това би могло да доведе до равномерна натовареност и разпределение на дела, защото реално съдебната карта и идеята за нова съдебна карта е идея за справяне с въпроса за неравномерна натовареност на съдиите в цялата страна, тъй като ресурс има, а той не е разпределен и за това едни са натоварени, други не. Надявам се решението, което бъде взето от кадровия орган, да бъде полезно за всички и да е удовлетворение за всички, но невинаги всички могат да са доволни.

Съдия ЕВЕЛИНА КАРАГЕНОВА: Прочетох, запознах се с концепцията и с днес чуто от съдия Фоти относно кандидатурата и за административен ръководител. В самата концепция и в първоначално изложената уводна мотивация са лични мотиви. Все пак когато

кандидатства човек за административна длъжност, би ми се искало да чуя повече за мотивацията, а не само преместването към по-близка месторабота. Допада ми мнението на г-жа Фоти относно мястото на РС Павликени, ако има някакви предложения за съдебната карта, като становище. Имам лека забележка към изказването, че материалната база е в сравнително добро състояние. Базата е в отлично състояние, защото РС Павликени е един от малкото съдилища, които имат сграда построена за съд. Имам предвид, че г-жа Фоти не знае в какво положение бяхме преди да построим тази материална база. Интересуваме въпроса по отношение организацията на работа в съда. Направи ми впечатление, че при публикуването на концепцията във ВСС през месец март 2020 г. имаше едно изречение на стр. 11, ако не се лъжа, в която казвате относно състава на съдиите и разпределението на работа. Четири съдии с профилиране по материята, от които двама граждански, един наказателен и един смесен. Тази организация, която вие предлагате, е и сега, ако ние работим в пълен състав, защото колежката Минева беше по майчинство и в момента работим в намален състав. Когато тя се върне и когато работим в пълен състав точно това е организацията на работа, която сме решили на общо събрание на съдиите и е въведена от настоящия изпълняващ длъжността председател. Тъй като Вие сте външен човек и не сте от състава на РС – Павликени, при постъпване на работа се открива бройка и следва да станем 5 съдии по щат. Аз лично се учудих на това, че вие предвиждате работа по щат за четирима съдии. Към настоящия момент има вероятност един от нас, колежката изпълняваща длъжността „Председател“ евентуално да бъде повишена, но това е постфактум. Интересува ме, когато съставяхте концепцията дали сте предвидили този състав. Вторият ми въпрос е: Какво е вашето мнение за дистанционната работа на съдиите, евентуално имате ли някакви виждания за подобряването ѝ, говорим технически или от друг ви характер имайки в предвид, че всички съдии сме пътуващи и няма нито един местен съдия? Третия въпрос е: Вие казахте, че сте привърженик да се работи в състави съдия със секретар. Лично подкрепям такова виждане и това би било много добре, но все пак е нещо бъдещо, несигурно събитие и не може да стане веднага. Бихте ли могли да кажете все пак как виждате работата с настоящия състав на служителите?

Съдия РУМЕНА ФОТИ: Благодаря за въпросите. Ще започна отзад напред. Моята идея за четвърти секретар е нормално да се понарави на всички съдии, но дали тя ще се реализира или не, мога само да гадая. Това е във волята на ВСС. Аз ще поискам четвърта бройка и дали ще бъде открита или не, не зная. В случай, че не бъде открит допълнителен щат аз мисля, че и настоящите трима секретари могат да изпълняват функциите да работят със съдиите така, както са работи досега. Говоря за един средно натоварен съд от калибъра на РС – Павликени, и не мисля че не е невъзможно да се стиковат съдия и секретар, за да има нормална работа. По отношение на втория въпрос, който беше за дистанционната работа, аз съм привърженик на дистанционната работа. Според мен това е чисто организационен въпрос, но моето мнение е, че една работа трябва да се върши независимо от къде. Лично бих изисквала присъствие от съдиите по време на дежурство и по време на откритите заседания. През останалото

време начина на организация на работа на всеки един от съдиите е преценка на съответния съдия. ЕИСС позволява дистанционна работа и това е един от плюсовете ѝ, още повече че такава работа би била наложителна при повторно извънредно положение при невъзможност на съответния магистрат да изпълнява задълженията си присъствено на работното място. Аз подкрепям работата от разстояние, но това не означава, че я стимулирам да се работи само от вкъщи. Все пак е необходимо присъствие на работното място, но няма да държа сметка защо и кога съответните магистрати присъстват в сградата на съда, стига да не се налага да отсъстват по време на дежурства по неуважителни причини още повече, че всички са пътуващи, което е още една предпоставка за работа от разстояние. При добро електронно правосъдие това не би било пречка изобщо.

По отношение на първия въпрос, доколкото щатната численост на РС Павликени по отношение на магистратите е четири бройки, с евентуалното гласуване на външен човек като административен ръководител, наложително би било откриването на нова бройка за съдия. Няма как да стане по друг начин. Не бива обаче да пропускаме обстоятелството, че голяма част от съдиите кандидатстват в конкурси за повишаване и преместване. Част от резултатите вече са налице и има решение на ВСС за повишаване на съдии в Окръжен съд, гражданско отделение. Това което евентуално би могло да се случи е да се наложи откриване на нова щатна бройка, която след евентуално преместване на съдия в по-горен съд ще бъде закрыта, тъй като нужда от пети съдия няма и съм категорична в това отношение. За това и не е разглеждано подробно в концепцията ми и не съм споменала нуждата от разкриване на пети щат.

ИФ Председател РАДКА ЦАРИГРАДСКА: До преди няколко месеца и към момента на изготвяне на концепцията от съдия Фоти, съществуваше т.нар. „кариерен бонус“, касаещ административните ръководители с изтекъл мандат, който даваше право да се иска преместване в друг, равен по степен съд. Предполагам именно по тази причина колегата не е обсъждала вариант за работа на петима съдии в РС Павликени. Такава беше и практиката на колегите, и на ВСС – да се мести предходния адм. ръководител в областния център ако пожелае. Самата аз съм казвала пред вас, че ако нещата се бяха развили преди отпадане на кариерния бонус, тогава аз бих се възползвала от него.

Съдия РУМЕНА ФОТИ: В допълнение бих казала, доколкото на мен ми е известно, една голяма част от съдиите в РС – Павликени желаят да бъдат преместени и повишени в по-горни съдилища. Мисля, че с идването на външен човек за този съд и раздвижването в момента на конкурсите за повишаване и преместване, които бяха в дълъг застой, само формално ще се наложи откриване и закриване на нов щат. Не се знае, знае ли се, но от пети съдия няма нужда. Ако се случи така, че да няма никакво движение по конкурси, нито по преместване и съда да има петима съдии, то това би наложило едно разместване в разпределението по материи и профилиране – трима граждански, двама наказателни и да няма смесен състав. Това са въпроси, които ако изобщо бъдат поставени на дневен ред, ще бъдат обсъдени на общо събрание на съдиите. Моята идея е въпросите,

дори които са от компетенцията на административния ръководител, да бъдат обсъждани на общо събрание, с цел мнението на всички, а не с цел размиване на отговорността на административния ръководител. Благодаря! Надавам се да съм била изчерпателна.

Съдия КАТИНА МИНЕВА: Въпросът, който мен ме касаеше, относно специализацията на съдиите беше засегнат и не смятам да губя от времето на събранието. Обстоятелството относно специализацията на съдебните състави зависи от постъпването на делата, от щатната бройка, от заетите бройки на състава на съда и това ще бъде обсъдено, когато евентуално започне работа новият председател.

ДСИ - КИРИЛ ГАЛИЗОВ: Нямам въпроси към колегата.

Съдия по вписванията - ГРАЦИЕЛА ГЕОРГИЕВА: Нямам въпроси към колегата.

ИФ Председател РАДКА ЦАРИГРАДСКА: От името на колегата съдия Цветомил Горчев имам задача да поставя питане, ако бъдете избрана на 11.10.2022г., кога ще започнете работа при нас.

Съдия РУМЕНА ФОТИ: Благодаря за въпроса. В момента съм в отпуск за отглеждане на дете до 410 дни след раждането, до навършване на годинка на детето. В зависимост от това как се развива детето, а то стои на първо място, е дали ще използвам целия отпуск или не. Възнамерявам да използвам отпуск и за втората година. В момента няма на кого да оставя детето, а и то е прекалено малко, за да бъде отделено от майка си. След това възнамерявам да ползвам и отпуска за отглеждане на дете до две годишна възраст. Разбирам, че това би довело до негодувание в някои колеги, но мога да отбележа, че към момента в който кандидатствах не бях майчинство и си работех на пълни обороти в Софийски районен съд. Обстоятелството, че конкурсът се проточи толкова дълго време за съжаление не е в моите прерогативи. Няма как да дам обещания, които не зная дали мога да спазя.

Съдия ЕВЕЛИНА КАРАГЕНОВА: Във връзка с последното Ви изказване, че евентуално ако на датата определена за изслушването пред ВСС бъдете избрана за административен ръководител евентуално, вие имате срок за встъпване един месец, до колкото си спомням. Вие ще встъпите и ще продължите майчинството си до навършване на две години на детето. През това време, а след това имате и отпуски, съдът ще се управлява от изпълняващ длъжността, някой от съдиите, които остават на работа в РС - Павликени. Как ще бъде организирано това?

Съдия РУМЕНА ФОТИ: Законът достатъчно ясно е разпоредил какво следва да се направи, а именно административният ръководител да определи лице, което да го замества. Ако има желаещ, аз бих определила желаещия и ще го поставя на обсъждане на общо събрание. Ако няма желаещ - по старшинство, както повелява законът. Така или иначе по времето на моето отсъствие съдът ще бъде управляван от заместник или лице посочено от мен с изрична заповед.

ИФ Председател РАДКА ЦАРИГРАДСКА: След като няма други въпроси и изказвания, практиката е наложила да се формира някакво общо

становище по кандидатурата, която изслушваме, така че предлагам да гласуваме подкрепяме ли кандидата, който изслушахме на днешното събрание. Моля първо да изложите мотиви, и след това да гласуваме подкрепяме ли кандидатурата на съдия Румена Фоти за длъжността „Административен ръководител - председател на Районен съд - Павликени“.

Съдия КАТИНА МИНЕВА: Подкрепям кандидатурата предвид липсата на друга. Смятам, че външен човек би допринесъл за изграждане на съда чрез градивна критика и би допринесла за организиране към по-добро в различни аспекти в работата на колектива.

Съдия ЕВЕЛИНА КАРАГЕНОВА: Бих гласувала като въздържала се. Радвам се, че има кандидат, макар и един. Нямам нищо против госпожа Фоти. За първи път Ви виждам и чувам след започване на конкурса. С много неща съм съгласна с казаното и написаното. Някой ми допадат, някой не, но не усетих никак желанието ѝ за ръководство, освен личните мотиви, които разбирам. Но считам, че кандидатът за административен ръководител, а не за преместване като редови съдия, аз бих искала да чуя повече енергия и хъс за ръководство. Не съм убедена достатъчно относно мотивите ѝ да ръководи нашия съд административно. По тези причини съм „въздържала се“. Пожелавам успех на събеседването пред ВСС.

И.ф.Председател РАДКА ЦАРИГРАДСКА: Аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Фоти. Разбирам какво иска да каже колегата Карагенова, но аз съм с друго отношение към административната работа от нея и всеки има различен натюрел. Смятам, че в малкия съд, това е един ангажимент и на всеки съдия ще се наложи да поеме като отговорност, а не че кипи от желание да изпълнява ръководна функция. Ситуацията беше такава, когато на мен ми се наложи да стана административен ръководител, не защото аз съм имала огромното желание и детската ми мечта и била да бъда председател, но съм поела отговорността и я изпълнявам и към момента. Разбирам напълно колегата Фоти, защото човек започва работа в съда да работи като съдия. Това, че на едно лице от съдиите се възлагат и административни задължения е допълнителна отговорност, която при въведената мандатност и в малък съд е на ротационен принцип и всеки си износва кръста. Не всеки има този ищак. Аз оценявам положително това, че колегата е била пряма и не е изтъкнала амбиции, които няма. Това не означава, че няма да се справи отлично, и че няма идеи за управлението и ръководството на съда. Това което чух, при нея се появиха идеи, аналогии разсъждава, интересува се и със сигурност не иска просто да заеме тази длъжност, за да си смени работата като местоположение, а да се заеме с тези нови функции и да ги изпълни със съдържание. Затова подкрепям нейната кандидатура.

ДСИ КИРИЛ ГАЛИЗОВ: Подкрепям кандидатурата на съдия Фоти за Административен ръководител - Председател на Районен съд - Павликени.

Съдия по вписванията ГРАЦИЕЛА ГЕОРГИЕВА: Макар да не съм магистрат, от доста време наблюдавам работата в съдебната система, от една страна като дългогодишен адвокат и сега като съдия по вписванията. Имам наблюдения върху работата, организацията на работата

и натовареността. Идеите, които сподели колегата с окрупняването на съдилищата съвпада с моето становище. По точно този начин мисля и аз, предвид местоположението на гр. Павликени спрямо гр. Велико Търново и околните места, необходимостта от достъпно правосъдие и правораздаване за двете общини, и нашата работа, която няма как да бъде преместена предвид имотите, които в този район не са никак малко. Подкрепям кандидатурата на съдия Фоти за Административен ръководител - Председател на Районен съд - Павликени.

ИФ Председател Радка Цариградска: Моля да гласуваме.

ПРИСТЪПИ се към гласуване без отчитане и гласуване от страна на ДСИ и СВ.

ГЛАСУВАЛИ от присъстващите - 3 магистрати.

„ЗА“ - 2 гласа.

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 1 глас.

„ПРОТИВ“- 0 гласа.

След така проведеното гласуване, Общото събрание

РЕШИ:

ДАВА положително становище, в подкрепа на кандидатурата на съдия Румена Фоти за административен ръководител - председател на Районен съд - Павликени.

ИФ Председател Радка Цариградска: Предвид изчерпване на дневния ред закривам общото събрание.

Копие от изготвения протокол да се изпрати на ВСС
Събранието бе закрито в 12:06 часа.

Председателстващ събранието:

Протоколчик:

