

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Румена Пенева Фоти**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Павликени.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Румена Пенева Фоти е завършила висшето си юридическо образование във ВТУ „Св.св.Кирил и Методий“ през 2012 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение /02.10.2012 г. на МП. Има 7 години юридически стаж като съдия в СГС и СРС.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд.

Комисията изразява настоящото становище въз основа мненията за съдия Фоти на колегите в Софийски районен съд.

Съдия Фоти е независим и конфиденциален магистрат. Притежава чувство за справедливост и отговорност при изпълнение на служебните си задължения, не се поддава на външно влияние или натиск при изпълнение на съдийските си функции и с поведението си не показва пристрастие. Доколкото ни е известно, спазва благоприличие в служебните и извънслужебните си контакти.

След извършена справка е установено, че в КПЕ към СГС е заведена преписка -5/18.02.2022 г. във връзка с препратен по компетентност сигнал от ВСС и извършената проверка не е констатирала нарушение на правилата на КЕПБМ от съдия Фоти (*подробно описан в т. 3. на настоящото становище*).

Становището на КПЕ към СРС въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Румена Фоти покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен“ при ВКП срещу Румена Пенева Фоти не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки.

В отдел 05 „Специализиран“ при Софийска градска прокуратура срещу Румена Пенева Фоти не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

~~В Специализираната прокуратура по отношение на Румена Пенева Фоти няма образувани преписки и досъдебни производства.~~

В Инспектората към ВСС по отношение на Румена Пенева Фоти е постъпил сигнал с вх. /20.12.2021 г. Производството е приключило със становище за прекратяване от 31.01.2022 г., поради неотстранени нередовности на сигнала.

Съдия Румена Пенева Фоти през 2021 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от глава девета ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

По отношение на производствата по глава трета „а“ ЗСВ срещу съдия Румена Пенева Фоти не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията (отм.), протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че срещу Румена Пенева Фоти е заведена преписка с вх.№ ВСС-13765/20.12.2021 г., в която жалбоподателят твърди, че след края на съдебно заседание, проведено на 11.05.2021 г. по гр. д. № 52964/2019 г. по описа на Софийски районен съд, председателят на състава - съдия Румена Фоти го е извикала и му е задавала въпроси, имащи отношение към спора. Впоследствие същите не са отразен в протокола от съдебното заседание и не са обсъждани в постановения съдебен акт, което жалбоподателят намира за действия, с които магистратът нарушава принципите за почтеност и благоприличие, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След направена справка се установява, че искът на жалбоподателя пред Софийски районен съд е за отмяна на уволнение, който с постановения акт е отхвърлен.

Сигналът е адресиран до Инспектората на Висшия съдебен съвет и министерство на правосъдието, откъдето е препратен на Висшия съдебен съвет.

Съгласно решение на КПЕ към СК по протокол № 2/03.02.2022 г. сигналът е препратен на Комисия по професионална етика към Софийски градски съд, по компетентност.

В резултат на събраните по преписката данни и извършената проверка по случая, КПЕ към СГС е констатирала, че твърденията на жалбоподателя не могат да обосноват нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, тъй като не касаят нарушения на етичните норми. Извършените действия евентуално биха касаели процесуални нарушения - непроколиране на процесуални действия, съответно неправилност, поради необоснованост на постановения акт.

Становището е изпратено за сведение на КПЕ към СК при ВСС, на жалбоподателя и на проверявания магистрат.

На заседание на КПЕ към СК на ВСС, проведено на 20.04.2022 г., становището на КПЕ към СГС е прието за сведение.

Срещу Румена Пенева Фоти през последните пет години не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.3, 4, 5 или т.6 ЗСВ с влязло в сила решение.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата за периода от 01.01.2010 г. до 01.01.2017 г. не са констатирани несъответствия между подадените от Румена Пенева Фоти декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние.

Въз основа на горепозложеното, следва да се приеме, че **Румена Пенева Фоти**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Павликени.

Днес, 19.09.2022 г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Подпис:

Име и фамилия

Румена Фоти