

СИ МИБЕРЦЕВ
В.И

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 930 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



ВЪПРОСИ КЪМ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
<i>ВСС-2022</i>	<i>03-10-2022</i>

Изх. №: ИПСН-254-031022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОНЕН СЪД – ПАВЛИКЕНИ, РУМЕНА ПЕНЕВА ФОТИ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 11.10.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискуссия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. Министерство на правосъдието публикува за обществена консултация предложение за промени в Закона за медиацията в контекста на Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?
7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, където правораздавателите, понастоящем?
8. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?
9. На стр. 14 от концепцията си казвате, че ниското доверие в съдебната система до голяма степен е „генерирано от непознаване правомощията на правораздавателните

органи и формирани погрешни обществени очаквания в резултат на политически и медийни влияния". Каква според Вас е правилната институционална реакция, която съдебната система следва да реализира, за да контрира посочените от Вас фактори – мерки за повишаване на правната култура на българите, проактивна медийна политика или друго? Кой или кои субекти в рамките на съдебната власт са отговорни за предприемането на такава институционална реакция в защита на авторитета на българския съд – ВСС, отделните административни ръководители или друг?

10. Отново на стр. 14 споменавате, че *„следва да се създадат контакти с неправителствени организации, работещи в сферата на правораздаването с цел реализирането на общи проекти за подобряване качеството на работата*". Можете ли да посочите какви са проектите, по които според Вас е възможно такова сътрудничество и смятате ли действително да потърсите граждански организации, позиционирани в областта на правораздаването рамките на мандата си като административен ръководител, ако Ви бъде даден?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи