

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 октомври 2018 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

21. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Маринов Димитров - съдия в Районен съд - Поморие.

21.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Маринов Димитров - съдия в Районен съд - Поморие.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинала.
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Димитър Маринов Димитров
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплома за завършено висше образование по специалност „Право“ от ЮФ на Бургаски свободен университет Сѳ
Удостоверение за правоспособност № /дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Поморие
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	към 08.05.2018 г. - 20 г. 9 м. 11 дни, както следва: - 01.05.1997 г. – 01.05.1998 г., ОС-Бургас, съдебен кандидат, 1 г.; - 27.07.1998 г. – 31.10.2005 г., - ОСл.С – Бургас, следовател, 7 г. 3 м. 4 дни; - 01.11.2005 г. – до момента /08.05.2018 г./, РС-Поморие, съдия, 12 г. 6 м. 7 дни.
Допълнителни квалификации и специализации	- Семинар за районни съдии – „Наказателно право – обща част“ 20-24.03.2006 г.; - Начална квалификация на районни съдии, семинар „ Наказателно право-специална част“ 16-20.10.2006 г.; - Семинар за районни съдии „Граждански процес“ 23-27.01.2006 г.; - Семинар за районни съдии „Наказателен процес“ 5-9.12.2005 г.; - Българо-германски семинар „Особен режим на наказателната отговорност за непълнолетни младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи“28-29.05.2009 г.; - Семинар „Компютърни престъпления“ 14-16.09.2009 г. к.к. Златни пясъци.

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	-
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 50 от 12.12.2013 г. т.17.2 на ВСС – оценка «добра»
Период на атестацията	01.05.2013 г. – 01.05.2018 г.

...
 Гавраил Бачев
 Адм. секретар
 на РС – Поморие



.....
 Нася Япаджиева
 Административен ръководител,
 председател на РС - Поморие

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Гр.д. № 357/2018 г., гр.д. № 481/2018 г., гр.д. № 473/2018 г., гр.д. № 242/2016 г., гр.д. № 120/2015 г., № 736/2014 г., № 380/2016 г., ч. гр.д. № 233/2018 г. и гр.д. № 858/2017 г.

Съдебни актове по гр.д. № 384/2015 г., гр.д. № 535/2015 г., гр.д. № 671/2015 г. и гр.д. № 242/2016 г., ведно с актовете по инстанционния контрол.

Отменените съдебни актове по 22 дела, описани по първите два критерия.

Отменени съдебни актове, постановени по наказателни дела :

2013 год.- четири броя 1/ НЧХД № 268/2011 год., 2/ НОХД № 477/2012 год., 3/ НОХД № 202/2011 год., 4/ НЧХД № 35/2013 год.; 2014 год. – шест броя 1/ НАХД № 116/2013 год., 2/ НАХД № 120/2013 год., 3/ НАХД № 124/2013 год., 4/ АНД № 191/2013 год., 5/ НАХД № 259/2013 год., 6/ НАХД № 517/2012 год.; 2015 год. - четири броя 1/ НАХД № 377/20145 год. 2/ ЧНД № 65/2015 год., 3/ НАХД № 276/2014 год., 4/ НОХД № 292/2015 год.; 2016 год. - девет броя 1/ НАХД № 436/2015 год., 2/ НАХД № 434/2015 год., 3/ НАХД № 427/2015 год., 4/ НАХД № 421/2015 год., 5/ АНД № 311/2015 год., 6/ ЧНД № 235/2016 год., 7/ НАХД № 139/2016 год., 8/ НАХД № 84/2015 год., 9/ НОХД № 1/2015 год.; 2017 год. – четири броя 1/ ЧНД № 469/2017 год., 2/ НАХД № 166/2016 год., 3/ НАХД № 48/2017 год., 4/ НАХД № 10/2017 год.; 2018 год.- два броя 1/ ЧНД № 412/2017 год., 2/ НЧХД № 379/2016 год.

Изменени съдебни актове, постановени по наказателни дела:

2013 год. - един брой - НОХД № 62/2013 год., 2014 год. – един брой - НЧХД № 87/2014 год., 2015 год. - един брой - ЧНД № 75/2015 год., 2016 год.- два броя - НОХД № 344/2015 год. и НАХД № 380/2015 год., 2017 год. - три броя - НАХД № 125/2016 год., НАХД № 287/2017 год. и НАХД № 432/2015 год., 2018 год - един брой - НОХД № 292/2015 год.

Възобновено производство: НОХД №257/2016 год.

Проверени и други актове: 1/ НОХД № 299/2017 год., 2/ НОХД № 162/2017 год., 3/ НОХД № 136/2017 год., 4/ НЧХД № 92/2017 год., 5/ НОХД № 199/2017 год., 7/ ЧНД № 55/2017 год.

Посетени съдебни заседания:

Бе посетено съдебното заседание на 26.07.2018 г., на което бе разгледано гр.д. № 467/2018 г.

Събеседвания:

Съдия Димитров обясни, че разглежда всякакви дела защото нямат разпределение по материи. Това налага да следи актуалната нормативна уредба и съдебна практика по всички правни материи, с които работи. Преодолял е забавянията, за които му е било наложено дисциплинарно наказание. Сега има единични случаи на забавени дела за срок над три месеца, но това е по сложни казуси, които изискват време за проучване и изписване. Това води до забавяне и на останалите дела от същия период. Следи отменените си актове, за да идентифицира грешките и да не ги допуска. Стреми се да е справедлив в рамките на закона. Освен работата по делата и дежурствата се занимава и с бюро съдимост, а при отсъствие на съдията по вписвания, дежурния съдия го замества. Служител извършва случайното разпределение на делата, но ако се затруднява да определи предмета на спора, му помага дежурния съдия. Преди да стане съдия е бил

следовател и има известна рутина по наказателните дела, което може да доведе до грешки. Сега харесва гражданското право. По рано един и същ съдия е администрирал исковите молби и ги е вписвал, но сега производството по вписване е отделено и се извършва от съдията по вписвания. Самокритичен е и съзнава грешките и слабостите си. Участва в комисия за назначаване на служител. Има текучество при секретарите. Председател е на комисията по архивирането, която дейност е със специфични изисквания. При необходимост от закупуване на материални активи, участва в комисията за избор на доставчик, а председателят сключва договора. Бил е лектор в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. 2017 г. и има грамота.

Съдия Ивайло Бъчваров работи в РС – Поморие от 2006 г. и сподели, че в съда има много добри колегиални отношения. Разбират се и обсъждат принципни правни въпроси. При необходимост се заместват. Определя съдия Димитров като колегиален и много добре подготвен и аналитичен съдия, на който може да се разчита. Съдия Димитров има много добро чувство за хумор. Не е имал конфликти с никого. Разбира се със служителите.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, статистически данни - част 4а и част 4б, становище на комисията по професионална етика, пълен стенографски 4, решение по т. 2.1 и 2.2 от 18.06.2013 г. на КПА на ВСС и от 17.09.2013 г. протокол от заседанието на ВСС от 3.10.2013 г., на което е взето решение по т. № 23 и 24, решение на КПА на ВСС от 08.10.2013 г., решение на КПА от 15.10.2013 г. решение от 22.10.2013 г. на КПЕ. Решение на КПА от 03.12.2013 г. решение на ВСС от 13.12.2013 г. за определяне на добра оценка при атестиране – 76 т. Решение по дисциплинарно дело № 20/2013 г. на ВСС и решение от 14.11.2013 г. на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание, справка за липса на сигнали във ВСС по Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси, писмо № А-01-423/28.05.2018 г. за това, че по отношение на съдия Димитров не са постъпвали жалби и сигнали, по които ИВСС да се отправял препоръки за налагане на дисциплинарни мерки, или за налагане на дисциплинарни наказания, че не са постъпвали сигнали по глава 9, раздел 1б, а проверката по гл.9, р. 1а е приключила с доклад за съответствие и за липса на преписки по гл. 3а ЗСВ за нарушаване на правото на разглеждане на делата в разумен срок. Справка, че съдия Димитров не е ползвал продължителен отпуск, справка за издадена заповед по чл. 327 и самата заповед № 65/02.07.2013 г., за забавени дела през периода 2011 – 2012 г. Акт за извършената проверка от ИВСС на РС - Поморие за 2015 г., доклади за извършената проверка 2015 г., 2016 г. и 2017 г. от Бургаски ОС, Справки и анализ за гражданските и наказателни дела, чието разглеждане е продължило над 1 година. Справка за изменените съдебни актове по наказателни дела

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
374	744	27	0	7	0	0	
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
<i>Констатации:</i>							

2. Спазване на сроковете							
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
34		8		2		8	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)							
Дела през периода на атестиране							
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото				
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
01.05.2013 – 31.12.2013 година							
граждански дела	42	48	6	ГД 411/2009 г.; ГД 496/2009 г.; ГД 243/2011 г.; ГД 730/2011 г.; ГД 1063/2011 г.			
ч.гр.дела	72	76	0				
търговски дела	5	11	1	ГД 756/2012 г.			
адм.дела	1	0	0				
ОБЩО за годината:	120	135	7				
ОБЩО за периода на атестация:	1118	1100	25				
2014 г.							
граждански дела	62	62	3	ГД 608/2011 г.; ГД 219/2013 г.; ГД 258/2013 г.			
ч.гр.дела	98	99	0				
търговски дела	6	6	0				
адм.дела	0	1	0				
ОБЩО за годината:	166	168	3				
2015 г.							
граждански дела	73	60	4	ГД 522/2012 г.; ГД 608/2013 г.; ГД 691/2013 г.; ГД 398/2014 г.			
ч.гр.дела	141	140	0				
търговски дела	4	4	1	ГД 620/2013 г.			
адм.дела	2	1	0				

ОБЩО за годината:	220	205	5	
2016 г.				
граждански дела	76	80	4	ГД 543/2014 г.; ГД 736/2014 г.; ГД 45/2015 г.; ГД 360/2015 г.
ч.гр.дела	153	154	0	
адм.дела	2	2	0	
ОБЩО за годината:	231	236	4	
2017 г.				
граждански дела	72	70	3	ГД 215/2015 г.; ГД 44/2016 г.; ГД 122/2005
ч.гр.дела	218	216	0	
адм.дела	1	1	1	ГД 385/2016 г.
ОБЩО за годината:	291	287	4	
01.01.2018 г. – 01.05.2018 г.				
граждански дела	32	16	2	ГД 655/2016 г.; ГД 667/2016 г.
ч.гр.дела	58	52	0	
адм.дела	0	1	0	
ОБЩО за годината:	90	69	2	
ОБЩО за периода на атестация:	1118	1100	25	

Констатации:

Дела прекратени по спогодба:

2014 г. - 6 бр.

2015 г. - 6 бр.

2016 г. - 3 бр.

2017 г. - 1 бр.

Общо за периода – 16 бр.

За свършените в съответния период и останалите несвършени след изтичане на 1 год. от датата на образуване на делата са изготвени справки по години:

2013 г.

Гр.д. 411/2009 г. - ДЕЛБА, образувано на 14.10.2009 г., отлагано за постигане на спогодба, с Решение по допускане на делбата от 24.02.2010 г., решението е обжалвано, върнато, отлагано многократно за експертизи, изготвени заключения на в.л., неявяване на страните, допълнителни експертизи и по молба на страните за сключване на спогодба, Обявено за решаване на 10.04.2013 г., приключило с Решение от 28.05.2013 г.

Гр. д. 496/2009 г. – ВЕЩНИ ИСКОВЕ, образувано на 08.12.2009 г., оставяно без движение за отстраняване на нередовности, на 29.9.2010 г. делото е Спряно на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 ГПК до приключване на адм. дело № 930/2010 година по описа на БАС; Възобновено на 22.11.2012 г.; Обявено за решаване на 17.04.2013 г.; Решение от 28.05.2013 г.

Гр. д. 243/2011 г. -ДЕЛБА, образувано на 18.04.2011 г., делото е Спряно на 01.07.2011 г. на основание чл. 229, ал. 1 т. 1 ГПК за постигане на спогодба, Възобновено на 28.12.2011 г., с Решение по допускане на делбата от 25.01.2012. Спряно на 05.12.2012 г., възобновено на 06.03.2013 г., отложено за сключване на спогодба, с определение от 07.05.2013 г. производството по делото е прекратено.

Гр.д. 730/2011 г. – ВЕЩНИ ИСКОВЕ, образувано на 29.09.2011 г., оставяно без движение за отстраняване на нередовности, експертиза, допълнителна експертиза и разпит на свидетели; Обявено за решаване на 05.09.2013 г.; Прекратено с Решение от 31.05.2013 г.

Гр.д. 1063/2011 г.- ДЕЛБА, образувано на 06.12.2011 г., оставяно без движение за отстраняване на нередовности, с Решение по допускане на делба от 24.02.2012 г., отлагано поради неявяване на ищеца, за експертиза, за дописване на пълен размер на депозита, по молба на страните за постигане на спогодба, изготвянето на проект за делба и по молба на процесуалния представител на ответника, с оглед предоставяне възможност да изготвят технически проект за извършване на делбата, Обявено за решаване на 11.12.2013 г. с решение от 20.12.2013 г.

Гр.д. 558/2012 г.- ЧЛ.13 ЗУЕС, образувано на 21.09.2012 г., поради нередовно призоваване на ответника е изисквана справка за адресна регистрация в Р България, Връчване на книгата чрез съдебна поръчка в Русия, връчена на 15.08.2013 г., делото е насрочено за 16.10.2013 г. и е отложено за превод на документите по изпълнена съдебна поръчка на връчени книжа на ответника, Обявено за решаване на 13.11.2013 г. с решение от 10.12.2013 г.

Гр.д. 756/2012 г.- ОБЛИГ. ИСКОВЕ И ДЕЛА ОТ И СРЕЩУ ТЪРГОВЦИ, образувано на 08.11.2012 г., поради нередовно призоваване на ответника е изисквана справка за адресна регистрация, заляване на уведомлението по чл. 47 от ГПК, на 27.03.2013 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по гр.дело № 756/2012г. по описа на Поморийски районен съд до приключване на наказателното производство по ДП № 263/2013г. по описа на РУП-Ямбол с вякъл в сила акт на прокурора или съда, Възобновено на 10.09.2013 г., Обявено за решаване на 16.10.2013 г. с решение от 21.11.2013 г.

2014 г.

Гр.д. 608/2011 г. - ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ правно основание чл.79 ззв във вр.с чл.626 от гпк, образувано на 05.08.2011 г., оставяно без движение за отстраняване на нередовности; отлагано за срок за отговор по насрещният иск и доказателства, поради неявяване на страните, за експертиза, поради не редовно призоваване на пр.представител, по Молба от процесуалният представител на една от страните поради внезапно заболяване, за експертиза и разпит на свидетел по делегация, Обявено за решаване на 18.12.2013 г. с решение от 05.03.2014 г.

Гр.д. 219/2013 г. - ДЕЛБА, образувано на 24.4.2013 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, с решение по допускане на делбата от 18.09.2013 г., отлагано за експертиза, за представяне на проекти за делба от Общински служба Земеделие, за представяне на проект, поради неизготвяне от ОСЗ Поморие на проект за извършване на делбата и по молба на пр.предсатвители за сключване на спогодба, Прекратено по спогодба с определение на 14.07.2014 г.

Гр.д. 258/2013 г. - ВЕЩНИ ИСКОВЕ, образувано на 16.05.2013 г., отлагано за отстраняване на нередовности, на 11.07.2013 г. ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 258/2013 г. на Поморийски районен съд, в частта му относно предявената претенция с правно основание чл.86 ЗЗД, отлага за изискване на писмени доказателства, Въззивна частна жалба от 10.10.2013 г., неколкократно отлагано поради невръщане на делото от БОС, изпратено за произнасяне по частна жалба на щещца, Обявено за решаване на 30.04.2014 г. с Решение от 28.05.2014 г.

2015 г.

Гр.д. 522/2012 г. - ДЕЛБА, образувано на 12.09.2012 г., отлагано за отстраняване на нередовности, предоставена е правна помощ, 08.05.2013 г. Решение по допускане на делба, 17.06.2013г. Въззивна жалба, Върнато от БОС на 12.03.2014 г., Спряно на 24.03.2014 г., Възобновено на 10.05.2014 г., отлагано за експертизи, невнасяне на депозит, за изготвяне на заключение по допусната съдебно-техническа експертизи, на 10.12.2014 г. Обявено за решаване с Решение от 05.01.2015 г.

Гр.д. 608/2013 г. - ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ правно основание чл.135 ал.1 от ззд, образувано на 30.09.2013 г., оставяно без движение за отстраняване на нередовности и доплащане на държавни такса. Отлагано за изготвяне на експертиза, за донасяне на депозит, по молба на щещца поради отсъствие от страната, за изготвяне на заключение по допусната експертиза, поради преговори за постигане на спогодба, на 10.12.2014 г. Обявено за решаване с решение от 13.01.2015 г.

Гр.д. 620/2013 г. - ОБЛИГ. ИСКОВЕ И ДЕЛА ОТ И СРЕШУ ТЪРГОВЦИ, чл.82, ал.1 ззд, вр.чл.79, ал.1 ззд, чл.55 ззд, вр.чл.51, ал.2 ззвс, чл.109 зс, чл.124 и сл. гпк, образувано на 10.10.2013 г. оставяно без движение за отстраняване на нередовности и доказателства, Обявено за решаване на 06.03.2015 г. с решение от 17.06.2015 г.

Гр.д. 691/2013 г. - ДЕЛБА, образувано на 12.11.2013 г., отлагано за съдебно техническа експертиза, по отложено по молба на ответната страна, 09.05.2014 г. Решение по допускане на делба, 01.09.2014 г. Въззивна жалба, Върнато от БОС на 12.02.2015 г., отложено за експертиза, 18.05.2015г. Въззивна частна жалба, върната от БОС на 08.07.2015 г., Отложено - неизготв. заключение на в.л. чл.86, на 18.09.2015 г. Обявено за решаване с Решение от 30.11.2015 г.

Гр.д. 398/2014 г. - ИСКОВЕ ПО КТ, образувано на 22.07.2014 г., оставено без движение, смяна на ВЛ, отлагано за разпит на свидетели, за извършване на тройна СНЕ, Обявено за решение на 04.09.2015 г. с решение от 01.12.2015.

2016 г.

Гр.д. 543/2014 г. - ВЕЩНИ ИСКОВЕ, Образувано на 17.09.2014 г., отлагано за отстраняване на нередовности, предоставена е правна помощ, смяна на ВЛ за изготвяне на експертиза, оставено без движение, Обявено за решаване на 18.11.2015 г. с Решение от 29.01.2016 г.

Гр.д. 736/2014 г., - ВЕЩНИ ИСКОВЕ, Образувано на 30.12.2014 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, една от страните е починала и са изисквани справки, предоставена е правна помощ на страните, отлагано за събиране на доказателства, делото е прекратено с Определение на 01.04.2016 г.

Гр.д. 45/2015 г. - ВЕЩНИ ИСКОВЕ, Образувано на 29.01.2015 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, допуснати експертиза смяна на ВЛ за изготвяне на експертиза, една от страните е починала и са изисквани справки, Обявено за решаване на 22.06.2016 г. с Решение от 07.09.2016 г.

Гр.д. 360/2015 г. ДЕЛБА, образувано на 05.08.2015 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, отлагано за събиране на доказателства, 18.03.2016 г. Решение по допускане на делба, 21.10.2016 г. Прекратено по спогодба с определение от 21.10.2016 г.

2017 г.

Гр.д. 122/2005 г. - Делба, Образувано на 1.4.2005г., Спира производството по гр. дело № 122/2005, Искане на справка дали е приключило гр.д. № 348/05 г. на БОС на 4.3.2010 г., на 8.3.2011г., Възобновява производството, Отлагано за доказателства, поради постъпила молба от процесуалния представител на ищцата, поради възможност за спогодба, за доказателства, Решение по допускане на делба от 23.11.2011г., Въззивна жалба от 24.4.2013г., Решение от 25.2.2014г. по Гражданско дело 1316/2013 ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.БУРГАС, Изменя отчасти решението, Отложено за изготвяне на експертиза, Прекратено на 11.12.2015г. на 22.7.2016г., С определение делото се изважда от архива на ПРС, на 12.10.2016г., Да се укаже на процесуалния представител на ответниците да осигури достъп на вещото лице до процесните имоти за изготвяне на заключението, на 18.11.2016г., отложено за изготвяне на съдебна експертиза, на 21.11.2016г., Да се укаже на страната на окаже съдействие на вещото лице за изготвяне на експертизата, като указанията бъдат връчени на посочения адрес на процесуалния представител на ответниците и на адреси в село Кошарица, отлагано за неизготвени експертизи. обявено за решаване на 07.07.2017 г. с решение от 27.11.2017 г.

Гр.д. 215/2015 г. - Искове за развод и недействителност на брака, Образувано на 19.05.2015 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, 08.07.2015 г. изпратена съдебна поръчка до Русия, обявено за решаване на 12.12.2017 г. с решение от 12.12.2017 г.

Гр.д. 44/2016 г. - Вещни иски и искания за разпределяне на ползването на съсобствена вещ, Образувано на 25.01.2016 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, 08.06.2016 г. Спряно по съгласие на страните, 05.12.2016 г. Възобновено, на 10.03.2017 г. прекратено по спогодба с Определение от 10.03.2017 г.

Гр.д. 385/2016 г. - 800 АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА, Образувано на 19.07.2016 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, Отлагано за събиране на доказателства, за неизготвяне на заключение на ВЛ, обявено за решаване на 10.05.2017 г. с решение от 21.11.2017 г.

2018 г.

Гр.д. 655/2016 г. - Искове по ЗУЕС, Образувано на 05.12.2016 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, на 31.03.2017 г. Спряно по съгласие на страните, на 11.09.2017 г. Възобновено, обявено за решаване на 25.10.2017 г. с решение от 05.01.2018 г.

Гр.д. 667/2016 г. - Искове по ЗУЕС, Образувано на 09.12.2016 г., оставено без движение за отстраняване на нередовности, на 31.03.2017 г. Спряно по съгласие на страните, на 11.09.2017 г. Възобновено, обявено за решаване на 25.10.2017 г. с решение от 05.01.2018 г.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.05.2013 – 31.12.2013 година					
граждански дела	51	45	5	1	0
ч.гр.дела	76	76	0	0	0
търговски дела	11	8	3	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	138	129	8	1	0
ОБЩО за периода на атестация:	1113	1009	91	13	0
2014 г.					
граждански дела	61	51	8	2	0
ч.гр.дела	99	99	0	0	0
търговски дела	6	5	1	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	167	156	9	2	0
2015 г.					
граждански дела	60	43	17	0	0
ч.гр.дела	140	140	0	0	0
търговски дела	3	2	0	1	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	204	186	17	1	0
2016 г.					
граждански дела	83	57	24	2	0
ч.гр.дела	154	154	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	2	1	1	0	0
ОБЩО за годината:	239	212	25	2	0
2017 г.					
граждански дела	71	44	21	6	0
ч.гр.дела	216	216	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	0	0	1	0
ОБЩО за годината:	288	260	21	7	0
01.01.2018 г. – 01.05.2018 г.					
граждански дела	24	13	11	0	0
ч.гр.дела	52	52	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	77	66	11	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1113	1009	91	13	0

Констатации:

Дела със забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца:

2013 г.

Гр. дело 473/2012 г. - Образовано на 09.08.2012 г., Обявено за решаване на 23.01.2013 г.,
Решение от 10.05.2013 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 17 дни

2014 г.

Гр. дело 730/2011 г. - Образовано на 29.09.2011 г., Обявено за решаване на 11.04.2014 г.,
Решение от 13.08.2014 г.; Срок за изготвяне на решение: 4 м. 2 дни

Гр. дело 691/2013 г. Образовано на 12.11.2013 г., Обявено за решаване на 09.05.2014 г.,
Решение от 13.08.2014 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 4 дни

2015 г.

Гр. дело 620/2013 г. Образовано на 10.10.2013 г., Обявено за решаване на 06.03.2015 г.,
Решение от 16.06.2015 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 10 дни

2016 г.

Гр. дело 136/2015 г. Образовано на 26.03.2015 г., Обявено за решаване на 13.05.2016 г.,
Решение от 30.08.2016 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 17 дни

Гр. дело 719/2016 г. Образовано на 16.12.2016 г., Обявено за решаване на 27.05.2016 г.,
Решение от 31.08.2016 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 4 дни

2017 г.

Гр. дело 122/2005 г. Образовано на 01.04.2005 г., Обявено за решаване на 07.07.2017 г.,
Решение от 27.11.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 4 м. 20 дни

Гр. дело 45/2015 г. Образовано на 29.01.2015 г., Обявено за решаване на 08.02.2017 г., Решение
от 18.05.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 10 дни

Гр. дело 184/2016 г. Образовано на 31.03.2015 г., Обявено за решаване на 23.11.2016 г.,
Решение от 28.02.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 5 дни

Гр. дело 234/2016 г. Образовано на 11.05.2016 г., Обявено за решаване на 05.05.2017 г.,
Решение от 25.08.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 20 дни

Гр. дело 235/2016 г. Образовано на 11.05.2016 г., Обявено за решаване на 05.05.2017 г.,
Решение от 25.08.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 3 м. 20 дни

Гр. дело 385/2016 г. Образовано на 19.07.2016 г., Обявено за решаване на 10.05.2017 г.,
Решение от 21.11.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 6 м. 11 дни

Гр. дело 424/2016 г. Образовано на 09.08.2016 г., Обявено за решаване на 02.02.2017 г.,
Решение от 05.06.2017 г.; Срок за изготвяне на решение: 4 м. 3 дни

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	цяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касид. обжалване
01.05.2013 – 31.12.2013 година									
граждански дела	51	36	17	4	1	1	1	0	1
ч.гр.дела	76	75	2	1	0	1	0	0	0
търговски дела	11	7	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	138	118	19	5	1	2	1	0	1
ОБЩО за периода на атестация:	1113	995	135	81	22	14	6	0	7
2014 г.									
граждански дела	61	46	18	11	1	4	0	0	1
ч.гр.дела	99	95	1	1	0	0	0	0	0
търговски дела	6	5	1	2	1	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	167	147	20	14	2	4	0	0	1
2015 г.									
граждански дела	60	46	17	7	4	2	0	0	0
ч.гр.дела	140	125	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	3	3	2	2	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	204	175	19	9	4	2	0	0	0
2016 г.									
граждански дела	83	53	33	22	3	4	2	0	5
ч.гр.дела	154	140	3	2	1	0	0	0	0
търговски дела	0	0	2	0	3	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	2	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	239	194	38	24	7	4	2	0	5
2017 г.									
граждански дела	71	55	17	15	2	2	2	0	0
ч.гр.дела	216	193	5	1	4	0	0	0	0
търговски дела	0	0	1	1	1	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	288	249	23	17	7	2	2	0	0
01.01.2018 г. – 01.05.2018 г.									
граждански дела	24	21	15	11	1	0	1	0	0
ч.гр.дела	52	50	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	1	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	77	72	16	12	1	0	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1113	955	135	81	22	14	6	0	7

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Ангелюф Ангелюв

Приложение към Част IV –а съдия Димитър Димитров
Несвършени Граждански дела, ЧГД, Административни дела (ГО), Частни административни дела (ГО)
към 31.12.2013

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	122/2005	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	1.4.2005	11.12.2015	Над 1 година
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	608/2011	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	5.8.2011	5.3.2014	Над 1 година
Гражданско дело	522/2012	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	12.9.2012	5.1.2015	Над 1 година

4 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 122/2005 - Образувано на 1.4.2005г.; 14.4.2006г., Спира производството по гр. дело № 122/2005 година по описа на ПРС; 26.10.2009г.- Справка за движението на гр.д.№348/05г. - същото е изпратено на ВКС и до настоящия момент не се е върнало; 8.3.2011г.ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; отлагано за доказателства, по молба на процесуалния представител на ищката, по молба на страните - възможност за спогодба; 23.11.2011г., С решение по допускане на делба; Обжалвано; 12.11.2014г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Изменя отчасти решението; Резултат от касационна инстанция: Не допуска касационно обжалване Определение от 18.11.2014г. по Гражданско дело 5888/2014 Върховен касационен съд; Отлагано за невнесен депозит за ВЛ, за връчване на възражение, за изготвяне на СТЕ; 11.12.2015г., Прекратено; 22.7.2016г. ДА СЕ ИЗВАДИ ОТ АРХИВА НА ПРС гр.дело № 122/2005 г. ; 7.7.2017г. Даване на ход, Обявено за решаване; 2.1.2018г.- Въззивна жалба; 23.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас, Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 403/2009 - Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват, че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП ; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 608/2011 - Образувано на 5.8.2011г.; Насрочвано и отлагано за срок за отговор по насрещният иск и доказателства, поради неявяване на страните, за експертизи, поради не редовно призоваване; 11.10.2013г.-Изпращане на съдебна поръчка; Отложено СЗ с оглед необходимост за събиране на допуснатите доказателства - разпит на свидетел по делегация; 18.12.2013г Обявено за решаване; 31.3.2014г.- Въззивна жалба; 10.11.2014г.Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението.

Гр.д. 522/2012 - Образувано на 12.9.2012 г.; Без движение; 8.5.2013г., Решение по допускане на делба; 17.6.2013г.- Въззивна жалба; 12.3.2014г.;
Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението; 24.3.2014г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО; 10.5.2014г.
ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; 7.7.2014г.ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; Отлагано поради невнесен депозит и изготвяне на СТЕ;
10.12.2014г. Обявено за решаване; 29.1.2015г.- Въззивна жалба; Върнат като просрочен на 30.1.2015г; 30.1.2015г.- Въззивна жалба; 17.2.2016г.
Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Прекратява поради оттегляне на жалбата; 9.4.2015г.- Писмо - изпращане за обжалване,
Ведно с цялото производство по делото.Изпратен на Окръжен съд – Бургас Резултат от въззивна инстанция: Прекратява поради оттегляне на
жалбата, Определение от 16.12.2015г. по Гражданско дело 663/2015 Окръжен съд – Бургас ПРЕКРАТЯВА производството по
в.гр.дело№663/2015Г ПО ОПИСА НА БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД.ОБЯВЯВА за влязло в сила решение №4/05.01.2015г.постановено по
гр.дело№522/2012г.по описа на Поморийския районен съд.

Несвършени Граждански дела, ЧГД, Административни дела (ГО), Частни административни дела (ГО)
към 31.12.2014

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	122/2005	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	1.4.2005	11.12.2015	Над 1 година
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	522/2012	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	12.9.2012	5.1.2015	Над 1 година
Гражданско дело	608/2013	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	30.9.2013	13.1.2015	Над 1 година
Гражданско дело	691/2013	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	12.11.2013	30.11.2015	Над 1 година

5 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 122/2005 - Образувано на 1.4.2005г.; 14.4.2006г., Спира производството по гр. дело № 122/2005 година по описа на ПРС; 26.10.2009г.- Справка за движението на гр.д.№348/05г. - същото е изпратено на ВКС и до настоящия момент не се е върнало; 8.3.2011г. ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; отлагано за доказателства, по молба на процесуалния представител на ищцата, по молба на страните - възможност за спогодба; 23.11.2011г., С решение по допускане на делба; Обжалвано; 12.11.2014г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Изменя отчасти решението; Резултат от касационна инстанция: Не допуска касационно обжалване Определение от 18.11.2014г. по Гражданско дело 5888/2014 Върховен касационен съд; Отлагано за невнесен депозит за ВЛ, за връчване на възражение, за изготвяне на СТЕ; 11.12.2015г., Прекратено; 22.7.2016г. ДА СЕ ИЗВАДИ ОТ АРХИВА НА ПРС гр.дело № 122/2005 г. ; 7.7.2017г. Даване на ход, Обявено за решаване; 2.1.2018г.- Въззивна жалба; 23.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас, Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 403/2009 - Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват ,че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП ; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 522/2012 - Образувано на 12.9.2012 г.; Без движение; 8.5.2013г., Решение по допускане на делба; 17.6.2013г.- Въззивна жалба'12.3.2014г.; Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението; 24.3.2014г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО; 10.5.2014г. ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; 7.7.2014г.ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; Отлагано поради невнесен депозит и изготвяне на СТЕ; 10.12.2014г. Обявено за решаване; 29.1.2015г.- Въззивна жалба; Върнат като просрочен на 30.1.2015г; 30.1.2015г.- Въззивна жалба; 17.2.2016г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Прекратява поради оттегляне на жалбата; 9.4.2015г.- Писмо - изпращане за обжалване,

Едно с цялото производство по делото. Изпратен Окръжен съд – Бургас Резултат от въззивна инстанция: Прекратява поради оттегляне на жалбата, Определение от 16.12.2015г. по Гражданско дело 663/2015 Окръжен съд – Бургас ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.дело№663/2015Г ПО ОПИСА НА БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД. ОБЯВЯВА за влязло в сила решение №4/05.01.2015г. постановено по гр.дело№522/2012г. по описа на Поморийския районен съд.

Гр.д. 608/2013 - Образувано на 30.9.2013г.; Без движение; Насрочвано и отлагано поради невнесен депозит, изготвяне на СТЕ, преговори за постигане на спогодба; 10.12.2014г. Обявено за решаване; 2.2.2015г.- Въззивна жалба; 10.11.2016г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението; Резултат от касационна инстанция Върховен касационен съд: Не допуска касационно обжалване.

Гр.д. 691/2013 - Образувано на 12.11.2013г.; Насрочвано и отлагано поради неизготвяне на СТЕ, по молба на ответната страна; 9.5.2014г., С решение по допускане на делба; 1.9.2014г.- Въззивна жалба; 12.2.2015г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Изменя отчасти решението; Второ заседание от 8.5.2015г., Резултат: Отложено СТЕ; 18.5.2015г.- Въззивна частна жалба; 8.7.2015г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Потвърждава; Отлагано неколкократно; 24.7.2015г. С решение поправка на ЯФГ; 18.9.2015г. Обявено за решаване; 21.12.2015г.- Въззивна жалба; 13.12.2016г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението Резултат от касационна инстанция Върховен касационен съд: Не допуска касационно обжалване.

**Несвършени Граждански дела, ЧГД, Административни дела (ГО), Частни административни дела (ГО)
към 31.12.2015**

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	122/2005	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	1.4.2005	11.12.2015	Над 1 година
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	543/2014	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	300 (300)	17.9.2014	29.1.2016	Над 1 година
Гражданско дело	736/2014	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	302 (310)	30.12.2014	1.4.2016	Над 1 година

4 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 122/2005 - Образувано на 1.4.2005г.; 14.4.2006г., Спира производството по гр. дело № 122/2005 година по описа на ПРС; 26.10.2009г.- Справка за движението на гр.д.№348/05г. - същото е изпратено на ВКС и до настоящия момент не се е върнало; 8.3.2011г.ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; отлагано за доказателства, по молба на процесуалния представител на ищката, по молба на страните - възможност за спогодба; 23.11.2011г., С решение по допускане на делба; Обжалвано; 12.11.2014г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Изменя отчасти решението; Резултат от касационна инстанция: Не допуска касационно обжалване Определение от 18.11.2014г. по Гражданско дело 5888/2014 Върховен касационен съд; Отлагано за невнесен депозит за ВЛ, за връчване на възражение, за изготвяне на СТЕ; 11.12.2015г., Прекратено; 22.7.2016г. ДА СЕ ИЗВАДИ ОТ АРХИВА НА ПРС гр.дело № 122/2005 г. ; 7.7.2017г. Даване на ход, Обявено за решаване; 2.1.2018г.- Въззивна жалба; 23.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас, Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 403/2009- Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват ,че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП ; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 543/2014- Образувано на 17.9.2014 г.; Връщано за отстраняване на нередовности; Изготвяне на СТЕ; Без движение; 18.11.2015г., Даване на ход Резултат: Обявено за решаване; Обжалвано; 15.3.2017г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Остава в сила решението.

Гр.д. 736/2014- Образувано на 30.12.2014 г.; Прекратяване на производството по част от ответниците; 18.12.2015г., Отложено за събиране на доказателства; 1.4.2016г.Резултат: Прекратено; Обжалвано; 26.7.2016г.Определение от 1.6.2016г. на Окръжен съд - Бургас Резултат от въззивна инстанция: Потвърждава; 26.7.2016г.-Връща гр.д. 736/2014 г. на ПРС, ведно с ч.гр.д. № 916/2016 г. на БОС.

Приложение към Част IV –а съдия Димитър Димитров

**Несвършени Граждански дела, ЧГД, Административни дела (ГО), Частни административни дела (ГО)
към 31.12.2016**

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	122/2005	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	1.4.2005	11.12.2015	Над 1 година
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	45/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	300 (300)	29.1.2015	18.5.2017	Над 1 година
Гражданско дело	136/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	26.3.2015		Над 1 година
Гражданско дело	215/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	102 (110)	19.5.2015	12.12.2017	Над 1 година
Гражданско дело	384/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	21.8.2015		Над 1 година
Гражданско дело	718/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	302 (310)	15.12.2015		Над 1 година

7 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 122/2005 - Образувано на 1.4.2005г.; 14.4.2006г., Спира производството по гр. дело № 122/2005 година по описа на ПРС; 26.10.2009г.- Справка за движението на гр.д.№348/05г. - същото е изпратено на ВКС и до настоящия момент не се е върнало; 8.3.2011г.ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; отлагано за доказателства, по молба на процесуалния представител на ищцата, по молба на страните - възможност за спогодба; 23.11.2011г., С решение по допускане на делба; Обжалвано; 12.11.2014г. Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Изменя отчасти решението; Резултат от касационна инстанция: Не допуска касационно обжалване Определение от 18.11.2014г. по Гражданско дело 5888/2014 Върховен касационен съд; Отлагано за невнесен депозит за ВЛ, за връчване на възражение, за изготвяне на СТЕ; 11.12.2015г., Прекратено; 22.7.2016г. ДА СЕ ИЗВАДИ ОТ АРХИВА НА ПРС гр.дело № 122/2005 г. ; 7.7.2017г. Даване на ход, Обявено за решаване; 2.1.2018г.- Въззивна жалба; 23.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас, Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 403/2009- Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват ,че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП ; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 45/2015- Образувано на 29.1.2015г.;Определение № 341/7.9.2016г. Прекратява делото поради недопустимост на иска; Обжалвано; Определение от 21.12.2016г. на Окръжен съд – Бургас ОТМЕНЯ Определението на ПРС ВРЪЩА делото на Районен съд – гр.Поморие за продължаване на съдопроизводствените действия по него; Решение от 18.5.2017г. ПРИЗНАВА ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ.

Гр.д. 136/2015 - Образувано на 26.3.2015 г.; 4.9.2015г.Даване на ход,Отложено за Изразяване на становище по доказателства, представени от другата страна; отлагано за изготвяне на експертизи и за доказателства, за събиране на доказателства, за неизготв. заключение на в.л. чл.86; 13.5.2016г. С решение по допускане на делба; Обжалвано; 9.2.2017г.- изпратено за обжалване на БОС.

Гр.д. 215/2015 - Образувано на 19.5.2015 г.; 13.4.2016г.ДА СЕ УКАЖЕ на ищцата, че съдебната поръчка по делото е изпратена на Руската федерация на 20.08.2015 г и до момента същата не е изпълнена; 12.12.2017г., Даване на ход, Обявено за решаване.

Гр.д. 384/2015 - Образувано на 21.8.2015 г.; 11.5.2016г. Решение по допускане на делба; Обжалвано; 22.12.2016г. Окръжен съд – Бургас Остава в сила решението; Изготвяне на СТЕ; 16.5.2018г Обявено за решаване

Гр.д. 718/2015 - Образувано на 15.12.2015 г.; Без движение; 26.4.2016г. Прекратява делото За изпълнение на указания; Обжалвано; 22.7.2016г.Резултат от въззивна инстанция: Отменя определението, с което е прекратено производството по делото и ВРЪЩА за продължаване на съдопроизводствените действия; 31.5.2017г., Даване на ход, Спряно основание: В същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилно решаване на спора /чл.229, ал.1, т.4 ГПК/

Несвършени Граждански дела, ЧГД, Административни дела (ГО), Частни административни дела (ГО)
към 31.12.2017

Предложение към Част IV –а съдия Димитър Димитров

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	136/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	26.3.2015		Над 1 година
Гражданско дело	384/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	21.8.2015		Над 1 година
Гражданско дело	718/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	302 (310)	22.7.2016		Над 1 година
Гражданско дело	380/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	501	18.7.2016		Над 1 година
Гражданско дело	572/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	1300	28.10.2016		Над 1 година
Гражданско дело	655/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	306	5.12.2016	5.1.2018	Над 1 година
Гражданско дело	667/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	306	9.12.2016	5.1.2018	Над 1 година

8 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 403/2009- Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват ,че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП ; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 136/2015 - Образувано на 26.3.2015 г.; 4.9.2015г. Даване на ход,Отложено за Изразяване на становище по доказателства, представени от другата страна; отлагано за изготвяне на експертизи и за доказателства, за събиране на доказателства, за неизготв. заключение на в.л. чл.86; 13.5.2016г. С решение по допускане на делба; Обжалвано; 9.2.2017г.- изпратено за обжалване на БОС.

Гр.д. 384/2015 - Образувано на 21.8.2015 г.; 11.5.2016г. Решение по допускане на делба; Обжалвано; 22.12.2016г. Окръжен съд – Бургас Остава в сила решението; Изготвяне на СТЕ; 16.5.2018г Обявено за решаване

Гр.д. 718/2015 - Образувано на 15.12.2015 г.; Без движение; 26.4.2016г. Прекратява делото За изпълнение на указания; Обжалвано; 22.7.2016г.Резултат от въззивна инстанция: Отменя определението, с което е прекратено производството по делото и ВРЪЩА за продължаване на съдопроизводствените действия; 31.5.2017г., Даване на ход, Спряно основание: В същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилно решаване на спора /чл.229, ал.1, т.4 ГПК/

Гр.д. 380/2016 - Образувано на 18.7.2016г; Без движение; Отложено за събиране на доказателства; 18.1.2017г., Даване на ход, Спряно по съгласие на страните /чл.229, ал.1, т.1 ГПК/; 18.7.2017г. ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; 25.10.2017г., Даване на ход, С решение по допускане на делба; 29.1.2018г.- Въззивна жалба; 13.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас
Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 572/2016 - Образувано на 28.10.2016г.; Без движение; С определение от 3.1.2018г.ПРЕКРАТЯВА производството; 12.1.2018г.- Въззивна частна жалба; 23.1.2018г.-изпращане за обжалване на Окръжен съд – Бургас.

Гр.д. 655/2016 - Образувано на 5.12.2016г.; Без движение; 22.12.2016г. СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на решението на проведеното ОС на ЕС; 31.3.2017г.,Даване на ход, Спряно по съгласие на страните /чл.229, ал.1, т.1 ГПК/; 25.10.2017г. Обявено за решаване-Решение от 5.1.2018г.

Гр.д. 667/2016 - Образувано на 9.12.2016г.; Без движение; 31.3.2017г.,Даване на ход, Спряно по съгласие на страните /чл.229, ал.1, т.1 ГПК/; 25.10.2017г. Обявено за решаване-Решение от 5.1.2018г.

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
Гражданско дело	403/2009	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	200 (200)	9.10.2009		Над 1 година
Гражданско дело	136/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	26.3.2015		Над 1 година
Гражданско дело	384/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	500 (400)	21.8.2015		Над 1 година
Гражданско дело	718/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	302 (310)	22.7.2016		Над 1 година
Гражданско дело	380/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	501	18.7.2016		Над 1 година
Гражданско дело	572/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	1300	28.10.2016		Над 1 година
Гражданско дело	150/2017	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	501	21.3.2017		Над 1 година
Гражданско дело	203/2017	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	501	5.4.2017	16.5.2018	Над 1 година

8 записа отговарят на зададените критерии

Гр.д. 403/2009- Образувано на 9.10.2009г; 12.04.2010 г. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по г.д. № 403/2009г. на ПРС до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 388/2009г. на ОДМВР Бургас сектор Икономическа полиция, д.п. № 308/2009г. по описа на БОП, по които е повдигнато обвинение спрямо ищеца; 11.3.2011г.- Писмо, с което ни уведомяват, че ДП 388/2009г. е изпратено на СГП; 30.5.2018г.- Справка за хода на НОХД №531/2014г. -насрочено за разглеждане в открито заседание на 12.07.2018г- Специализиран наказателен съд.

Гр.д. 136/2015 - Образувано на 26.3.2015 г.; 4.9.2015г. Даване на ход, Отложено за Изразяване на становище по доказателства, представени от другата страна; отлагано за изготвяне на експертизи и за доказателства, за събиране на доказателства, за неизготв. заключение на в.л. чл.86; 13.5.2016г. С решение по допускане на делба; Обжалвано; 9.2.2017г.- изпратено за обжалване на БОС.

Гр.д. 384/2015 - Образувано на 21.8.2015 г.; 11.5.2016г. Решение по допускане на делба; Обжалвано; 22.12.2016г. Окръжен съд – Бургас Остава в сила решението; Изготвяне на СТЕ; 16.5.2018г Обявено за решаване

Гр.д. 718/2015 - Образувано на 15.12.2015 г.; Без движение; 26.4.2016г. Прекратява делото За изпълнение на указания; Обжалвано; 22.7.2016г.Резултат от въззивна инстанция: Отменя определението, с което е прекратено производството по делото и ВРЪЩА за продължаване на съдопроизводствените действия; 31.5.2017г., Даване на ход, Спряно основание: В същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилно решаване на спора /чл.229, ал.1, т.4 ГПК/

Гр.д. 380/2016 - Образувано на 18.7.2016г; Без движение; Отложено за събиране на доказателства; 18.1.2017г., Даване на ход, Спряно по съгласие на страните /чл.229, ал.1, т.1 ГПК/; 18.7.2017г. ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО; 25.10.2017г., Даване на ход, С решение по допускане на делба; 29.1.2018г.- Въззивна жалба; 13.3.2018г.- изпращане за обжалване на Окръжен съд - Бургас
Ведно с цялото производство по делото.

Гр.д. 572/2016 - Образувано на 28.10.2016г.; Без движение; С определение от 3.1.2018г.ПРЕКРАТЯВА производството; 12.1.2018г.- Въззивна частна жалба; 23.1.2018г.-изпращане за обжалване на Окръжен съд – Бургас.

Гр.д. 150/2017 - Образувано на 21.3.2017г.; Насрочено и Отложено За събиране на доказателства; 27.10.2017г. С решение по допускане на делба; 9.2.2018г.- Въззивна жалба; 15.3.2018г.- Изпратено за обжалване на Окръжен съд – Бургас.

Гр.д. 203/2017 - Образувано на 5.4.2017г.; Насрочвано и отлагано за изготвяне на съдебна експертиза, Неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице; 16.5.2018г. Прекратено по спогодба- Постигната спогодба между страните.

Несвършени НОХД, НЧХД, АНД, ЧНД, Административни дела (НО), Частни административни дела (НО)
към 31.12.2016

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
НОХД	292/2015	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	302 (200)	25.8.2015	17.5.2017	Над 1 година

Един запис отговаря на зададените критерии.

НОХД 292/2015- Образувано на 25.8.2015г.; 21.10.2015г. Отложено Основание: Нередовно призоваване /подсъдим, пострадад, свидетел; 23.10.2015г.- Въззивна частна жалба; 25.11.2015г.Резултат от въззивна инстанция Окръжен съд - Бургас: Отменя; Отлагагано за Неявяване на свидетел, За събиране на доказателства, За изготвяне на съдебна експертиза, Неявяване на подсъдим; 17.5.2017г., Даване на ход Резултат: С присъда; 19.5.2017г.- Въззивна жалба; 5.2.2018г.Резултат от въззивна инстанция: Изменя присъдата - изменен размер на наказанието.

Несвършени НОХД, НЧХД, АНД, ЧНД, Административни дела (НО), Частни административни дела (НО)
към 31.12.2017

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
НОХД	648/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	1317	6.12.2016		Над 1 година

Един запис отговаря на зададените критерии.

НОХД 648/2016- Образувано на 6.12.2016г.; 11.1.2017г.- Изпратена за изпълнение съдебна поръчка; от 3.2.2017г. Даване на ход;
Отлагано многократно за нередовно призоваване /подсъдим, пострададал, свидетел/; Насрочено за 24.8.2018г., 10:00ч.

Приложение към Част IV – 6 съдия Димитър Димитров
Несвършени НОХД, НЧХД, АНД, ЧНД, Административни дела (НО), Частни административни дела (НО)
към 1.5.2018

Вид дело	Номер/Година	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
НОХД	648/2016	ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ	1317	6.12.2016		Над 1 година

Един запис отговаря на зададените критерии.

НОХД 648/2016- Образувано на 6.12.2016г.; 11.1.2017г.- Изпратена за изпълнение съдебна поръчка; от 3.2.2017г. Даване на ход;
Отлагано многократно за нередовно призоваване /подсъдим, пострадад, свидетел/; Насрочено за 24.8.2018г., 10:00ч.

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	197	15	286	307	0
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	3	0	1	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.05.2013 – 31.12.2013 година				
	нохд	18	19	0	
	нохд, внесено със споразумение	6	6	0	
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	
	нчхд	2	2	0	
	нахд	33	38	0	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5	0	
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	13	13	0	
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	0	0	
	чнд - други	5	4	0	
	ОБЩО за годината:	83	87	0	
	ОБЩО за периода на атестация:	785	790	1	

2014 г.				
нохд	22	23	0	
нохд, внесено със споразумение	7	7	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	
нчхд	2	2	0	
нахд	26	31	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	10	10	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	2	0	
чнд - други	13	14	0	
ОБЩО за годината:	87	95	0	
2015 г.				
нохд	22	18	0	
нохд, внесено със споразумение	10	10	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2	0	
нчхд	2	1	0	
нахд	38	30	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	22	22	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	23	23	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд - други	21	21	0	
ОБЩО за годината:	149	135	0	
2016 г.				
нохд	28	28	0	
нохд, внесено със споразумение	16	16	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5	0	
нчхд	5	4	0	
нахд	98	89	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12	0	

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4	0	
чнд - други	48	48	0	
ОБЩО за годината:	230	220	0	
2017 г.				
нохд	24	24	1	НОХД 292/2015 г.
нохд, внесено със споразумение	14	14	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	0	
нчхд	4	3	0	
нахд	56	62	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	24	24	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	13	13	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд - други	32	32	0	
ОБЩО за годината:	181	186	1	
01.01.2018 г. – 01.05.2018 г.				
нохд	9	10	0	
нохд, внесено със споразумение	2	1	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	1	0	
нчхд	0	2	0	
нахд	20	29	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	14	14	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0	0	
чнд - други	10	10	0	
ОБЩО за годината:	55	67	0	
ОБЩО за периода на атестация:	785	790	1	

Констатации:

Дела с продължителност над 1 година:

НОХД 292/2015 г. – Средна телесна повреда. Образувано на 25.08.2015 г., оплагана поради нередовно призоваване /на подсъдим, пострадад, свидетел/, Многократно отлагано по молба на адвоката, поради ангажираност по други дела, на 23.10.2015 г. Въззивна частна жалба, върнато от БОС на 25.11.2015 г., отложено за неявяване на свидетел, изискване на справки, отложено за събиране на доказателства, изготвяне на експертиза, повторно назначаване на петорна съдебно-техническа експертиза, отложено за извършване на експертизата, отложено за неявяване на подсъдим, отложено за изготвяне на съдебна експертиза, приключило с Присъда от 17.05.2017 г., дата на предаване на мотивите 30.11.2017 г. - Подробна справка за движение на делото в Приложение N 1.

Дела прекратени по спогодба:

2013 г. НЧХД 293/2013 г.

2016 г. НЧХД 308/2016 г.

Общо за периода – 2 бр.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.05.2013 – 31.12.2013 година					
нохд	25	25	0	0	0
нчхд	2	2	0	0	0
нахд	33	24	9	0	0
чнд	22	22	0	0	0
ОБЩО за годината:	82	73	9	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	784	633	149	2	0
2014 г.					
нохд	32	32	0	0	0
нчхд	2	1	1	0	0
нахд	34	32	2	0	0
чнд	30	30	0	0	0
ОБЩО за годината:	98	95	3	0	0
2015 г.					
нохд	30	26	4	0	0
нчхд	1	1	0	0	0
нахд	29	16	13	0	0
чнд	74	74	0	0	0
ОБЩО за годината:	134	117	17	0	0
2016 г.					
нохд	49	46	3	0	0
нчхд	4	4	0	0	0
нахд	89	20	68	1	0
чнд	78	78	0	0	0
ОБЩО за годината:	220	148	71	1	0
2017 г.					
нохд	42	37	4	1	0
нчхд	3	2	1	0	0
нахд	57	24	33	0	0
чнд	79	79	0	0	0

ОБЩО за годината:	181	142	38	1	0
01.01.2018 г. – 01.05.2018 г.					
нохд	12	12	0	0	0
нчхд	2	2	0	0	0
нахд	31	20	11	0	0
чнд	24	24	0	0	0
ОБЩО за годината:	69	57	11	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	784	633	149	2	0

Констатации:
Цела със забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца:

НОХД 292/2015 г. - образувано на 25.08.2015 г.; Обявено за решаване на 17.05.2017 г.; Дата на предаване на мотивите 30.11.2017 г.; срок за изготвяне на мотивите: 6 м. и 13 дни

АНД 166/2016 г. - образувано на 27.04.2016 г.; Обявено за решаване на 10.10.2016 г.; Дата на предаване на мотивите 02.02.2017 г.; срок за изготвяне на мотивите: 3 м. и 23 дни

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
01.05.2013 – 31.12.2013 година								
нохд	19	8	2	0	0	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	6	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0
нчхд	2	2	2	0	2	0	0	0
нахд	33	33	11	1	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	22	3	1	1	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	82	46	16	2	2	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	784	404	119	69	28	9	2	1
2014 г.								
нохд	23	9	2	1	0	0	1	0
нохд - внесено със споразумение	7	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нчхд	2	1	1	0	0	1	0	0
нахд	34	33	14	14	5	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд - други	27	11	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	98	59	17	15	5	1	1	0

чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	24	4	1	0	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	69	40	5	3	2	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	784	404	119	69	28	9	2	1

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Кметът Димитров

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1286	1489	1331	48	31.02	27.73
Натовареност на атестираните магистрат	305	355	318	12	29.58	26.50
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1135	1293	1162	48	26.94	24.21
Натовареност на атестираните магистрат	253	295	263	12	24.58	21.92
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1222	1353	1193	42	32.21	28.40
Натовареност на атестираните магистрат	369	405	340	12	33.75	28.34
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1400	1560	1365	38	41.05	35.92
Натовареност на атестираните магистрат	461	521	456	12	43.42	38.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Айтос за 2017 г.					51.76	47.73
Районен съд – Царево за 2017 г.					42.16	38.86

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 към чл. 106, т. 1	
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ЖС-5228	16-07-2018

НОХД 292 от 2015г. Наказателна колегия, III състав
302 Средна телесна повреда

Стар предмет: 200 гл. II. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА
Съдия при образуване ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
Съдия ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Разпореждане за образуване от 25.8.2015г.
Образувано на 25.8.2015г. по Обвинителен акт
Входящ документ 3841 от 25.8.2015г.
ЕИСПП номер на НП ВГП:
Досъдебно производство 501/2013г. РУ ПОМОРИЕ
Прокурорска преписка 799/2012г. РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. ПОМОРИЕ
ЧЛ.134 АЛ.3 ПРЕДЛ.2 ВР. АЛ.1 ВР.ЧЛ.128 АЛ.1 И АЛ.2 ВР. ЧЛ.129 АЛ.1 И АЛ.2
ОТ НК

Веществено доказателство 15 от 2015г., постъпило на 25.8.2015г.
1бр. пистолет за горещ въздух марка "Райдер", 1бр. устройство за зареждане на бутилки
с втечен газ, 1 бр. накрайник, предназначен за устройство за зареждане на бутилки с
втечен газ, 1бр. ел. разклонител с три гнезда, ведно със свързан с него ел. проводник с
бяла гумена изолация, книга за инструктаж по БЗР на Бургаска газова компания ЕООД
гр. Варна, 1 бр. копие на магнитен носител от фотоснимки.

Обвинител КЮЛ
Подсъдим ЕРН

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ
Ю Д Д

Закрито/разпоредително заседание от 23.9.2015г.
Резултат: С разпореждане № 887/23.9.2015г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Насрочвам съдебно заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС на 21.10.2015 г.
от 11.00 ч., по общия ред, състав на съда от един съдия и двама съдебни заседатели.
Да се призват за съдебното заседание прокурорът, подсъдимият, защитникът му,
свидетелите и вещите лица.

Препис от обвинителния акт да се връчи на подсъдимия, като му се укаже, че в 7-
дневен срок от връчване на преписа, може да депозира отговор, в който да изложи
възраженията си и да направи нови искания.
На основание чл.254, ал.4 от НПК да се укаже на подсъдимия, че ако не бъде намерен
на посочения от него адрес или е променил същия без да уведоми съответния орган;
местоживеенето му в страната е неизвестно. или не може да бъде призван по други
причини или е редовно призван и не се яви и не посочи уважителни причини за това,
делото ще се разгледа в негово отсъствие по общия ред, като подсъдимия ще бъде
представяван от назначен за негова сметка служебен защитник.

За насрочването на съдебното заседание да се съобщи на пострадалите от
престъплението М А Кс и А М Ми, като им се
укаже, че в седемдневен срок от връчването на съобщението могат да правят искания за
конституиране като частни обвинители и граждански ищци и да предявят граждански
иск най-късно до започването на съдебното следствие пред първоинстанционния съд.
Разпореждането не подлежи на обжалване.
Дата на връщане: 23.9.2015г.

Входящ № 4561 от 2.10.2015г.- Искане да бъде конституиран като частен
обвинител и граждански ищец в съдебно заседание ще предяви граждански иск,
10:16ч.

Трето неучастващо л П ЕРН

М А К

Закрито/разпоредително заседание от 13.10.2015г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 948/13.10.2015г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Да се изготви справка за постоянен и настоящ адрес на подсъдимия. Съдебните книжа да се връчат чрез защитника на осн.чл.180 ал.3 НПК, ако се съгласи да ги приеме. Да се изготви справка за постоянен и настоящ адрес на свидетелката И Д
Дата на връщане: 13.10.2015г.

Входящ № 4816 от 13.10.2015г.- Справка за предоставяне на данни по реда на Наредба 14/18.11.2009г. за Ю Д , 15:18ч.
Трето неучастващо л П КЮЛ РАЙОНЕН СЪД ГР. ПОМОРИЕ НБД
"НАСЕЛЕНИЕ"

Входящ № 4817 от 13.10.2015г.- Справка за предоставяне на данни по реда на Наредба 14/18.11.2009г. за И Г Д , 15:20ч.
Трето неучастващо л П КЮЛ РАЙОНЕН СЪД ГР. ПОМОРИЕ НБД
"НАСЕЛЕНИЕ"

Закрито/разпоредително заседание от 14.10.2015г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 951/14.10.2015г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Призовката до свидетелката И Ц да се изпрати на посочения постоянен адрес.

Дата на връщане: 14.10.2015г.

Входящ № 4943 от 20.10.2015г.- Молба с която моли делото да се отложи за друга дата поради служебна ангажираност, 12:43ч.

Подсъдим П ЕГН Ю Д Д
Защитник П КФЛ С Г К

Входящ № 4948 от 20.10.2015г.- Лицето С С Й е в командировка и няма да може да присъства на делото. 14:36ч.
Трето неучастващо л П КЮЛ И ООД
Свидетел П КФЛ С С И И

Заседание по общия ред от 21.10.2015г., 11:00ч., 11:30ч.

Резултат: Отложено

Основание: Нередовно призоваване /подсълим, пострадал, свидетел/

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: Д Г. А , М А Г. К

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: В А. А

Дата на връщане: 21.10.2015г.

Входящ № 5020 от 23.10.2015г.- Въззивна частна жалба, 14:36ч.

Подсъдим Ж ЕГН Ю Д Д

Изпратен на 27.10.2015г. с Писмо 1124 от 2015г. в Окръжен съд - Бургас
Върнат на 25.11.2015г.

Резултат от въззивна инстанция: Отменя

Определение от 5.11.2015г. по Наказателно дело 1084/2015 Окръжен съд - Бургас

ОТМЕНЯ протоколно определение от 21.10.2015г., постановено по НОХД №292/2015г. по описа на Районен съд – гр. Поморие, с което спрямо подсъдимия Ю.Д.Д., ЕГН ***** е взета мярка за неотклонение парична гаранция в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Изходящ № 1124 от 27.10.2015г.- Писмо - изпращане за обжалване, по пощата - препоръчано

Ведно с цялото производство по делото.

Изпратен на Окръжен съд - Бургас

Резултат от въззивна инстанция: Отменя

Определение от 5.11.2015г. по Наказателно дело 1084/2015 Окръжен съд - Бургас

ОТМЕНЯ протоколно определение от 21.10.2015г., постановено по НОХД №292/2015г. по описа на Районен съд – гр. Поморие, с което спрямо подсъдимия Ю.Д.Д., ЕГН ***** е взета мярка за неотклонение парична гаранция в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Дата на връщане: 25.11.2015г.

Закрито/разпоредително заседание от 27.10.2015г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 273/27.10.2015г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТКАЗВА да отмени или измени протоколно определение на съда по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС, постановено в съдебно заседание, проведено на 21.10.2015 г., с което е взета мярка за неотклонение на подсъдимия Ю: Д: Д: „Парична гаранция” в размер 5 000 лв.

СПИРА изпълнението на определението за вземане на мярка за неотклонение на подсъдимия до произнасяне на въззивната инстанция.

ИЗПРАЩА НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС, заедно с постъпилата частната жалба от подсъдимия на Окръжен съд гр.Бургас, по компетентност.

Дата на връщане: 27.10.2015г.

Входящ № 5623 от 25.11.2015г.- Писмо, 14:53ч.

Приложено ни връщат ВЧНД№1084/2015г.на БОС,НОХД№292/2015година наРС Поморие

Подател КЮЛ ОКРЪЖЕН СЪД ГР.БУРГАС

Закрито/разпоредително заседание от 26.11.2015г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 1074/26.11.2015г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Призовката до И: Г.Д да се връчи чрез работодателя, на осн.чл.178 ал.4 НПК на адреса посочен в справкака от търговския регистър.

Дата на връщане: 26.11.2015г.

Заседание по общия ред от 11.12.2015г., 10:30ч., 12:40ч.

Даване на ход

Резултат: Отложено

Основание: Неявяване на свидетел

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К: В. В. А, Е: А С. К

Прокурор: В. Д. В.

Секретар: Д: Г. С:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОТЛАГА делото и го насрочва за 05.02.2016г. от 10.00часа, за която дата и час подсъдимият и неговият защитник, представителят на държавното обвинение, поверениците на частните обвинители и граждански ищци са уведомени лично от съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката И. Г. Д. чрез работодателя.
УКАЗВА на свид. И. Д. да представи доказателства за възпрепятстването си да се яви в днешното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛИТЕ частните обвинители и граждански ищци призовани в съдебно заседание, чрез поверениците.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ОД на МВР гр.Варна, относно свидетеля А М, дали същият е регистриран като постоянно пребиваващ в страната чужденец и дали към момента свидетелят пребивава на територията на страната.
Дата на връщане: 14.12.2015г.

Изходящ № 1368 от 15.12.2015г.- Писмо -
Информация относно лицето А М дали същият е регистриран като постоянно пребиваващ в страната чужденец и дали към момента пребивава на територията на страната.
Получател КЮЛ ОД НА МВР ВАРНА

Входящ № 6085 от 16.12.2015г.- Заявление с което иска да бъде определено възнаграждение за явяване на съдебно заседание на 11.12.2015г., 12:24ч.
Вещо лице П КФЛ Л. Д. Л.
Проведено Закрито/разпоредително заседание на 16.12.2015г.

Закрито/разпоредително заседание от 16.12.2015г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 1187/16.12.2015г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ пътни разноски в размер на 26.45лв на в.л. Л Л
Дата на връщане: 16.12.2015г.

Входящ № 69 от 8.1.2016г.- Писмо с което ни уведомяват ,че лицето М А е напуснал страната през ГКПП "Аерогаза Варна,като в системата липсват данни за последващо влизане в Република България, 11:08ч.
Трето неучастващо л П КЮЛ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - ВАРНА
СЕКТОР "ПГ"

Входящ № 353 от 22.1.2016г.- Молба от М К за издаване на 2бр. съдебни удостоверения., 8:52ч.
Свидетел П ЕГН : М А К

Входящ № 458 от 27.1.2016г.- Молба с която представя исканото от съда удостоверение, 11:25ч.
Свидетел П ЕГН С. Н. П
Проведено Закрито/разпоредително заседание на 28.1.2016г.

Закрито/разпоредително заседание от 28.1.2016г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 131/28.1.2016г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
Произнасяне в съдебно заседание.
Дата на връщане: 1.2.2016г.

Закрито/разпоредително заседание от 29.1.2016г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 130/29.1.2016г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
Да се укаже на повереника да понкретизира правния интерес от снабдяване с доказателства от НАП - Бургас, относно декларирано имущество от подсъдимия - ф.л.
Дата на връщане: 1.2.2016г.

Заседание по общия ред от 5.2.2016г., 10:00ч., 11:00ч.

Даване на ход

Резултат: Отложено

Основание: За събиране на доказателства

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. З., Е. С. К

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: Д. Г. С

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 18.03.2016г. от 13.30 часа, за която дата и час прокурорът, подсъдимият, защитникът на подсъдимия, явили се частен обвинител са уведомени лично от съдебно заседание. Неявили се частен обвинител уведомен чрез процесуалния си представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за насрочното по делото съдебно заседание в качеството на свидетел **Н. Б.**, с адрес гр. П ул. „О. П тел.

Дата на връщане: 9.2.2016г.

Изходящ № 145 от 5.2.2016г. - Удостоверение -
Получател ЕРН М А К

Изходящ № 184 от 12.2.2016г. - Служебна бележка за с.з Е. К
която да послужи пред ВСУ. -
Получател ЕРН Е С К

Входящ № 1256 от 10.3.2016г. - Молба да се отсрочи с.з. на 18.03.16 г. за по-късен час или друга дата., 14:32ч.
Съдебен заседател П ЕРН ЕЛ СІ К

Закрито/разпоредително заседание от 11.3.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореджане № 256/11.3.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГАМ съдебното заседание по НОХД № 16/2016 г. по описа на ПРС и го насрочвам за 18.03.2016 г. от 15,30 ч., за която дата и час да се призват страните и свидетеля.

Предвид краткият срок до насроченото съдебно заседание за отлагането на заседанието за по-късен час страните и свидетелят да се уведомят на посочените по делото телефони, на основание чл.178, ал.8 НПК.

Разпореджането не подлежи на обжалване и протест.

Дата на връщане: 11.3.2016г.

Входящ № 1385 от 14.3.2016г. - Молба с която иска да и бъдат изпратени протоколите от 11.12.2015 и от 05.02.2016г., 15:48ч.
Повареник П КФЛ Т Ж С

Заседание по общия ред от 18.3.2016г., 15:30ч., 16:10ч.

Резултат: Отложено

Основание: За изготвяне на съдебна експертиза

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. З., Е. С. К

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: Д. Г. С

НАЗНАЧАВА повторна петорна съдебно-техническа експертиза, вещите лица по която ще бъдат определени в закрито заседание.

Преписи от определението на съда от закритото заседание, с което ще се определят

вещите лица и евентуално поставените от съда допълнителни въпроси, ще бъдат връчени на страните по делото.

Предвид допуснатата повторна експертиза, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 13.05.2016г. от 13.30 часа, за която дата и час прокурорът, подсъдимият, защитникът на подсъдимия, частните обвинители и граждански ищци са уведомени от съдебно заседание чрез поверениците си.
Дата на връщане: 22.3.2016г.

Закрито/разпоредително заседание от 26.4.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 101/26.4.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГА съдебното заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС и го насрочва за 29.06.2016 г. от 11,00 ч., за която дата и час да се призват прокурорът, подсъдимият, защитникът му, гражданските ищци и частните обвинители и техните повереници.

ДА СЕ ИЗИСКА от Главна дирекция „Противопожарна безопасност и защита на населението“ гр.С, сектор „Пожаротехнически експертизи“ гр.София, списък с вещите лица, които могат да извършат назначената по делото повторна петорна съдебно-техническа експертиза (пожаротехническа и електротехническа).

Определението не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 26.4.2016г.

Входящ № 2316 от 28.4.2016г.- Въз връзка с искане на данин за лицето Ю Д, приложено предоставя справка за декларираните от лицето движимо и недвижимо имущество., 13:57ч.

Подател КЮЛ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП БУРГАС

Изходящ № 544 от 3.5.2016г.- Писмо -

Изискване на списък с вещи лица.

Получател КЮЛ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО

Заседание по общия ред от 13.5.2016г., 13:30ч.

Резултат: Отменено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: КИ В. З. Е. С. К

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Поради Закрито/разпоредително заседание от 26.4.2016г. - С определение

Входящ № 2573 от 18.5.2016г.- Приложено списък с вещи лица за извършване на петорна пожаротехническа и електротехническа експертиза, 13:35ч.

Подател КЮЛ 0000002905 ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО

Закрито/разпоредително заседание от 25.5.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 527/25.5.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Да се изпрати п репис на ел.поща на адв.Кошничарова от писмо вх.№ 2316/28.04.2016г

Дата на връщане: 25.5.2016г.

Закрито/разпоредително заседание 2 от 25.5.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 118/25.5.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОПРЕДЕЛЯ инж.А Йс А инж.М К М
инж.Йс К Ис инж.С Р М , инж.М Ви

Й , всички служители в сектор „Пожаротехнически експертизи” на отдел „Център за изследвания и експертизи” към дирекция „Критична инфраструктура, превенция и контрол” при ГДПБЗН-МВР гр.София, за вещи лица по назначената повторна петорна съдебно - техническа експертиза по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС.

Вещите лица след запознаване с материалите по делото да дадат отговор на въпросите:

1. Каква е причината за възникване на пожара от 03.07.2012 г. в станция за зареждане на газови бутилки, собственост на „Бургаска газова компания” ЕООД, представлявана от подсъдимия Юл Дџ , находяща се на главен път 1-9, в близост до къмпинг Ахелой.

2.Къде е огнището на пожара, какъв е механизма на неговото развитие и разпространение?

3.Възможно ли е пожарът да е причинен от използването на пистолет за горещ въздух, пистолет за пробан-бутан, радиокасетофон, при какви условия и налице ли са такива условия в конкретния случай.

4. Каква е техническата характеристика на комутаторните устройства, посочени в изготвените по делото експертизи, възможно ли е тези комутаторни устройства да са причина за възникване на пожара, при какви условия и налице ли са такива условия в конкретния случай.

На вещите лица да се укаже, че следва да представят заключението си в срок, не по-късно от седем дни преди датата на насроченото за 29.06.2016 г., съдебното заседание по делото.

Предвид сложността на експертизата и краткия срок за изготвяне на заключението, при невъзможност да бъде изготвено същото в посочения срок, вещите лица да уведомят своевременно съда.

Изготвената експертиза да се представи по делото ведно със сметка по чл.23, ал.3 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица

Определението не подлежи на обжалване или протест.

Дата на връщане: 25.5.2016г.

Входящ № 3161 от 21.6.2016г.- Молба за по-дълъг срок за представяне на заключението, 15:15ч.

Вещо лице П КФЛ А Йс А

Закрито/разпоредително заседание от 24.6.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 137/24.6.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГА съдебното заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС и го насрочва за 05.10.2016 г. от 11,00 ч., за която дата и час да се призоват прокурорът, подсъдимият, защитникът му, гражданските ищци и частните обвинители, техните повереници и вещите лица.

ДА СЕ УКАЖЕ на вещите лица, че следва да представят заключението си в срок, не по-късно от седем дни преди датата на насроченото за 05.10.2016 г., съдебно заседание по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 24.6.2016г.

Заседание по общия ред от 29.6.2016г., 11:00ч.

Резултат: Отменено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. З ЕЛ С. КС

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Поради Закрито/разпоредително заседание от 24.6.2016г. - С определение

Входящ № 3468 от 6.7.2016г. - В отговор на поставените въпроси по назначената повторна петорна съдебно техническа експертиза е необходимо да бъдат изпратени веществени доказателства описани в протокол за оглед от 03.07. и 04.07.12г. всички, записи на видеокamери. снимки, 12:23ч.
Подател КЮЛ ; ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО

Закрито/разпоредително заседание от 11.7.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 695/11.7.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ДА СЕ ИЗИСКА от РУ гр.Поморие при ОДМВР гр.Бургас копие на магнитен носител от фоноснимките към протоколи за оглед на местопроизшествие от 03.07.2012 г. и 04.07.2012 г. по ДП № 11-413/2012 г. по описа на РУ гр.Поморие при ОДМВР гр.Бургас.

ДА СЕ ИЗИСКА писмена справка от РУ гр.Поморие при ОДМВР гр.Бургас с информация дали при разследването по ДП № 11-413/2012 г. по описа на РУ гр.Поморие при ОДМВР гр.Бургас са иззети записи от 03.07.2012 г. от видеокamери монтирани на територията на Пълначна станция за бутилки с втечнени въглеродородни газове, находяща се на гл.път 1-9 в близост до къмпинг Ахелой и такива съхраняват ли се в РУ гр.Поморие при ОДМВР гр.Бургас.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва при постъпване на изисканите материали и справки.

Дата на връщане: 11.7.2016г.

Изходящ № 882 от 12.7.2016г. - Писмо -

Искане за предоставяне на материали необходими по делото.

Получател КЮЛ ; РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА МВР ГР. ПОМОРИЕ

Входящ № 3820 от 29.7.2016г. - Предоставя плик с оптичен носител CD със фотоснимки от автопроизшествие., 15:54ч.

Подател КЮЛ () РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ "ПОЛИЦИЯ" ПОМОРИЕ

Закрито/разпоредително заседание от 1.8.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 782/1.8.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ в отдел „Център за изследвания и експертизи“ в ГДПБЗН-МВР гр.София, посочените в писмо рег. № , веществени доказателства, ведно с представеното копие на магнитен носител от фоноснимките към протоколи за оглед на местопроизшествие и препис от писмо рег. № 320000-4904/29.07.2016 г..

Посочените ВД и фотоснимки да се изпратят с обратна разписка.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 1.8.2016г.

Изходящ № 952 от 1.8.2016г. - Изпращаме веществените доказателства № 15/2015

Г. - по пощата - препоръчано
Получател КЮЛ ГДПВЗН ГР.СОФИЯ

Входящ № 4389 от 1.9.2016г. - Експертиза/заключение на вещо лице, 13:38ч.
Приложено представя повторна петорна съдебно-техническа експертиза.

Вещо лице П КФЛ А Й А
Вещо лице П КФЛ М К М
Вещо лице П КФЛ Й К Й
Вещо лице П КФЛ С Р М
Вещо лице П КФЛ М В ЯС

Входящ № 4489 от 9.9.2016г. - Оригинал на фактура за извършена експертиза.,
13:36ч.
Вещо лице П КФЛ (НУ Г Н

Входящ № 4771 от 27.9.2016г. - Молба за копия от протоколи от всички съдебни
заседания., 11:00ч.
Обвинител П КЮЛ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ

Входящ № 4865 от 30.9.2016г. - Молба с която иска да и бъде изпратено
заключението от назначената експертиза на електронната и поща посочена в
молбата, 10:17ч.

Свидетел П ЕГН В А М М
Повереник П КФЛ 000000512 Т Ж С

Входящ № 4885 от 3.10.2016г. - Молба поради ангажираност на 05.10.2016г по
вгр.д.№1226/2016г.на БОС насрочено за 10.00часа е възможно да закъснее за
съдебното заседание ,поради което моли да бъде изчакана, 10:14ч.

Свидетел П ЕГН М А К
Повереник П КФЛ (Р Н К

Заседание по общия ред от 5.10.2016г., 11:00ч., 12:00ч.

Даване на ход

Резултат: Отложено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. З , ЕЛ С. Ю

Прокурор: ВЛ Д. В.

Секретар: ДГ Г. С

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да подготви изменение на обвинението в
хипотезата на чл. 287 НПК.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 09.11.2016г. от 10.00 часа, за която да прокурорът,
подсъдимият и защитникът на подсъдимия уведомени от съдебно заседание. Частните
обвинители и граждански ищци уведомени чрез поверениците си от съдебно заседание.
Дата на връщане: 7.10.2016г.

Входящ № 4961 от 5.10.2016г. - Писмо да им бъде предоставено копие от
протокола от съдебно заседание от 05 .10.2016година, 13:53ч.
Обвинител П КЮЛ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ

Изходящ № 1224 от 7.10.2016г. - Писмо -

Приложено изпращаме препис от протокол от с.з. от 05.10.2016г.
Получател КЮЛ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ

Закрито/разпоредително заседание от 11.10.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 179/11.10.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГА съдебното заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС и го насрочва
на 18.11.2016 г. от 13,30 ч., за която дата и час да се призоват прокурорът,

подсъдимият, защитникът му, гражданските ищци и частните обвинители и техните повереници.

Определението не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 11.10.2016г.

Входящ № 5203 от 13.10.2016г. – Във връзка с явяването на вещи лица в с.з. са направени допълнителни разходи в размер на 630лв., както и разходи за гориво-150лв., както и определените възнаграждения да бъдат преведени на посочената сметка., 15:51ч.

Подател КЮЛ 0 ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО

Входящ № 5808 от 1.11.2016г. – Изменение на обстоятелствената част на обвинението по реда на чл.287 ал.1 от НПК., 14:12ч.

Обвинител П КЮЛ 0000000061 РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ

Закрито/разпоредително заседание от 2.11.2016г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 1452/2.11.2016г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Препис от писмото на РП Поморие да се изпрати на страните.

Дата на връщане: 2.11.2016г.

Заседание по общия ред от 9.11.2016г., 10:00ч.

Резултат: Отменено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: КЕ З. ЗИ А, Е С. К

Прокурор: ВЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: Д Г. С

Поради Закрито/разпоредително заседание от 11.10.2016г. - С определение

Заседание по общия ред от 18.11.2016г., 13:30ч., 13:50ч.

Резултат: Отложено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: КЕ З. ЗИ Б С. К

Прокурор: ВЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: Д Г. С

ПОСТАНОВЯВА производството да продължи по измененото от прокурора обвинение от фактическа страна с писменото изменение на обвинението от 01.11.2016 г. и от правна страна в днешно съдебно заседание.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 20.01.2017г. от 10.00часа, за която дата и час страните са уведомени.

Да се изплатят от бюджета на съда разходи на вещите лица за пътни, дневни и квартирни в размер 630 лв. по посочената банкова сметка на ГДБПЗН –МВР.

Дата на връщане: 21.11.2016г.

Заседание по общия ред от 20.1.2017г., 10:00ч., 10:10ч.

Даване на ход

Резултат: Отложено

Основание: Невявяване на подсъдим

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: КЕ З. ЗИ Г С. К

Прокурор: ВЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: Й Т. Т

отложено за 22.02.2017г. от 13.30 часа, поради заболяване на подсъдимия, с представен болничен лист

Дата на връщане: 20.1.2017г.

Входящ № 811 от 6.2.2017г.-

Входящ № 811 от 6.2.2017г.- Приложено ни изпращат писмено изменение на обстоятелствената част на обвинението по реда на чл.287 ал.1 от НПК ,ведно с копия за подсъдимия и пострадалите по наказателното производство, 11:17ч.
Вносител П КЮЛ 11:23ч.
Обвинител П КЮЛ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПОМОРИЕ

Закрито/разпоредително заседание от 7.2.2017г.

Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 107/7.2.2017г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Препис от изменението на обстоятелствената част на обвинението да се връчи на подсъдимия, защитника и поверениците на гр. ищци и частни обвинители.
Дата на връщане: 7.2.2017г.

Входящ № 1010 от 15.2.2017г.- Молба от адв. К за отсрочване на зелото за друга дата, поради ангажираност пред ВКС на същата дата., 11:38ч.
Защитник П КФЛ С ПЕ К

Закрито/разпоредително заседание от 16.2.2017г.

Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С определение № 34/16.2.2017г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГА съдебното заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС и го насрочва за 08.03.2017 г. от 13,30 ч., за която дата и час да се призват прокурорът, подсъдимият, защитникът му, гражданските ищци и частни обвинители и техните повереници.

Гражданските ищци и частни обвинители да се призват чрез поверениците.

Определението не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 16.2.2017г.

Заседание по общия ред от 22.2.2017г., 13:30ч.

Резултат: Отменено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. ЗИ , Е С. К

Поради Закрито/разпоредително заседание от 16.2.2017г. - С определение

Заседание по общия ред от 8.3.2017г., 13:30ч., 14:30ч.

Даване на ход

Резултат: Отложено

Основание: За изготвяне на съдебна експертиза

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К З. ЗИ , Е С. К

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: В А. АГ

Дата на връщане: 8.3.2017г.

Входящ № 1786 от 15.3.2017г.- Молба за отвод и да се назначи друго вещо лице., 11:11ч.

Вещо лице П КФЛ Х П В Д

Закрито/разпоредително заседание от 15.3.2017г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 54/15.3.2017г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ПРИЕМА отвода на вещото лице Х ДГ

НАЗНАЧАВА Щ К Р ; от гр.Несебър, образование – висше,

специалност – екперт-криминалист, за вещо лице, което да извърши назначената

съдебно-графологическа експертиза.

Вещото лице след запознаване с материалите по делото да даде отговор на въпросите поставени от съда с протоколно определение от 08.03.2017 г.

На вещото лице да се укаже, че следва да представи заключението си с преписи за страните не по-късно от седем дни преди датата на съдебното заседание, насрочено за 21.04.2017 г.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

Дата на връщане: 15.3.2017г.

Входящ № 2201 от 31.3.2017г.- Молба от адв. Кр [] за отсрочване на делото, поради ангажираност по нохд №3457/2017г. по описа на СпНС., 14:05ч.
Защитник П КФЛ [] СТ [] Г [] К []

Закрито/разпоредително заседание от 3.4.2017г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 68/3.4.2017г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ОТЛАГА съдебното заседание по НОХД № 292/2015 г. по описа на ПРС и го насрочва за 17.05.2017 г. от 10,00 ч., за която дата и час да се призват прокурорът, подсъдимият, защитникът му, гражданските ищци и частни обвинители, техните повереници, свидетелите и вещото лице. Гражданските ищци и частни обвинители да се призват чрез поверениците.

Определението не подлежи на обжалване.

Дата на връщане: 3.4.2017г.

Заседание по общия ред от 21.4.2017г., 14:00ч.

Резултат: Отменено

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К1 [] З. З [] Е [] С. К []

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: В [] А. АНД []

Поради Закрито/разпоредително заседание от 3.4.2017г. - С определение

Входящ № 2777 от 2.5.2017г.- Експертиза/заключение на вещо лице, 11:58ч.
Вещо лице П КФЛ [] Щ [] К [] Н []

Заседание по общия ред от 17.5.2017г., 10:00ч., 13:50ч.

Даване на ход

Резултат: С присъда

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

Съдебни заседатели: К [] З. З [] Е [] С. К []

Прокурор: БЛАГОВЕСТ Д. ВАНГЕЛОВ

Секретар: В [] А. АНД []

Дата на връщане: 30.11.2017г.

Присъда № 19/17.5.2017г.

на основание чл. 134, ал.3, предл. 2, вр. с ал.1, вр. с чл. 128, ал.2, вр. ал.1 и чл. 129, ал.2, вр. ал.1 от НК, вр. с чл. 275, ал.1, чл. 281, ал.1, 2, 4, 5 от КТ; вр. с чл. 4, ал.1, т. 3, чл. 10, ал.1, 2, чл.16, ал.1, т.6, чл.24, ал.1 от ЗЗБУТ; вр. с чл.3, чл.11, ал.1 от Наредба № РД-07-2 УРППОИРСППОЗБУТ, и чл.54 НК, го ОСЪЖДА на наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА.

ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на така наложеното наказание лишаване от свобода за изпитателен срок от три години, на основание чл.66, ал.1 НК.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю [] Д [] Д [], ЕГН [], да заплати на гражданския ищец М [] А [] К [], с ЕГН [] сума в размер 20 000 лв. (двадесет хиляди лева), представляваща обезщетение за причинените с

престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 80 000 лв.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю Д Д , ЕГН , да заплати на гражданския ищец М А К , с ЕГН , сума в размер 2 330 лв. (две хиляди триста и тридесет лева), представляваща разноски по делото.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю Д Д ЕГН да заплати на гражданския ищец на А М М с ЕГН сума в размер 15 000 лв. (петнадесет хиляди лева), представляваща обезщетение за причинените с

престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 50 000 лв.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю Д Д , ЕГН , да заплати на гражданския ищец на А М М с ЕГН сума в размер 800 лв. (осемстотин лева), представляваща разноски по делото.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю Д Д , ЕГН да заплати на държавата сума в размер 3 297.67 лв. (три хиляди двеста деветдесет и седем лева и шестдесет и седем стотинки), представляваща разноски по делото, от които 1 293 лв. (хиляда двеста деветдесет и три лева), по съответната сметка на ОДМВР – Бургас и 2 004.67 лв. (две хиляди и четири лева и шестдесет и седем стотинки), по сметка на РС Пмр.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю Д Д , ЕГН , да заплати на държавата по сметка на РС Пмр, сума в размер 1 400 лв. (хиляда и четиристотин лева), представляваща държавна такса върху уважения размер на гражданските икове.

Подсъдим Осъден ~ ЕГН Ю Д Д чл. 134, ал.3, предл. 2, вр. с ал.1, вр. с чл. 128, ал.2, вр. ал.1 и чл. 129, ал.2, вр. ал.1 от НК, вр. с чл. 275, ал.1, чл. 281, ал.1, 2, 4, 5 от КТ; вр. с чл. 4, ал.1, т. 3, чл. 10 , ал.1, 2, чл.16, ал.1, т.6, чл.24, ал.1 от ЗЗБУТ; вр. с чл.3, чл.11, ал.1 от Наредба № РД-07-2 УРППОИРСПОЗБУТ, и чл.54 НК, го ОСЪЖДА на наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от ЕДНА ГОДИНА.

ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на така наложеното наказание лишаване от свобода за изпитателен срок от три години, на основание чл.66, ал.1 НК.

Постановена от РС ПОМОРИЕ

В законна сила от 31.1.2018г.

Предадена за изпълнение на 6.2.2018г.

Изпратена на РП ПОМОРИЕ на 7.2.2018г.

чл. 134, ал.3, предл. 2, вр. с ал.1, вр. с чл. 128, ал.2, вр. ал.1 и чл. 129, ал.2, вр. ал.1 от НК, вр. с чл. 275, ал.1, чл. 281, ал.1, 2, 4, 5 от КТ; вр. с чл. 4, ал.1, т. 3, чл. 10 , ал.1, 2, чл.16, ал.1, т.6, чл.24, ал.1 от ЗЗБУТ; вр. с чл.3, чл.11, ал.1 от Наредба № РД-07-2 УРППОИРСПОЗБУТ, и чл.54 НК, го ОСЪЖДА на наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от ЕДНА ГОДИНА.

ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на така наложеното наказание лишаване от свобода за изпитателен срок от три години, на основание чл.66, ал.1 НК.

Дата на предаване на мотивите: 30.11.2017г.

Дата на влизане в законна сила: 31.1.2018г.

Изпълнителен лист изготвен на 11.7.2018г.

Входящ № 3067 от 19.5.2017г.- Молба с която иска протокола от съдебно заседание от 17.05.2017г. по НОХд№292/2015г. по описа на РС-поморие да бъде изпратен на електронната поща посочен в молбата, 11:14ч.

Свидетел П ЕГН А М М
Повереник П КФЛ Т А ЖЕ А С

Препис да се връчи на подсъдимия чрез защитника, на защитника, РП Поморие и гр.ищец.

Изпратен на 30.11.2017г. с Писмо 1844 от 2017г. в Окръжен съд - Бургас
Върнат на 5.2.2018г.

Резултат от въззивна инстанция: Изменя присъдата - изменен размер на наказанието

Решение от 31.1.2018г. по Наказателно дело 1270/2017 Окръжен съд - Бургас

ИЗМЕНЯ Присъда №19 от 17.05.2017 постановена по НОХД №292/2015г. , Районен съд Поморие в гражданско-осъдителната ѝ част, като:

УВЕЛИЧАВА размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди на М.А.К., с ЕГН ***** на 50 000 лв. (петдесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 80 000 лв.;

УВЕЛИЧАВА размера на присъдените обезщетения за неимуществени вреди на гражданския ищец на А.М.М., с ЕГН ***** на 30 000 лв. (тридесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 50 000 лв.

ИЗМЕНЯ присъдата в частта относно присъдените разноски за адвокатско възнаграждение, като на основание чл.38 ал.2 от Закона за адвокатурата ОСЪЖДА Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати сума в размер на 800 лв./осемстотин лева/ на адв.Т.Ж.С. от БАК.представляваща заплатено адвокатско възнаграждение за осъществена защита на А.М.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати в полза на ВСС по сметка на БОС , сума в размер 3 200 лв. (три хиляди и двеста лева), представляваща държавна такса върху уважения размер на гражданските искове.

ОСЪЖДА подсъдимият Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати на М.А.К., с ЕГН ***** сума в размер на 2000 лв./две хиляди лева/ ,представляващи разноски за адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция.

ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата част.

Решението е окончателно.

Резултат - индекс: 4в

Входящ № 3276 от 31.3.2017г - Въззивна жалба, 13:56ч.

Граждански ищец-Час ж ЕГН А М М

В срок - изпратени прелиси № 584 на 2.6.2017г.

Препис да се връчи на РП Поморие, подсъдимия чрез защитника на защитника и частния обвинител.

Изпратен на 30.11.2017г. с Писмо 1844 от 2017г. в Окръжен съд - Бургас
Върнат на 5.2.2018г.

Резултат от въззивна инстанция: Изменя присъдата - изменен размер на наказанието

Решение от 31.1.2018г. по Наказателно дело 1270/2017 Окръжен съд - Бургас

ИЗМЕНЯ Присъда №19 от 17.05.2017 постановена по НОХД №292/2015г. , Районен съд Поморие в гражданско-осъдителната ѝ част, като:

УВЕЛИЧАВА размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди на М.А.К., с ЕГН ***** на 50 000 лв. (петдесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 80 000 лв.;

УВЕЛИЧАВА размера на присъдените обезщетения за неимуществени вреди на гражданския ищец на А.М.М., с ЕГН ***** на 30 000 лв. (тридесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 50 000 лв.

ИЗМЕНЯ присъдата в частта относно присъдените разноси за адвокатско възнаграждение, като на основание чл.38 ал.2 от Закона за адвокатурата ОСЪЖДА Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати сума в размер на 800 лв./осемстотин лева/ на адв.Т.Ж.С. от БАК, представляваща заплачено адвокатско възнаграждение за осъществена защита на А.М.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати в полза на ВСС по сметка на БОС , сума в размер 3 200 лв. (три хиляди и двеста лева), представляваща държавна такса върху уважения размер на гражданските искове.

ОСЪЖДА подсъдимият Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати на М.А.К., с ЕГН ***** сума в размер на 2000 лв./две хиляди лева/ ,представляващи разноси за адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция.

ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата част.

Решението е окончателно.

Резултат - индекс: 4в

Изходящ № 1844 от 30.11.2017г.- Писмо - изпращане за обжалване, по пощата - препоръчано

Цялото производство по делото, ведно с ДП № 501/2013г

Изпратен на Окръжен съд - Бургас

Резултат от въззивна инстанция: Изменя присъдата - изменен размер на наказанието

Решение от 31.1.2018г. по Наказателно дело 1270/2017 Окръжен съд - Бургас

ИЗМЕНЯ Присъда №19 от 17.05.2017 постановена по НОХД №292/2015г. , Районен съд Поморие в гражданско-осъдителната ѝ част, като:

УВЕЛИЧАВА размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди на М.А.К., с ЕГН ***** на 50 000 лв. (петдесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 80 000 лв.;

УВЕЛИЧАВА размера на присъдените обезщетения за неимуществени вреди на гражданския ищец на А.М.М., с ЕГН ***** на 30 000 лв. (тридесет хиляди лева), представляващо обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди на гражданския ищец, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, като ОТХВЪРЛЯ гражданския иск в останалата му част до предявения размер от 50 000 лв.

ИЗМЕНЯ присъдата в частта относно присъдените разноси за адвокатско възнаграждение, като на основание чл.38 ал.2 от Закона за адвокатурата ОСЪЖДА Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати сума в размер на 800 лв./осемстотин лева/ на адв.Т.Ж.С. от БАК, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение за осъществена защита на А.М.

ОСЪЖДА подсъдимия Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати в полза на ВСС по сметка на БОС , сума в размер 3 200 лв. (три хиляди и двеста лева), представляваща държавна такса върху уважения размер на гражданските искове.

ОСЪЖДА подсъдимият Ю.Д.Д., ЕГН ***** , да заплати на М.А.К., с ЕГН ***** сума в размер на 2000 лв./две хиляди лева/ ,представляващи разноси за адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция.

ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата част.

Решението е окончателно.

Резултат - индекс: 4в
Дата на връщане: 5.2.2018г.

Входящ № 629 от 5.2.2018г. - Молба за издаване на изпълнителен лист, 13:59ч.
Граждански ищец-Час П ЕГН А М
Повереник П КФЛ Т Ж СГ

Входящ № 634 от 5.2.2018г. - Молба за издаване на изпълнителен лист, 14:11ч.
Свидетел П ЕГН А М
Повереник П КФЛ Т Ж А С

Входящ № 642 от 5.2.2018г. - Писмо, 14:59ч.
ПРИЛОЖЕНО НИ ВРЪЩАТ ВНХД№1270/2017 година по описа на БОС, приложение
НОХД№292/2015 година по описа на ПРС
Подател КЮЛ () ОКРЪЖЕН СЪД ГР.БУРГАС

Закрито/разпоредително заседание от 6.2.2018г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 81/6.2.2018г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ДА СЕ ИЗЛАДЕ изпълнителен лист на адв.Т Ж СГ Н
с адрес в сумата 800 лв.

(осемстотин лева), разноси по делото, представляващи адвокатско възнаграждение.
За издадения изпълнителен лист да се извърши отбелязване върху горепосочените съдебни актове.

Разпореждането за издаване на изпълнителен лист подлежи на обжалване с частна жалба пред Окръжен съд – Бургас в двуседмичен срок, считано от връчване на покана за доброволно изпълнение.

Дата на връщане: 6.2.2018г.
Изпълнителен лист изготвен на 7.2.2018г.

Закрито/разпоредително заседание 2 от 6.2.2018г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С разпореждане № 82/6.2.2018г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист на А М М с ЕГН с
адрес в гр. , чрез повереника и съдебен адресат в
гр. - адв.Т Ж С за сумата 30
000 лв. (тридесет хиляди лева), представляваща обезщетение за причинени с
престъпление по чл. 134, ал.3, предл. 2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 128, ал.2, вр. ал.1 и чл. 129,
ал.2, вр. ал.1 от НК, вр. с чл. 275, ал.1, чл. 281, ал.1, 2, 4, 5 от КТ; вр. с чл. 4, ал.1, т. 3,
чл. 10, ал.1, 2, чл.16, ал.1, т.6, чл.24, ал.1 от ЗЗБУТ; вр. с чл.3, чл.11, ал.1 от Наредба №
РД-07-2 УРППОИРСППОЗБУТ, неимуществени вреди, ведно със законната лихва
върху тази сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане.

За издадения изпълнителен лист да се извърши отбелязване върху горепосочените
съдебни актове.

Разпореждането за издаване на изпълнителен лист подлежи на обжалване с частна
жалба пред Окръжен съд – Бургас в двуседмичен срок, считано от връчване на покана
за доброволно изпълнение.

Дата на връщане: 6.2.2018г.
Изпълнителен лист изготвен на 7.2.2018г.

Изходящ № 283 от 7.2.2018г. – Писмо – по пощата – обикн. писмо
Писмо до Бюро съдимост на Ю Д Д
Получател КЮЛ РАИОНЕН СЪД БУРГАС

Изходящ № 314 от 9.2.2018г. – Писмо – по пощата – обикн. писмо
Уведомление за доброволно изпълнение - ЧСИ на Ю (Д) Д
Получател ЕГН Ю Д Д

Закрито/разпоредително заседание от 12.2.2018г.

Не подлежи на публикуване в интернет

Резултат: С определение № 34/12.2.2018г.

Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ВРЪЩА веществените доказателства по НОХД № 292/2005 г. на РС – Поморие, а
именно: 1бр. пистолет за горещ въздух, марка „Райдер“; 1бр. устройство за зареждане
на бутилки с втечен газ; 1бр. крайник, предназначен за устройство за зареждане на
бутилки с втечен газ; 1бр. ел.разклонител с три гнезда, ведно със свързан към него
проводник с бяла гумеша изолация, на собственика им „Бургаска газова компания“
ЕООД гр.Варна.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство книга за инструктаж да остане към
делото.

УКАЗВА на собственика, че ако в едногодишен срок от влизане в сила на настоящото
определение не потърси върнатите му веществени доказателства същите ще бъдат
отнети в полза на Държавата.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ОС – Бургас в 7-дневен срок
от съобщението.

Препис от определението да се връчи на собственика и на РП – Поморие.

Дата на връщане: 12.2.2018г.

Входящ № 756 от 13.2.2018г.- Приложено представя молба от адв. К
пълн. на М К , по ВНОХД №1270/2017г. по описа на БОС,
вх.№1831/02.06.2018, по компетентност., 11:26ч.
Друго П КЮЛ ОКРЪЖЕН СЪД ГР.БУРГАС

Закрито/разпоредително заседание от 27.2.2018г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 128/27.2.2018г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
Да се връчат съдебните книжа чрез защитника.
Дата на връщане: 27.2.2018г.

Входящ № 1114 от 2.3.2018г.- Изпращат ни връчено съобщение за прилагане по
делото, 13:44ч.
Подател КЮЛ ОКРЪЖЕН СЪД ГР.БУРГАС

Входящ № 1863 от 17.4.2018г.- Молба (искане) за възобновяване, 10:35ч.
Подсъдим ж ЕГН Ю Д Д
В срок - изпратени преписи № 2/3 на 18.4.2018г.
Препис от молба вх. № 1803/17.04.2018 г. незабавно да се изпрати на РП – Поморие.
НОХД № 292/2015 г. по описа на РС – Поморие да се изпрати на Апелативен съд –
Бургас, след надлежното удостоверяване на връчването на преписа.
Разпореждането не подлежи на обжалване.
Изпратен на 19.4.2018г. с Писмо 714 от 2018г. в Апелативен съд - Бургас
Върнат на 29.6.2018г.
Резултат от въззивна инстанция: Остава в сила присъдата/решението
Решение от 21.6.2018г. по Наказателно дело 87/2018 Апелативен съд - Бургас
Остава без уважение искането на осъдения Ю Д за възобновяване на
производството по ВНОХД №1270/2017г. на БОС и отмяна на постановеното решение,
с което е изменена присъда №19 от 17.05.2017г. по НОХД №292/2015г. на РС Поморие
в гражданската ѝ част и е потвърдена в останалите ѝ части.
Резултат - индекс: 1

Изходящ № 714 от 19.4.2018г.- Писмо - изпращане за обжалване, по пощата -
препоръчано
Ведно с цялото производство по делото.
Изпратен на Апелативен съд - Бургас
Резултат от въззивна инстанция: Остава в сила присъдата/решението
Решение от 21.6.2018г. по Наказателно дело 87/2018 Апелативен съд - Бургас
Остава без уважение искането на осъдения Ю Д за възобновяване на
производството по ВНОХД №1270/2017г. на БОС и отмяна на постановеното решение,
с което е изменена присъда №19 от 17.05.2017г. по НОХД №292/2015г. на РС Поморие
в гражданската ѝ част и е потвърдена в останалите ѝ части.
Резултат - индекс: 1
Дата на връщане: 29.6.2018г.

Входящ № 3228 от 29.6.2018г.- Писмо, 14:37ч.
Цялото производство по делото.Приложение: НВОХД87/18 на Апелативен съд Бургас,
ДП 501/2013-4 тома, ВНОХД 1270/17г. на БОС, ВЧНД 1084/2015г на БОС.
Подател КЮЛ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

Входящ № 3338 от 6.7.2018г.- Молба за прелоставяне копие на цялото дело.,
10:24ч.
Подсъдим П ЕГН К Д Д

Входящ № 3444 от 10.7.2018г.- Молба за издаване на изпълнителен лист,
16:54ч.
Повереник П КФЛ Е А Н Р

Закрито/разпоредително заседание от 10.7.2018г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 406/10.7.2018г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ
Да се укаже на молителя да конкретизира искането си.
Дата на връщане: 10.7.2018г.

Закрито/разпоредително заседание от 11.7.2018г.
Не подлежи на публикуване в интернет
Резултат: С разпореждане № 408/11.7.2018г.
Докладчик: ДИМИТЪР М. ДИМИТРОВ

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист на М А К с ЕГН
чрез повереника и съдебен адресат в
гр. – адв.Р К , за сумата 50 000 лв.
(петдесет хиляди лева), представляваща обезщетение за причинени с престъпление по
чл. 134, ал.3, предл. 2, вр. с ал.1, вр. с чл. 128, ал.2, вр. ал.1 и чл. 129, ал.2, вр. ал.1 от
НК, вр. с чл. 275, ал.1, чл. 281, ал.1, 2, 4, 5 от КТ; вр. с чл. 4, ал.1, т. 3, чл. 10 , ал.1, 2,
чл.16, ал.1, т.6, чл.24, ал.1 от ЗЗБУТ; вр. с чл.3, чл.11, ал.1 от Наредба № РД-07-2
УРППОИРСППОЗБУТ, неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази
сума, считано от 03.07.2012 г., до окончателното ѝ изплащане, както и за сумата 2 330
лв. (две хиляди триста и тридесет лева), представляваща разноски по НОХД №
292/2015 г. по описа на РС – Поморие, а така също и за сумата 2 000 лв.(две хиляди
лева), представляваща разноски по ВНОХД № 1270/2017 г. по описа на ОС – Бургас.
За издадения изпълнителен лист да се извърши отбелязване върху горепосочените
съдебни актове.
Разпореждането за издаване на изпълнителен лист подлежи на обжалване с частна
жалба пред Окръжен съд – Бургас в двуседмичен срок, считано от връчване на покана
за доброволно изпълнение.
Дата на връщане: 11.7.2018г.

Предоставяне на 2.7.2018г. 14:04ч., архив

Свършило на 17.5.2017г.
Продължителност: Над 1 година
Влязло в законна сила в цялост на 31.1.2018г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Съдия Димитров е получил много добра теоретична подготовка по наказателно и гражданско право в ЮФ на Бургаски свободен университет, разширил е знанията си и е придобил практически умения в работата си като съдебен кандидат, следовател и съдия.

От проверените гражданските дела може да се заключи, че съдия Димитров притежава умения да подвежда фактите под правната норма, да определя предмета на спора, да идентифицира правнорелевантните факти и доказателствените средства, с които да бъдат доказани. Следи и познава съдебната практика. При спорове с международен елемент, издирва и прилага и международното и приложимото право /предимно на Русия и Украйна - гр.д. № 481/2018 г./.

Решение № 78/29.04.2013 г. по гр.дело № 145/2005 год. по описа на Поморийски РС е обезсилено защото съдът се е произнесъл по иск по чл. 109 ЗС, като първоначално е бил предявен иск по чл. 108 ЗС. БОС е посочил, че не е допуснато изменение на иска в такъв по чл. 109 ЗС, защото се изменя едновременно и основанието на иска и петитума.

Определение по гр.д. № 575/2011 г., с което е отказано привличане на трето лице-помагач на ответника по иска за неоснователно обогатяване със сума, дадена за присъединяване към ел. мрежа е отменено от ОС - Бургас, тъй като евентуално уважаване на иска може да доведе по предявяване на иск от ответника, против третото лице.

Решението по гр.д. № 575/ 2011 г. на РС – Поморие е обезсилено поради това, че съдът се е произнесъл по иск по чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД, а не по предявения иск по чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, каквато правна квалификация е дадена и в доклада по чл. 146 ГПК, в който не са дадени указания до страните за подлежащите на доказване факти от всяка от тях.

ВКС е отменил определение по гр.д. № 1749/2013 г. на Бургаски ОС и потвърденото с него определение по гр.д. № 730/2013 г., с които е приет за недопустим иск по чл. 108 ЗС, предявен от възстановена кооперация против ФЛ. Кооперацията е твърдяла, че имота е бил отнет по ЗНЧМИП и е реституиран на основание ЗВСОНИ, а съдилищата са приели, че е приложим Закона за кооперациите от 1999 г., който изисква административна процедура за реституиране на иззето кооперативно имущество. Отменено е от БОС решението по гр.д. № 756/2012 г. на РС, с което е отхвърлен иск по чл. 422 ГПК за парично вземане, произтичащо от договор с мобилен оператор. Пред РС е заявено възражение, че договора не е подписан от ответника. РС в нарушение на чл. 193 ГПК е дал указания на ищеца да установи, че подписът е на ответника, но той не е ангажирал доказателства, поради което иска е отхвърлен. ОС е приел, че в тежест на ответника е да докаже, че подписа върху договора не е негов. С определение по чл. 248 ГПК, РС неправилно е изменил решението в частта за разноските, като е намалил адвокатското възнаграждение на ответника без да е заявено възражение за прекомерност по чл. 78, ал. 5 ГПК до приключване на устните състезания, поради което е отменено определението, постановено по гр.д. № 258/2013 г. С определение от 26.02.2015 г. по гр.д. №410/2014 г., РС е отказал присъждане на разноски за ищците по молба за определяне режим на лични отношения между баба и

дядо и дете с аргумент, че се касае за спорна съдебна администрация и определящ е интереса на детето и няма как да има признание на иска. ОС е приел, че макар да се касае за спорна съдена администрация и ответниците да не са дали повод за предявяване на иска, наличието на спорове между страните и липсата на признание сочи, че не е налице хипотезата на чл. 78, ал. 2 ГПК. Отменено е от ОС определение № 278/16.07.2015 г., постановено по гр.д. №728/2014 г. на РС, с което е оставена без уважение молбата на ответникът по иска за изменение на постановеното по същото дело решение в частта за разносните на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК. РС е приел, че не е налице първата от двете кумулативни предпоставки на чл. 78, ал. 2 от ГПК, за да бъдат възложени разносните в тежест на ищците. ОС е приел, че са налице и двете предпоставки - с отговора на исковата молба ответното дружество е признало иска, а от обективна страна същото не е дало повод за завеждане на делото РС е прекратил производството по гр.д. № 45/2015 г., образувано по иск за собственост, като е приел, че искът е преждевременно предявен, тъй като процедурата по възстановяване на собствеността на земеделските имоти не е завършена - решение на ПК е от 1998 г. и в приложената към него скица имотите не са индивидуализирани по размер, категория, местоположение, актуални реални граници и съседи, т.е. признато е само правото на възстановяване. Определението е отменено, защото не е съобразено, че реституцията е на осн. чл. 10, ал. 7 ЗСПЗЗ и скицата е издадена от техническата служба на общината, а в нея е отразен кадастралния номер на имота. Това според съдебната практика /решения по чл. 290 ГПК/ е достатъчно, за да възникне реституционния ефект. Отменено е решението по гр.д. № 445/2014 г. на РС, с което е уважен иск за защита от домашно насилие, извършено от бивша съпруга на бивш съпруг поради това, че в исковата молба е сгрешена цифра на мобилния номер на ищеца и защото не е установено, че ответницата е изпращала съобщенията от нейния телефон. Установено е обаче, че анализът на доказателствата е задълбочен и всеобхватен. Обезсилена е заповед за изпълнение по чл. 140 ГПК против длъжник, който няма постоянен адрес у нас /гражданин на Русия/, но пред въззивната инстанция се установило, че има обичайно местопребиваване в България в имот – негова собственост, поради което определението е отменено. Отменено е определение по ч. гр.д. № 424/2016 г. , с което е спряно изпълнението на решение на етажната собственост, защото е преценено само, че иска е допустим, но няма доказателства за вероятната му основателност и за обезпечителната нужда. Въззивната инстанция е пиела, че е следвало да се определи парична гаранция. Основанията за отмяна на изброените съдебни актове са нарушение на процесуалния закон и на материални закони като ЗСПЗЗ, ЗЗД, ЗК, СК. Допуснатите грешки обаче разкриват единични пропуски или се дължат на противоречива съдебна практика, като например по въпроса за реституция на кооперативно имущество и за разносните до постановяване на ТР 6 от 06.11.2013 г. по т.д. № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС. По независещи от съдията причини са отменени или обезсилени следните пет съдебни акта по граждански дела.

Отменено е определение от 03.11.2015 г. по гр.д. № 305 по описа за 2015 г., в частта, с която е прекратено производството по гр.д. №305/2015 г., но молба с уточнения е била изпратена по пощата в рамките на определения от съда срок.

РС е прекратил производството по гр.д. № 234/ 2016 г. и по гр.д. № 235/2016 г. след като е установил, че подписът на възражението не е на длъжника е приел, че не е налице подадено в срок възражение от длъжника в заповедното производство, което прави предявения иск по чл. 422 от ГПК недопустим. Пред въззивната инстанция се установило, че подписът е положен от адвокат, а длъжникът е потвърдил извършените от него действия. Поради постигане на спогодба относно режима на лични отношения

между бащата и детето е обезсилено в тази част решението по гр.д. № 140/2014 г. на РС. Решение № 104/12.06.2015 г. постановено от ПРС по гр.д. № 625/2014 г. също е обезсилено поради сключена спогодба пред въззивната инстанция.

Проверените присъди и решения, постановено по наказателни дела от съдия Димитров аргументират извода, че атестираният магистрат притежава добри познания за материалния и процесуален закон, както и такива относно съдебната практика, които прилага в процеса на работа си. При проучване и анализ на отменените актове, постановени от съдия Димитров, се констатира следното:

През атестирания период са отменен 29 броя съдебни актове, от които 18 броя са решения по НАХД, 3 броя присъди по НЧХД, 4 броя присъди по НОХД и 4 броя определение по ЧНД. Следва да се отбележи, че от отменените съдебни актове не се взеха предвид три от отменените актове при определяне на оценката по този критерии, тъй като тяхната отмяна не касае правните познания и уменията им за прилагане на атестирания колега, като съображенията за това са изложени по – долу.

В част от отменените дела, при изяснена фактическа обстановка, се е стигнало до неправилно отнасяне на фактите към съответната материалноправната норма, откъдето пък е направен неправилен извод относно ангажирането или неангажирането на административно наказателна или наказателна отговорност и до неправилно прилагане на материалния закон. В тази група, атестационният състав прие актовете по 1/ НАХД № 517/2012 год., където не е съобразена нормата на Закона за опазване на околната среда с установеното в наказателно административната преписка, 2/ ЧНД № 65/2015 год., където не е преценено наличието на обстоятелства, налагащи обосноваването предположение за наличие и на умишъла на извършено престъпление за измама, 3/ НАХД № 436/2015 год. и НАХД № 434/2015 год., с неправилна преценка на чл. 71, т. 2 от Закона за лечебните заведения, в които е предвидено само правомощия, но не и задължения за началника на здравното заведение, за да му се търси административно наказателна отговорност, 4/ НАХД № 427/2015 год., където незаконосъобразно е потвърдено НП, с което е санкциониран собственик на заведение за нарушаване на задължения на родителите, визирани в чл. 8, ал. 3 и ал. 4 от Закона за защита на детето, 5/ НАХД № 311/2015 год. за неправилно приложение на материално правната разпоредба на чл. 150 от ЗДвП

Друга група отменени актове, са тези, чиято отмяна се дължи поради пропуски при прилагане на процесуалните закони. В тази група, атестационният състав прие актовете по: 1/ НОХД № 477/2012 год., по което присъдата е била отменена от въззивната инстанция и делото е върнато на прокуратурата, тъй като обвинителния акт не отговаря на законовите изисквания, 2/ НАХД № 124/2013 год., НАХД № 120/2013 год. и НАХД № 116/2013 год., по които неправилно прието че са налице съществени нарушения на процесуалните правила от административно наказващия орган, 3/ НОХД № 292/2015 год., където при изменение на МНО незаконосъобразно е прието че след като подсъдимият не е намерен на адреса, е напуснал същият което е послужило за изменение на МНО в по – тежка такава, 4/ НАХД № 276/2014 год., с неправилно приложение на чл. 36, ал. 2 от ЗАНН, касателно идентичността на субектите между Постановлението за прекратяване на наказателното производство и Наказателното постановление, при положение че в мотивите е посочена съпричасност на административно наказаното лице, 5/ НАХД № 377/2014 год., в чието решение неправилно е прието че разминаване на една от буквите във фамилията на допуснатия работник до работа /Й – Й /, е нарушено правото на защита на наказаното лице, 6/ НАХД № 421/2015 год., в решението на което неправилно приема, че не е налице съответствие между словесното описание на нарушението и цифровото изражение, 7/ ЧНД № 235/2016 год., където не е преценена обосноваността

на постановлението за прекратяване на наказателното производство, 8/ НАХД № 139/2016 год., с липсата на преценка за допуснатите процесуални нарушения от АНО, 9/ НАХД № 166/2016 год., с постановяване на решение по чл. 78А от НК, при наличие на предпоставки за връщане на РП, тъй като са налице противоречия в мотивите и диспозитива на същото, 10/ НАХД № 10/2017 год., където с решението си е потвърдил НП, издадено при съществени процесуални нарушения – неясна фактическа обстановка във връзка с предвидени две хипотези в разпоредбите на чл. 118, ал. 1 от ЗДДС /неиздаване на касов бон при продажба/ във вр. чл. 7, ал. 1 от Наредбата /изискване за монтаж на ЕКФП/, 11/ ЧНД № 412/2017 год., по което искането по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК в противоречие с процесуалните правила е разгледано в закрито заседание и е прекратено производството.

Отмененият акт, постановен по НЧХД № 268/2011 год. не се взе предвид при определяне оценката по този критерий, тъй като се касае за отмяна на определение за присъдени разноски и намаляване на техния размер. По отношение на провереният и отменен акт по ЧНД № 469/2017 год. е налице различно вътрешно убеждение при анализа на доказателствата при вземане на МНО, а по отношение на отмененото решение по НАХД № 48/2017 год. е налице противоречива съдебна практика на административните съдилища касателни разпоредбата на чл. 83м от ЗЛЮД.

По отношение на изменените девет акта, се констатира следното:

1/ НОХД № 62/2013 год., изменението се е наложило поради неправилно преценка на наличието на минали осъждания при определяне режима на изтърпяване на наказанието и вида на затворническото заведение, 2/ НЧХД № 87/2014 год., изменението е във връзка с неправилната преценка за възлагане на разноските, тъй като съдия Димитров е приел, че след като признава за невиновен за един период и оправдава подсъдимия, то разноските не следва да му бъдат възлагани в пълен размер, 3/ НАХД № 380/2015 год., частично отменено, с оглед липсата на доказателства по отношение на една от хипотезите на ЗРА, 4/ НАХД № 432/2015 год. изменение на решението, с отмяна на един от пунктовете, съставляващи част от нарушението.

Изменените актове по: 1/ ЧНД № 75/2015 год., което е изменено поради различно вътрешно убеждение на въззивния състав, 2/ НОХД № 344/2015 год., при което въззивната инстанция е приела многобройни смекчаващи вината обстоятелства и е намалила размера на наказанието, 3/ НАХД № 125/2016 год., изменено в частта относно размера на наказанието Лишаване от права, поради различно вътрешно убеждение на въззивния състав, 4/ НАХД № 287/2017 год., изменено относно техническата грешка относно неправилно посочване на чл. 354, ал. 2 от НК, вместо чл. 345, ал. 2 от НК, 5/ НОХД № 292/2015 год., изменен относно размера на уважения граждански иск и присъдените разноски, поради различно вътрешно убеждение, не касаят правните познания и умения на атестирания магистрат, поради което не се взеха предвид при определяне на оценката.

По отношение на възобновеното производство и отмененото определение, с което е одобрено постигнатото споразумение по НОХД № 257/2016 год., се констатира, че е налице пропуск от страна на съдия Димитров относно произнасяне по кумулативно предвиденото наказание Лишаване от право да управлява МПС.

След анализ и обобщаване на конкретните основания за отмяна по наказателните дела, където се констатират по - големи пропуски и тези по гражданските дела, оценката по този критерий е

Оценка: 17 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Проверените граждански дела и административни по ЗСПЗЗ, показват, че съдия Димитров познава доказателствените средства, чрез които да събере относимите към спора доказателства за изясняването му. В решенията отделя безспорните обстоятелства, определя спорните факти, като анализира относимите към тях доказателства. Анализът на доказателствата е задълбочен. Излагат се подробни мотиви, относно приетото за установено, а правните изводи са обосновани.

За неправилна преценка на доказателствата е отменено само едно решение, а именно: Решението по адм.д. № 913/2011 г., с което е отменен мълчалив отказ за извършване на въвод във владение и скица въз основа на решение на ОСЗГ. Адм. съд гр. Бургас отменя това решение поради неправилна преценка на решението на ПК от 1992 г., на което се позовава жалбоподателката, с което само ѝ е признато правото на възстановяване, но не са индивидуализирани имотите, т.е. процедурата за възстановяване не е приключила, поради което жалбата против мълчаливия отказ е преценена като неоснователна.

Решенията са добре структурирани, с много добър правен език и са разбираеми.

Проверените присъди и решения по наказателни дела аргументират изводи, че атестираният магистрат Димитров, притежава добри умения за анализ на правнорелевантните факти. Съдебните актове са написани на достъпен език, с нужната езикова култура и грамотност. Съдия Димитров анализира събраните доказателства и в по – голяма част от делата е изложил правилни правни изводи, наложили се след пълното изясняване на делото от фактическа страна и след цялостен анализ на събраните доказателства, в тяхната съвкупност. При направения анализ на причините за отмяна на част от постановените актове от съдия Димитров, се установиха пропуски по отношение на умението му за концентриране върху предмета на доказване, както и по отношение на правилната и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства към съответната правна норма. Тези констатации касаят следните дела: 1/ НЧХД № 379/2016 год., НОХД № 1/2015 год., където е отменен съдебният акт, тъй като не са обсъдени всички доказателства в тяхната цялост, 2/ НАХД № 84/2015 год., където поради не е налице концентриране върху предмета на доказване – управление на МПС и отказа за даване на проба в един много по – късен момент, е довело до неправилен извод, че е доказано административното нарушение, НОХД № 202/2011 год. и НАХД № 259/2013 год., решени при неизяснена фактическа обстановка, 3/ НАХД № 191/2013 год., липсват на мотиви в решението относно наличието на чл. 28 от ЗАНН, довело до неговата отмяна и тази на НП.

След анализ и обобщение на констатациите по гражданските и наказателните актове и дела, по този критерий оценката е

Оценка: 18 т

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Съдия Димитров разглежда всякакви дела, подсъдни на РС – Поморие. През периода на атестиране – 01.05.2013 – 01.05.2018 г. е разгледал общо 1957 бр. дела, от които 1-ва инстанция: 374 гр.д., 744 ч. гр.д., 27 бр. търговски дела, 7 бр. административни дела, 197 НОХД, 15 бр. НЧХД, 286 ЧНД и 307 АНД. Постановил е 1113 акта по граждански дела и 784 по наказателни дела. От постановените съдебни актове по граждански дела, в едномесечен срок са постановени 1009 бр. 90,66% . В срок до 3 м.

са постановени 91 акта, т.е. 8,19% и в срок над 3 м. са постановени общо 13 акта /1,17,%, надвишаването над 3 м. е незначително - от 3 до 4 месеца са постановени 9 бр. дела, в срок 4 м. – 2 бр. дела и в срок от 6 м. и 11 дни – 1 бр. дело. От общо постановените 784 бр. съдебни акта по наказателни дела са в едномесечния срок са постановени 633 бр. /80,74%/. В срок до 3 м.- 149 акта /19,01%/, в срок над 3 м. – 2 акта /0,26%/.

Забавено е разглеждането на 8 граждански и 1 наказателни дела, но причините за това са спиране на производството, неизготвяне на заключения по назначени съдебни експертизи.

Няма производства по гл. За за забавени дела от съдия Димитров в ИВСС.

Средната действителна натовареност на съдия Димитров за разгледани дела е 32,62, за постъпили дела 31,72 и за свършени – 31,5. При средна действителна натовареност за РС – Поморие е към дела за разглеждане 39,20 /при средна за страната за РС – 50,59/ и към свършени дела – 34,25 /при средна за страната за РС – 43,12/.

По този критерий следва да се отчете и допълнителната натовареност на съдия Димитров, свързана със заместване при дежурство на съдията по вписвания, когато отсъства. Участие в комисии по подбор на кандидати за служители, за архивирание, за избор на материални активи за покупка от РС, работа с бюро съдимост. Съдия Димитров е участвал и като лектор в програмата „Съдебната власт – информиран избор, гражданско доверие, отворени съдилища и прокуратури“, за което е получил и грамота.

Като се отчита обема работа, относително ниската натовареността на РС – Поморие, броя и времето на забавата на някои съдебни актове, но и факта, че съдия Димитров разглежда разнородни дела в различни материи допълнителната дейност, която извършва, изводът е, че той притежава умения за оптимална организация на работата.

Оценка: 13 т.

Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

Ефективността от работата на съдия Димитров е 96,58% при съпоставяне на свършени спрямо дела за разглеждане – общо от разгледаните 1957 бр. са свършени 1890 бр. При съпоставяне на постъпили – 1903 бр. и свършени дела – 1890 бр. ефективността е 99,32%.

По отношение на съдия Димитров не са постъпвали жалби и сигнали в ИВСС.

При извършена проверка от ИВСС през 2013 г. по наказателните дела в РС - Поморие, обхващаща период от 2011 - 2012 г. - ПРЕДИ НАСТОЯЩИЯ ПЕРИОД НА АТЕСТИРАНЕ. Проверката е приключила с акт от 18.06.2013 г. За тези забавени дела, посочени в този акт на ИВСС, председателя на РС - Поморие е постановил заповед по чл. 327 ЗСВ № 65/02.07.2013 г., с която е обърнато внимание на съдия Димитров да спазва стриктно процесуалните срокове.

Към 2013 г. е била висяща процедурата по атестиране на съдия Димитров. ПАК е определила 90 т. /виж протокола на КПА от 18.06.2013 г. и от 17.09.2013 г. На основание акта на инспектората е образувано дисциплинарно дело пред ВСС № 20/2013 г. Висящността му е послужила за основание да се отложи процедурата по атестиране на съдия Димитров до приключване на дисциплинарното производство/. виж протокола на КПА от 08.10.2013 г. и от 15.10.2013 г. С решение от 14.11.2013 г. на ВСС е наложено на съдия Димитров дисциплинарно наказание „порицание“. Мотивирайки се с констатациите в Акта на ИВСС от 2013 г. за предходния период от 2011 - 2012 г., КПА е предложила и ВСС е приел намаляване на точките по критерия

<p>„оптимална организация на работата“ от 16 т. на 10 т., т.е. с още 6 т. /от 20 възможни/ и по критерия „експедитивност и дисциплинираност“ – с 7 т. - от 16 т. на 9 т. /от 20 възможни/. Това е видно изрично от мотивите на КПА, възприети от ВСС.</p> <p>Поради това, че констатираните забави са в предходен период – 2011-2012 г. и за тях е наложено и административно наказание – заповед по чл. 327 ЗСВ и дисциплинарно наказание, което е отчетено изрично при предходната атестация, макар и формално да е постановено в периода на настоящото атестиране, тези два акта не следва да се отчитат сега и да се отразяват на оценката по този критерий.</p> <p>В рамките на настоящия атестационен период не са констатирани нарушения, няма и наложени административни и дисциплинарни наказания за нарушения, извършени в периода на атестирането – 01.05.2013 г. – 01.05 2018 г.</p> <p>През 2015 г. е извършена отново проверка от ИВСС, обхващаща периода 2014 – 2015 г. /част от периода на атестиране сега/. Констатирано е „значително подобряване на сročността на произнасяне със съдебни решения от съдия Димитров“. При персонална проверка на работата му е констатирано „значително подобрене в работата на съдия Димитров в подготвителната фаза на процеса“ и в „сročността на решаване на делата“. ИВСС е констатирал, че „действията на съдия Димитров ... показват спазване на разпоредбите на действащия ГПК за бързина на процеса и съответстват на професионалният му опит. Констатирано е и спазване на сроковете по глава 35 на ГПК „Бързо производство“. Отражена е ефективността на предприетите мерки за подобряване работата на съдия Димитров.</p> <p>Като се отчита изложеното, факта, че през атестирания период няма данни и не се констатираха нарушения на дисциплината и наложени санкции за такива от периода на атестиране, оценката е</p> <p><i>Оценка: 8 т.</i></p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Според становището на комисията по професионална етика, съдия Димитров спазва Кодекса за етично поведение на българския магистрат и заложените принципи в него и изискванията за професията съдия. Ползва се с добро име в обществото и след колегите си и с уважение сред юридическите среди. Проверката на годишната декларация приключи с доклад за съответствие. Съдия Димитров се отвежда рядко и когато има основание /съпругата му работи като разследващ полицай/.</p> <p><i>Оценка: 12 т.</i></p>

Част VII
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Видно от приложените графици за съдено заседание и проверените дела и протоколи по тях, съдия Димитров притежава учения да преценява евентуалната продължителност на процесуалните действия, които предстои да се извършат, планира разглеждането на делата така, че ефективността от работата му е висока. Графикът се съставя оптимално и се спазва.
<i>Оценка: 3 т.</i>
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> От посетеното съдебно заседание на 26.07.2018 г. и проверените протоколи по делата, посочени по-горе, може да се направи извод, че съдия Димитров притежава учения за водене на съдебно заседание. Докладва постъпилите молби и искания в съдебно заседание, произнася се по всички искания на страните мотивирано. Диспозитивите на определенията от съдебно заседание са добре формулирани и ясни. Спазва правата на страните в залата. Без да проявява излишен формализъм спазва процесуалните закони. Не отлага неоснователно делата. Отсрочва след около месец, месец и половина. От протоколите и делата личи много добра подготовка за съдебно заседание и много добри умения за изясняване на спора.
<i>Оценка: 7 т.</i>
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Съдия Димитров следи за редовността на исковите молби. При необходимост мотивирано и с ясни и точни указания до страните оставя делата без движение. В срок администрира делата – постановява определения по чл. 131 ГПК и по чл. 140 ГПК, като изготвя проект за доклад по гражданските дела, който при необходимост допълва в открито съдено заседание. Спазва съкратените срокове за размяна на книжа и произнасяне по делата, които се разглеждат по реда на „Бързото производство“. Няма постановени определения за отмяна хода по същество, което е резултат от добрата подготовка по делата. Това е констатирано и от ИВСС при проверката през 2015 г. За периода на атестиране, съдия Димитров е приключил със спогодба 16 бр. дела, към които следва да се прибавят и постигнатите две пред въззивната инстанция, която е обезсилила поради това постановените от него решения.
<i>Оценка: 10 т.</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

От общо постановените 1113 акта по граждански дела и 784 бр. по наказателни дела, подлежащи на обжалване по гражданските дела са били 955, но реално са обжалвани само 135 /14,14%/. Изменени са 14, прекратени 6 и 7 не са допуснати до касационно обжалване. По наказателните дела подлежащи на обжалване са 404, но реално са обжалвани 119 /29,46%/. Отменени граждански актове са 22, но от тях не следва да се съобразяват, като независещи от съдията са 5 акта. Отменени наказателни дела са 28, 2 прекратени и 1 възобновено.

Като се съобразява процента на отменените дела спрямо обжалваните – около 13% от обжалваните /без тези, които са по независещи от съдията причини/ и 24% по наказателните, оценката по този статистически критерий е

Оценка: 5 т.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Димитров има много добра теоретична подготовка по наказателно и гражданско право. Завършил е ЮФ на Бургаски свободен университет. Придобил е знания и умения в работата си като съдебен кандидат, следовател и съдия. От извършените проверки при атестирането може да се заключи, че съдия Димитров притежава умения и най-често правилно подвежда фактите под правната норма, правилно определя предмета на спора, идентифицира правнорелевантните факти, относими към спора и доказателствените средства, с които да бъдат доказани. Следи и познава съдебната практика. При спорове с международен елемент, издирва и прилага и международното и приложимото чуждо право.

Проверените останали решения и присъди по граждански и наказателни дела аргументират изводи, че атестираният магистрат Димитров притежава добри умения за анализ на правнорелевантните факти. Съдебните актове са написани на достъпен език, с нужната езикова култура и грамотност. Съдия Димитров анализира събраните доказателства и в по – голяма част от делата е изложил правилни правни изводи, наложили се след пълното изясняване на делото от фактическа страна и след цялостен анализ на събраните доказателства, в тяхната съвкупност. При направеният анализ на причините за отмяна на част от постановените актове от съдия Димитров по граждански дела са нарушения на ГПК, касаещи допускане изменение на иска, подвеждане на фактите под правната норма, разноските и разпределението на доказателствената тежест и на материални закони като ЗСПЗЗ, ЗЗД, ЗК, СК. По наказателните дела пропуските са свързани повече с изяснена фактическа обстановка, неправилно отнасяне на фактите към съответната материалноправната норма, неправилно прилагане на материалния закон. Малка част от отменените актове по наказателни дела касаят пропуски в умението на атестирания за концентриране върху предмета на доказване, както и по отношение на правилната и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства към съответната правна норма.

Констатира се значително подобряване в сročността при изписване на съдебните актове през настоящия атестационен период, както от ИВСС при проверката през 2015 г. така и от проверяващия атестационен състав. Съдия Димитров е преодолял проблемите в организацията на работата си от предходния атестационен период. Занимава се и с допълнителна дейност, касаеща работата на съда и за издигане доверието в съдебната система.

Работата на съдия Димитров се отличава с експедитивност. Не бави безпричинно разглеждането на делата. Съставя графиците за съдебно заседание оптимално. Подготвя се за делата в открито съдебно заседание. При разглеждането им спазва правата и интересите на гражданите, осигурява равнопоставеност на страните и предприема необходимите и допустими по закон действия за изясняване на споровете. Администрира делата в срок, като съблюдава изискванията за редовност на жалбите.

В рамките на настоящия атестационен период не са констатирани нарушения, няма и наложени административни и дисциплинарни наказания за нарушения, извършени в периода на атестирането – 01.05.2013 – 01.05 2018 г. Издадената заповед по чл. 327 ЗСВ през 2013 г. и наложеното дисциплинарно наказание през 2013 г. са касаели забава на дела от предходен период и са съобразени при предходното атестиране. В рамките на настоящия атестационен период, съдия Димитров показва

отговорно изпълнение на служебните задължения и спазване на дисциплината и правилата за етично поведение на българския магистрат.

В обобщение, работата на съдия Димитър Димитров се оценява като „Много добра“ с цифрово изражение 93 т.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Бонка Дечева – докладчик

.....

(подпис)

2. Иванка Шкодрова

(подпис)

3. Иван Стойчев

.....

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

17.09.2018 г.
.....
(дата)

Част X
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Димитър Маринов Димитров - съдия в Районен съд - Поморие, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №27/17.09.2018 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

БОНКА ДЕЧЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 27.09.2018г.
(дата)

Димитър Димитров
(име и фамилия)

Нямам възражения
(имам/нямam възражения)

(подпи)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика /КПЕ/ при Окръжен съд гр.Бургас
относно притежаваните нравствени качества от **съдия Димитър Маринов
Димитров** при периодично атестиране

Към момента на изготвяне на кадровата справка представена от Поморийския районен съд, съдия Димитър Маринов Димитров е с общ юридически стаж 20 години и 9 месеца и 11 дни . Считано от 01.11.2005 год. е съдия в Районен съд – Поморие .

При изпълнение на служебните си задължения съдия Димитров спазва правилата за етично поведение произтичащи от основните принципи на професията : независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност , вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, стремеж към висока професионална квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала му достояние във връзка с работата.

Липсват данни съдия Димитров да е изпълнявал служебните си задължения в разрез с правилата, произтичащи от основните морално - етични принципи на професията .

Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Бургас не е била сезирана с оплаквания или сигнали от външни източници , колеги на магистрата или служители на съда срещу поведението на съдия Димитров в работна среда и извън нея .

Пред комисията не са изнасяни данни , нито са постъпвали сведения съдия Димитров да се е поддавал на натиск или влияние в полза на политически или частни интереси , или да е демонстрирал поведение, противно на изискуемото за професията, включително в извънработното си време чрез социалните контакти , които е създавал.

Съдията Димитров си е създал добро име в обществото и сред колегите , ползва се с уважение в юридическите среди на Бургаския регион .

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

г.ХАНДЖИЕВ

.....
К.ПЕНЕВА

.....
Кр.ЛАЗАРОВА



гр.Бургас, 28.05.2018 год.

*Зановинах се със становището.
30.05.2018г.*

1

(Своеручен подпис)