



Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-269-281122

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд-Сливен, Мариета Димитрова Бушандрова на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 06.12.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за

постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в Районен съд-Бургас, където правораздавателите от 2008 г. и има ли добри практики, които могат да се приложат в РС Сливен, в случай, че бъдете избрана за админ.ръководител?

7. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

8. В Комисията по правни въпроси в 48-то НС на първо четене мина законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

9. От предишният провален избор за председател на РС Сливен стана ясно, че има натрупани сериозни проблеми и най-вече недоверие сред съдиите там. Вие сте външна за този съд и описвате това като предимство. Как смятате да спечелите доверието на колегите си съдии в РС Сливен и да туширате напрежението там?

10. На стр. 36 от концепцията си посочвате, че намирате първоначалното обучение на съдебните заседатели за „крайно недостатъчно и не достатъчно ефективно“ и предлагате въвеждането на практика те да се запознават предварително с делата, както и с текстовете на НК. Предвиждате ли участие на съдиите в тази нова практика – каква ще е тяхната роля в нея? Всеки съдия за всяко дело ли ще се ангажира да прави инструктаж на съдебните заседатели или всички или само част от съдиите ще се ангажират с по-общо допълнително и вътрешно за съда обучение на тези лица? Обсъждали ли сте тази Ви идея със съдиите в РС-Сливен и ако да, то какво е тяхното отношение по този въпрос – срещнахте ли подкрепа и как те виждат своето участие в предвижданото от Вас въвеждане на нова практика спрямо съдебните заседатели?

11. На стр. 38 от концепцията предлагате въвеждане на образователни програми с участието на представители на прокуратурата и приемен ден за граждани. Вие в какви образователни програми насочени към повишаване на правната култура на гражданите сте участвала и какъв е опитът Ви от това участие? Има ли информация за наличието на приемен ден за граждани в други съдилища и как работи тази мярка?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи
