

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен идентификатор	Дата
бсн_11113	17 -10- 2022

Български институт за правни инициативи
ул. Т.С. Райнова 132А, гр. В. София 1000
България
тел +359 2 930 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-260-171022

до

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд-Враца, Васил Петров Ганов на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 25.10.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течещата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за

постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т. нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в Районен съд-Враца?

7. Министерство на правосъдието публикува за обществена консултация /срокът за становища изтече на 13.10.2022 г./ предложение за промени в Закона за медиацията в контекста на Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

8. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това ССБ да се обяви против явление, назовано от тях като „подчиняването на съдиите на председатели на съдилищата чрез привидно законни дисциплинарни производства“, а 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

9. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

10. На стр. 17-18 от концепцията си казвате, че „непрекъснато следва да се анализира риска от възникване на корупционни практики“, но след това сред мерките за провеждане на антикорупционна политика, които изброявате не е включено изготвянето на такъв тип анализ. По

какъв начин виждате изготвянето на такъв анализ като част /евентуално/ от предвижданите от Вас мерки за провеждане на антикорупционна политика?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи