

ПРОТОКОЛ № 1

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.01.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Аглика Ивайлова Гавраилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николинка Георгиева Чокоева - Милева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Ленков Георгиев**, съдия в Районен съд – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пазарджик – *на доклад на г-н Кояджиков.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Момчева Георгиева**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич – *на доклад на г-н Кояджиков.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Иванова Стоилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия – *на доклад на г-н Новански.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дарина Василева Байданова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино (съдия в РС - Кърджали), по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино – *на доклад на г-н Новански*.

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитър Валентинов Петров**, съдия в Софийски районен съд, командирован в АССО, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административните съдилища – *на доклад на г-жа Пашкунова*.

8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-15222/2022 г. и ВСС-14037/2022 – отложена от предишно заседание

ВСС-13594/12.12.2022 г.

ВСС-17865/23.12.2022 г.

Г-.....:

ВСС-17895/29.12.2022 г.

9. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС, във връзка със запитване от Висшия съдебен съвет по административно правосъдие на Република Гърция (ВСС-17809/29.12.2022 г.)

Предложение от г-жа Керелска за включване в дневния ред към т.8. разглеждането на две становища от извършени проверки от КПЕ към СГС по преписка с вх.№ ВСС-12900/13.01.2023 г. и преписка с вх.№ ВСС-15936/2022/13.01.2023 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред към т.8. разглеждането на две становища от извършени проверки от КПЕ към СГС по преписка с вх.№ ВСС-12900/2022/13.01.2023 г. и преписка с вх.№ ВСС-15936/2022/13.01.2023 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Аглика Ивайлова Гавраилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, по повод

участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново и Окръжен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Аглика Ивайлова Гавраилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Аглика Ивайлова Гавраилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николинка Георгиева Чокоева - Милева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николинка Георгиева Чокоева - Милева**, съдия в Окръжен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николинка Георгиева Чокоева - Милева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Ленков Георгиев**, съдия в Районен съд – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пазарджик – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христо Ленков Георгиев**, съдия в Районен съд – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пазарджик.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Ленков Георгиев**, съдия в Районен съд – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пазарджик.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Момчева Георгиева**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич, по

повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мариана Момчева Георгиева**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Добрич.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариана Момчева Георгиева**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Добрич.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Иванова Стоилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елена Иванова Стоилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Провадия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Иванова Стоилова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Провадия.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дарина Василева Байданова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино (съдия в РС - Кърджали), по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино – *докладва г-н Новански.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Дарина Василева Байданова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ардино.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дарина Василева Байданова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино (съдия в РС - Кърджали), по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Ардино.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитър Валентинов Петров**, съдия в Софийски районен съд, командирован в АССО, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административните съдилища – докладва г-жа Пашкунова.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитър Валентинов Петров**, съдия в Софийски районен съд, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в административните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Валентинов Петров**, съдия в Софийски районен съд, командирован в АССО, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административните съдилища.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-....:

8.1. Преписки с вх.№ ВСС-14037/07.10.2022 г. и вх.№ ВСС-15222/27.10.2022 г., образувани съответно по становище от КПЕ към ОС – ... и сигнал от ..., съдия в РС –

КПЕ към ОС – ... е сезирана от съдия ... от РС – ... със заявление и сигнал, в които са посочени действия на съдия ..., с които, според жалбоподателя, е нарушила КЕПБМ. КПЕ към ОС – ... при извършване на проверката е изслушала съдия По отношение на твърденията за дискриминационно отношение от председателя към жалбоподателя, КПЕ не разполага с правомощия да установява случаи на дискриминация, но по отношение на неравноправното отношение като принцип на професионалната етика се е произнесла. По отношение разпределението на

дежурствата и с оглед обяснението на съдия ... и факта, че на КПЕ е служебно известно, че по време на съдебна ваканция във всички съдилища се налага на някои магистрати да изпълняват задълженията си за дежурство за по – дълъг период от време.

... е обяснила, че е обжалвала болничен лист на, защото диагнозата в него се различава от предишни диагнози. Според КПЕ обжалването не може да се тълкува като дискриминационно отношение. Останалите твърдения в сигналите са отречени от

Заклучението на КПЕ към ОС ... е, че не са налице данни за неспазване на правила и норми, регламентирани в КЕПБМ от страна на съдия

В изпълнение на резолюция на председателя на КПЕ към СК на ВСС, с писмо изх. № ВСС-14037/13.10.2022 г. от КПЕ към ОС – са изискани сигналите, по които е извършена проверката. В отговор КПЕ към ОС – ... е изпратила поисканите документи с писмо вх. № ВСС- 15222/27.10.2022 г. Приложените документи са 2 броя заявления и 1 сигнал от съдия ..., срещу действия на председателя на РС –

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1.1. Приема за сведение становището на КПЕ към ОС –

8.1.2. Приема за сведение писмото от ОС – с приложените към него 2 броя заявления и 1 сигнал от съдия ..., срещу действия на председателя на РС –

8.1.3. Да се изпрати писмо на КПЕ към ОС – ..., с което да се укаже, че на основание чл. 17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, КПЕ към ОС – ... следва да уведоми автора на сигнала и магистрата, срещу когото е водена проверката, за резултата от извършената проверка.

8.2. Преписка с вх.№ ВСС-13594/12.12.2022 г., образувана по сигнал от

Пореден сигнал от лицето, с който изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС, съгласно който поставените в сигнала му въпроси са извън правомощията на ВСС. Отправя питане кой орган се произнася по твърдения за нарушения на КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-13594, образувана по пореден Ваш сигнал от 12.12.2022г., Ви уведомяваме следното:

Проверки по сигнали за наличие на поведение на съдии, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ, се извършват от комисиите по професионална етика в съдилищата в изпълнение на правомощията им по чл. 10 от Правилата за организацията и дейността им, приети от СК на Висшия съдебен съвет.

Правомощията на местните етични комисии са разписани в Закона за съдебната власт, където съгласно чл. 39б, ал. 4 и ал. 5 Комисиите по професионална етика в съдилищата подпомагат Комисията по професионална етика към СК на ВСС при осъществяване на правомощията и по чл. 37, ал. 9 и осъществяват дейността си по прилагането на КЕПБМ в съответствие с правилата за дейността им. Именно на основание чл. 10 от Правилата, комисиите по професионална етика в съдилищата извършват проверки, които касаят нарушения на следните, регламентирани в КЕПБМ, принципи в работата на съдията: независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. За да се извърши проверка по сигнал, в него трябва да се съдържат твърдения, подкрепени със съответните данни, които да сочат, че с конкретно действие или бездействие съдията е нарушил някой от посочените принципи. В подадения от Вас сигнал се съдържат твърдения за извършени нарушения на някой етични принципи и норми, но конкретните оплаквания касаят правораздавателна дейност на съдиите, срещу които е подаден сигнала.

Проверката относно това дали съдът е извършил процесуални нарушения, дали неговото решение е правилно и законосъобразно се извършва по реда на инстанционния контрол, както е посочено в изпратения до Вас отговор. Тази проверка е извън компетентността на КПЕ към СК на ВСС и комисиите по професионална етика в съдилищата.

8.3. Преписка с вх. № ВСС-17865/23.12.2022 г., образувана по сигнал от адв.

В сигнала се отправя искане за извършване на проверка и за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдия ..., ..., за извършено от нея нарушение на КЕПБМ, което накърнява престижа на съдебната власт. Повод за сигнала е постановено определение от съдия ..., в което е посочила, че „следва да се има предвид и натовареността на ..., което обстоятелство следва да е известно на адв..., който в продължение на ... “. С този аргумент съдията е обосновала забавянето на процесуалните действия. Жалбоподателят твърди, че използването на доводи срещу него, които нямат нищо общо със страните по делото е абсолютно непрофесионално и поради това недопустимо. ... Намира опита на съдия ... да го уязви пред клиента му и да накърни авторитета му, за проява на пристрастност и необективност, действие в противоречие с принципите за вежливост и толерантност, както и

проява на отмъстителност за това, че страна е упражнила правата си по чл. 255, ал.1 от ГПК.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. чл. 12, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-....:

8.4. Преписка с вх. № ВСС-17895/29.12.2022 г., образувана по сигнал от ..., препратен от МП.

Жалбоподателката е държавен съдебен изпълнител при РС – Излага твърдения, че след като се е върнала от отпуск поради бременност и раждане е усетила силно напрежение на работното място. Като причина посочва съдия ... Жалбоподателката излага твърдения, че съдия ... е демонстрирала агресивно поведение спрямо нея, което е ескалирало по време на Отправя искане за възстановяване на нормалните условия на труд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК във вр. с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед изложените твърдения от жалбоподателката за неетично поведение от страна на ..., сигналът да се изпрати на Комисия по професионална етика към ОС – ... по компетентност с искане да бъдем уведомени за резултата от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателката.

Докладва г-....:

8.5. Преписка с вх.№ ВСС-12900/2022/13.01.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ... във връзка със сигнал от

КПЕ към ... е извършила проверка и намира, че в сигнала липсват данни за извършени нарушения на КЕПБМ, доколкото са изложени оплаквания за нарушения на процесуалните правила, които подлежат на институционален контрол. КПЕ към ... е оставила без разглеждане преписката. За решението са уведомени подателят на сигнала и магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-12900/22/13.01.2023 г.

8.6. Преписка с вх.№ ВСС-15936/2022/13.01.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ... във връзка със сигнал от адв. ..., САК.

КПЕ към ... е извършила проверка и намира, че в сигнала липсват данни за извършени нарушения на КЕПБМ, доколкото са изложени оплаквания за нарушения на процесуалните правила, визирани в НПК, за които е сезиран въззивният съд, който е упражнил правомощията си и е отменил присъдата. КПЕ счита, че не е нарушен нито един от принципите, посочени в КЕПБМ, поради което няма основание искането да се разглежда по същество. КПЕ към ... е оставила без разглеждане преписката. За решението са уведомени подателят на сигнала и магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-15936/22/13.01.2023 г.

ОТНОСНО: Т.9. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС (ВСС-17809/29.12.2022 г.)

МОТИВИ: С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет, докладът е насочен на вниманието на КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Докладът е във връзка с получено запитване чрез Европейската мрежа на съдебните съвети от Висшия съдебен съвет по административно правосъдие на Гърция.

В запитването се посочва, че Гръцкият държавен съвет е приел Етичен кодекс и съгласно него е създадена етична комисия. Новосформираната етична комисия цели обмен на мнения и добри практики с други подобни органи и по този повод е направено искане за предоставяне на данни за контакт с етичните комисии към двете колегии на ВСС.

Предоставеният срок за отговор е до 15 януари 2023 г.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ лице за контакт с Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС:

Цветинка Пашкунова, член на ВСС;

9.2. ИЗПРАЩА решението по т. 9.1 на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС, за предприемане на последващи действия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА