

## ПРОТОКОЛ № 4

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.03.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩ:** Боян Магдалинчев.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

**1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Венета Димитрова Стефанова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Средец, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Средец.

**2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Маринов Дойков**, съдия в Районен съд – Малко Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Средец.

**3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

**4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гергана Мирчова Симеонова**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

**5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Никола Георгиев Маринов**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Сливен.

**6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Надежда Лукова Махмудиева**, съдия в Апелативен

съд – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, ГО.

#### 7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-17895/07.03.2023 г.

**ОТНОСНО: Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Венета Димитрова Стефанова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Средец, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Средец.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Венета Димитрова Стефанова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Средец, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Средец.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

#### Р Е Ш И:

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Венета Димитрова Стефанова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Средец, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Средец.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Маринов Дойков**, съдия в Районен съд – Малко Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пламен Маринов Дойков**, съдия в Районен съд–Малко Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Средец.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Маринов Дойков**, съдия в Районен съд – Малко Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Средец.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд.

След проведена дискусия,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** Отлага разглеждането на становището за притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, за следващо заседание на комисията.

**ОТНОСНО: Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гергана Мирчова Симеонова**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд.

След проведена дискусия,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**4.1.** Отлага разглеждането на становището за притежаваните нравствени качества от **Гергана Мирцова Симеонова**, съдия в Районен съд – Благоевград, за следващо заседание на комисията.

**ОТНОСНО: Т.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Никола Георгиев Маринов**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод предложение от и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Никола Георгиев Маринов**, съдия в Районен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Сливен.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Никола Георгиев Маринов**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод предложение от и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Сливен.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Надежда Лукова Махмудиева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, ГО.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Надежда Лукова Махмудиева**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, гражданско отделение.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Лукова Махмудиева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, ГО.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.7.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

### **Докладва г-....:**

**7.1.** Преписка с вх.№ ВСС-17895/07.03.2023 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – ..... във връзка със сигнал от ...., ДСИ при РС – .....

Становището е по повод преписка, образувана по постъпил сигнал от ..... държавен съдебен изпълнител при РС – ..... срещу действията на административния ръководител – председател на РС – ....., В сигнала са изложени твърдения за агресивно поведение от административния ръководител спрямо подателката на сигнала.

В изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 1/26.01.2023 г. сигналът е изпратен на КПЕ при ОС – .... за извършване на проверка.

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – ..... е извършила проверка по подадения сигнал. В хода на проверката са изслушани авторът на сигнала, лицето срещу което е насочен сигнала, както и са взети предвид писмени обяснения от служители от РУ – гр. .... и от РС – .....

След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела следното решение: Съдия ..... – административен ръководител – председател на РС – ..... е допуснала нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати по т. 4.1., т.4.3., т.5.4., т.5.5. и т. 5.6. Становището е изпратено на подателя на

сигнала, лицето срещу което е извършена проверката, административния ръководител – председател на ОС – .... и КПЕ към СК на ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1.1.** Приема за сведение становището от КПЕ към ОС – .....

**7.1.2.** Да се изпрати писмо на КПЕ към Окръжен съд – ....., с което да се укаже, че съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, следва да уведоми всички субекти по чл. 312 от ЗСВ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:     / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**