

**ОБОБЩЕН ОТЧЕТ НА КОМИСИЯ „ДИСЦИПЛИНАРНА
ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС“ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ОТНОСНО ОБРАЗУВАНИТЕ ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА
СРЕЩУ ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НАЛОЖЕНИТЕ
ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ ПО ЧЛ. 308, АЛ. 1 ОТ ЗСВ
ЗА ПЕРИОДА 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.**

Настоящият отчет съдържа информация за образуваните и приключили дисциплинарни производства от Прокурорската колегия (ПК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) и разгледаните преписки от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към ПК на ВСС за периода 01 януари – 31 декември 2022 г.

През периода Комисията е провела общо **25** (двадесет и пет) редовни и извънредни заседания. Разгледала е общо **27** (двадесет и седем) преписки, свързани с дисциплинарната отговорност на прокурорите, следователите и административните ръководители, и **55** (петдесет и пет) преписки, свързани с дейността на Инспектората към ВСС.

I. Дисциплинарни производства по описа на ВСС, образувани през 2022 г.

През отчетния период ПК на ВСС, по предложение на Комисията, е образувала **2** (две) дисциплинарни производства по реда на чл. 316 ЗСВ, Дисциплинарните производства са образувани въз основа на 2 (две) предложения от административни ръководители, срещу 1 (един) прокурор и 1 (един) следовател.

Едно от производствата, образувано през 2022 г. е приключено, а другото е висящо.

За сравнение през 2021 г. ПК на ВСС е образувала общо 11 (единадесет) дисциплинарни производства срещу 7 (седем) прокурори, 3 (трима) следователи и 1 (един) заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура (ВКП), като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:

- 4 (четири) предложения от министъра на правосъдието;
- 7 (седем) предложения от административни ръководители.

За сравнение през 2020 г. ПК на ВСС е образувала общо 8 (осем) дисциплинарни производства срещу 4 (четирима) прокурори и 4 (четирима) следователи, като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:

- 2 (две) предложения от главния прокурор на Република България;
- 6 (шест) предложения от административни ръководители.

През 2019 г. ПК на ВСС е образувала общо 6 (шест) дисциплинарни производства /впоследствие 1 от тях е присъединено към предходно производство, образувано срещу същото лице и със същия предмет/, срещу 4 (четирима) прокурори и 2 (двама) следователи, като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:

- 1 (едно) предложение от ИВСС;
- 1 (едно) предложение от главния прокурор на Република България;
- 4 (четири) предложения от административни ръководители.

Дисциплинарните производства, образувани през 2022 г. се обобщават, както следва:

1) Дисциплинарно дело № 1/2022 г. по описа на ВСС, образувано по предложение на административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград. С решение по протокол № 5/09.02.2022 г. на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство за налагане на дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

С решение по протокол № 7/23.02.2022 г. на прокурорската колегия на ВСС е присъединено дисциплинарно дело № 1/2022 г. към дисциплинарно дело № 10/2021 г., двете по описа на ВСС, образувани срещу Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, за разглеждане в едно общо производство, което да продължи по дисциплинарно дело № 10/2021 г.

2) Дисциплинарно дело № 10/2022 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Борислав Иванов Недев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Благоевград. Решението е прието по протокол № 38/26.10.2022 г., т.10 на Прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарните производства, спрени през 2022 г. се обобщават, както следва:

Дисциплинарно дело № 8/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на ОП – Варна за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Атанас Петев Илчев – следовател в ОСлС на ОП - Варна, и налагане на дисциплинарно наказание. С решение на ПК на ВСС по протокол № 9/09.03.2022 г. е спряно производството по делото до приключване на наказателното производство по ДП № 245/2021 г. по описа на СО – СГП по преписка № 13534/2021 г. по описа на СГП.

II. Дисциплинарни производства по описа на Висшия съдебен съвет, приключени с решение на Прокурорската колегия на ВСС през 2022 г.

През 2022 г. с решение на ПК на ВСС са приключени 6 дисциплинарни производства, образувани през 2021 г. и 2022 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са общо 4, от които 2 са образувани през 2021 г., 1 е образувано през 2022 г., а 1 от образуваните през 2021 г., е спряно. Към настоящият момент има 4 производства от 2020 г., които са спрени.

По 5 производства колегията не е наложила дисциплинарни наказания, като по две от производствата е приела, че магистратите не са извършили дисциплинарни нарушения. От производствата 4 са обжалвани пред ВАС, 1 не е обжалвано. По 1 дисциплинарно производство е наложено дисциплинарно наказание - „забележка“, което не е оспорено пред ВАС.

За сравнение през 2021 г. с решение на ПК на ВСС са приключени общо 3 дисциплинарни производства: 1 от 2013 г., 1 от 2017 г. и 1 от 2021 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са 15, от които 10 са образувани през 2021 г., 1 е образувано през 2020 г., а останалите 4, образувани през 2020 г., са спрени.

По 2 производства колегията не е наложила дисциплинарни наказания като е приела, че магистратите не са извършили дисциплинарни нарушения, но едното от решенията е оспорено от вносителя на предложението пред Върховния административен съд (ВАС) и към 31.12.2021 г. няма постановен окончателен съдебен акт. По 1 дисциплинарно производство е наложено дисциплинарно наказание - „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 (десет) на сто за срок от 7 (седем) месеца“ и решението е влязло в сила.

През 2020 г. с решение на ПК на ВСС са приключени общо 6 дисциплинарни производства: 2 от 2018 г., 2 от 2019 г. и 2 от 2020 г.

2 от приключилите производства са прекратени поради освобождаване на магистрата от длъжност и смърт на магистрата. По 2 производства колегията не е наложила дисциплинарни наказания като е приела, че по едното магистратът не

е извършил дисциплинарно нарушение, а по другото, че липсва субективният елемент от състава на нарушението, тъй като магистратат не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си в периода, в който са били извършени деянията. По 2 от производствата са наложени дисциплинарни наказания - „забележка” на Радиана Абдулова – следовател в СО при СГП, но решението е оспорено пред ВАС, след отхвърлена жалба, към момента е влязло в сила, а по другото - „намаляване на основното трудово възнаграждение с 20 на сто за срок от една година“ и решението е влязло в сила.

През 2019 г. с решение на Прокурорската колегия на ВСС са приключени общо 17 дисциплинарни производства: 14 от 2018 г. и 3 от 2019 г.

2 от приключените производства са прекратени, поради освобождаване на магистрата от длъжност, 1 е прекратено и върнато на административния ръководител за продължаване на производството, образувано от него; по 4 производства колегията е приела, че магистратът не е извършил дисциплинарно нарушение. По 10 от производствата са наложени дисциплинарни наказания. В 7 от тези случаи е наложено наказание „забележка“, в един - „намаляване на основното трудово възнаграждение от 15 (петнадесет) на сто за срок от 8 (осем) месеца“ на Бойко Атанасов – следовател в СО при СГП, решението е влязло в сила, в един „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца“ и в едно - „дисциплинарно освобождаване от длъжност“.

Приключените през 2022 г. дисциплинарни производства се обобщават, както следва:

1) Дисциплинарно дело № 5/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на ОП – София за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Васил Кирилов Василев – следовател в ОСлС при ОП - София, и налагане на дисциплинарно наказание. Решението за продължаване на дисциплинарното производство по административна преписка № 317/2021 г. по описа на ОП - София е прието по протокол № 27/21.07.2021 г., д.т.25 на ПК на ВСС.

С решение по протокол № 4/02.02.2022 г., т.1 на ПК на ВСС е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Васил Кирилов Василев – следовател в ОСлС при ОП - София - за допуснати нарушения по чл. 307, ал.3, т. 2, пр. 2 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

2) Дисциплинарно дело № 7/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на СРП за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, и налагане на дисциплинарно наказание. Решението за

продължаване на дисциплинарното производство по административна преписка № 1966/2021 г. по описа на СРП е прието по протокол № 34/13.10.2021 г., д.т.8 на ПК на ВСС.

С решение по протокол № 17/11.05.2022 г., т. 2 на ПК на ВСС, на основание чл. 308, ал. 4 ЗСВ, е прекратено производството, в частта относно допуснатото бездействие от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, по ДП № 139/2017 г. по описа на ГДНП – МВР, пр. пр. № 1132/2014 г. по описа на СРП и ДП № 9/2018 г. по описа на ГДНП – МВР, пр. пр. № 20652/2010 г. по описа на СРП, като не е наложено дисциплинарно наказание по останалата част от предложението. Решението е обжалвано пред ВАС, като е образувано адм. дело № 5473/2022 г. ВАС-VI отд., по което съдът се е произнесъл с определение № 7977/21.09.2022 г., като е отменил решението на ПК на ВСС по т. 2 от протокол № 17/11.05.2022 г., в частта, с която е прекратено производството по ДД № 7/2021 г. по описа на ВСС и е върнал преписката на ПК на ВСС за продължаване на производството, съгласно указанията на съда. Към момента производството е висящо.

3) Дисциплинарно дело № 1/2022 г. по описа на ВСС, образувано по предложение на административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград. С решение по протокол № 5/09.02.2022 г. на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство за налагане на дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград. С решение по протокол № 44/30.11.2022 г., т. 11 на ПК на ВСС не е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград. Решението е обжалвано пред ВАС и към настоящият момент, производството е висящо.

4) Дисциплинарно дело № 11/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от министъра на правосъдието за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Димитър Франтишек Петров – прокурор в Специализираната прокуратура. Решението за образуване на дисциплинарно производство е прието по протокол № 44/15.12.2021 г., д.т.21 на ПК на ВСС.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 11/23.03.2022 г. по т. 2 ПК на ВСС, не е наложено дисциплинарно наказание на Димитър Петров – прокурор в СП, по направеното от министъра на правосъдието предложение. Решението е обжалвано пред ВАС, като е образувано адм. дело № 3795/2022 г. по описа на ВАС-VI отд. С решение № 6626/05.07.2022 г., съдът отхвърля жалбата на

министъра на правосъдието против решението на ПК на ВСС. Срещу решението на ВАС е подадена касационна жалба, по която е образувано адм. дело № 7479/2022 г. на ВАС - петчленен състав и е оставено в сила решението на 3-членния състав на ВАС. (решението е прието за сведение с решение по протокол № 41/16.11.2022 г. на ПК на ВСС).

5) Дисциплинарно дело № 13/2021 г. по описа на Висшия съдебен съвет, образувано по предложение на министъра на правосъдието за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Нели Иванова Славова – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Специализираната прокуратура. С решение по протокол № 8/02.03.2022 г., т. 1 на Прокурорската колегия на ВСС е прието, че Нели Иванова Славова – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Специализираната прокуратура, не е извършила дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 от Закона за съдебната власт, поради което не ѝ е наложено дисциплинарно наказание. Решението е влязло в сила.

6) Дисциплинарно дело № 14/2021 г. по описа на Висшия съдебен съвет, образувано по предложение на министъра на правосъдието за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при ВКП. С решение по протокол № 11/23.03.2022 г., т. 14 на Прокурорската колегия на ВСС е прието, че Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при ВКП, не е извършила дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 от Закона за съдебната власт, поради което не ѝ е наложено дисциплинарно наказание. Решението на ПК на ВСС е обжалвано пред ВАС, като е образувано адм. дело № 3704/2021 г. и с решение № 6731 от 06.07.2022 г. е отхвърлена подадената жалба срещу решение по т. 14 от Протокол № 11 от дистанционното заседание, чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.03.2022 г., с което не се налага дисциплинарно наказание на Пламена Цветанова Апостолова - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по предложение с рег. индекс № ВСС - 16631/09.12.2021 г., подадено от министъра на правосъдието. По делото е подадена касационна жалба, като с решение № 11396 от 09.12.2022 г. на ВАС - Петчленен състав, II колегия, по адм. дело № 7547/2022 г., което е оставено в сила решението на Тричленния състав. (решението е прието за сведение с решение по протокол № 46/14.12.2022 г. на ПК на ВСС).

III. Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания.

През отчетния период, по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала общо 7 (седем) заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, като 5 (пет) от тях са потвърдени, 2 (две) наложени наказания са отменени.

1 (един) от актовете за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ е оспорен пред ВАС и към 31.12.2022 г. производството е висящо.

За сравнение през 2021 г. административните ръководители са издали 10 (десет) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на прокурори и следователи, 2020 – 3, 2019 г. – 8.

1) С решение по протокол № 1/12.01.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № 215/14.10.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана дисциплинарно наказание „забележка“ на Никола Венелинов Ставрев – прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

2) С решение по протокол № 5/09.02.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е потвърдено, наложеното със Заповед № 984/02.12.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново дисциплинарно наказание „забележка“ на Валентина Атанасова Годжова – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

3) С решение по протокол № 6/16.02.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е отменено наложеното със Заповед № РД-08-5/2022 г. от 04.01.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Разград дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“ на Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Разград.

4) С решение по протокол № 13/06.04.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № РД-19-02/27.01.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на Тодорка Костова Костова - следовател в Окръжен следствен отдел при ОП - Бургас.

5) С решение по протокол № 33/28.09.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е отменено наложеното със Заповед № РД-06-197/14.07.2022 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Русе, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Ралица Вълкова Драганова – прокурор в Районна прокуратура - Русе.

6) С решение по протокол № 33/28.09.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № РД-08/413/22 – 11.07.2022 г. на

административния ръководител на Окръжна прокуратура – Разград, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Сезгин Сеидов Османов - прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

7) С решение по протокол № 39/02.11.2022 г. на Прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № РД-19-08/03.10.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Борислав Георгиев Кънев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас.

През отчетния период по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на ВСС е разгледала една заповед на административен ръководител за заличаване на наложено дисциплинарно наказание „забележка“:

1) С решение по протокол № 20/01.06.2022 г., т. 2 на Прокурорската колегия на ВСС е приела за сведение Заповед № 575/12.05.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - София, с която на основание чл.326, ал. 4 от ЗСВ е заличено предсрочно наложеното със Заповед № 1006/25.08.2021 г. дисциплинарно наказание „забележка“, на Таня Димитрова Коцева - прокурор в Окръжна прокуратура-София, потвърдено с решение по Протокол № 33/06.10.2021 г. на ПК на ВСС.

IV. Заповеди по чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт за обръщане на внимание.

За периода 01 януари - 31 декември 2022 г., по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала 11 (единадесет) заповеди на административни ръководители, издадени по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ, за обръщане на внимание на прокурори и следователи за допуснати от тях нарушения по образуването и движението на делата или по организацията на работата им. Заповедите са приети за сведение от ПК на ВСС и приложени в кадровото дело на съответния магистрат.

За сравнение през 2021 г., заповедите, издадени на основание чл. чл.327, ал.1 от ЗСВ, са общо 11, през 2020 г. – 5, през 2019 г. – 9.

1) С решение по протокол № 3/26.01.2022 г., т. 1 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-338/03.12.2021 г. на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Евгения Тихомирова Деянова – прокурор в Специализираната прокуратура.

2) С решение по протокол № 5/09.02.2022 г., т. 17 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-152/20.12.2021 г. на

административния ръководител на Окръжна прокуратура – Ямбол, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Христо Атанасов Джонджоров – прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, ТО – Тополовград.

3) С решение по протокол № 7/23.02.2022 г., т. 16 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Пирдоп, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура – Пирдоп.

4) С решение по протокол № 7/23.02.2022 г., т. 17 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Пирдоп, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура – Пирдоп.

5) С решение по протокол № 20/01.06.2022 г., т. 1 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед ОП № 42/14.04.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Димчо Атанасов Чолаков – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Пазарджик.

6) С решение по протокол № 22/08.06.2022 г., т. 1 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Добрич, с която на основание чл.327, ал.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), е обърнато внимание на Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

7) С решение по протокол № 28/20.07.2022 г., т. 21 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04–61/ 29.04.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Монтана, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Лилия Илиева Йорданова – прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана.

8) С решение по протокол № 31/14.09.2022 г., т. 3 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № ОП № 57/2022 от 20.06.2022 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Хасково, с която, на основание чл.327 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Пламен Иванов Бахчеванов – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Хасково.

9) С решение по протокол № 19/25.10.2022 г., д. 5 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед РП № 144/23.09.2022 г. на

административния ръководител - районен прокурор на Района прокуратура - Стара Загора, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на Желязко Колев Робаков - прокурор в Района прокуратура - Стара Загора.

10) С решение по протокол № 41/16.11.2022 г., д.т. 9 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-03-90/19.10.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

11) С решение по протокол № 44/30.11.2022 г., т. 13 на Прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-08-691/12.09.2022 г. на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на Добрин Огнянов Маринов - военен следовател във Военно-следствен участък - Велико Търново на Военно-окръжна прокуратура - София.

Всички гореизброени заповеди са влезли в сила. Съгласно разпоредбата на чл.327, ал.3 ЗСВ съответният административен ръководител изпраща препис от всяка влязла в сила заповед за обръщане на внимание на съответната колегия на Висшия съдебен съвет за прилагане в кадровото дело на магистрата. В този смисъл е и решението на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 21/18.07.2018 г., с което е указано на административните ръководители на прокуратурите да уведомяват колегията за всяка заповед, с която се обръща внимание на прокурор или следовател, след влизането ѝ в сила.

Независимо, че в закона и горепосоченото решение изрично е посочено, че трябва да се изпращат само влезли в сила заповеди за обръщане на внимание, Комисията констатира различия в административната практика на отделните органи на съдебна власт. С оглед спазване изискванията, регламентирани в чл.327, ал.3 ЗСВ, както и за да не се допуска да бъдат внасяни за разглеждане в прокурорската колегия на ВСС заповеди за обръщане на внимание, в които не се съдържат данни за влизането им сила, председателят на Комисията изпраща писмо до съответния административен ръководител. В него се уточнява, че е необходимо по преписката да е удостоверена датата, на която заповедта е връчена на адресата, както и обстоятелството постъпила ли е жалба срещу нея в срока за обжалване, респ. да е удостоверена датата на влизането ѝ в сила и преписката да е надлежно окомплектована. На административния ръководител се напомня, че липсата на тези атрибути води до удължаване на срока за обжалване, тъй като е приложима разпоредбата на чл. 140, ал. 1 АПК. Последната предвижда, че когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде

жалба, както изисква чл. 59, ал. 2, т. 7 АПК, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

V. Влезли в сила през 2022 г. решения на ВАС по обжалвани решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства, водени срещу прокурори или следователи.

През 2022 г. са постановени общо 11 (единадесет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 8 (осем) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание и 2 (две) решения за потвърждаване на наложено наказание „забележка“, по заповед на административен ръководител са отменени от съда.

Следва да се отбележи, че с определение № 7977/21.09.2022 г. на ВАС, Тричленен състав, по адм. дело № 5473/2022 г., е отменено решение по протокол № 17/11.05.2022 г., т. 2 на ПК на ВСС, на основание чл. 308, ал. 4 ЗСВ, е прекратено производството, в частта относно допуснатото бездействие от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, по ДП № 139/2017 г. по описа на ГДНП – МВР, пр. пр. № 1132/2014 г. по описа на СРП и ДП № 9/2018 г. по описа на ГДНП – МВР, пр. пр. № 20652/2010 г. по описа на СРП, като не е наложено дисциплинарно наказание по останалата част от предложението. Делото е върнато за продължаване на производството, съгласно указанията на съда. Към момента производството е висящо.

За сравнение през 2021 г. са постановени общо 3 (три) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 2 (две) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, а 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

През 2020 г. са постановени общо 9 (девет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 6 (шест) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, а 2 (две) жалби са оставени без разглеждане. Само 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

През 2019 г. са постановени общо 11 (единадесет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 3 (три) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение от съда, а 1 (една) жалба е оставена без

разглеждане. 7 (седем) решения на ПК за налагане на дисциплинарно наказание са отменени от съда.

Комисията е обсъдила и внесла за сведение на ПК на ВСС влезлите в сила съдебни решения на ВАС по дисциплинарните производства.

А. По оспорени решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела:

- ВАС е отменил 1 (едно) решение на ПК на ВСС по дисциплинарно дело, а именно:

1/ По наложено с решение по т. 2 от протокол № 14/15.05.2019 г. на ПК на ВСС дисциплинарно наказание - „намаляване на основното възнаграждение от 15 на сто за срок от 8 месеца“ на Бойко Атанасов – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 2, т. 2 от ЗСВ (Дисциплинарно дело № 11/2018 г. по описа на ВСС) – с Решение № 5652 от 09.06.2022 г. на ВАС - Петчленен състав - втора колегия, по адм. дело № 1556/2022 г., е оставено в сила решение № 503/20.01.2022 г. постановено по административно дело № 13430/2020 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, с което е отменено решението по решение на ПК на ВСС, взето на 15.05.2019 г. по т. 2 от протокол № 14 по дисциплинарно дело № 11/2018г.

В мотивите на решението е посочено, че в тежест на дисциплинарнонаказващия орган е било да провери самостоятелно фактите и обстоятелствата посочени в предложението на административния ръководител, които са послужили като основание за дисциплинарното обвинение и които са базирани на констатациите от извършената ревизия по заповедта на главния прокурор на Република България. Отбелязано е, че от дисциплинарния състав не са обсъдени и доводите на привлеченото към дисциплинарна отговорност лице и наведените от него твърдения и представените доказателства относно констатираните при извършената ревизия бездействия по конкретни ДП и причините за това. Посочено е, че липсват констатации и мотиви относно натовареността на магистрата и органа на съдебната власт. Съдът е преценил, че не е спазено изискването на чл. 309 от ЗСВ дисциплинарното наказание да се определя съобразно тежестта на нарушението, формата на вината, обстоятелствата, при които е извършено нарушението, и поведението на нарушителя. Обоснован е извод за незаконосъобразност на оспореното решение на ПК на ВСС, поради което същото е отменено.

- ВАС е потвърдил 4 (четири) решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела, а именно:

1/ С решение № 7253 от 18.07.2022 г. на ВАС – Петчленен състав - II колегия, по адм. дело № 545/2022 г., е оставено в сила Решение № 11260 от 05.11.2021 г., постановено по адм. дело №7615/2021 г. по описа на ВАС,

тричленен състав на Шесто отделение, с което е отхвърлена жалбата на прокурор Радиана Георгиева Абдулова срещу решение по точка 3 от Протокол № 18 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 27.05.2020 г., с което, на основание чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е наложено на прокурор Радиана Абдулова дисциплинарно наказание „забележка“ за допуснато от нея дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

В мотивите си, съдът е направил подробно изложение за това какво представлява „накърняване престижа на съдебната власт“ по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, като се е позовал на установената съдебна практика на ВАС. Констатирана е корелация между доказателствата по делото и резултатът от поведението на Абдулова - съзнателно привеждане в нетрезво състояние вследствие употреба на алкохол. Съдът е достигнал до извода, че с тези си действия е допринесла за разрушаване на репутацията си на следовател, противно на изискването на чл.5.7 от КЕПБМ, изискващ магистрата да бъде с безупречна репутация. Освен това е посочено, че тя е била длъжна да спазва общоприетите етични правила, налагайки си ограничения и следвайки поведение, съответно на достойнството на следователската длъжност - чл.5.8 от КЕПБМ. При касационната проверка, Петчленният състав на ВАС не е констатирал пороци, съставляващи касационни основания за отмяната на решението и същото, като правилно, е оставено в сила.

2/ С Решение № 7752/19.08.2022 г. на ВАС, Петчленен състав, постановено по административно дело № 2450/2022 г., е отменено решение № 317 от 14.01.2022 г., постановено по административно дело № 3320/2021 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, и е отхвърлена жалбата на Главния прокурор на Република България, като неоснователна, против решение по т. 4 от Протокол № 6/17.02.2021 г. от заседанието на ПК на ВСС, с което е прието, че Чавдар Чавдаров – заместник – административен ръководител на Районна прокуратура – Кърджали не е извършил дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

За да постанови отмяната на първоинстанционното решение, касационната инстанция намира, че нарушението, за което е образувано и проведено дисциплинарното производство срещу Чавдаров е за извършеното нарушение на КЕПБМ, чрез извършване на констатираните административни нарушения, а именно превоз на риба без документи за произход и превоз в нерегистрирано по реда на чл. 246 от Закона за ветеринарно-медицинската дейност – нарушение по чл. 50, ал. 1, т. 2 и чл. 50, ал. 3 от Закона за рибарството и аквакултурите. Според съдът, в хода на дисциплинарното производство е установено, с влязло в сила съдебно решение, че съставеното въз основа на този акт наказателно постановление е отменено, като е установено, че в случая не е било извършено соченото административно нарушение. Посочено е, че освен това при преценка

на съставомерността на извършеното от страна на Чавдаров дисциплинарният състав е направил пълен анализ на всички събрани в хода на производството доказателства, включително и тези на св. Юмер. Тези доказателства са преценени поотделно и в съвкупност, при което направеният извод от дисциплинарния състав за липсата на предпоставките по чл. 307, ал. 2 ЗСВ е правилен, тъй като от тях не се установява наличие на виновно поведение от страна на Чавдаров. Петчленният състав посочва, че изводите на първоинстанционния съд са базирани единствено на показанията на един от свидетелите, като въз основа на тези показания съдът е направил извод за наличие на виновно поведение от страна на лицето, привлечено към дисциплинарна отговорност лице. Виновното поведение обаче е свързано с личните възприятия и субективната преценка на това лице и изводът за наличието му или не следва да бъде направен след съвкупен анализ на всички събрани в хода на производството доказателства, което не е сторено от първоинстанционния съд, но е съобразено при постановяване на обжалваното пред него решение на ПК при ВСС. Предвид посоченото, решението е отменено, като неправилно и необосновано.

3/ С Решение № № 10118 от 10.11.2022 г., постановено по адм. дело № 7479/2022 г. по описа на ВАС, е оставено в сила Решение № 6626/05.07.2022 г., постановено по административно дело № 3795/2022 г. на съда, Шесто отделение, с което е отхвърлена жалбата на министъра на правосъдието против решение по т. 2 от Протокол № 11/23.03.2022 г. от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което не е наложено дисциплинарно наказание на Димитър Франтишек Петров - прокурор в Специализираната прокуратура.

За да отхвърли жалбата на министъра на правосъдието първоинстанционният съд е приел, че Решение по т. 2 от Протокол № 11 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 23.03.2022 г. е постановено без допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и е мотивирано. Констатирано е, че не е нарушен материалният закон и целта на закона. Прието е от първоинстанционният съд, че в проведеното дисциплинарно производство не е доказано, че прокурор Димитър Петров с поведението си е осъществил състава на дисциплинарните нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 ЗСВ в предметните предели на предложението на министъра на правосъдието. Касационният състав е приел за правилно заключението на тричленния състав на ВАС, че предвид недоказаността на твърдението, че прокурор Петров е запознат с обстоятелствата около обв. Златанов, не може да се направи категоричен извод, че на 20.03.2020 г. инспектор Славов е провел телефонен разговор именно с прокурор Кънев, както и за съдържанието на същия. Твърдението на св. Славов, че такъв разговор е проведен, както и че прокурор Кънев го е уверил, че

прокурор Д. Петров е запознат с посещението на нотариус в УМБАЛ „Лозенец“ при обв. Я. Златанов не е достатъчно, за да се направи такъв извод. Предвид аналогичните изводи е оставено в сила решението на Тричленния състав.

4/ С Решение № 11396 от 09.12.2022 г. на Върховния административен съд - Петчленен състав, II колегия, по адм. дело № 7547/2022 г., е оставено в сила Решение № 6731 от 06.07.2022 г., постановено по адм. дело № 3704/2021 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което е отхвърлена подадената жалба срещу решение по т. 14 от Протокол № 11 от дистанционното заседание, чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.03.2022 г., с което не е наложено дисциплинарно наказание на Пламена Цветанова Апостолова - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по предложение с рег. индекс № ВСС - 16631/09.12.2021 г., подадено от министъра на правосъдието.

Първоинстанционният съд отхвърля подадената жалба срещу решение по т. 14 от Протокол № 11 на ПК на ВСС, излагайки, че за да е налице нарушение на други служебни задължения, следва тези задължения да са ясно и точно формулирани в съответните законови и подзаконови актове. Прието е, че в конкретния случай липсват данни за забавяне на необходимото съдействие от страна на привлеченото към дисциплинарна отговорност лице по отношение на искането на министъра на правосъдието и още по-малко - за отказ от съдействие. Тричленният състав посочва, че няма данни в представената пред съда статия в електронната медия „news.bg“ за нарушения на етичния кодекс, в която липсва изнесена информация за накърнен престиж на съдебната власт, а само се споменава за очакване от служебния министър на отговор от ПРБ за предоставяне на вътрешните правила за случайното разпределение на делата. До отрицателна обществена нагласа спрямо действия на магистрати и административни ръководители, респективно накърняване престижа на съдебната власт не се е стигнало на база на разменена служебна кореспонденция между МП и органите на съдебната власт, за каквато има данни в материала. Тричленният състав на ВАС е преценил, че тези медийни съобщения нямат относимост към поведението на дисциплинарно привлеченото лице, в качеството ѝ заместник на главния прокурор, изпълняваща длъжността през посочения период.

Касационната инстанция, в мотивите си е посочила, че правилно първоинстанционният съд е приел, че не е налице отказ като действие по смисъла на чл. 307, ал.3, т. 3 ЗСВ. Кореспонденцията между министърът на правосъдието и изпълняващият длъжността главен прокурор е описана в решението на тричленния състав. Установено е, че с писмо изх. № 8427/2013 г. -

ГП/08.12.2021г., изпратено от Апостолова, в качеството ѝ на заместващ главния прокурор, до министъра на правосъдието, са изпратени действащите Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България. Наведен е извод, че като бездействие по смисъла на чл. 307, ал.3, т. 3 ЗСВ може да се твърди забавянето на предоставяне на информацията, но с оглед установяването, че за 22 дни от процесния период прокурор Апостолова е замествала главния прокурор, целият посочен в касационната жалба 4-месечен период на забава не свързан с упражняването от нея на правомощията, като посоченият в писмото 7-дневен срок няма нормативна основа. Касационният състав е преценил, че обжалваното първоинстанционно решение е правилно като резултат, поради което същото е оставено в сила.

- ВАС е отменил 2 (две) решения на ПК на ВСС, с които са потвърдени заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, а именно:

1/ С решение № 5652 от 09.06.2022 г. на ВАС – Петчленен състав, втора колегия, по адм. дело № 1556/2022 г. е оставено в сила решение № 10966 от 01.11.2021 г., постановено по адм. дело № 4909/2021 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което е отменено решението по т.2 от протокол № 12 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на ПК на ВСС проведено на 07.04.2021 г. и потвърдената с него Заповед № РД-08-139/01.03.2021 г. на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Антон Радойнов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София.

Тричленният състав на ВАС е приел, че действията на прокурор Радойнов не обективират фактическия състав на дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. В решението е посочено, че няма данни прокурор Радойнов да е нарушил някой от принципите, регламентирани в КЕПБМ. Констатирано е, че дори да се приеме, че някой от тези принципи е бил нарушен от магистрата, в случая принципа за компетентност и квалифицираност, както е приел административният ръководител, то съгласно разпоредбата на чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ това обстоятелство не е достатъчно, за да се квалифицира извършеното като дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. Касационната инстанция в решението си е изложила аргументи в същия смисъл, поради което оставя в сила решението на първоинстанционния съд.

2/ С Решение № 10794 от 25.11.2022 г. на ВАС – Петчленен състав, II колегия, по адм. дело № 4884/2022 г., е оставено в сила решение № 2254 от 10.03.2022 г., постановено по адм. дело № 12427/2021 г. по описа на ВАС, Шесто

отделение, с което е отменено решението по т. 16 от протокол № 38 от 10.11.2021 г. от заседанието на ПК на ВСС, с което на основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ, е потвърдено наложеното със заповед № 962/23.09.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“ на Стоян Загоров – прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

В решението си, Петчленния състав на ВАС е приел за правилно заключението на първоинстанционния съд, че оспореният акт е издаден в нарушение на административнопроизводственото правило на чл. 318, ал. 3 ЗСВ, което основание задължава дисциплинарния състав да изясни фактите и обстоятелствата по извършеното нарушение, тъй като това е от значение за преценката относно наличието на дисциплинарно нарушение. Констатирано е, че в заповедта на административния ръководител не са изложени конкретни фактически основания, квалифициращи дисциплинарното нарушение и обобщени като бездействие на магистрата за налагане на дисциплинарното наказание, а на практика само се възпроизвеждат констатациите в доклада на проверяващите от ВКП и АП – Варна за дейността му в периода от 01.01.2019 г. до 31.09.2020 г. Касационният съд приема за законосъобразен и обоснован изводът на тричленния състав, че неустановяването на всички релевантни факти и обстоятелства има за последица неправилно прилагане на материалноправните разпоредби, уреждащи дисциплинарната отговорност на магистрата. Посочено е, че по този начин е нарушена разпоредбата на чл. 309 ЗСВ, която изисква при определяне на дисциплинарното наказание да се вземат предвид тежестта на нарушението, формата на вината, обстоятелствата, при които е извършено и поведението на нарушителя. Посочено е, че решение на ПК на ВСС не се основава на пълна и задълбочена преценка, извършена при съблюдаване на посочените критерии, което не позволява да се отговори на въпроса дали наложеното наказание е съответно на извършеното нарушение. Предвид изложеното, Петчленния състав на ВАС, споделяйки изводите на съда, оставя в сила решението на Тричленния състав на ВАС.

- ВАС е потвърдил 4 (четири) решения на ПК на ВСС - 2 от които потвърждават и 2 отменят наложените със заповеди на административните ръководители дисциплинарни наказания „забележка“, а именно:

1/ С Решение № 12859 от 15.12.2021 г. на ВАС - Шесто отделение, по адм. дело № 6216/2021 г., е отхвърлена жалбата на Красимир Ячев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, срещу решението по допълнителна т. 24 от Протокол № 18 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.05.2021 г., с което му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

Съдът обосновава извод, че нарушенията, допуснати от прокурор Ячев, извършени във връзка с ръководството и надзора върху разследването и извършените следствени действия по ДП № ЗМ-564/2020 г. по описа на Второ РУ на МВР — Плевен, изразяващи се в даване на устни указания за съставяне на поне един документ с невярна дата, който да бъде приложен по делото, чрез добавяне или заместване на съществуващ до 15.01.2021 г. друг документ, както и предаване на това дело без съставяне на писмен документ за удостоверяване на изходяща за Окръжна прокуратура — Плевен кореспонденция и без отразяване на това действие в регистри на хартиен носител и в УИС на ПРБ осъществяват признаците на дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т.3 и т. 4 ЗСВ. В решението на Тричленния състав е прието, че е налице нарушение на КЕПБМ и накърняване престижа на съдебната власт, т. к. поведението на магистрата е в противоречие с обществените очаквания за дължимо поведение на лицата, осъществяващи една от основните ценности на демократичното общество - правосъдието. Посочено, е че като обект на постоянен публичен контрол магистратът следва да спазва правилата за поведение, произтичащи от принципите за почтеност и благоприличие, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото. Посочен е довод, че при определяне на дисциплинарното наказание от дисциплинарния състав, са взети предвид тежестта на нарушението, формата на вината, обстоятелствата, при които е извършено нарушението, и поведението на нарушителя, съгласно чл. 309 ЗСВ, поради което наложеното дисциплинарно наказание „забележка“ е законосъобразно. В мотивите на решението е посочено, че дисциплинарното наказание е наложено от дисциплинарно наказващия орган в законово очертаните рамки, като правото на преценка при определяне вида и размера на дисциплинарното наказание е упражнено в съответствие с целта на закона, поради което жалбата срещу решението на ПК на ВСС е отхвърлена.

2/ С Решение № 296 от 13.01.2022 г. на ВАС – Шесто отделение по адм. дело № 10704/2021 г. (влязло в сила на 08.02.2022 г.), е отхвърлена жалбата на административния ръководител на Окръжна прокуратура – София против решението по т. 3 от Протокол № 32 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на ПК на ВСС, проведено на 29.09.2021 г., с което на основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ е отменена (не е потвърдено наложеното с нея наказание) Заповед № 834/13.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“ на Цветелина Миткова Димитрова – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – София.

За да отхвърли жалбата срещу решението на ПК на ВСС, първоинстанционният съд приема, че Административният ръководител не е

обсъдил и установил наличието на вината, тежестта на нарушението и поведението на конкретния магистрат, което е една от задължителните предпоставки за издаване на заповедта и определяне на вида на наказанието. Посочено е, че не са обсъдени направените обяснения и възражения от следовател Димитрова, за да може да се прецени отражението им върху приетата фактическа обстановка и направените изводи за така констатираното бездействие. Констатирано е, че мотивите на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание съдържат изложение на фактическата обстановка, така, както е била възприета и отразена в доклада, като дисциплинарна наказващият орган е възпроизвел част от възраженията на лицето и е посочил, че ревизиращия екип не е възприел същите, без да вземе отношение по отделните възражения и да формира собствени мотиви по тях.

3/ С Решение № 2685 от 22.03.2022 г. на ВАС - Петчленен състав - II колегия, по адм. дело № 546/2022 г., е оставено в сила решение № 11397 от 10.11.2021 г., постановено по адм. дело № 6001/2021 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение, с което се отхвърля оспорването по жалба на Сеслав Димитров Помпулуски – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, срещу решение по т.2 от Протокол № 9 от заседание на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.03.2021 г., с което на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ е потвърдено наложеното със заповед № 181/12.02.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 ЗСВ – „забележка“.

Първоинстанционният съд е обосновал извод за съответствие на акта с материалноправните разпоредби и с целта на закона, поради което е отхвърлил подадената от Помпулуски жалба, като неоснователна. За да постанови обжалваното решение съдът е приел, е че оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, съдържа мотиви от фактическа и правна страна. Съдът е направил извод за законосъобразност на оспореното решение на ПК на ВСС и е отхвърлил жалбата.

Касационният съд в решението си е посочил, че в съответствие с чл. 307, ал.3, т. 1 ЗСВ системното неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, е дисциплинарно нарушение и според трайната и непротиворечива съдебна практика системно нарушение на трудовата дисциплина има, когато лицето е извършило три или повече отделни нарушения. Обоснован е извод, че е неоснователно единственото наведено от касатора възражение, че дисциплинарното наказание е незаконосъобразно наложено за множество преписки, а не за всяка отделно, с което било накърнено правото му на защита. Прието е, че предвид посочената от органа правна квалификация на дисциплинарните нарушения, в хода на дисциплинарното производство

безспорно е установено, че магистратът е допуснал системно неспазване на процесуалните срокове по преписките, както и е бездействал по тях, с което неоправдано е забавил производствата. Петчленният състав на ВАС констатира, че от приетите за относими факти по делото е установено по безспорен начин, че прокурор Помпулуски с бездействието си неоправдано е забавил проверките по посочените прокурорски преписки. Приемайки за правилни изводите на Тричленния състав на ВАС, касационната инстанция оставя в сила обжалваното решение.

4/ С Решение № 4371 от 10.05.2022 г. по адм. дело № 12145/2021 г. по описа на ВАС, е отхвърлена жалбата на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, срещу решение по т.17 от Протокол № 38 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 10.11.2021 г., с което на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт е отменено наложеното със Заповед №РД-04-679/01.10.2021 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Тричленният състав на ВАС е приел, че оспореното решение на ПК на ВСС е издадено след точно прилагане на материалноправните разпоредби и съответства на целта на закона. Обоснован е извод, че обстоятелствата, поради които е констатирано забавяне в произнасяне по чл. 242, ал. 4 НПК по три преписки, а по една неизвършване на контрол върху дейността на разследващия полицаи, не обосновават налагането на дисциплинарно наказание - "забележка". Тричленният състав е посочил, че оспореното решение на ПК на ВСС е валиден и законосъобразен административен акт, който не страда от отменителните основания на чл. 146, т. 1 - 5 АПК, поради което жалбата срещу него е отхвърлена.

В обобщение, въз основа на данните по дисциплинарните производства през 2022 г., могат да се изведат следните изводи:

➤ Налице е тенденция за намаляване на броя на образуванията по реда на чл.316 от ЗСВ дисциплинарни производства, като през отчетния период направените предложения по чл. 312 ЗСВ за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори и следователи са **2**, като техният брой е значително по-малък от този през 2021 г. (*През 2021 г. във Висшия съдебен съвет – ПК, са постъпили общо 11 предложения за образуване на дисциплинарни производства за налагане на дисциплинарно наказание на прокурори и следователи, през 2020 г. – общо 8, а през 2019 г. общият брой на постъпилите предложения е 6*).

➤ Двете образувани производства през 2022 г. срещу прокурори и следователи за извършени от тях дисциплинарни нарушения са с предмет – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, действие

или бездействие, което неоправдано забавя производството, действие или бездействие, включително нарушаване на КЕПБМ, което накърнява престижа на съдебната власт, като в предмета на 1 от тях е посочено и допуснато нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ – неизпълнение на служебни задължения.

➤ Забелязва се тенденция за намаляване на броя на заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарно наказание – „забележка“ – постъпили са 7 броя през 2022 г. (*През 2021 г. във Висшия съдебен съвет – ПК, са постъпили общо 10 заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, докато през 2020 г. те са само 3, през 2019 г. – 8*). Една от заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на прокурори и следователи, постъпили през годината, е обжалвана и към 31.12.2022 г. производството е висящо.

➤ Запазва се броя на заповедите за обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ – за 2022 г. са постъпили 11 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ. (*През 2021 г. във Висшия съдебен съвет – ПК, са постъпили също 11 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ, през 2020 г. те са общо 5, през 2019 г. – 9*).

➤ Освен компетентността на колегиите на Висшия съдебен съвет да образуват дисциплинарни производства и да налагат предвидените в чл. 308 ЗСВ дисциплинарни наказания, тяхна е и преценката за законосъобразността на заповедите на административните ръководители по чл. 314, ал. 1 ЗСВ, с които се налагат на привлечения към дисциплинарна отговорност магистрат дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ. Съгласно разпоредбата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ, съответната коллегия на Висшия съдебен съвет в срок до един месец от получаването на заповедта на административния ръководител може да потвърди или да отмени наложеното наказание.

Прегледът на дисциплинарната практика сочи, че от страна на административните ръководители се допускат следните пропуски:

- не се изясняват в пълнота фактите и обстоятелствата, които имат значение за преценка за реализиране на дисциплинарната отговорност;

- липсва анализ на доказателствата, въз основа на които се основават изводите на административните ръководители за допуснато нарушение;

- в редица случаи заповедите на административните ръководители, с които се налага дисциплинарно наказание „забележка“ не са достатъчно мотивирани;

➤ Подобни изводи могат да се направят и за предложенията по чл. 314, ал. 2 ЗСВ (Изм. – ДВ, бр.11 от 2020 г.), изготвени от административните ръководители, а именно:

- често в тях се излагат неконкретизирани твърдения, както и общо формулирани факти и обстоятелства, определени като дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307 ЗСВ;

- не са редки случаите, в които липсват мотиви, обуславящи извода на административния ръководител, че е налице основание за налагане на по-тежко наказание от предвиденото в разпоредбата на чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ и за изпращането им на ПК на ВСС;

- не се посочват и прилагат самите доказателствата относими към твърдените факти, въз основа на които се основава предложението и съгласно изискването на чл. 312, ал. 5 ЗСВ.

VII. Преписки и материали, свързани с взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет:

През отчетния период Комисията е разгледала 55 (петдесет и пет) преписки, свързани с взаимодействието с Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС), за сравнение с предходен отчетен период за 2021 година, същите са били 52 (петдесет и две) на брой преписки.

1. Актове на ИВСС от планови проверки, изготвени на основание чл. 54 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) - **20** на брой;

2. Сигнали от проверки на ИВСС, изготвени на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ - **3** на брой;

3. Информация от административни ръководители на прокуратури за изпълнени препоръки и предприети мерки, дадени в актове от проверки - **17** на брой;

4. Приети доклади **3** на брой, изготвени по реда на Глава трета „а“ ЗСВ във връзка с представени:

5. Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за следните **3** периода: 01.10.2021 г. - 31.12.2021 г.; 01.01.2022 г. - 31.03.2022 г.; 01.04.2022 г. - 31.06.2022 г.

6. Отчет на министъра на правосъдието за постъпили и изплатени обезщетения в Министерство на правосъдието по реда на Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт, за следните **3** периода: 01.10.2021 г. - 31.12.2021 г.; 01.01.2022 г. - 31.03.2022 г.; 01.04.2022 г. - 31.06.2022 г.

7. Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, **2** на брой за следните периоди:

01.04.2021 г. - 30.09.2021 г. (*Приет с решение на ПК на ВСС по протокол № 1/12.01.2022 г., т.3.*) и

01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. (*Приет с решение на ПК на ВСС по протокол № 25/29.06.2022 г., т.3.*)

8. Обобщен доклад от апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас относно извършени проверки в прокуратурите от района на АП-Бургас на делата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години) и неприключени към 31.12.2021 г., в изпълнение решение по т.1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. – **1** на брой.

9. Анализ от Върховна касационна прокуратура относно резултати по мерки, препоръчани с решения по т.90.1.6 от протокол № 21/19.07.2018 г. и по т.1.5 от протокол № 29/22.11.2018 г., на Пленума на ВСС; - **1** брой. (*Приет на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 8/10.05.2022 г., т. 3.*)

10. Анализ от Върховна касационна прокуратура за първото шестмесечие на 2022 г. относно досъдебните производства с продължителност на разследването над 3 години, представени от апелативните прокурори в изпълнение на решение по т. 1.5 от протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС; - **1** брой. (*Приет на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 16/13.09.2022 г., т. 14.*)