

ПРОТОКОЛ № 05
от заседанието на Комисията по правни въпроси към
пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20.03.2023 г.

Днес, 20 март 2023 г., понеделник, от 15.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни въпроси към пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА**
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: **ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**

ЧЛЕНОВЕ: **СТЕФАН ГРОЗДЕВ**
ВЕРОНИКА ИМОВА
АТАНАСКА ДИШЕВА
ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
ЕВГЕНИ ИВАНОВ - отсъства
СТЕФАН ПЕТРОВ - отсъства

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“, Диляна Янкова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и техническият сътрудник – Стефка Барова.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Писмо от председателя на Националното бюро за правна помощ в отговор на решение по протокол № 2/06.02.2023 г. на Комисия по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет (ВСС-182/16.03.2023 г.)

- Извлечение от протокол № 3 от заседание на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.03.2023 г. (ВСС-15932/2022 г./ 14.03.2023 г.)

- Упълномощаване на процесуален представител от името на Висшия съдебен съвет и на колегиите на Висшия съдебен съвет.

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. ОТНОСНО: Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. (ВСС-17816/21.12.2022 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

1.1. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, с резерви и бележки по следните текстове:

- § 7 – липсват мотиви за направеното предложение за създаването на нови т. 8 и т. 9 към чл. 360е, ал. 1 ЗИД на ЗСВ. Не се изяснява вложеният от законодателя смисъл във вмененото задължение на Висшия съдебен съвет по разписване на текстове в Наредбата по чл. 360е, определящи „защита от компютърни вируси и програми за разстройване дейността на компютърни системи за узнаване, заличаване, изтриване или копиране на данни“ и „възможност да се идентифицира страната“. Необходимо е тълкуване на текста от страна на вносителя.

- § 8, § 9 и § 10 – предложените текстове на § 9 и § 10 са изцяло идентични със сега действащия текст на ал. 1, ал. 2 и ал. 3 на чл. 360ж ЗСВ, поради което по-коректно би било отпадане на предложението за създаване на чл. 360ж¹ и чл. 360ж², а предвиденото в § 8 да стане съответно чл. 360ж¹.

- § 12 – липсват мотиви за направеното предложение. Вносителят следва да вземе предвид, че в Единната информационна система на съдилищата е разработен модул за веществени доказателства, който притежава необходимата функционалност за изпълнение на ролята „Специализирана среда за съхранение на електронни доказателства и доказателствени средства“ в съответствие с чл. 57 от Наредба № 5 от 2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

- § 13 – преди приемане на предвидените изменения и допълнения на разпоредбата на чл. 360к ЗСВ следва да се вземат предвид следните съображения:

* кой е уникалният служебен идентификатор, заменящ съдържащото се ЕГН в квалифицираните електронни подписи на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители?

* как ще бъде осигурен необходимият финансов ресурс за подмяна на всички издадени към момента десетки хиляди броя квалифицирани електронни подписи в цялата съдебна система (съдии,

прокурори, следователи, съдебни служители, съдебни заседатели), които се ползват в различни информационните системи на съдебната власт?

* как ще бъде осигурен необходимият финансов ресурс за софтуерна промяна на информационните системи на съдебната власт, които използват за идентификация издадените сега действащи квалифицирани електронни подписи?

* как ще бъде обезпечена промяната на други информационни системи, които не са собственост на съдебната власт, но ползват сега действащия вид квалифициран електронен подпис при идентифициране на лицата от съдебната система, оторизирани да извършват подаване на данни или подписване чрез квалифициран електронен подпис, включително и нареждане на банкови операции?

- § 14 – липсват мотиви за направеното предложение. Приемането му ще доведе до неяснота къде се намира регистърът на актовете на съдилищата и как се поддържа той. Към настоящия момент горното е разписано в приетата от пленума на Висшия съдебен съвет и министъра на правосъдието Наредба № 4 от 16.03.2016 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата. Модулът за водене на Регистъра на актовете на съдилищата е разработен в Единната информационна система на съдилищата. Нито една друга система не поддържа структурирани данни за дейностите, свързани с воденето и съхраняването на регистъра. Данните съдържат информация за извършените вътрешни проверки, като всеки запис: 1. съдържа номер и описание на действието, момента на извършването му, нивото на задълбоченост на проверката, идентификатор на потребителя, извършил действието, и резултатите от извършеното действие; 2. осигурява възможност за своевременно установяване на извършени в него промени. Част от информацията от регистъра на актовете (част „Обявен акт“) се изпраща към поддръжания от ВСС – Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове, като следва да се отбележи, че там се публикуват само крайните актове със заличени лични данни и не се съхраняват данни за извършените дейности при воденето на актовете.

- § 18 – преди приемане на текста следва да се вземе предвид факта, че осигуряването на техническите условия, предвидени в ал. 3 от § 11 ЗИД на ЗСВ ще бъде свързано с провеждане на обществени поръчки, за които ще бъде необходимо време и финансови ресурси, които не са предвидени в бюджета на съдебната власт за 2023 г. В тази връзка посочения срок (до 1 март 2024 г.) би могъл да се окаже непосилен.

- § 21 – С промените в чл. 38, ал. 2 ГПК е предвидено връчването да може да се извършва на избран от страната електронен адрес за връчване чрез системата за сигурно връчване, поддържана от Министерството на електронното управление. В мотивите е вписано, че „е технически възможно да се осигури интеграция между Системата за сигурно връчване и Единния

портал за електронно правосъдие. Интеграцията може да се реализира без необходимост от финансов ресурс и в кратки срокове...“.

Следва да се вземе предвид, че към момента ВСС изпълнява договор № ВСС-5932/05.04.2022 г. с предмет „Оптимизиране на Единния портал за електронно правосъдие за създаване на условия за повишаване достъпа на граждани и юридически лица до е-правосъдие“ и срок на изпълнение – 12 месеца, в рамките на който се оптимизират електронно призоваване и уведомяване, като не е включена интеграция между Системата за сигурно връчване и Единния портал за електронно правосъдие. С оглед опита от интеграцията на разработваните системи за нуждите на органите на съдебната власт, изразяваме съмнение относно твърдението, че „интеграцията може да се реализира без необходимост от финансов ресурс и в кратки срокове...“.

- § 23, т. 3 и т. 4 – с премахването на предложените текстове ще възникне неяснота как ще бъдат запълнени електронните папки на делата и кое ще бъде еквивалента на тези актове и документи, ако същите не са изготвени, съответно не са подписани в електронна среда на единната информационната система на съдилищата; съответно какви данни ще бъдат изтегляни/подавани към други информационни системи, външни за съдебната власт, например Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ (министерство на правосъдието), Единната информационна система за противодействие на престъпността, която е междуведомствена между министерство на вътрешните работи, министерство на отбраната, прокуратурата и съдилищата, и др.

2. УВЕДОМЯВА министъра на правосъдието за решението по т. 1.

1.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **27.03.2023 г.**

2. ОТНОСНО: Проект на Закон за въвеждане на еврото в Република България. (ВСС-4738/01.03.2023 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

2.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проекта на Закон за въвеждане на еврото в Република България.

2.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. **ИЗРАЗЯВА** положително становище по проекта на Закон за въвеждане на еврото в Република България.

2. **УВЕДОМЯВА** министъра на правосъдието за решението по т.1.

2.3. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **06.04.2023 г.**

3. ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс. (ВСС-4817/02.03.2023 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

3.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.

3.2. ДА СЕ УВЕДОМИ г-н Крум Зарков, министър на правосъдието за решението по т. 1.

4. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за несъстоятелност на физическите лица. (ВСС-4717/28.02.2023 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

4.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за несъстоятелност на физическите лица.

4.2. ДА СЕ УВЕДОМИ министърът на правосъдието за решението по т. 1 ведно с мотивите към него.

5. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИД на НПК).

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

5.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, тъй като предложенията за изменения и допълнения в него касаят правораздавателната дейност.

6. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 7 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, проведено на 01.03.2023 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

6.1. Размерът на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на младшите магистрати за времето на обучението им в Националния институт на правосъдието се определя в размер на 1.5 на сто.

6.2. ИЗПРАЩА решението по т. 6.1 на органите на съдебната власт, за сведение.

6.3. ИЗПРАЩА решението по т. 6.1 ведно с изразените мотиви от Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС на администрацията на Прокуратурата на Република България.

7. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 2 от заседание на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ при прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 02.02.2023 г. и Извлечение от протокол № 5 от заседание на Комисията по атестирането и конкурсите към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 07.02.2023 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

7.1. ВЪЗЛАГА на дирекция „Правна“, АВСС да изготви проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, както и мотиви към него.

7.2. Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация ведно с мотивите към него **ДА СЕ ВНЕСАТ** за разглеждане на следващо заседание на Комисията.

8. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД) във връзка с определяне на представители за участие в работни групи.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

8.1. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. **ОПРЕДЕЛЯ** за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работна група, сформирана в изпълнение на мярка 2.2. от Оперативна цел 2 към Стратегическа цел III „Ефективна реакция и разследване на случаите на насилие и експлоатация“ от Плана за действие за изпълнение на Националната програма за превенция на насилието и злоупотребата с деца (2023 г. -2024 г.):

- - член на Висшия съдебен съвет.

2. **ОПРЕДЕЛЯ** за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работата на работната група „Превенция на насилието и злоупотребата с деца“ към Националния съвет за закрила на детето:

- - член на Висшия съдебен съвет.

8.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **06.04.2023 г.**

9. ОТНОСНО: Създаване на работна група към Министерство на правосъдието.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

9.1. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. **ОПРЕДЕЛЯ** за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работна група за усъвършенстване на нормативната уредба с цел постигане на по-бързо, ефективно и достъпно правораздаване по административни дела:

- - член на Висшия съдебен съвет.

9.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **27.03.2023 г.**

10. ОТНОСНО: Изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

10.1. Да се уведомят постоянните комисии към Висшия съдебен съвет, Съвета по партньорство към Висшия съдебен съвет, Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет, дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС и сектор „Връзки с обществеността“, АВСС, че в срок до 18.04.2023 г. следва да изпратят на Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет приетите годишни доклади за дейността си, с оглед изготвянето на проект на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

11. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Националното бюро за правна помощ в отговор на решение по протокол № 2/06.02.2023 г. на Комисия по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет. (ВСС-182/16.03.2023 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

11.1. ПРИЕМА за сведение писмото от председателя на Националното бюро за правна помощ.

11.2. Писмото от председателя на Националното бюро за правна помощ **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на съдия Владимир Вълков от Софийски градски съд, за сведение.

12. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 3 от заседание на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.03.2023 г. (ВСС-15932/2022 г. /14.03.2023 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

12.1. ПРИЕМА за сведение извлечението от протокол № 3 от заседание на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.03.2023 г.

13. ОТНОСНО: Упълномощаване на процесуален представител от името на Висшия съдебен съвет и на колегиите на Висшия съдебен съвет.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

13.1. ПРЕДЛАГА на Представяващия Висшия съдебен съвет, на основание чл. 11, ал. 2, т. 9 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, и решение по т. 56 от Протокол № 7/28.03.2019 г. на пленума на ВСС, да упълномощи Незабравка Николаева Петкова – служител с юридическо образование, с право да представлява Висшия съдебен съвет в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

13.2. ПРЕДЛАГА на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 35 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, да възложи на Председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да упълномощи Незабравка Николаева Петкова – служител с юридическо образование, с право да представлява съдийската колегия на ВСС в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

13.3. ПРЕДЛАГА на Председателстващия прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 35 от Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и решение по т. 17 от Протокол № 11/10.04.2019 г. на прокурорската колегия на ВСС, да упълномощи Незабравка Николаева Петкова – служител с юридическо образование, с право да представлява прокурорската колегия на ВСС в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

13.4. ИЗПРАЩА решението по т. 13.1 на представляващия Висшия съдебен съвет, по компетентност.

13.5. ВНАСЯ решението по т. 13.2 в дневния ред за разглеждане в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на **28.03.2023 г.**

13.6. ИЗПРАЩА решението по т. 13.3 на председателстващия прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: (п)**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА