

ПРОТОКОЛ 23

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 20.12.2022 г.

Днес, 20.12.2022 г. от 11.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова – отсъства
Членове:	Гергана Мутафова – отсъства Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“.

4. Извлечение от протокол № 44/16.11.2022 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет, относно извършване на корекции за 2022 г. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2022 г.

5. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ирена Стоянова Костадинова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Русе, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Русе – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ирена Стоянова Костадинова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Русе.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирена Стоянова Костадинова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Русе, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Русе.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-15350/...20..., образувана по сигнал от ..., ...
/Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят изразява оплаквания от действията на ..., прокурор в ..., като излага твърдения, че с действията си прокурор ... цели да урони доброто му име като ...

Оплакванията са във връзка с твърдени действия от страна на прокурор ..., извършени на заседание по Н.О.Х.Д. № 363/20... г. по описа на ... Твърденията са за използван висок тон и отправени заплахи към него.

Жалбоподателят посочва, че прокурор ... го е заплашил с Инспектората към ВСС и ВСС, както и че ще образува дело срещу него. Посочва още, че е предупреден, друг път да не си позволява да го репликира.

Във ВСС е постъпила и жалба с рег. индекс № 15713/...20... г. от ..., насочена срещу ... във връзка с проведеното съдебно заседание по н.о.х.д. № 363/20... г. по описа на ..., предмет на настоящата жалба. Жалбата ще бъде внесена за разглеждане на заседание на КПЕ към СК на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК във вр. с чл. 3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в системата

на Прокуратурата на Република България жалбата да се изпрати на Комисията по професионална етика към ... по компетентност, с искане да бъдем уведомени за резултата от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

2.2. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-15409/...20... г. /Общ сигнал - т. 1/

На основание чл. 12, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, от ..., съгласувано със заместника на Главния прокурор във връзка с адресиран сигнал до Главния прокурор от разследващи полицаи при Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) срещу прокурор ... за наличие на поведение, уронващо престижа на съдебната власт, противоречащо на правилата на професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати е изпратена в Комисия по професионална етика при ...

По този повод е извършена проверка от Комисия по професионална етика към ...

На основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България ни уведомяват, че Комисията по професионална етика към ..., единодушно е приела решение, че при извършената проверка срещу прокурор ... от ..., не е установено поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени магистрата, срещу когото е извършена проверката, ВКП, ГДНП, административния ръководител на ... и КПЕ към ПК на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... по преписка ВСС-15409/..20... г. и отнася преписката „към дело“.

2.3. Становище на Комисията по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-15237/..20... г. /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика по жалби, подадени от л.св. ..., в които се съдържат данни за нарушение на етичните правила от магистрат – ... – прокурор в ...

По този повод в ... е образувана преписка и е извършена проверка.

На проведено заседание на 21.10.2022 г., Комисията по професионална етика към ... е приела единодушно решение, че при извършената проверка не е установено поведение на ..., прокурор в ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За решението са уведомени магистрата, срещу когото е водена проверката, административният ръководител на ... и КПЕ към ПК на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... по преписка ВСС-15237/...20... г. и отнася преписката „към дело“.

2.4. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-17171/...20.. г. /Общ сигнал - т. 1/

По повод постъпила жалба против ..., прокурор в ... е извършена проверка от Комисия по професионална етика към ...

В жалбата са посочени твърдения за извършени нарушения от страна на прокурор ... по време на съдебно заседание, проведено на 28.05.2022 г. по ч.н.д. № 170/2022 г. по описа на ...

На основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, Комисията по професионална етика към ...е извършила проверка.

Комисията по професионална етика към ... е изслушала магистрата и е изисквала заверени преписи от необходимите документи във връзка с горецитираното дело.

След извършена проверка Комисията единодушно е приела решение, че не е установено поведение на прокурор Николай Бочев от Районна прокуратура – Бургас, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени подателя на сигнала, магистрата, срещу когото е извършена проверката и КПЕ към ПК на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... по преписка ВСС-17171/...20... г. и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т.3. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС (ВСС-16121/21.11.22 г.)

МОТИВИ: С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет (ВСС) изготвения от Христина Тодорова, директор на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС доклад е разпределен до експертните сътрудници на постоянните комисии към ВСС.

Докладът е за предоставяне на информация от страна на Република България във връзка с подготовката на четвъртия годишен Доклад за върховенство на правото в Европейския съюз за 2023 г.

Обръща се внимание, че ако няма промени, които да се отразят е достатъчно да се посочи, че информацията е включена в предишните приноси за докладите за върховенството на закона.

Информацията, след обобщаването ѝ ще бъде публикувана на официалната страница на Европейската комисия във връзка с общоевропейския Механизъм за върховенството на правото в частта му за Република България.

Въпросите са систематизирани в 4 (четири) раздела, раздел I „Правосъдна система“, раздел II „Рамка за борба за корупцията“, раздел III „Свобода на медиите и плурализъм“ и раздел IV „Други институционални въпроси, свързани с принципа на взаимозависимост и взаимноограничаване“. ВСС е определен като компетентен орган относно въпросите и мерките, посочени в раздел I „Правосъдна система“, както и по б. Е от раздел IV – „Мерки за насърчаване на културата и върховенството на закона“.

Изискуемата информация, относима към Комисията по професионална етика към ПК на ВСС е в т. 7, б. А Независимост – „Отчетност на съдиите и прокурорите, включително дисциплинарен режим и етични правила, съдебен имунитет и наказателна/гражданска отговорност на съдиите“ в частта, отнасяща се до етичните правила.

Тази информация е подадена по предходните Доклади за върховенството на закона и с оглед на това, че няма настъпили значителни промени в основните дейности на етичните комисии, както и нормативни промени в актовете, регламентиращи тяхната дейност, нито в Кодекса за етично поведение на българските магистрати не е налице необходимост от предоставяне на допълнителна информация.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА за сведение Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС.

3.2. ИЗПРАЩА становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС, за предприемане на последващи действия, съгласно резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет от 22.11.2022 г.

ОТНОСНО:Т.4. Извлечение от протокол № 44/16.11.2022 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет, относно извършване на корекции за 2022 г. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2022 г

МОТИВИ: С решение по т. 39 от протокол № 44/16.11.2022 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет е приела решение да бъде указано на административните ръководители на органите на съдебната власт, че във връзка с приближаващия край на финансовата 2022 г. и зачестилото неспазване на посочените в Указанията за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2022 г. срокове за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт, искания за промени по утвърдените им бюджети, считано от 17.11.2022 г. няма да бъдат разглеждани, освен в случаите на изключителна неотложност (аварии и природни бедствия).

Прието е гореописаното решение да бъде предоставено и на вниманието на постоянните комисии на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ решението по т. 39 от протокол № 44/16.11.2022 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ