

ПРОТОКОЛ 01

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 31.01.2023 г.

Днес, 31.01.2023 г. от 10.45 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петър Сирмов Петров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петър Сирмов Петров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Сирмов Петров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Петров Грошев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Чавдар Петров Грошев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Петров Грошев**,

административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

2.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Сава Калчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Сава Калчев.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Сава Калчев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от **Сава Калчев**.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Поля Семковска**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Поля Семковска.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Поля Семковска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от **Поля Семковска**.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лиляна Георгиева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Лиляна Георгиева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Лиляна Георгиева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.3.1. Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/17.05.2022 г., за притежаваните нравствени качества от **Лиляна Георгиева**.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йоана Люцканова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йоана Люцканова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йоана Люцканова**, по повод участие в

конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Преписка с вх.№ ВСС-81/05.01.2023 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбата е адресирана на вниманието на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с копие до Инспектората към ВСС. Жалбоподателят изразява оплаквания от прокурорска преписка по описа на ... и излага твърдения, че в продължение на година не са предприети никакви действия от страна на прокуратурата за конституиране на обвиняем и пострадад и по този повод е подал молба до наблюдаващия прокурор за приемане на предвидените законови действия. Посочва, че не е получил отговор и не са предприети действия по подадената от него молба. Касае се за обезщетение, което жалбоподателя иска да получи и сочи, че единствения възможен начин да обезпечи вземането си е чрез производството по обезпечаване на граждански иск в досъдебната фаза по смисъла на чл. 73 НПК, като предпоставка за това е да са конституирани страните, а такива няма към настоящия момент. Жалбоподателят е изложил твърдения за умишлено осуетяване и поява на незаинтересованост от наблюдаващия прокурор. Отправено е искане за извършване на проверка дали наблюдаващия прокурор притежава необходимите етични и нравствени качества за упражняване на прокурорската професия.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-81 от 05.01.2023 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомявам следното:

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да дават указания на органите на съдебната власт, при изпълнение на служебните им задължения, да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съдържашите се твърдения са във връзка с правораздавателната дейност на магистрата.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

3.2. Преписка с вх.№ ВСС-17885/29.12.2022 г., образувана по сигнал от ... и ... Сигналът е препратен от Министерство на правосъдието. /Общ сигнал - т. 1/

В сигнала се сочи, че сайтът за разследваща журналистика „...“ е заснел видео и фото с около 100 (сто) служители на ..., ... и др. лица, които са консумирали алкохол в работно време в сградата на ... в т.нар. кафе „...“. Посочва се още, че на мястото не са видяни автомобили на таксиметровите служби и жалбоподателите правят предположение, че служителите са си тръгнали с личните автомобили след употребата на алкохол.

Подателите посочват, че за описаните по-горе действия следователят ... е сигнализирал Инспектората към ВСС. От Инспектората към ВСС е изготвено становище по сигнала, с което се отказва иницирането на проверка. ... е подал последващ сигнал до Инспектората към ВСС с искане да се извърши проверка във връзка с така постановеното становище.

В настоящия сигнал е отправено искане за извършване на проверка дали магистратите (служители към ..., ..., ... и ...) са извършили нарушения на законови разпоредби от Наказателния кодекс, както и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Има и отправено искане да бъдат проверени действията на Инспектората към ВСС относно отказа да се иницира проверка.

По случая има произнасяне от Инспектората към ВСС.

Сигналът не съдържа конкретни данни, за конкретни лица, които да са нарушили Кодекса за етично поведение на българските магистрати или Наказателния кодекс, поради което не се налага изпращане на преписката по компетентност.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигнал с вх. № ВСС-17885/29.12.2022 г. и отнася преписката „към дело“.

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-17833/22.12.2022 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят излага твърдения, че е бил обект на заплахи и обидно и неетично отношение от страна ..., ... Твърденията са за груб и неприличен език, използван от страна на прокурор ... спрямо него по време на разговор, проведен в кабинета на прокурора. Отправено е искане за отстраняването му от длъжност.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК във вр. с чл.12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на ..., ..., жалбата да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

ОТНОСНО:Т.4. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС (ВСС-17809/29.12.2022 г.)

4.1. С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет, докладът е насочен на вниманието на КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Докладът е във връзка с получено запитване чрез Европейската мрежа на съдебните съвети от Висшия съдебен съвет по административно правосъдие на Гърция.

В запитването се посочва, че Гръцкият държавен съвет е приел Етичен кодекс и съгласно него е създадена етична комисия. Новосформираната етична комисия цели обмен на мнения и добри практики с други подобни органи и по този повод е направено искане за предоставяне на данни за контакт с етичните комисии към двете колегии на ВСС.

Предоставеният срок за отговор е до 15 януари 2023 г.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. ОПРЕДЕЛЯ лице за контакт с Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС:

- Гергана Мутафова, член на ВСС;

4.1.2. ИЗПРАЩА решението по т. 4.1.1 на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС, за предприемане на последващи действия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ