

**ПРОТОКОЛ**  
от  
**ГОДИШНАТА СРЕЩА ЗА 2021 Г. И 2022 Г. НА НАЦИОНАЛНАТА  
СЪДЕБНА МРЕЖА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, ПРОВЕДЕНА НА 27.01.2023 г.**

Днес, 27.01.2023 г. /петък/ от 11.00 часа, в сградата на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, зала 312 се проведе Годишната среща на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела /НСМГТД/.

\*\*\*

На годишната среща на НСМГТД присъстваха:

1. Валентина Бошнякова – Събинска – съдия в Окръжен съд – Смолян и национално лице за контакт – търговски дела;
2. Весела Гълъбова – Илиева – заместник председател на Районен съд – Варна и национално лице за контакт – граждански дела;
3. Вергиния Мичева – Русева – съдия в Софийски градски съд;
4. Мария Райкинска – съдия в Софийски градски съд, командирована в Софийски Апелативен съд;
5. Борис Динев – съдия в Софийски районен съд;
6. Диян Атанасов – съдия в Районен съд – Габрово, командирован в Административен съд – Габрово;
7. Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд – София и национално лице за контакт за НСММСНД;
8. Миглена Тачева – директор на Националния институт на правосъдието;
9. Доц. Боряна Мусева – Висш адвокатски съвет;
10. Томислав Тошков – Висш адвокатски съвет;
11. Нели Дукова – Камара на нотариусите;
12. Елена Дойчева – Министерство на правосъдието;
13. Калина Калудина – Министерство на правосъдието;
14. Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС;
15. Аделина Кандова – главен експерт в дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС;
16. Страхил Недков – главен експерт – международна дейност в дирекция „Международна дейност и протокол“, АВСС

\*\*\*

Годишната среща протече при следния дневен ред:

1. Откриване на срещата. Приветствие към присъстващите.
2. Годишен отчет за работата на НСМГТД за периода 2021 г. – 2022 г. изготвен въз основа на годишните отчети на членовете на мрежата.
3. Взаимодействие и сътрудничество:
  - с ВСС;
  - Участие в проекти за обучение, съфинансирани от ЕСМ;
  - с НИП;
  - Планиране на обучения за членовете на мрежата и сътрудничество с НИП;
  - Възможности за организиране и провеждане на обучения, съвместно с НИП, с цел повишаване на европейската правна култура на българските съдии и ефективно прилагане на правото на ЕС;
  - с Министерство на правосъдието;
  - Представителство на срещите на Европейската съдебна мрежа;
  - с други органи, институции и лица.
4. Актуализиране и поддържане на темите по ел. портал, преразпределение на част от темите и разпределение на новите тези от ел. портал.
5. Актуализиране разпределението на членовете на мрежата по съдебни райони.
6. Отчет за дейността на членовете на НСМГТД по събиране и предоставяне на постановените от съдилищата в Република България съдебни актове /по Апелативни райони/ по граждански и търговски дела, в които е приложено правото на ЕС. Създаване и поддържане на база данни в електронен вариант, както и периодичното ѝ актуализиране във връзка с постановените от съдилищата в Република България съдебни актове по граждански и търговски дела, в които е приложено правото на ЕС – състояние, възникнали проблеми и предложения за разрешаването им.
7. Информация за публикуването на селектирани актове на българските съдилища в ел. портал в раздел „Jure“.
8. Популяризиране на функциите и целите на мрежата, както и на нейните членове чрез организиране на срещи и форуми, публикуване на информация в интернет пространството.
9. Поддържане на актуална информация на интернет страницата на ВСС относно дейността, организацията, функционирането и членовете на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела – публикуване на решения и доклади от национални и международни срещи, линкове към сайтове и др.
10. Закриване на срещата.

Годишната среща беше открита от Валентина Бошнякова, която приветства всички гости и членове на Мрежата. Съдия Бошнякова благодари за участието, желанието и съпричастността, която присъстващите оказват на дейността във връзка с международното сътрудничество. Тя поздрави и новия член на Мрежата – Вергиния Мичева - Русева – съдия в Софийски градски съд, встъпила през 2022 г., като ѝ пожела късмет, желание за работа и много голяма упоритост.

Бяха представени накратко присъстващите на срещата членове и гости.

Валентина Бошнякова предложи срещата да започне с промяна в дневния ред, като първо бъдат разгледани темите, които касаят сътрудничеството и взаимодействието между Мрежата и различните органи и институции, тъй като има изключително важни въпроси, които трябва да бъдат поставени. Тази промяна беше подкрепена от всички присъстващи.

По отношение на взаимодействието с Висшия съдебен съвет и проектите за обучение, съфинансирани от Европейската съдебна мрежа, бе посочено, че един от главните въпроси е възможността за участие в проект и организацията от страна на Мрежата, респективно съдействие от останалите колеги и институции, тъй като има промяна в срока за кандидатстване. Тази година срокът за подаване на проектни предложения е до средата на м. април, а предходните години е бил до края на м. януари, поради което не е имало възможност за съфинансиране и решение от ВСС. Основният проблем за Мрежата е обстоятелството, че тя няма самостоятелна правосубектност и няма как да кандидатства и да реализира този проект. Затова се търси съдействие от страна на другите институции.

В тази връзка думата беше дадена на съдия Мичева, която запозна присъстващите с обсъжданията, направени по време на срещата на Европейската съдебна мрежа в гр. Брюксел през м. декември 2022 г., на която е присъствала. Тя посочи, че всяка година ЕК предоставя четири и половина милиона евро за популяризиране и подкрепа на Европейските съдебни мрежи по граждански и наказателни дела. Целта е както да се подкрепи Мрежата, така и да се обучат съдиите, и всички участници в нея, както и да се постигне популяризиране, укрепване и развитие на Мрежата. Беше поставен въпросът за необходимост от създаване на уеб-сайт на Мрежата за обмен на информация за по-лесен контакт между участниците. Необходимо е да се реши дали може да се участва в проект за създаване на такъв сайт, който ще бъде бенефициера, кои са останалите организации и какво се иска да се постигне. Обикновено срокът за осъществяване на такъв проект е две години. Необходимо е да се подобри комуникацията между членовете на Мрежата, както и да има по-добър контакт с ВСС, с НИП, с Министерство на правосъдието.

Съдия Бошнякова посочи, че един от основните въпроси от създаването на Националната съдебна мрежа, вкл. и към настоящия момент, е начинът на

популяризирането ѝ сред магистратите. Все още има колеги, които не знаят за съществуването на Мрежата, въпреки че на сайта на ВСС са посочени телефоните и имейлите на всички членове. Затова е необходимо да се предприемат действия за осъществяването на този проект. Възможността това да стане със съдействието на ВСС остава като опция, но трябва да се предвиди и още един вариант, тъй като процедурата е по-сложна – разглеждане от Бюджетна комисия, решение на Съдийска колегия и т.н. Тя посочи, че със съдия Гълъбова участват активно във всякакви дейности, включително и за популяризиране на Мрежата, но проблемът е, че те не са в София и не могат да реагират мигновено във всеки един момент. Съдия Бошнякова помоли членовете на Мрежата, които работят в съдилищата в София, да бъдат активни, защото понякога се налага физическо присъствие и съдействие, което те биха могли да окажат. Тя не изключи варианта Мрежата със съдействието на ВСС, като цяло, да участва в този проект, но посочи, че не е ясно доколко ще могат реално да се справят с тази задача и затова предложи за обсъждане и други варианти.

Съдия Весела Гълъбова приветства присъстващите като национално лице за контакт за първа година. Тя поздрави и съдия Виргиния Мичева, като най-новия и активен член на Мрежата. Отбеляза, че съдия Мичева е направила сериозно проучване по въпроса за проекта, че това е работа, която трябва да се свърши, ако искат нещо да постигнат и ще направят каквото зависи от тях в тази насока.

Думата бе дадена на доц. Боряна Мусева, която благодари за поканата и за организацията на срещата. Тя посочи, че е необходимо да се повиши активността, за да може тези все по-нови и усложнени регламенти да се прилагат адекватно в съчетание с богатата практика на ЕС. Предложението, което е отворено за кандидатстване в момента, е прекрасна възможност, защото както е посочила съдия Мичева, може да се покрият различни тематика, като тематиката за осъществяване на по-интензивен контакт. Би могло да се направят множество обучения, в които да участват и съдии, и представители на министерството, и адвокати. Следва да се помисли за по-модерни форми за споделяне на информация и база данни, която да се структурира по един достъпен начин. Въпросът е кой ще се ангажира с реалната работа по проекта. Боряна Мусева посочи, че според нея това ще бъде трудно да се осъществи. Официално проектът може да бъде представен като проект на Висшия съдебен съвет, като основен партньор. Не може да се мисли за Министерство на правосъдието, предвид политическата ситуация и финансовото обезпечаване на проекта.

Г-жа Елена Дойчева като представител на Министерство на правосъдието благодари за поканата. Тя отбеляза, че е напълно съгласна с това, което съдия Мичева е казала, че е добре да има по-тясна връзка, включително и от гледна точка на новите актове, които се обсъждат в момента в рамките на Европейския съюз. Това е така, защото за Министерство на правосъдието е изключително полезно мнението на практикуващите съдии по

въпроси, свързани с гражданския процес и ще бъдат благодарни, ако се популяризира дейността на Европейската съдебна мрежа. По отношение на идеята за проект посочи, че в Министерството на правосъдието има дирекция, която се занимава с тази тематика – „Стратегическо развитие и програми“, но реализирането на предложения проект би било трудно в настоящия момент.

Доц. Мусева добави, че такъв проект би могъл да се осъществи със съдействието на професионалните гилдии. Лицето, което кандидатства, трябва да бъде член на Европейската съдебна мрежа, т.е. трябва да бъде професионална гилдия, каквато би могла да бъде и Висшият адвокатски съвет или Нотариалната камара. От тази гледна точка трябва да се види кой да бъде този основен партньор. Това би могло да бъде и НИП, но бяха изразени опасения, че института не отговаря на съответните критерии. Ако Висшият адвокатски съвет кандидатства и участва, работата ще бъде изпълнена със съдействието на НИП и с помощта на другите професионални гилдии, които проявят интерес и се включат, като тематиката ще бъде свързана и с дейността на всичките членове на Европейската съдебна мрежа, вкл. повишаване ефективността на съдиите, на тяхната работа, както и разглеждане на самите инструменти, които се прилагат. Тя отбеляза, че няма много време до м. април и времето ще изтече бързо. Изискване при кандидатстването е да се докаже и предишен опит в тази сфера.

Валентина Бошнякова посочи, че всички заедно ще работят по този проект. Всеки в съответната област, в сътрудничество и взаимодействие. Въпросът е официално кой ще бъде представител, респективно кандидатстващ с гаранции и т.н.

Г-жа Миглена Тачева благодари за поканата за участие в срещата и посочи, че призивът НИП да води един такъв проект не отговаря на изискванията. Понеже са били поставени много въпроси, тя предложи членовете на Мрежата да очертаят какво искат да постигнат, за да се види как може да се реши въпросът. От изложението на съдия Мичева тя е разбрала, че Мрежата има нужда от пространство, в което членовете да се събират и да комуникират по между си. Тя каза, че още от следващия ден НИП може да направи форум, в който членовете да могат да влизат по всяко време, да комуникират, да добавят хора, с които искат да работят, да се виждат, да качват материали и да провеждат обсъждания. За това не трябва никакво европейско финансиране, нито бюджетно. Това ще може да бъде направено със служителите на института.

Вторият въпрос, който беше поставен от г-жа Тачева е свързан с обмен между Мрежите. От тази година НИП вече не е член на Управителния комитет на Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО), но разполага с възможности за разговори с техните колеги, с които са били в този Управителен комитет, като посочи, че тази година Румъния е изместила НИП. Тя предложи членовете да поискат от Европейската съдебна мрежа да се обособи фонд за обменни програми така, както НИП има обменна програма за председатели на съдилища, дългосрочни обмени, краткосрочни обмени. Тя пое

ангажимент да разговаря с генералния секретар дали това може да мине през ЕМСО, но предположи, че след като съществува мрежа (ЕСМ) и бюджет би трябвало това нещо да минава през техния бюджет. Г-жа Тачева се ангажира в най-кратко време да предостави информация дали може в обменната програма на ЕМСО да открие нова целева група – обменна програма на членовете на Националните съдебни мрежи по граждански и търговски дела, както и по наказателни дела, така че и вторият проблем да може да бъде решен.

По отношение на третия въпрос, свързан с бюджета, г-жа Тачева посочи, че трябва да е ясно какво Мрежата би искала да постигне с такъв проект. Ако се цели подобряване на комуникацията със съдиите в страната, трябва да има бюджет на съдебната власт, който да е определен за дейности на Мрежата. Освен това, тя отбеляза, че в Правилата за дейността на Мрежата няма други организации извън съдиите.

Г-жа Тачева сподели виждането си, че е необходимо да се инициират изменения в Правилата за дейността на Мрежата. Също така посочи, че НИП през миналата година не е направил никакво обучение по искане на Мрежата, но че има имало 5 обучения с лектори - членове на Мрежата, както и отделно изграден форум за съдебните обучители, където може да се направят обучения на всички лица, които искат да бъдат привлечени като членове на Мрежата.

На следващо място тя отбеляза, че чл. 31 от правилата на Мрежата не е формулиран достатъчно ясно. Освен това има вътрешни правила за реда и организацията на учебната дейност и там много ясно са посочени лектори, учебни програми, преподаватели и т.н. Тя изрази удовлетвореност от факта, че част от членовете на Мрежата са преподаватели в НИП и поясни, че за всеки нов регламент, НИП може да направи съответното обучение и в петте апелативни райони с националното лице за контакт. Тя посочи, че е важно да се съобразяват и бюджетите и уточни, че следващата година европейските пари, които НИП получава по Оперативна програма „Добро управление“ ще свършат, а само с бюджет от около 700 000 лв. - 800 000лв. няма да могат да се осъществят много обучения. Освен това отбеляза, че НИП никога не е кандидатствал по проекти на Европейската комисия.

Г-жа Тачева потвърди готовността на института да открие форум, да постави искане за обменна програма на членовете на Мрежата, както и да продължат обученията, свързани с прилагане на нови регламенти, запознаване на колегите с тях, дискусии и др. Тя сподели, че се обсъжда създаването на платформа, по подобие на платформата „Уча се“, която да бъде отворена безплатно и там да има достъп до всички правни професии. Не само съдиите и определени лица, но и други ще могат да влизат в портала за електронно обучение и да четат ресурсите, които са разработени, защото те са относими и за адвокати, и за нотариуси, и за ЧСИ и ДСИ, и за всички правни професии.

Съдия Валентина Бошнякова посочи, че Националната мрежа не бяга от отговорност и от заложената цел за популяризиране на Мрежата. Проблемът е, че административно това е трудно постижимо, с оглед бюджета. Тя посочи, че Мрежата е зависима от ВСС и реалното изпълнение на проект само и

единствено от Мрежата чрез ВСС е почти практически невъзможно в рамките на така определените срокове. Затова Мрежата се обръща и към други институции. Ако се стигне до възможността, например Висш адвокатски съвет да поеме тази инициатива, Мрежата при всички положения ще трябва да получи съгласие от ВСС да участва в този проект чрез Висшия адвокатски съвет. Целта на проекта е популяризиране дейността на Мрежата сред всички, не само сред съдиите. Към настоящия момент членове на Мрежата, съгласно Вътрешните правила, са само съдии, а в Европейската съдебна мрежа имат членство и Висш адвокатски съвет, Камарата на ЧСИ, Камарата на нотариусите и др. Затова в отделните срещи на ЕСМ като представители на България участват не само членовете на Националната съдебна мрежа, но и представители на адвокатурата, на ЧСИ, на МП и на Нотариалната камара. Съдия Бошнякова изрази надежда тази дейност да бъде постигната със съвместни усилия. Затова и са иницирали това обсъждане в рамките на дневния ред на срещата.

Съдия Борис Динев взе думата и заяви, че членовете първо трябва да се обединят около това какво ще правят, като идеята на тези проекти е да се повиши капацитета на Мрежата. Той посочи, че понастоящем Мрежата е в състав от 4 съдии и 2 национални лица. Тя намалява като бройка в последните три години и съответно трябва да се мисли по какъв начин тази Мрежа да стане привлекателна за съдиите. Първо, следва да се поставят проблемите, какви решения трябва да се постигнат и едва тогава да се търси коя институция би била най-подходяща. Той отбеляза, че може да се окаже, че част от нещата ще се решат без проект, а за други неща трябва да се направи проект. Той сподели виждането си, че след като се работи за повишаване на видимостта на Мрежата, това означава, че тези четирима съдии, които полагат усилия ще бъдат още по-натоварени. Следователно е добре да се търси вариант част от текущата работа да бъде автоматизирана. На последната среща на ЕСМ са били обсъдени добри практики от страна на други държави (Испания, Германия) и част от решенията, предложени от г-жа Тачева, вече са направени в тези страни. Всичките успешни мрежи, които изнасят обучения, са децентрализирани, в смисъл, че цялата информация е достъпна за всеки. Съдия Динев предложи да се работи в такава насока. Той даде пример, че във Финландия членовете на мрежата имат един служебен имейл, който е от името на цялата мрежа. Трябва да има някаква приемственост, трябва да се събере цялата информация и когато нещо постъпи като информация да бъде достъпно до всички съдии, които са вътре в тази Мрежа, нещо което в България липсва. Той изказа благодарност на г-жа Тачева за предложената възможност за създаване на форум. Това е един прекрасен начин за обобщаване на информацията, обмяна на информацията в структуриран вид и то в институция, която е силно ангажирана със съдебната власт, каквато е НИП.

Той добави, че ако има подкрепа от страна на ВСС, може да се върви в посока автоматизирано събиране на информацията. Желатели да участват във

финансирането има, но трябва първо проектът да се напълни със съдържание и след това да се кандидатства.

Думата бе дадена на съдия Мариета Неделчева – национално лице за контакт на Наказателната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела. Тя каза, че за разлика от Европейската мрежа по граждански и търговски дела, Европейската мрежа по наказателни дела е затворена. До нея нямат достъп представители на адвокатурата и други лица, с оглед може би чувствителността на материята, с която се занимават. Има уеб-сайт на Европейската съдебна мрежа, който е много добър и чрез който всеки има достъп до съответните инструменти и до съответната информация. Всеки един съдия, който е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, е и контактна точка към Европейската съдебна мрежа. На шест месеца се сменя председателството на Европейския съюз и се организират срещи от ЕСМ. Това е много важно, защото се осъществява контакт с колеги от Европа. Тя сподели, че голяма подкрепа им оказва и Националното бюро на България в Евроджъст. Идеята за проект е много добра и според нея определено бенефициент трябва да бъде ВСС. Мрежата по наказателни дела също има необходимост да бъде популяризирана, като посочи, че имат директория в сайта на ВСС и е повдигала въпроса да се организира нещо като форум, но е получила отговор, че това е много трудно за администриране. Тя също изказа благодарност на директора на НИП за това, че е поела тази инициатива. Съдия Неделчева сподели опит в иниципирането на такива обучения с помощта на НИП по апелативни райони, когато влезе в сила нов инструмент – напр. за Европейска заповед за разследване, Закон за разследване на трансфер на осъдени лица. За да се оказва съдействие на колеги, трябва да се знаят техните проблеми. Използва се всеки един шанс, когато участват на семинари, организирани от НИП да се популяризира Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, да се показва на колегите по какъв начин могат да боравят със съдебния атлас и др. Помежду си членовете общуват с имейли, обменят си информация, като всеки един от тях има служебен имейл, създаден от ВСС. Комуникацията тече по този начин. Получават голяма подкрепа от НИП в лицето на г-жа Тачева и винаги когато са се обръщали с предложение за организиране на семинари, са срещали подкрепа.

Миглена Тачева посочи, че по отношение на членството в ЕСМ много внимателно е прочела решението на Съвета от 2001 г. В Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела са включени само съдии. Ако искат да бъдат включени и други, то тази инициатива трябва да дойде от Мрежата. Ще се направят предложения, които ще бъдат съгласувани първо с Мрежата и ще бъдат представени на вниманието на Съдийската колегия, за да се направят тези промени в Правилата.



Според нея трябва да се направи предложение от членовете на Мрежата след като имат натоварване, различно от съдийското, тези членовете да получават и съответното възнаграждение. Да се направят предложения, да се напишат мотиви, да се защити всичко това, като тази инициатива следва да започне да се работи сега, за да може при евентуално съгласие да се вземе предвид при разработването на бюджета 2024 г.

Съдия Неделчева посочи, че са правили такова предложение за намаляване на натовареността, като не са претендирали за възнаграждение. Те участват в тези Мрежи от професионален интерес, с оглед професионално развитие, усъвършенстване на езиковите умения и т.н., но действително трябва да има някакво предложение. Да бъде намалена натовареността с 10-20 %, не се е получило. Тя изрази съмнение, че и с паричното възнаграждение няма да се постигне резултат.

Г-жа Тачева предложи двете Мрежи да се обединят относно това искане. Има правила и всяко общо събрание може да вземе решение, което означава, че членовете на Мрежите трябва да убедят по места общите събрания на съдилищата да вземат това решение, то би трябвало да е за всички членове на Мрежата. Не става дума за пари, а за открояване.

Съдия Бошнякова посочи, че много отдавна са поставили този въпрос, още в предходния състав на Мрежа, когато национално лице по наказателни дела е била съдия Лазарова. Тогава въпросът е бил поставян на работни групи във връзка с промяна на Правилата, но не се е стигнало до решение.

Тя допълни, че Правилата подлежат на промяна, тъй като не е включена възможност съдии от ВКС – Гражданска и наказателна колегия да участват в Мрежата, а те също прилагат правото на ЕС, при това като последна инстанция. В момента кандидати за членове на мрежата могат да бъдат съдии на ниво районен, окръжен или апелативен съд. По отношение на конкурсите – има проблем с кандидатите и продължителността на процедурата, включително с последния конкурс, на който се е явил само един кандидат. Двама съдии са излезли от Мрежата - съдия Р. Халъова, поради пенсиониране и съдия Галя Вълкова, която е подала оставка. Трябва да се помисли за промяна на правилата и по отношение на конкурсната процедура. Валентина Бошнякова заяви, че ще се работи за изменение на правилата, както и за включване на други членове на Мрежата, защото във вътрешните правила към настоящия момент е заложено членство само за съдии, за разлика от възможностите, които са предвидени от Европейската съдебна мрежа.

Доц. Боряна Мусева предложи от името на Висшия адвокатски съвет да се направи опит да се кандидатства с един по-малък проект. Да се направи едно предложение, което да е фиксирано в ниския сегмент, да е от интерес на Мрежата и на гилдиите за прилагане на въпросните инструменти. Вариантът, който би бил приемлив е едно писмо за подкрепа от страна на ВСС или от страна на Министерство на правосъдието, вкл. съгласие служители от министерството да участват.

Г-жа Тачева предложи да се направи едно обучение, с което да се представи дейността на Мрежата сред съдиите. Трябва да се засили контактът с Европейската съдебна мрежа и да се намери някой, който да разпише проектното предложение и да се определи бюджет.

От своя страна г-жа Боряна Мусева предложи да се направи едно предложение за проект с основни параметри и всички да работят заедно.

Съдия Валентина Бошнякова посочи, че целта на срещата е само една отправна точка, като сега не е възможно да се вземе решение кой ще ръководи проекта и кой какво ще прави. Целта е как да се разпределят отговорностите, как да се осъществява взаимодействието и комуникацията. Тя посочи, че идеята за реализирането на такъв проект е още от годините преди COVID пандемията, когато със съдия Халвова са поели инициатива, но са спрели именно поради затварянето в световен мащаб. Беше изразена надежда сега да продължат и технически, и организационно, като оставят отворена врата и специално с адвокатурата да продължат работата конкретно по тази възможност.

Срещата продължи с информация по отношение на взаимодействието с Министерство на правосъдието. Съдия Гълъбова каза, че напоследък доста често комуникира с Министерство на правосъдието по множество въпроси и дейността им е неразривно свързана. Сътрудничеството е по различни теми, една от които е във връзка със срещите на ЕСМ.

По отношение на исканията за двустранни срещи, които често се отправят към България в рамките на редовните срещи на ЕСМ, следва да се уточни дали е необходимо участието на членове на Мрежата.

Г-жа Калина Калудина взе думата, изказа благодарност за поканата и за възможността да се запознае с членовете на Мрежата лично. Тя поясни, че в конкретния случай става въпрос за срещата през м. декември, която е включвала и въпроси, свързани с международно събиране на издръжки. Тя благодари на съдия Мичева и съдия Динев затова, че са взели участие на място в Брюксел, защото са имали такава покана за двустранна среща с Полша и Швеция, а представителите на МП не са могли да присъстват на нея лично. По принцип тяхното виждане е, че тези двустранни срещи са само за комуникации между експерти от централните органи.

Съдия Весела Гълъбова взе отношение и по въпроса за взаимното сътрудничество досежно статистическите данни. С някои от новите регламенти е прието, че се изискват конкретни статистически данни от централните органи. Европейската комисия е приела формуляри и изисква от лицата за контакт статистически данни. В тази връзка, вече е получено писмо, с което в срок до 20 февруари се изисква попълнен статистически формуляр.

Г-жа Елена Дойчева посочи, че тенденцията при новите актове е да се събира информация, която да служи на Комисията да оценява ефективността на новите инструменти, които се прилагат. Във връзка с новите регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства, там също ще се

изисква такава информация. Очевидно тази тенденция ще продължи и задължително ще присъства във всички нови актове, защото и директивата за несъстоятелността, която скоро ще бъде транспонирана в нашето законодателство също ще изисква определена статистика. Може би за част от тази статистика някакво усилие трябва да бъде направено и от страна на ВСС, за да може тя да се събира коректно и навреме. Сътрудничеството не минава през централен орган, през Министерство на правосъдието, което на практика няма никаква възможност да събира такава информация. Г-жа Дойчева изрази надежда, че с цифровизацията нещата ще станат по-лесни.

Съдия Борис Динев посочи, че нещата в електронизацията вървят много трудно. Има огромна съпротива на ниво служители. Проблемите са общи.

Съдия Гълъбова повдигна въпроса с попълването на данните в Европейския атлас – как и кой следва да ги попълни, по какъв начин да се предостави информацията, за да излиза всичко правилно. Изказа благодарност на дирекцията от МП, които са изготвили списък с компетентности, а системният администратор на ВСС е трябвало да попълни част от тези кодове, които са необходими.

Г-жа Елена Дойчева също сподели за трудности във връзка с попълването на базата данни и заяви, че с регламента за връчване на документи нещата вече са доста по-добре. Допълни, че не знае дали има възможност да се възстанови търсенето на компетентния съд по пощенски код. Преди години такава възможност е съществувала, но след това не е било възможно. Беше даден пример с Австрия, където подобна възможност за търсене съществува.

Съдия Весела Гълъбова заяви, че е имало проблем поради липсата на правилни кодове по отделните регламенти. В тази връзка е осъществена комуникация с г-н Георги Бошнаков от ВСС, но ще бъде необходимо съдействието и на членовете на Мрежата, тъй като трябва да се определи кой код за кой вид съдилища се отнася. Нужно е да се направи преглед на съществуващите кодове и компетентности по отделните актове и да се актуализират, за да може търсачката в Европейския съдебния атлас да работи коректно.

Беше обсъдено сътрудничеството с Министерство на правосъдието по отношение на участието на членове на Мрежата в работни групи за изготвянето на законодателни изменения, като беше заявена готовност за такава комуникация и в бъдеще.

Съдия Валентина Бошнякова също отпрати благодарност към представителите на Министерството на правосъдието като подчерта, че винаги са се отзовавали на техните покани и изрази надежда, че това сътрудничество ще продължи.

На следващо място съдия Весела Гълъбова представи годишния отчет за 2021 г. и 2022 г., състоящ се от годишните отчети само на двама от

членовете на мрежата и на двете национални лица, като посочи, че същият ще бъде качен на сайта на ВСС.

Съдия Валентина Бошнякова предложи да се продължи към следващите точки, а именно актуализиране и поддържане на темите на електронния портал и преразпределение на част от темите, включително и на новите такива. Беше взето решение темите, които са били поддържани от съдия Галя Вълкова, да бъдат разпределени на съдия Вергиния Мичева. До края на м. февруари всеки член на Мрежата следва да информира съдия Бошнякова досежно актуалността на темите, за които отговаря и при необходимост да подготви актуализация, като посочи в различен цвят измененията, допълненията или промените, които следва да бъдат направени. Актуализациите следва да бъдат представени във вид, годен за обявяване в сайта на ЕСМ /без необходимост от допълнителна редакция в стилистично, граматическо, пунктуационно и т.н. отношение/. За новите теми, за които липсва каквото и да е съдържание, като краен срок за изготвяне на текстовете беше определен края на м. март.

Разпределението на темите между членовете на мрежата е както следва:

#### **Валентина Бошнякова**

„Искове с малък материален интерес“

„Несъстоятелност“ **сега** „Несъстоятелност/фалит“

„Относно мрежата“

#### **Весела Гълъбова**

„Развод“ **сега** „Развод и законна раздяла“

„Искове за издръжка“ **сега** „Издръжка на членове на семейството“

„Режим на имуществени отношения“ – **ново**

„Имуществени последици на регистрираните партньорства“ – **ново**

#### **Валерия Братоева**

„Временни мерки и обезпечителни мерки“ **сега** „Налагане на мерки по обезпечение на искове в държавите от ЕС“

„Срокове на процедура“ **сега** „Срокове в процеса“

„Законна лихва“ **сега** „Лихви“

„Процедури за „заповед за плащане“

#### **Величка Борилова**

„Наследство“ **сега** „Наследяване“

„Адаптиране на вещни права“

„Ограничения по отношение на наследяването“ – специални правила

#### **Вергиния Мичева**

„Законно отвеждане на дете в друга държава“ **сега** „Законно преместване/установяване в чужбина с деца“

„Родителска отговорност“ **сега** „Родителска отговорност – родителски права и право на лични отношения с детето“

„Трансгранично настаняване на дете, вкл. в приемно семейство“ – **ново**

„Събиране на доказателства чрез видеоконферентна връзка“

- **Мария Райкинска**

„Как следва да се процедира“ **сега** „Как да заведете дело в съда“

„Правна помощ“ – **ново**

„Процедури за изпълнение на съдебно решение“

„Събиране на доказателства“

- **Борис Динев**

„Автоматизирана обработка“ **сега** „Онлайн обработка на дела и електронна комуникация със съдилищата“

„Трансгранична семейна медиация“ **сега** „Семейна медиация“ – **ново**

„Въздействие на Covid 19 върху гражданските въпроси и въпросите, свързани с несъстоятелността

- **Диян Атанасов**

„Компетентност“ **сега** „Съдът на коя държава е компетентен“

„Връчване на документи“ **сега** „Връчване на документи – официално предаване на актове“

„Кое право ще се прилага“ **сега** „Правото на коя страна се прилага“

По отношение на разпределението на членовете на Мрежата по съответни съдебни райони беше взето решение съдия Вергиния Мичева да отговаря за апелативен район Бургас, на мястото на съдия Галя Вълкова.

Съдия Валентина Бошнякова посочи предстоящите дати, на които ще се провеждат срещи на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, а именно:

- 13 - 14 март – среща по въпросите на Регламент (ЕС) 2019/1111 на Съвета от 25 юни 2019 години относно компетентността, признаването и изпълнението на решения по брачни въпроси и въпроси, свързани с родителската отговорност, и относно международното отвличане на деца (Регламент Брюксел IIb);

- 20 - 21 април – среща по въпросите на Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (Регламент Брюксел Ia); Регламент (ЕО) № 593/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 2008 година

относно приложимото право към договорни задължения (Регламент Рим I) и Регламент (ЕО) № 864/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно приложимото право към извъндоговорни задължения (Регламент Рим II);

- 1 - 2 юни – среща по въпросите на Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) и Регламент (ЕС) 2020/1783 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства);

- 23 - 24 октомври – среща по въпросите на Регламент (ЕО) № 4/2009 на Съвета от 18 декември 2008 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка и

- 30 ноември – 1 декември /непотвърдени дати/ – среща по въпросите на Регламент (ЕС) № 650/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на решения и приемането и изпълнението на автентични актове в областта на наследяването и относно създаването на европейско удостоверение за наследство.

Съдия Весела Гълъбова напомни за възможността преди срещите държавите членки предварително да поставят въпроси. Тази възможност може да се използва, но липсва популяризация и предварителна подготовка, както и начин за комуникация със съдиите в България, които да посочат конкретните проблеми и трудности при прилагане на отделните инструменти на европейското право.

Съдия Валентина Бошнякова допълни, че на срещите на Европейската съдебна мрежа участниците могат да правят презентации по конкретни теми и практики от тяхната държава.

По т. 6 и т. 7 от дневния ред беше взето решение членовете на Мрежата да продължат да събират и предоставят на националните лица по електронна поща постановените от съдилищата в Република България съдебни актове по граждански и търговски дела, в които е приложено правото на ЕС, по апелативни райони. Съдия Бошнякова посочи, че някои членове на мрежата все още не изпращат такава информация, въпреки напомнянето на това задължение, вкл. и на предходни годишни срещи и уточни, че от Бургаския апелативен район и от Софийския апелативен район такива съдебни актове не са постъпили, а това затруднява и създаването на базата данни в електронен вариант.

Съдия Гълъбова посочи, че България е предоставила доста съдебни актове за публикуване в базата данни JURE и продължава подбора на такива актове с цел предаване за обявяване и споделяне на българската съдебна практика.

Точки 8 и 9 относно популяризирането на функциите на мрежата и поддържане на актуална информация на интернет страницата на Висшия съдебен съвет бяха обединени. Беше коментирана възможността за организиране по апелативни райони и провеждане на срещи със съдиите с цел представяне задачите и целите на Мрежата, както и подобряване на взаимната комуникация.

Членовете на Мрежата също така изказаха благодарност за съдействието, което дирекция „Международна дейност и протокол“ им оказва.

Поради изчерпване на дневния ред срещата беше закрыта.