

Висшият съдебен съвет  
Съдебният съвет на Република България  
Дело № 17-1646

Български институт за правни инициативи  
Ул. Г С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел. +359 2 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-275-160123

до

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ЯМБОЛ, Димитринка Христова Стаматова на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 24.01.2023г.):

### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. В контекста на миналия на първо четене законопроект за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела, смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?
6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, където правораздавате понастоящем?
7. На стр. 13 от концепцията си споделяте, че винаги сте насьрчавали съдиите и съдебните служители да изразяват становищата си по въпросите, които ги касаят на ОС. Можете ли да дадете пример от предходния Ви мандат като административен ръководител за случай, в който сте променили мнението си по даден въпрос във връзка с администрирането на съда вследствие на обсъждане на проблема на ОС?
8. Какво правите, за да насьрчавате и популяризирате използването на електронното досие и другите електронни услуги на съда?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор