

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС-13135	17-02-2023

1221

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ОТГОВОРИ

от Светла Петкова Робева – кандидат за заемане на длъжността  
административен ръководител – председател на  
Административен съд – Разград  
по реда на чл. 52 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за  
магистрати и за избор на административни ръководители в органите на  
съдебната власт

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На въпросите, поставени на основание чл. 194а, ал. 6 ЗСВ от  
Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ – гр. Разград, представлявано  
от изпълнителния директор Георги Милков, давам следните отговори:

1. Независимостта и непристрастността на съда са основни  
принципи, законодателно прогласени и гарантирани. Цялостната дейност на  
Административен съд – Разград е насочена към осигуряване на срочно,  
качествено и справедливо правораздаване при прилагане на тези принципи,  
поради което спазването им не следва да се въздига като цел за развитието на  
съда.

2. За период от 5 години назад отменените и изменените съдебни  
актове в АдмС – Разград представляват средно около 20% от проверените, а  
оставените в сила актове са около 80%. Както е посочено в Акт за резултатите  
от комплексната планова проверка, извършена по Заповед № ПП-22-43 от  
01.08.2022 г. на Главния инспектор на ИВСС, малкият брой отменени съдебни  
актове е доказателство за високото качество на работа на съдиите. То е  
резултат от точното прилагане на материалния и процесуалния закон.

При анализ на данните от Обобщените статистически таблици за  
дейността на съдилищата, достъпни на интернет страницата на ВСС, се  
установява, че в административните съдилища отменените изцяло/частично  
актове съставляват средно около 30% от общия брой проверени актове, а  
потвърдените са около 70%. Това е още един аргумент за качествено  
правораздаване в АдмС – Разград.

3. Атестирането на съдиите се извършва по реда и условията,  
предвидени в Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда  
за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.  
Прилагането на един от специфичните критерии за атестиране на съдиите по

чл. 18, т. 4 от наредбата изисква съобразяване на отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това. При провежданите атестации всеки съдия от АдмС – Разград е получавал най-високата оценка.

Отменените или изменените решения и определения не са „негодни“ актове, които ощетяват граждани и юридически лица. Подобно понятие не е дефинирано в закона.

4. Професионалните ми качества са обективно преценявани от Помощната атестационна комисия във ВАС и от Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, която при последното извънредно атестиране през 2022 г. е определила оценка „много добра“. По реда на чл. 169, ал. 1 ЗСВ КАК-СК е дала положително становище след анализ и оценка на всички данни за работата ми, включително данните за отменените съдебни актове.

5. Прекратените дела в АдмС – Разград са по-малко от прекратените дела в останалите административни съдилища, които средно са около 30%, видно от Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата. Поради невъзможността за формиране на втори касационен състав една част от прекратените дела в АдмС - Разград са били изпратени на Върховния административен съд на основание чл. 133, ал. 6 АПК за определяне на друг съд, който да ги разгледа. Друга, по-голямата част са прекратени на основанията по чл. 158, ал. 3 и чл. 159 АПК. При наличието на предвидените в закона предпоставки съдът е длъжен да прекрати производството и това процесуално действие не подлежи на регулиране от административния ръководител.

6. Повишаването на професионалната квалификация на магистратите се осъществява чрез различни обучителни форми, организирани от НИП, от ВАС, от АБАС, от административните съдилища и др. То е непрекъснат процес, ефектът от който не се проявява в резултата от единични дела.

7. Способността за мотивиране на актовете, обосноваване и анализ на доказателствата е критерий за атестиране по чл. 18, т. 4 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г., който е преценяван многократно при атестациите, а с оглед на това самооценка не е необходима.

8. В Административен съд – Разград делата, разглеждани от тричленни състави, се насрочват в ден вторник. Предимно те са касационни производства и практиката сочи, че в повечето случаи страните по тях не се явяват и не представят доказателства. Поради това множество дела се насрочват с общ начален час. Когато не се явяват страни по делата, те се разглеждат след останалите, по които страните са се явили, както изисква чл.

142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК. В тези случаи делата приключват в рамките на един астрономически час.

9. Публикуването на съдебните актове на интернет страницата на АдмС – Разград се извършва при спазване на нормите по чл. 64 ЗСВ и по Правилата за публикуване на съдебните актове в АдмС-Разград, които са оповестени на същата страница. Неоснователно е оплакването, че не са публикувани съдебните актове, постановени през м. януари 2023 г. по административни дела № № 204/2022 г., 254/2022 г., 246/2022 г., 264/2022 г., 247/2022 г., 205/2022 г., 33/2022 г., 205/2022 г., 123/2022 г., 238/2022 г. и 5/2022 г. По адм. д. № 33/2022 г. и адм. дело № 264/22 г. е разпоредено движение на касационни жалби, а по останалите дела е разпоредено издаване на изпълнителни листи по реда на чл. 405 и сл. ГПК във вр. с чл. 144 АПК, което не подлежи на публикуване.

10. Публикуването на съдебните актове на интернет страницата на АдмС – Разград се извършва незабавно след вписването им в Деловодната система „САС“. След вписването им те се извличат от деловодната програма и се публикуват автоматично на интернет страницата на съда чрез ЕПЕП с периодичност 15 минути. Подробно процесът е описан в Правилата за публикуване на съдебните актове в Административен съд – Разград.

11. Съдебните деловодители и съдебните секретари присъединяват електронния формат на акта в съответния модул на деловодната програма. Съдебният акт се извлича от програмата и се публикува автоматично. Системният администратор следи и своевременно отстранява възникнали проблеми от техническо естество при автоматичното изпращане на данните. Административният секретар осъществява редовен контрол по изпълнението и докладва на председателя.

12. и 13. В АдмС – Разград няма противоречива практика, поради което не възниква необходимост от предприемане на мерки за преодоляване на такава. В Акта за резултатите от комплексната планова проверка от ИВСС е посочено, че не е установено противоречиво прилагане на законовите разпоредби в различните съдебни състави.

В настоящата процедура е недопустимо да се извършва контрол за правилност на влезли в сила съдебни решения. Недоволството от актовете по посочените дела е било изразено и в сигнали до КПЕ към СК на ВСС, препратени на КПЕ към ВАС, която се е произнесла със становище за неоснователност.

14. Правото на информация е конституционно гарантирано и законодателят е установил различни правни способности за достъп до информация. Един от тях е регламентиран в Закона за достъп до обществена информация. При наличие на основанията в този закон и при отсъствието на

предвидените в него забрани и ограничения, достъпът до информацията е свободен. Възможността за получаване на информация е въпрос на конкретна преценка по съответното производство.

15. В определението за насрочване на адм. дело № 309/2022 г. по описа на АдмС – Разград като заинтересовани страни са конституирани физически лица, чиито имена са посочени с инициали при публикуването на акта на интернет страницата на съда. Независимо дали тези лица заемат или са заемали висши държавни длъжности, те участват в производството в качеството на физически лица. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗСВ публикуването на съдебните актове се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тях. Същото изискване е залегнало и в Правилата за публикуване на съдебните актове в АдмС-Разград, в които е посочено, че подлежат на задължително обезличаване имената, адресите и ЕГН на всички физически лица – участници в производството. При въвеждане на заинтересованите лица в деловодната програма тя автоматично разпознава физическите лица и обезличава имената им.

16. Оплакването за неосигуряване на преписи от документи по адм. дело № 5/2022 г. по описа на АдмС – Разград е направено и при разглеждане на касационната жалба по делото, като е получило отговор в мотивите на постановеното Решение № 617 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. д. № 10717/2022 г., VIII о. Касационната инстанция е приела, че възражението за възпрепятстване на касатора да се запознае с материали по делото е неоснователно, тъй като са му предоставени копия от исканите доказателства. Документите, по отношение на които му е отказано, нямат връзка с правния спор, а касаят законоустановени декларации, които вещото лице е представило към експертизата.

17. Със Заповед № РД-08/037 от 17.05.2021 г. е обявен конкурс за заемане на една щатна бройка на длъжността „съдебен помощник“ в АдмС – Разград. Заявление за участие в конкурса са подали 9 кандидати. Със Заповед № РД-08/057 от 12.07.2021 г. е определена комисия за провеждане на конкурса в състав от трима съдии: Ива Ковалакова – Стоева, Марин Маринов и Кремена Борисова. В резултат от извършеното оценяване с Протокол № 3 от 19.07.2021 г. конкурсната комисия е класирала трима от кандидатите и е предложила назначаването на кандидата с най-висока обща оценка. Същият е бил определен за спечелил конкурса със Заповед № РД-08/059 от 21.07.2021 г. Условиата по трудовото правоотношение, възникнало от конкурса, са уговорени със Споразумение № 33 от 21.07.2021 г., сключено на основание чл. 89 и чл. 107 КТ.

Обявлението за конкурса и протоколите, свързани с неговото провеждане, са публикувани на интернет страницата на съда.

Нямам отношения със семейството на съдебния помощник и неговите близки.

18. На съдебния архивар в АдмС - Разград със съответни заповеди са възложени и допълнителни дейности, извън преките му задължения по длъжностна характеристика. Той обработва всички касационни дела и административните дела на един съдия.

Към настоящия момент не съществува необходимост от разкриване на втора щатна бройка за съдебен помощник, което да налага трансформиране на длъжности.

гр. Разград  
17.02.2023 г.

С уважение:

/Светла Делева/