



Изх. № Ц-034/13.02.2023г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
1300-13195/	14-02-2023

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

Въпроси

Към кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител на Административен съд Разград“ Светла Робева, на основание чл.194а (6) от Закон за съдебната власт

Дата на събеседване: 21.02.2023г.

1. В Концепцията за стратегическо управление (стр.11) поставяте 3 цели за втори 5-годишен мандат, свързани с организацията на работа, професионалната квалификация и условията на труд. Не се споменава една дума за гражданите, които са основни клиенти на съда и които финансират съдебната система. Бихте ли посочили поне една цел за осигуряване на „независим и безпристрастен съд“ за гражданите и юридическите лица, според чл.7 от Закона за съдебната власт?
2. Посочвате резултати от касационен контрол след проверка на съдебните актове от Върховен административен съд, в Концепцията за стратегическо управление (стр.6 и стр.10). Как бихте коментирали 20% отменени или изменени съдебни актове на съдиите в Административен съд Разград?
3. Добър атестат ли е за професионализъм и правилно прилагане на законите от съдиите в АС Разград 1/5 негодни съдебни решения, които са оцетили граждани и юридически лица?
4. Става ясно, че 6 съдебни акта (стр.51-стр.52) на съдия Светла Робева са „Отменени/обезсилени изцяло“ от 23 общо (2020г.-2021г.) от Акт за извършена планова проверка на Инспектората към ВСС в Административен съд Разград през 2022г.¹ Как бихте оценили Вашата професионална компетентност на съдия, ако 25% от обжалваните решения са отменени от Върховен административен съд?
5. „Прекратените дела съставляват около и под 20% от решенията.“ Моля, да направите коментар като Председател на АС Разград на този дял от 1/5 от всички съдебни дела! Какви са причините за много на брой прекратени съдебни дела? Какви конкретни мерки сте предприела Вие, като ръководител, за да намалите дела на прекратените дела?
6. „Обжалваното съдебно решение, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна, е постановено при съществени нарушения на

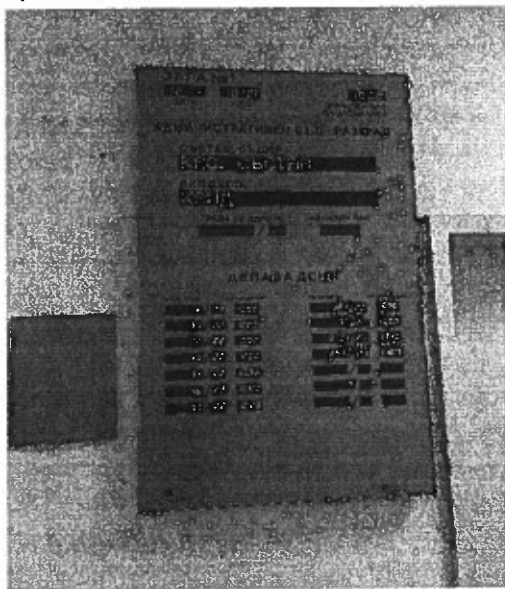
¹ <file:///C:/Users/PC/Desktop/as-rz1669646765.pdf>, достъпен на 07.02.2023г.



съдопроизводствените правила“ пише в решение на Върховен административен съд (адм.д. №161/2021г.), с което отменя решение (адм.д. №158/2020г.) по делото за управление на социалната услуга „Звено майка и бебе“ в град Разград, съдия-докладчик Светла Робева. „Съдът е стигнал до извод за законосъобразност на оспорения акт без да събере доказателства за изясняването на спорни между страните факти и без да обсъди всички доводи на жалбоподателя, относими към правилното прилагане на процесуалния и материалния закон.“ пишат още тримата върховни магистрати. Бихте ли споделили какви стъпки сте предприели за повишаване на професионалната си квалификация, за да намалите до минимум отменените актове и да прилагате правилно законите?

7. Моля, да посочите подобрихте ли личните си умения на съдия да събира всички необходими доказателства по едно съдебно дело и да ги анализира задълбочено и обективно?

8. Практика е в Административен съд Разград да се насрочват няколко съдебни



заседания в един и същ начален час. Организационна иновация или порочна практика е да се насрочват много съдебни дела на една дата и в един и същи час в Административен съд Разград? Например на 12.04.2022г. са 9 насрочени съдебни дела с начален час 10.00ч. Осигурява ли Административен съд Разград бърз и справедлив съдебен процес, като разглежда съдебните дела „на конвейер“? Бихте ли споделили, как осигурявате Вие, като председател на съда, уважение и грижа за всички участници в съдебните процеси? Как показвате уважение към времето на всеки един гражданин, който е потърсил справедливост в Административен съд Разград?

9. Съдебните актове се публикуват незабавно на страницата на съда, съгласно Закона за съдебната власт. Административен съд Разград не спазва закономото изискване за незабавно публикуване на съдебните актове, с което нарушава правата на гражданите според ЗСВ. Например, не са публикувани 9 (девет) съдебни акта на съдия Светла Робева на 05.01.2023 по адм.д.№204/2022; 05.01.2023 по адм.д.№254/2022; 05.01.2023 по адм.д.№246/2022; 10.01.2023 по адм.д.№264/2022; 10.01.2023 по адм.д.№247/2022; 10.01.2023 по адм.д.№205/2022; 12.01.2023 по адм.д.№33/2022; 12.01.2023 по адм.д.№205/2022; 25.01.2023 по адм.д.№123/2022; 25.01.2023 по адм.д.№238/2022; 25.01.2023 по адм.д.№5/2022;



№	Вид дело	Дата	И. П. О.	Описание	Съдебен акт	Дата на издаване
19	Административно дело	4.7.2023	И. П. О.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	МАРИНОВ	Определение 05.01.2023 Сили
20	Административно дело	2017/2022	К. П. М.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	ИВА СТАНЕВА КОВАЛКОВА СТОЕВА	Разпоредба 05.01.2023
21	Административно дело	314/2022	М. Т. М.	ДИРЕКЦИЯ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПО ТЕХНИКА ВЪЗЛОЖНОСТИ И ЗАДАЧАТА ИСПОЛНЕНИЕТО ПИИ МП	ВАНЯ ДИМИТРОВ МАРИНОВ	Разпоредба 05.01.2023 Сили
22	Административно дело	204/2022	Б. А. И.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 05.01.2023
23	ИЖАК	2.2023	А. А. М.	РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" - РС С	ИВА СТАНЕВА КОВАЛКОВА СТОЕВА	Разпоредба 05.01.2023 Сили
24	Административно дело	257/2022	И. П. О.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 05.01.2023
25	Административно дело	240/2022	И. П. М.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 05.01.2023
26	ИЖАК	1.2023	В. П. А.	РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" - РС С	ИЛИЯНА ВАСИЛЕВА КРИВЕРА	Разпоредба 05.01.2023 Сили
27	Административно дело	799/2022	МАК ПУР СООД	ПОМАЛНИК ОТ ДЪЛГО ПЕРИОДИ В ИДИОСИТИ "КМ ГИД ТЕХНИЧЕСКИ КОНТРОЛ" РЪКОВОДИТЕЛ НА НЕПЪЛНОЛЕТНА НА ОБЕД "СЪБВАЛТАЖИ" ДЪРЖАВЕН БУДЖЕТЕН КОНТРОЛ ТРИ ЦЕНА НА ПЛ	ИВА СТАНЕВА КОВАЛКОВА СТОЕВА	Определение 06.01.2023 Сили
28	Административно дело	5.2023	В. П. О. П.	МАК ИЗПЪЛНИТЕЛНА ДИРЕКЦИЯ НА ДЪРЖАВЕН	ИЛИЯНА ВАСИЛЕВА КРИВЕРА	Разпоредба 06.01.2023 Сили

10. В какъв срок (брой дни) се публикуват съдебните актове на страницата на Административен съд Разград?

№	Вид дело	Дата	И. П. О.	Описание	Съдебен акт	Дата на издаване
19	Административно дело	204/2022	ВАСОБЕР АГРО СООД	ЗАКЪЗЪЛНИЧЕНО ПОДПИСАНИЕ НА ДЪРЖАВЕН	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 10.01.2023
22	Административно дело	260/2023	А. А. Я.	ДИРЕКЦИЯ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ - РС С	ИВА СТАНЕВА КОВАЛКОВА СТОЕВА	Определение 10.01.2023 Сили
24	Административно дело	237/2022	В. П. А.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	МАРИН ДИМИТРОВ МАРИНОВ	Разпоредба 10.01.2023
25	Административно дело	308/2022	И. П. О.	ДИРЕКЦИЯ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "СОБИРАНО ПОДПОМАГАНЕ" - РАЗГРАД ДИРЕКЦИЯ НА ДИРЕКЦИЯ "СОБИРАНО ПОДПОМАГАНЕ" - КУРАТ	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Определение 11.01.2023 Сили
26	ИЖАК	11.2023	И. П. О.	НАЧАЛНИК БУДЖЕТЕН КОНТРОЛ - РАЗГРАД, РУ - ИЖАК	МАРИН ДИМИТРОВ МАРИНОВ	Разпоредба 11.01.2023 Сили
27	ИЖАК	4.7.2023	Д. П. Д.	НАЧАЛНИК ГРУПА РЪКОВОДИТЕЛ РАЗГРАД, РУ - ИЖАК	МАРИН ДИМИТРОВ МАРИНОВ	Разпоредба 11.01.2023 Сили
28	Административно дело	250/2022	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	ДИРЕКЦИЯ НА ДИРЕКЦИЯ "СОБИРАНО ПОДПОМАГАНЕ" - РАЗГРАД ПРИ ЦЕНА НА ПЛ	МАРИН ДИМИТРОВ МАРИНОВ	Определение 11.01.2023 Сили
29	Административно дело	20/2022	ВЕЛКА ПЕТКОВА	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 12.01.2023
30	Административно дело	205/2022	Ю. П. П.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	СВЕТА ПЕТКОВА РОБЕВА	Разпоредба 12.01.2023
31	Административно дело	8.7.2023	В. П. О.	РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НОВИ РАЗГРАД	ИВА СТАНЕВА КОВАЛКОВА СТОЕВА	Определение 12.01.2023 Сили

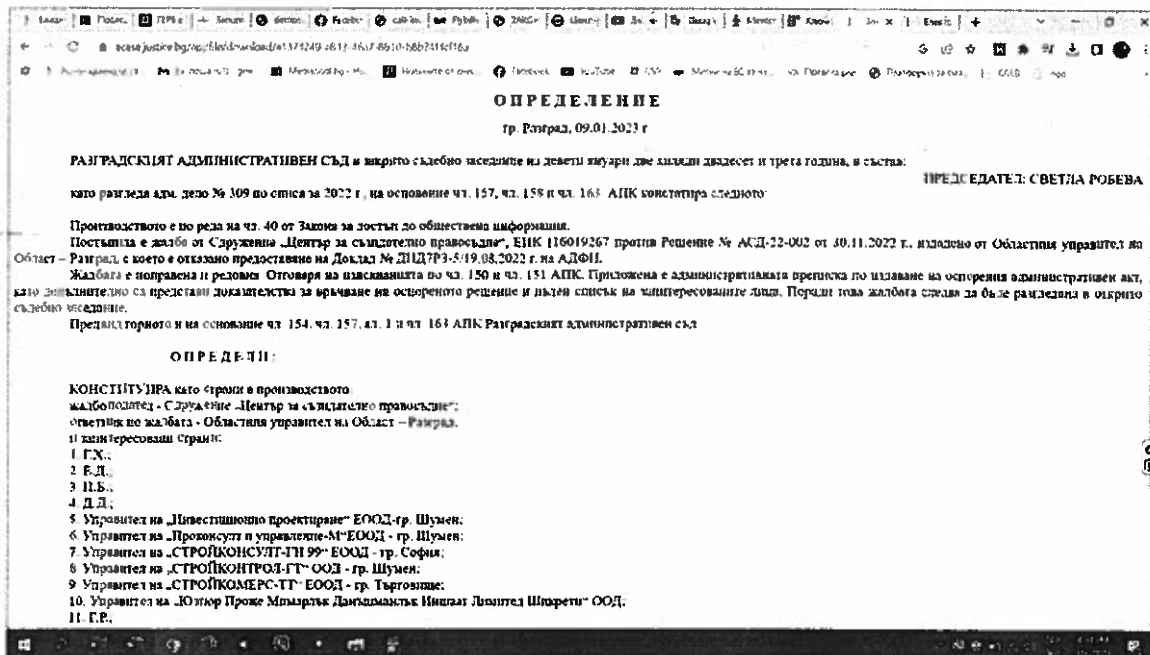
11. Кой е отговорен за публикуване на съдебните актове на страницата на съда? Какъв контрол упражнява председателят на съда за спазване изискванията на закона за незабавно публикуване на съдебните актове?

12. Установена е противоречива съдебна практика в Административен съд Разград. Два ярки примера доказват професионална немощ в ръководството: делото за 13 проекта на Община Разград, финансирани от Европейския съюз; Делото за фактурата за ремонт на пътища с АПИ. Какви конкретни мерки сте предприели да се спре порочната практика на различни съдебни



решения по идентични казуси при тълкуване на законите (адм.д. №160/2021 и адм.д. №193/2021; адм.д. No188/2020г. и адм.д.№31/2010г.)?

13. Защо допускате (в условията на системност) да съществува противоречива съдебна практика в Административен съд Разград, на който Вие бяхте и още сте председател над 5 години?
14. Моля, да споделите, как Вие прилагате във Вашата съдебна практика гарантирания достъп до обществена информация! Следва ли гражданите да получават информация от държавни и общински институции за това как се разходват финансови средства от бюджета на Република България и Европейския съюз, както и финансови документи за тези разходи?
15. Административен съд Разград е длъжен да осигури откритост, достъпност и прозрачност на действията си (чл.5 от ЗСВ). Защо публикувате имената на висши държавни служители с инициали (адм.д.309/2022г.)? Съществуват ли недеklarирани и необявени връзки с политически лица в нарушение на Закона за съдебната власт и ЗПКОНПИ? Спестени са имената на Г.Х. – Г Х - народен представител в 48 Народно събрание на Република България и бивш областен управител на област Разград (2017-2021); Е.Д. - Е Д е директор на Ученическо общежитие в град Разград и бивш заместник-областен управител на област Разград (2017-2021); З. И.Б. – И Е е бивш областен управител на област Разград (2021-2022); 4. Д.Д. – Д Д е бивш областен управител на област Разград (2022);



16. В качеството си на страна по делото подадох писмена молба (21.09.2022г.) за незаверен препис от документи по делото до съдия Светла Робева – докладчик по адм.д.№5/2022г. С писмена резолюция (21.09.2022г.) на съдия Светла Робева не беше осигурен препис на 4 (четири) документа, а именно от лист 386 до лист 389 вкл. Съдия Робева не разреши да получа исканите от мен документи-доказателства по делото. Как осигурявате правата на



участниците в съдебни дела при постъпило заявление за незаверени преписи в Административен съд Разград? Прилагате ли свое тълкуване на законите според емоциите и настроението за деня - кого харесвате или не?

- 17. Посочване в Концепцията (стр.7) голямо облекчение, което Ви доставя съдебният помощник, който сте назначили през 2021г. Бихте ли посочили колко кандидати проявиха интерес към тази специална длъжност за облекчение и как избрахте титуляра за съдебен помощник, който много Ви помага сега? Познавате ли семейството на съдебния помощник? Имате ли връзка с родители или негови близки?**
- 18. В Концепцията за стратегическо управление (стр.3) посочвате 14 назначени по щат съдебни служители в Административен съд Разград. Прави впечатление архивар и 2 призовкари, което може да се приеме за разкош за малък съд, какъвто АС Разград. Обмисляте ли да трансформирате едната от тези длъжности в съдебен помощник, ако наистина е вярно твърдението, че АС Разград е „високо натоварен“, което би могло да се приеме за спорно и недоказано твърдение?**

13.02.2023г.
Град Разград

С уважение:

Георги Милков
Изпълнителен директор

Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ управлява Консултативен център по проблемите на домашното насилие в Разград, иновативна социална услуга в общността. Прилагат се Възстановителна програма за жертви и Специализирана програма за извършители на домашно насилие (от 2004г.), като важна част от процеса на превенция на домашното насилие <www.ngo-rz.org> Център за съзидателно правосъдие разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа. Осъществени са осем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. Администрира Център за работа с доброволци, част от мрежата на Национален алианс за работа с доброволци. Центърът за съзидателно правосъдие създаде Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България (2007г.), в която участват над 65 неправителствени организации от цялата страна <www.watch.ngo-rz.org> Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ е член на Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за реформа в съдебната система към Министерски съвет на Република България (2016-).

