

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 8
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 март 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Венета Димитрова Стефанова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Средец.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Венета Димитрова Стефанова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Средец.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт:
П. Малинова
ПМ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

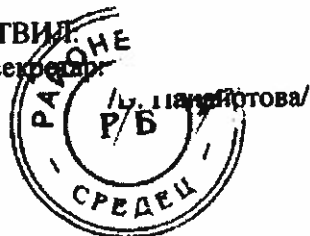
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА
Дата и място на раждане:	_____ година в гр. _____
ЕГН	_____
Телефон, e-mail	_____ – сл., _____
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Бургаски свободен университет, Диплома за висше образование специалност “Право”: серия БСУ-_____; № _____ рег. № _____ /2004 г.; образователно-квалификационна степен: магистър.
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение за правоспособност № _____ от 27.12.2004 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Средец
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия, И.ф.Административен ръководител – Председател на Районен съд – Средец
Юридически стаж:	Общ трудов стаж, към 19.06.2022 година: 21 години, 6 месеца и 21 дни Общ юридически стаж, към 19.06.2022 година: 16 години, 10 месеца и 13 дни Стаж в съдебната система, към 19.06.2022 година: 10 години, 0 месеца и 1 ден
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	2 години, 10 месеца и 24 дни Съдия в Районен съд – Средец, считано от 25.07.2019 г. (към 19.06.2022 г.). От 01.01.2021 г. – И.ф.Адм.ръководител-председател на РС-Средец, Решение на СК на ВСС протокол № 42, т.6/01.12.2020 г. <i>Командиrowана в Районен съд – Бургас:</i> 1. От 16.03.2020 г. до 16.09.2020 г., Заповед № 290/12.03.2020 г. на Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас; 2. От 17.09.2020 г. до 31.12.2020 г., вкл., Заповед № 914/31.08.2020 г. на Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас.
- извън органите на съдебната власт	7 години, 1 месец и 7 дни Прокурор в Районна прокуратура – Бургас, от 18.06.2012 г. до 25.07.2019 г. Трудов стаж извън съдебната система: 11 години, 6 месеца и 20 дни 4 години, 9 месеца и 20 дни Разследващ полицай в ОД МВР – Бургас, от 27.08.2007 г. до 17.06.2012 г.

	<p>2 години, 0 месеца и 22 дни Юрисконсулт в РУГ – Кърджали, от 09.06.2005 г. до 01.07.2007 г.</p> <p>3 години, 11 месеца и 6 дни Личен състав „Булфанко“ АД – Кърджали, от 02.07.2001 г. до 08.06.2005 г.</p> <p>0 години, 5 месеца и 2 дни Личен състав ЕТ „Слави“ – Кърджали, от 23.01.2001 г. до 25.06.2001 г.</p> <p>0 години, 4 месеца и 0 дни Дилър рез.части „София франс ауто“ Бургас ООД/УП-3/ от 01.05.1998 г. до 31.08.1998 г.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>1.“Начална квалификация на новоназначени прокурори“ – м.02.2013г. – задължителен курс по чл.259 ЗСВ, НИП.</p> <p>2.“Правна квалификация на новоназначени прокурори“ – м.04.2013г. – задължителен курс по чл.259 ЗСВ, НИП.</p> <p>3.“Смисълът на алтернативните наказания, роля на председателния доклад за справедливо правосъдие“ – 31.03.2016г. – семинар по Норвежки финансов механизъм 2009-2014, Институт по социални дейности и практики – София.</p> <p>4.“Прилагане на директивата в практиката за междуинституционално взаимодействие по случаите на престъпления над деца. Индивидуална оценка на жертвите на престъпления в наказателното правосъдие“ – м.04.2016г. – семинар по проект JUST/2013/JPEN/AG/4601, Институт по социални дейности и практики – София.</p> <p>5.“Обучение на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на дп за особено сериозни Происшествия“ – м.11.2017г. – обучение от ВКП.</p> <p>● Заповед № РД-08-1007/22.05.2019 г. на Главния прокурор – Награждава Венета Димитрова Стефанова-Иванова – прокурор в РП-Бургас, с отличие знак „За заслуга“ за висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения.</p> <p>6.“Задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии в районните съдилища „Облигационно право“ – 13.-16.01.2020 г., НИП.</p> <p>7.„Въвеждащо обучение на новоназначени съдии. Вещно право и съдебна делба“ – смесена форма – НИП – 10.02. – 06.03.2020 г.;</p> <p>8.„Въвеждащо обучение на новоназначени съдии. Трудово право“ – смесена форма – НИП – 23.03. – 10.04.2020 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По време на длъжността „прокурор“ в РП – Бургас; Решение на ПК на ВСС – Протокол № 15/06.06.2018 г. – придобила статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение	Решение на СК на ВСС – Протокол № 24/14.06.2022 г. – повишена на място в по-горен ранг „съдия в АС“;

(последен ранг - решение на ВСС)	считано от датата на вземането на решението.
Дата, място и резултати от предходната атестация	По време на длъжността „прокурор“ в РП – Бургас: Решение на ПК на ВСС – Протокол № 15/05.10.2016 г. – приета комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“.
Период на атестацията	19.06.2017 г. – 19.06.2022 г.

16.08.2022 г.

ИЗГОТВИЛ
Адм. секретар



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени граждански дела:

Гр.д.№ 140/2022 г.; Гр.д.№ 607/2021 г.; Гр.д.№ 201/2022 г.; Гр.д.№ 365/2022 г.; Гр.д.№ 158/2022 г., всички по описа на Районен съд-Средец.

Проверени наказателни дела:

АНД № 103/ 2022г.; НОХД № 150/ 2022г. (по обвинителен акт, приключено със споразумение); НОХД № 100/ 2022г. (споразумение); НОХД № 37/ 2022г. (по обвинителен акт и присъда по общия ред); НОХД № 355/ 2022г., всички по описа на Районен съд-Средец.

Проверени съдебни актове (отделно от актовете по посочените по-горе граждански и наказателни дела):

Проверени актове, избрани на случаен принцип съгласно протокол от 16.08.2022 г., съставен от комисия при Районен съд – Средец:

Решение № 12 от 14.02.2020г. по гр. дело № 634/ 2019г. по описа на Районен съд-Средец, потвърдено с Решение № I-210 от 14.08.2020г. по в.гр.дело № 1264/2020г. по описа на Окръжен съд-Бургас; Решение № 4 от 04.06.2021г. по АНД № 24/2021г. по описа на Районен съд-Средец, оставено в сила с Решение № 1693 от 04.11.2021г. по КАНД № 1900/2021г. по описа на Административен съд-Бургас; Определение № 3 от 31.03.2021г. по ЧНД № 35/ 2021г. по описа на Районен съд-Средец, потвърдено с Определение № 67 от 06.04.2021г. по ВЧНД № 329/ 2021г. по описа на Окръжен съд-Бургас

Проверени актове, избрани на случаен принцип съгласно протокол от 09.08.2022 г., съставен от системния администратор на Районен съд – Бургас:

Протоколно определение от проведено на 05.06.2020 година разпоредително заседание и за одобряване на споразумение по НОХД №1271/ 2020г. по описа на Районен съд-Бургас; Протокол на ЧНД 4946/ 2020г. по описа на Районен съд-Бургас; Определение от 17.12.2020г. по ЧНД № 5240/ 2020г. по описа на Районен съд-Бургас.

Проверени актове, избрани от атестирания съдия:

Решение № 260056 от 22.07.2021г. по гр.дело № 101/ 2020г. по описа на Районен съд-Средец, потвърдено с Решение № 619 от 10.12.2021г. по в.гр.дело № 1640/2021г. по описа на Окръжен съд-Бургас; Решение № 260054 от 14.07.2021г. по гр.дело № 187/ 2020г. по описа на Районен съд-Средец, потвърдено с Решение № 560 от 24.11.2021г. по в.гр.дело № 1470/2021г. по описа на Окръжен съд-Бургас; Присъда № 2 от 07.02.2020г. по НОХД № 168/ 2019г. по описа на Районен съд-Средец, потвърдена в Решение № 51 от 04.06.2020г. по ВНОХД № 278/ 2020г. по описа на Окръжен съд-Бургас.

Проверени отменени решения по граждански дела:

Решение № 260050 от 03.06.2021 г. по гр.д.№ 268/2020 г. по описа на Районен съд-Средец, отменено с Решение № 591 от 02.12.2021 г. по в.гр.дело № 1660/ 2021 г. по описа на Окръжен съд-Бургас; Решение № 260055 от 14.07.2021г. по гр.д.№ 367/2020г. по описа на Районен съд-Средец, отменено с Решение № 532 от 18.11.2021 г. по в.гр.дело № 1576/2021 г. по описа на Окръжен съд-Бургас.

Посетени съдебни заседания:

На 23.01.2021 г. беше посетено публично съдебно заседание, на което бяха разгледани следните дела: НОХД № 328/ 2022г.; гр.дело № 292/ 2020г.; гр.д. № 539/ 2021г.

Събеседвания:

На 23.01.04.2023 г. беше проведено събеседване със съдия Венета Стефанова, която изложи вижданията си за организацията по администрирането и разглеждането на делата, както и относно управлението на съда и отношенията със съдиите и служителите. Съдия Стефанова отбеляза някои проблеми при разрешаването на определени видове дела заради противоречива практика, както и известно затрудняване и забавяне на работните процеси във връзка с работата с ЕИСС. Посочи, че се придържа към наложените в съда времеви стандарти по насрочване на делата, като сподели, че следи промените във вътрешното законодателство, развитието на практиката на въззивната и касационната инстанция, и практиката на СЕС и ЕСПЧ, и в тази връзка се стреми да участва в програми, организирани от НИП, както и в специализирани обучения. Демонстрира стремеж за развитие и натрупване на познания и практически опит в съдийската професия, с акцент в областта на материалното и процесуалното наказателно право. От събеседването атестационната комисия придоби непосредствени впечатления за положителното отношение към работата и желание за професионално развитие и надграждане на атестирания магистрат.

Достоверна писмена информация:

Освен цитираните дела и съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от изброените по-долу писмени източници на достоверна информация:

Кадровата справка;

Удостоверение от Районен съд-Средец по чл.58, ал.2, т.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

Удостоверение от Районен съд-Средец по чл.58, ал.3, т.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

Справка от Районен съд-Средец по чл.58, ал.3, т.3 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

Информация от Районен съд-Средец по чл.58, ал.3, т.5 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

Становище на Комисията за професионална етика при Окръжен съд - Бургас;

Становище на Комисията за професионална етика при Районен съд - Бургас;

Справки от ВСС и ИВСС;

Справки по чл.58, ал.2, т. 4 и по чл.58, ал.2, т.5 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г.;

Доклади от извършени в Районен съд-Средец контролни проверки на съдии от Окръжен съд-Бургас за 2019, 2020 и 2021 година;

Доклад от извършена в Районен съд-Бургас контролна проверка на съдии от Окръжен съд-Бургас за 2020 година;

Резюме за извършен от Дирекция „Вътрешен одит“ при Висшия съдебен съвет Одитен ангажимент за даване на увереност № ОАУ-2107 от м. юни-юли 2021г.;

Справка от Районен съд-Средец, че за периода на атестацията съдия Стефанова не е ползвала продължителен отпуск поради временна неработоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете;

Служебна бележка от Районен съд-Средец, че за периода на атестиране съдия Стефанова няма поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ.

Уведомление от атестирания магистрат за промяна на фамилното ѝ име.

Част IV-а ОБОБЩЕНА
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	211	446			4		
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете			
	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - 76		
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	60	5	8	3
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	3		1	1
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период останали несвършени и причините за това
	2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)			
	граждански дела	28	11	
	ч.гр.дела	55	51	
	адм.дела			
	ОБЩО за годината:	83	62	
	2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)			
	граждански дела	26	19	1
	ч.гр.дела	45	49	
	адм.дела			
	ОБЩО за годината:	71	68	1
	2021 година			
	граждански дела	87	89	4
	ч.гр.дела	248	247	
	адм.дела			
	ОБЩО за годината:	335	336	4
	2022 година (до 19.06.2022 г.)			
	граждански дела	70	24	2
	ч.гр.дела	98	95	
	адм.дела	4		
	ОБЩО за годината:	172	119	2
	ОБЩО за периода на атестация:	661	585	7
				4

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

Забележка: В Районен съд – Средец: Приключени 2 /две/ дела със съдебна спогодба: Гр.д. № 627/2019 г., Гр.д. № 443/2021 г.; Съдебна спогодба по Гр.д. № 506/2020 г. по молба за определяне на привременни мерки за режим на лични контакти родител-дете, до окончателното приключване на делото.

Забележка: В Районен съд – Средец: За дела с продължителност над 1 година, останали несвършени към крайния момент на атестационния период е изготвено допълнително Приложение 2.2 към Част IV-а.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)					
граждански дела	11	11			
ч.гр.дела	51	51			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	62	62			
2020 година(от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)					
граждански дела	19	19			
ч.гр.дела	49	49			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	68	68			
2021 година					
граждански дела	89	89			
ч.гр.дела	247	247			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	336	336			
2022 година (до 19.06.2022 г.)					
граждански дела	24	24			
ч.гр.дела	95	95			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	119	119			
ОБЩО за периода на атестация:	585	585			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)								
граждански дела	11	10	5	4		1		
ч.гр.дела	51	50						
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	62	60	5	4		1		
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)								
граждански дела	19	18	11	11				
ч.гр.дела	49	43	2	2				
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	68	61	13	13				
2021 година								
граждански дела	89	67	9	6	2	1		
ч.гр.дела	247	220	1	1				
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	336	287	10	7	2	1		
2022 година (до 19.06.2022 г.)								
граждански дела	24	16	2					
ч.гр.дела	95	89						
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	119	105	2					

ОБЩО за периода на атестация:	585	513	30	24	2	2		
-------------------------------	-----	-----	----	----	---	---	--	--

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
 *2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Законната Зенка Кимурал

Стефан - Метод

ИЗГОТВИЛ:

Административен секретар:



Везелина Котова

16.08.2022 г.

РС – Средец

Част IV-6 ОБОБЩЕНА
А. Съдин – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	132	9	258	168	1
Констатации:					

ЗАБЕЛЕЖКА:

По време на командироването на съдия Иванова в Районен съд – Бургас за периода 16.03.2020 г. – 31.12.2020 г., са ѝ преразпределени 2 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. НАХД по чл. 78а от НК, 1 бр. НЧД, 3 бр. НАХД – общо 8 бр. дела. Тези 8 броя дела не влизат в колона „постъпили“ в справка 2.2, но влизат в колона „свършени“.

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
	2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване) - 16					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	13		3			
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	1					
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството					
	Дела през периода на атестиране					
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
	2019 година					
	нохд					
	нохд, внесено със споразумение	11	10			
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1				
	нчхд	1	1			
	нахд	13	8			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2			
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1			
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2				
чнд - определения по чл.243 НПК						
чнд - други	11	11				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	42	35				

2020 година				
нохд	28	14		
нохд, внесено със споразумение	31	44		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	5		
нчхд	3	3	1	
нахд	123	124		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	20	20		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	19	19		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	5	4		
чнд - други	137	136		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	376	377	1	
2021 година				
нохд	2		1	
нохд, внесено със споразумение	19	16		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	4		
нчхд	1	1		
нахд	20	25		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	21	21		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	3		
чнд - други	10	12		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	83	85	1	
2022 година				
нохд	6	2		
нохд, внесено със споразумение	24	25		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	3		
нчхд	3	3		
нахд	8	6		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	6	5		
дела по реда на възобновяването	1	1		
ОБЩО за годината:	59	55		
ОБЩО за периода на атестация:	560	552	2	

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година						
нохд	10	10				
нчхд	1	1				
нахд	8	8				
чнд	16	16				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	35	35				
2020 година						
нохд	63	63				
нчхд	3	3				
нахд	124	124				
чнд	187	187				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	377	377				
2021 година						
нохд	20	20				
нчхд	1	1				
нахд	25	25				
чнд	39	39				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	85	85				
2022 година						
нохд	30	30				
нчхд	3	3				
нахд	6	6				
чнд	15	15				
дела по реда на възобновяването	1	1				
ОБЩО за годината:	55	55				
ОБЩО за периода на атестация:	552	552				

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2019 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение	10							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1						
нахд	8	8						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	14	3	1	1				
ОБЩО за годината:	35	14	1	1				
2020 година								
нохд	14	14	2	1				
нохд - внесено със споразумение	44							1
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5	2	1				
нчхд	3	3	2					
нахд	124	124	26	14	1	2		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4						
чнд - други	175	79	3	1	1			
ОБЩО за годината:	377	237	36	18	2	2		1
2021 година								
нохд			1	1		1		
нохд - внесено със споразумение	16							1
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4				1		
нчхд	1	1		1	1			
нахд	25	25	17	19	6	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3						
чнд - други	34	6	1	1			1	
ОБЩО за годината:	85	41	21	24	7	3	1	1
2022 година								
нохд	2	2	1					
нохд - внесено със споразумение	25							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
нчхд	3	2	1					

нахд	6	6	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	14	2						
ОБЩО за годината:	54	16	3	1				
ОБЩО за периода на атестация:	551	308	61	44	9	5	1	2

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознава: *Генерал Симеонов*
Стефанов - Митов

ИЗГОТВИЛ:

Административен секретар



/Васа Ландийтова/

16.08.2022 г.
 РС – Средец

Част IV-а

**А. Съдии - граждански, административни
Съдия ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА – ИВАНОВА
Районен съд – Средец (25.07.2019 г. – 19.06.2022 г.)**

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	211	446			4		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	Констатации:						

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 76				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	60	5	8	3	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3		1	1	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)				
	граждански дела	28	11		
	ч.гр.дела	55	51		
	адм.дела				
	ОБЩО за годината:	83	62		
	2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)				
	граждански дела	26	19	1	
	ч.гр.дела	45	49		
	адм.дела				
	ОБЩО за годината:	71	68	1	
	2021 година				
	граждански дела	87	89	4	1 (Гр.д. 292/2020 г.)
	ч.гр.дела	248	247		
	адм.дела				
	ОБЩО за годината:	335	336	4	
	2022 година (до 19.06.2022 г.)				
	граждански дела	70	24	2	3 (Гр.д. 292/20 г.; Гр.д. 263/21 г., Гр.д. 129/21 г.)
	ч.гр.дела	98	95		

адм.дела	4			
ОБЩО за годината:	172	119	2	
ОБЩО за периода на атестация:	661	585	7	4
<p>Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност. Забележка: Приключени 2 /две/ дела със съдебна спогодба: Гр.д. № 627/2019 г., Гр.д. № 443/2021 г.; Съдебна спогодба по Гр.д. № 506/2020 г. по молба за определяне на временни мерки за режим на лични контакти родител-дете, до окончателното приключване на делото. Забележка: За дела с продължителност над 1 година, останали несвършени към крайния момент на атестационния период е изготвено допълнително Приложение 2.2 към Част IV-а.</p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)					
граждански дела	11	11			
ч.гр.дела	51	51			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	62	62			
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)					
граждански дела	19	19			
ч.гр.дела	49	49			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	68	68			
2021 година					
граждански дела	89	89			
ч.гр.дела	247	247			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	336	336			
2022 година (до 19.06.2022 г.)					
граждански дела	24	24			
ч.гр.дела	95	95			
първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	119	119			
ОБЩО за периода на атестация:	585	585			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)								
граждански дела	11	10	5	4		1		
ч.гр.дела	51	50						
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	62	60	5	4		1		
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)								
граждански дела	19	18	11	11				
ч.гр.дела	49	43	2	2				
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	68	61	13	13				
2021 година								
граждански дела	89	67	9	6	2	1		
ч.гр.дела	247	220	1	1				
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	336	287	10	7	2	1		
2022 година (до 19.06.2022 г.)								
граждански дела	24	16	2					
ч.гр.дела	95	89						
първоинст.адм.дела								
ОБЩО за годината:	119	105	2					

ОБЩО за периода на атестация:	585	513	30	24	2	2		
-------------------------------	-----	-----	----	----	---	---	--	--

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Забележка: Към 19.06.2022 г. 2 (две) от обжалваните дела през 2022 г. не са върнати от инстанционен контрол.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

*Земанова . Зеняна Химичева Стефанова
Михайлова*

ИЗГОТВИЛ:
Административен секретар:
Р/Виса Панчотова/



16.08.2022 г.
РС – Средец

Част IV-6

А. Съдии – наказателни
Съдия ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА – ИВАНОВА
Районен съд – Средец (25.07.2019 г. – 19.06.2022 г.)

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	79	7	75	48	1
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	Констатации:				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване) - 16				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	13	3			
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		1			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение	11	10		
	нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1			
	нчхд	1	1		
	нахд	13	8		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други	11	11		

дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	42	35		
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)				
нохд				
нохд, внесено със споразумение	8	8		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	2	1	1	
нахд	7	9		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1			
чнд - други	3	1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	26	24	1	
2021 година				
нохд	2		1	
нохд, внесено със споразумение	19	16		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	4		
нчхд	1	1		
нахд	20	20		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	21	21		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	3		
чнд - други	10	12		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	83	80	1	
2022 година (до 19.06.2022 г.)				
нохд	6	2		
нохд, внесено със споразумение	24	25		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	3		
нчхд	3	3		
нахд	8	6		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	6	5		
дела по реда на възобновяването	1	1		
ОБЩО за годината:	59	55		
ОБЩО за периода на атестация:	210	194	2	

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)						
нохд	10	10				
нчхд	1	1				
нахд	8	8				
чнд	16	16				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	35	35				
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)						
нохд	10	10				
нчхд	1	1				
нахд	9	9				
чнд	4	4				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	24	24				
2021 година						
нохд	20	20				
нчхд	1	1				
нахд	20	20				
чнд	39	39				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	80	80				
2022 година (до 19.06.2022 г.)						
нохд	30	30				
нчхд	3	3				
нахд	6	6				
чнд	15	15				
дела по реда на възобновяването	1	1				
ОБЩО за годината:	55	55				
ОБЩО за периода на атестация:	194	194				

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)								
нохд								
нохд - внесено със споразумение	10							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1						
нахд	8	8						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	14	3	1	1				
ОБЩО за годината:	35	14	1	1				
2020 година (от 01.01.2020 г. до 15.03.2020 г.) (от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. командирована в РС - Бургас)								
нохд								
нохд - внесено със споразумение	8							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1	1				
нчхд	1	1						
нахд	9	9						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	4	1						
ОБЩО за годината:	24	13	1	1				
2021 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение	16							1
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4						
нчхд	1	1						
нахд	20	20	6	6				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3						
чнд - други	34	6	1				1	
ОБЩО за годината:	80	36	9	8			1	1
2022 година (до 19.06.2022 г.)								
нохд	2	2	1					
нохд - внесено със споразумение	25							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
нчхд	3	2	1					

нахд	6	6	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	14	2						
ОБЩО за годината:	54	16	3	1				
ОБЩО за периода на атестация:	193	79	14	11			1	1

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Забележка: Към 19.06.2022 г. 2 (две) от обжалваните дела през 2022 г. не са върнати от инстанционен контрол.

Забележка: Обжалваното НАХД през 2022 г. е върнато в РС – Средец след крайната дата на атестационния период (на 19.07.2022 г.).

Забележка: През 2019 г. по образувано НОХД, в хода на съдебното производство е направено искане за изменение на взета по време на досъдебното производство със съдебно определение по НЧД мярка за неотклонение „задържане под стража“. Определението, с което е оставено без уважение искането, е обжалвано и потвърдено от Окръжен съд – Бургас. Същото не е отбелязано в т.3 на част IV-б, тъй като не е по образувано НЧД, а в хода на съдебното производство по НОХД. Присъдата по НОХД е обжалвана и потвърдена, което е отразено в т.3 на част IV-б в годината на обжалване, а именно 2020 г.

Забележка: Относно възобновеното НОХД № 25/2021 г. (споразумение, образувано на 04.03.2021 г.): Апелативен съд – Бургас изменя определението за одобряване на споразумението, като го отменя в ЧАСТТА, с която е отнет в полза на държавата л.а. послужил за извършване на престъплението, собственост на трето лице за процеса, като същият да бъде върнат на неговия собственик. На 05.01.2021 г. (преди образуването на НОХД № 25/2021 г.), по искане на РП-Бургас, е образувано НЧД № 7/2021 г. (разпределено на съдия Венета Стефанова-Иванова), по което с определение е допуснато обезпечение с оглед реализиране на разпоредбата на чл. 281, ал. 3 от НК, чрез налагане на обезпечителна мярка „запор“ върху същия л.а. След връщане на НОХД № 25/2021 г. от Апелативен съд – Бургас, е постановено определение по НЧД № 7/2021 г., с което е отменено на основание чл. 402, ал. 2 от ГПК, вр. с чл. 72, ал. 1 от НПК допуснатото с определението обезпечение и е обезсилена издадената обезпечителна заповед.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Земелната, Земелна администрация Средец -
16.08.2022

ИЗГОТВИЛ:

Административен секретар:



16.08.2022 г.
РС – Средец



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ

ПРИЛОЖЕНИЕ

към т.2.2 на Част IV-а

А. Съдици – граждански, административни

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството
година	дела с продължителност над една година
	останали несвършени и причините за това
2021 г.- 1 дело	<p>Гр. Д. № 292/2020 г. (установителен иск по чл. 124, ал. 1 ГПК; иск по чл. 537, ал. 2 от ГПК)</p> <p>Делото е образувано в Районен съд – Средец на 03.07.2020 г. с докладчик съдия Красимира Донева. Първоначално образувано пред Районен съд – Айтос (Гр.Д.№1095/2018 г.), като след отвод на всички съдии от РС – Айтос и Определение по Ч.Гр.Д. № 1593/2020 г. на Окръжен съд – Бургас, е изпратено за разглеждане на Районен съд – Средец. (Делото е със 7 ищци и 24 ответника). И.м. оставена без движение, следва искане за удължаване на срока. Насрочено за 25.08.2020 г. Отложено за 29.09.2020 г. поради нередовно призоваване, смърт на един от ответниците и дадени указания за посочване на наследниците на починалия ответник. Извършени са множество справки за адресна регистрация и актуално състояние на трудовите договори, с оглед нередовното призоваване на голяма част от ответниците. Делото е отложено за 27.10.2020 г. предвид нередовно призоваване на голяма част от ответниците и постъпила молба от процесуален представител с искане делото да бъде отложено. Делото отложено за 01.12.2020 г. поради нередовно призоваване на двама от ответниците. Делото отложено за 13.01.2021 г., поради разрешен платен годишен отпуск на съдията-докладчик.</p> <p>На 04.01.2021 г. делото е преразпределено на съдия Венета Стефанова-Иванова на осн. заповед на и.ф.адм.ръководител, във връзка с преназначаването на длъжност „съдия“ в РС – Бургас на съдия Красимира Донева. С определение от 13.01.2021 г. делото е пренасрочено за 10.02.2021 г. с оглед безпрепятствено явяване на страните, поради влошени метеорологични условия и ограничено движение по път II-79 обявено от АПИ към МРРБ, поради наводнение във връзка с проливни дъждове на територията на община Средец. В с.з. на 10.02. производството по делото е спряно на осн.чл.229, ал.1, т.2 ГПК за конституиране на наследници на починал ответник и указания на осн.чл.230, ал.2 ГПК към ищците. С определение от 11.03.2021 г. производството е възобновено и и.м. е оставена без движение. Издадени са удостоверения на ищците по делото за снабдяване с документи и конституирани нови ответници на починал ответник. Делото е насрочено</p>

	<p>за 13.07.2021 г. В с.з. отсрочено за 24.09.2021 г. поради нередовно призоваване на част от страните. Делото пренасрочено за 08.10.2021 г. по молба на в.л. Делото отложено за 13.12.2021 г. по молба на процесуален представител, поставен под карантина (ковид). Делото отложено за 25.01.2022 г. поради нередовно призоваване на част от ответниците. В с.з. на 25.01.2022 г. производството по делото е спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК за конституиране на наследници на починал ответник и указания на осн. чл. 230, ал. 2 ГПК към ищците. С определение от 22.02.2022 г. производството е възобновено, конституирани нови ответници и дадени указания за представяне на преписи от и.м. за връчване. Делото е насрочено за 02.06.2022 г. Делото отложено за 07.09.2022 г. поради нередовно призоваване на част от ответниците.</p>
<p>2022 г.- 2 дела</p>	<p><u>Гр. Д. № 263/2021 г.</u> (искове с правно основание чл. 45 ЗЗД и чл. 86 , ал. 1 ЗЗД)</p> <p>Делото е образувано на 05.05.2021 г. И.м. оставена без движение, във връзка с искане за освобождаване от д.т. И.м. без движение за представяне на допълнителни доказателства за връчване на ответника. Насрочено за 09.09.2021 г. и конституирано трето лице помагач. Пренасрочено за 23.09.2021 г. по молба на процесуалния представител на ответника. Допуснати са комплексна съдебно-медицинска и съдебно-автотехническа експертиза, комплексна съдебно-психиатрична-психологична експертиза и съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 21.10.2021 г. Делото отложено за 16.11.2021 г. предвид невъзможност за спазване на мерките във връзка с ковид-19 (Заповед № РД 01-856/19.10.2021 г. на МЗ, квадратурата на съдебната зала и обстоятелството, че е само една в РС-Средец (разпит на множество свидетели)). Поради ползване на отпуск за временна неработоспособност от съдия-докладчика за периода от 16.11-19.11.2021 г., делото насрочено за 15.12.2021 г. С разпореждане от 01.12.2021 г. делото е отложено за 14.01.2022 г. по молба на проц.представител на ответника предвид служебна ангажираност по друго дело, за което има призоваване преди настоящото. В с.з. на 14.01. делото е отложено за 24.01.2022 г. поради докладвано обаждане в деловодството на съда същия ден от проц.представител на ответника, с молба делото да бъде отложено за по-късен час. Делото отложено за 25.02.2022 г. за разпит на свидетели в режим на довеждане. Отложено за 04.04.2022 г. за изготвяне на експертизите. Делото отложено за 04.05.2022 г. поради неявяване на вещите лица, поради служебна ангажираност. Делото отложено за 14.06.2022 г. поради неизготвяне на комплексната експертиза. Делото пренасрочено за 29.06.2022 г. по молба на проц.представител на ищеца, поради служебна ангажираност.</p>
	<p><u>Гр. Д. № 129/2021 г.</u> (искове с правно основание чл. 34, ал. 1 от ЗС, чл. 12, ал. 1 от ЗН, чл. 12, ал. 2 от ЗН и чл. 28, ал. 3 от СК от 1985 г. /отм./)</p> <p>Делото е образувано на 25.02.2021 г. И.м. оставена без движение за вписване. Впоследствие даден нов двуседмичен срок по молба на процесуалния представител. Разпореждане по чл. 131 ГПК от 02.04.2021 г. С разпореждане от 18.05.2021 г. производството по делото е оставено без движение за индивидуализиране на вещите, предмет на делбата. С определение от 23.07.2021 г. е прекратено производството по делото в</p>

		<p>частта му по предявените искове по чл. 12, ал. 1 от ЗН и по чл. 28, ал. 3 от СК от 1985 г. /отм./, поради оттегляне на същите от страна на ищеца. Делото е насрочено за открито с.з. за 24.02.2022 г. Делото отложено по доказателствата за 23.03.2022 г. Назначена СТЕ, делото отложено за 28.04.2022 г. Делото пренасрочено за 18.05.2022 г. по молба на вещото лице за удължаване на срока за изготвяне на експертизата. На 18.05.2022 г. делото е обявено за решаване. Решението постановено на 20.06.2022 г. /на следващия ден след края на атестационния период/. Атестационен период 19.06.2017 г. – 19.06.2022 г.</p>
	<p>ОБЩО за периода на атестация</p>	<p>3 дела</p>

ИЗГОТВИЛ:

Административен секретар



16.08.2022 г.
РС – Средец

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година (от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.)						
Натовареност на органа на съдебната власт	408	578	492	15	38,54	32,8
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	125	125	97	5	25	19,4
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	819	914	832	26	35,15	32
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	97	125	92	2	62,5	46
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	857	939	871	24	39,13	36,29
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	418	451	415	12	37,58	34,58
2022 година (до 19.06.2022 г.)						
Натовареност на органа на съдебната власт	397	467	324	11	42,45	29,45
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	231	367	175	6	44,5	29,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Айтос				2021 г. – 37,89 2020 г. – 46,83 2019 г. – 49,67	2021 г. – 34,43 2020 г. – 43,17 2019 г. – 45,14	
Районен съд - Поморие				2021 г. – 43,53 2020 г. – 41,75 2019 г. – 45,78	2021 г. – 37,89 2020 г. – 32,58 2019 г. – 36,97	

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

16.08.2022 г.
РС – Средец

ИЗГОТВИЛ:
Административен секретар:
/Вера Данаилова/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ

Изх. № 156
04.10.2022 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Районен съд – Средец издава настоящата служебна бележка във връзка с открита процедура за периодично атестиране на съдия Велета Димитрова Стефанова – Иванова – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Средец, за периода 19.06.2017 година – 19.06.2022 година, относно изпратените документи, относими към Единния формуляр за атестиране (ЕФА), за следното:

В част IV-б (обобщена – за дейността на съдията в Районен съд – Средец и Районен съд – Бургас), както и в част IV-б (изготвена от Районен съд – Средец) в т.1, колона „дела по реда на възобновяването“ е посочено 1 (едно) дело.

Същото дело е посочено и в т.2.2, т.2.3 и в т.3 на част IV-б.

За същото дело се отнася четвъртата забележка в част IV-б, изготвена за дейността на съдия Велета Димитрова Стефанова – Иванова в Районен съд – Средец.

ИЗГОТВИЛ:

Административен секретар

Велета Гинайотова

Част IV-6

А. Съдии - наказателни
съдия ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА
 за периода на командироване в Районен съд - гр. Бургас
 16.03.2020 - 31.12.2020 г.

1	Общ брой и вид на делата за разглеждане - всячки от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
	1,1 Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	Дела по реда на
	53	2	183	120	

Забележка: При постъпването на с. Иванова са й преразпределени 2 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. АНД по чл. 78а НК, 1 бр. ЧНД, 3 бр. НАХД - общо 8 бр. дела. Тези 8 броя дела не влизат в колона "постъпили" в справка 2.2, но влизат в колона "свършени".

Констатации:

2	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	2,1 Брой всячки дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1
	0	0	0	0
	2.1.1. Обявени за решаване дела по т. 2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1
	0	0	0	0
2,2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причини за това
ГОДИНА				2020
нояд	28	14		
нояд, внесено със споразумение	23	36		
нояд - съкр съд сл по чл 371, т 2 НПК	0	3		
нчяд	1	2		
наяд	116	115		
чнд-разпити съдия (чл 222,чл 223НПК)	18	18		
чнд-разрешения/ одобр по чл 164 от НПК	18	18		
чнд- МНО по чл 64 и чл 65 НПК	8	8		
чнд-определения по чл 243 НПК	4	4		
чнд- други	134	135		
ОБЩО за годината:	350	353	0	
ГОДИНА				2021
нояд				
нояд, внесено със споразумение				
нояд - съкр съд сл по чл 371, т 2 НПК				
нчяд				
наяд		5		
чнд-разпити съдия (чл 222,чл 223НПК)				
чнд-разрешения/ одобр по чл 164 от НПК				
чнд- МНО по чл 64 и чл 65 НПК				
чнд-определения по чл 243 НПК				
чнд- други				
ОБЩО за годината:	0	5	0	
ОБЩО за периода на атестация	350	358	0	

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год да се отчитат причините за откъсване на делото, при дела с продължителност над една година да се посочат всички броеви

Забележка:

- В ред "нохд, внесено със споразумение - постъпили" са включени само внесени със споразумение за прекратяване на наказателното производство, а в свършени са включени и внесени по общия ред, но приключили със споразумение.
- На ред "ЧНД-разрешения/одобрения по чл. 164 от НПК" след 01.01.2016 г. са включени делата с шифър 3060 от деловодна програма САС - "Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК", поради невъзможност да се отделят само дела по чл. 164 от НПК

2.3		Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
Година/Вид	Брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година		
година	2020							
нохд	53	53						
нчхд	2	2						
нахд	115	115						
чнд	183	183						
ОБЩО за годината:	353	353	0	0	0	0	0	
година	2021							
нохд								
нчхд								
нахд	5	5						
чнд								
ОБЩО за годината:	5	5	0	0	0	0	0	
ОБЩО за периода на атестация	358	358	0	0	0	0	0	


Констатации:

При табици на съдебни акт с повече от 3 месеца, се посочват причините

3		Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
Година/вид	Постановени актове	Подписани на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Ицяло отменени*	Изменени	Прекратени	Иззобювени	
година	2020								
нохд	14	14		2	1				
нохд - внесено със спораз	36								1
нохд - събр. съд. съл. (чл. 273 НПК)	3	3		1					
нчхд	2	2		2					
нахд	115	115		26	14	1	2		
чнд- МНО по чл. 64 и чл. 65 НПК	8	8		1	1				
чнд-определения по чл. 243 НПК	4	4							
чнд-други	171	78		3	1	1			
ОБЩО за годината:	353	224		35	17	2	2	0	1
година	2021								
нохд				1	1		1		
нохд - внесено със спораз							1		
нохд - събр. съд. съл. (чл. 273 НПК)									
нчхд					1	1			
нахд	5	5		11	13	6	1		
чнд- МНО по чл. 64 и чл. 65 НПК									
чнд-определения по чл. 243 НПК									
чнд-други					1				
ОБЩО за годината:	5	5		12	16	7	3	0	0
ОБЩО за периода на атестация	358	220		47	33	9	5	0	1

Забележка: 1. Един акт по НЧХД е отменен поради сключена спогодба в по-горната инстанция.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Заподнага 

Изготвил:

Т. Михова



10.08.2022 г.

	Брой постъпнали дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2020						
Натовареност на органи на съдебната власт	14 100	16 394	14 367	306	53 58	46 93
Натовареност на отделеието - наказателно	5 466	6 098	5 517	121	50 40	45 60
Натовареност на атестиращия магистрат	350	358	358	10	35 80	35 80
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Районен съд - Среден					35 13	32 00
Районен съд - Карнобат					30 88	27 31

Забележка

Натовареност по СИМС за 2020 г - 110.13

По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Изготвил

Т. Михова



Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

В актовете си атестираният магистрат ясно, точно и задълбочено излага възприетата от съда фактическата обстановка по делото след обстоен анализ на всички събрани по делото доказателства. При правоприлагането проявява задълбочени познания в областта на наказателното и гражданското процесуално и материално право, както и на трайната съдебна практика, в това число и на задължителната такава на касационните инстанции. Непрекъснато се стреми да повишава и развива професионалната си квалификация чрез участието в семинари. Съдебните актове са написани на достъпен за страните език, но едновременно с това разкриват висока правна култура и са детайлно и старателно мотивирани. Мотивите са изчерпателни и убедителни, като е даден отговор на всички относими за предмета на спора въпроси, както и на основните възражения на страните. Взети в цялост, правните изводи кореспондират на възприетата от съда фактическа обстановка, и са представени логично и убедително в изследваните съдебни актове.

I. Отменени решения по граждански дела:

Гр.дело № 268/2020 г. по описа на Районен съд - Средец, поради нарушение на материалния закон:

С решение № 260050/03.06.2021 г. по гр.д. № 268/2020 г. по описа на Районен съд - Средец са отхвърлени исквете на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД-Б за осъждане на М П, в качеството ѝ на наследник на В Н Г да заплати на основание чл.79 и чл.86 ЗЗД сумата от 994.50 лв. – неплатено задължение за доставена, отведена и пречистена вода, и сумата от 274.26 лв. – мораторна лихва върху главницата, ведно със законната лихва върху главницата от подаване на исквата молба до окончателното плащане на задължението.

С решение № 591/02.12.2021 г. по в.гр.д. № 1660/2021 г. по описа на Окръжен съд - Бургас въззивният съд е отменил изцяло първоинстанционното решение и вместо него е постановил ново, с което е уважил предявените искове. Въззивната инстанция е приела, че след неправилно приложение на материалния закон районният съд е направил несъответстващи на установени факти правни изводи – районният съд е направил несъответен с данните по делото извод, че наследството се счита за неприето, поради липса на данни за проведено отделно производство по чл.51 ЗН, респективно при липса на сезиране от страна на ищеца с такова искане в рамките на исковия процес, който извод е в противоречие с приложимата нормативна уредба.

Гр. дело № 367/2020 г. по описа на Районен съд - Средец, поради нарушение на материалния закон:

С решение № 260055/14.07.2021г. по гр.д. № 367/2020г. по описа на Районен съд - Средец е отхвърлен искът на „Т България“ ЕАД по чл.422 ГПК, вр. чл.92 от ЗЗД против Д З О, за приемане за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумата от 198.77 лв. – неустойка за предсрочно прекратяване

на Договор от 29.06.2018 г. за мобилни услуги с предоставено за ползване устройство, за която сума е издадена Заповед № 116/05.06.2020г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. № 241/2020г. по описа на РС-Средец. С решение № 532/18.11.2021 г. по в.гр.д. № 1576/2021 г. по описа на Окръжен съд - Бургас въззивният съд е отменил изцяло първоинстанционното решение и вместо него е постановил ново, с което е уважил предявените искове. Въззивната инстанция е приела за установено довършването на фактическия състав, пораждащ прекратяването занапред на облигационна връзка с продължително изпълнение (на основание чл. 88 ал.1 от ЗЗД), поради което е счела за неправилен извода на районния съд за липса на отправено изявление за разваляне без предизвестие на всеки от договорите.

II. Отменени решения по наказателни дела:

НЧХД № 5210/ 2019 г. по описа на Районен съд-Бургас

С присъда № № 260019/25.09.2020г. съдебният състав, председателстван от съдия Стефанова, признал подсъдимата за виновна в извършване на престъпление по чл.146 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, осъществено на 14.06.2019 г. и на 16.06.2019г., като на основание чл.78а от НК я освободил от наказателна отговорност и ѝ наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Със същата присъда признал подсъдимата за невинна и я оправдал по обвинението да е извършила престъпление по чл.146 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК на 08.07.2019г., осъдил на основание чл.45 от ЗЗД подсъдимата да заплати на частния тъжител обезщетение за неимуществени вреди от непозволено увреждане вследствие извършеното престъпление, разпоредил се по отношение на разноските и следващата се върху уважения граждански иск държавна такса.

С Протоколно определение № 25 от 05.02.2021г. по ВНЧХД № 1385/ 2020г. по описа на Окръжен съд-Бургас, на основание чл.334 т.4 във връзка с чл.24 ал.5 т.3 от НПК въззивният съд отменил първоинстанционната присъда поради постигнато между страните помирение пред въззивната инстанция, и прекратил наказателното производство по делото.

НЧД № 1220/2020г. по описа на Районен съд-Бургас

С Определение № 493 от 09.04.2020 г. съдия Стефанова оставила без уважение предложението на Районна прокуратура-Бургас за налагане на принудителна медицинска мярка - принудително лечение в СБАЛЛС гр.Л на осъден, понастоящем изтърпяващ присъда в Затвора-Бургас, на основание, че искането за настаняване на осъдения в СБАЛЛС гр.Л попада в правомощията на затворническата администрация, а не в правомощията на съда по чл.89, б.В от НК, посоченото лечебно заведение не било сред предвидените за настаняване в случаи като този по делото, както и че искането следвало да изхожда от окръжният прокурор по местоизпълнение на наказанието, а компетентен да разгледа такова искането би бил съответният окръжен съд.

С Решение № 55 от 02.06.2020г. по ВЧНД № 436/ 2020г. по описа на Окръжен съд-Бургас, въззивната инстанция отменила изцяло първоинстанционното определение и настанила осъдения за принудително лечение в СБАЛЛС гр.Л за срок от 6 месеца. За да постанови този резултат, въззивният съд счел, че именно районният прокурор е компетентен да внесе искане за прилагане на принудителни медицински мерки по чл.89 от НК в случаите, когато по време на изтърпване на наказанието осъденият изпадне в състояние на невменяемост, но изпълнението на наказанието не

може да бъде прекъснато, или по едни или други причини не е прекъснато, какъвто е разглежданият случай.

Отменени решения по административнонаказателни дела:

АНД № 237/2020г. по описа на Районен съд – Бургас

С Решение №1036 от 31.07.2020г. по посоченото дело съдия Стефанова потвърдила Наказателно постановление № 19-0769-005773/03.12.2019г., издадено от Началник група към ОДМВР Бургас, сектор „Пътна полиция“ Бургас, с което на основание чл. 182, ал.1, т.6 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 700 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца за нарушение на чл.21, ал.2 от ЗДвП. Съдията счела, че в административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, деянието е доказано и материалният закон е приложен правилно.

С Решение № 1736/ 11.12.2020г. по КАНД № 2045/2020г. по описа на Административен съд-Бургас, първоинстанционното решение и потвърденото с него наказателно постановление са отменени, поради допуснати при образуване на административнонаказателното производство съществени процесуални нарушения, ограничаващи защитата на жалбоподателя. тъй като му е бил връчен АУАН на бланка, попълнена през индиго, на която липсва четлив ръкописен текст, и по този начин нарушителят не е в състояние да разбере за извършването на какво нарушение е привлечен към отговорност.

АНД № 511/2020г. по описа на Районен съд – Бургас

С Решение № 1032 от 31.07.2020г. по цитираното дело е отменено наказателно постановление № РД 05-50/20.12.2019г. на директора на РЗИ гр. Бургас, с което на основание чл. 218 ал.2 вр. чл.231 ал.2 ЗЗ, на „Казино “ ООД, гр.П ЕИК , е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 3000 лв. за нарушение на чл.56 ал.1 ЗЗ, поради невръчване на АУАН на надлежен представител на юридическото лице след съставянето му, оценено като съществено нарушение на процесуалните правила с негативен ефект досежно правото на защита на дружеството-нарушител.

С решение №№ 1752 / 11.12.2020г. по КАНД № 2021/2020г. г. по описа на Административен съд-Бургас, първоинстанционното решение е отменено и наказателното постановление е потвърдено, в резултата от представени едва пред касационната инстанция доказателства за връчване на АУАН на дружеството – нарушител преди издаване на наказателното постановление.

АНД №1400/2020г. по описа на Районен съд - Бургас

С решение от 17.07.2020г. е потвърдено Наказателно постановление № 468403- F492197/08.10.2019г., издадено от Началник отдел „Оперативни дейности“ –Бургас в ЦУ на НАП, с което на „ ЕООД, ЕИК по Булстат , е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 500 лева, на основание чл.185, ал.2 , изречение второ вр. чл.185, ал.1 ЗДДС за нарушение по чл.39, ал.1 от Наредба Н-18/13.12.2006г. на МФ вр. чл.118, ал.4 от ЗДДС.

С решение №1779 от 22.12.2020г. по КАНД №1917/2020 г. по описа на Административен съд-Бургас, първоинстанционното решение и потвърденото с него наказателно постановление са отменени на основание чл.3 ал.2 вр. ал.1 от ЗАНН – поради настъпили преди влизане в сила на решението на законодателни изменения в текста на чл.39, ал.1 от Наредба Н-18/13.12.2006г. на МФ, поради което към датата на

касационното решение деянието вече не съставлява административно нарушение.

АНД № 2934/2020г. по описа на Районен съд - Бургас

С решение № 260514 от 27.11.2020г. е отменено Наказателно постановление № Б-40/06.07.2020г., издадено от Началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол гр.Бургас /РДНСК –гр.Бургас/, с което на инж.Д Г П , ЕГН е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева за нарушение по 23, ал.2, т.1, предл. второ от Наредба № 2 от 31.07.2003г. вр. с чл.169, ал.1, т.2 от ЗУТ , чл.55, ал.2, т.1 от Наредба Из 1971 от 29.10.2009г. и чл.233 от ЗУТ. Съдът е приел, че в административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правото на защита на санкционираното лице, вследствие на допусната в НП неяснота относно конкретно извършеното нарушение.

С решение № 342 от 04.03.2021г. по КАНД № 236/2021 г. по описа на Административен съд-Бургас първоинстанционното решение е отменено поради липса на мотиви, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на районния съд. Касационната инстанция приела, че в АУАН и НП пълно, точно и ясно е описано извършеното нарушение и са посочени правилните разпоредби, които са били нарушени с деянието, но в решението на районния съд не са изложени мотиви за решението му да отмени наказателното постановление.

АНД № 3486/ 2020 г. по описа на Районен съд - Бургас

С решение № 1204 от 16.11.2020 г. е изменено Наказателно постановление № ППП-06/07.08.2020г., издадено от зам.председател на ДАМТН, с което на основание чл.52 в от Закона за техническите изисквания към продуктите /ЗТИП/ на „ ЕООД, са наложени две административни наказания имуществена санкция, всяко от които в размер на 500/петстотин/ лева за две отделни нарушения на чл.4б, т.3 от ЗТИП, като намалява размерите на наложените наказания от 500 лева на 250 лева за всяко от двете нарушения, и наказателното постановление е потвърдено в останалата му част.

С решение № 567 от 14.04.2021г. по КАНД № 210/ 2021г. по описа на Административен съд-Бургас първоинстанционното решение и измененото с него наказателно постановление са отменени, тъй като мнозинството от касационния състав е приело, че макар да са установени два артикула без декларации за съответствие, извършеното нарушение е едно, а не две отделни, както считали наказващият орган и въззивният съд.

АНД № 3887/ 2020г. по описа на Районен съд – Бургас

С решение № 260598 от 17.12.2020г. районният съд отменил наказателно постановление № 19-0769-006873/09.04.2020г., издадено от Началник група към ОДМВР Бургас, сектор Пътна полиция, в частта, с която на основание чл.185 от ЗДвП е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 20 лева за нарушение по чл.190, ал.3 от ЗДвП, и потвърдил наказателното постановление в останалата му част.

С решение № 371 от 10.03.2021г. по КАНД № 185/ 2021г. по описа на Административен съд-Бургас касационният съд отменил въззивното решение в потвърдителната му част, и вместо това отменил потвърдената част на наказателното постановление, поради липса на доказателства нарушението по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП да е било извършено виновно, предвид факта, че санкционираният водач не е бил

уведомен за служебно прекратената регистрация на автомобила.

АНД № 3958/2020г. по описа на Районен съд - Бургас

С решение № 260581 от 14.12.2020г. съдия Стефанова потвърдила наказателно постановление № 440505-F462212/14.05.2019г., издадено от Началник на отдел „Оперативни дейности“ -Бургас в ЦУ на НАП, с което на „ ООД, ЕИК „ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 500 лева, на основание чл.185, ал.2, изр.2 вр. ал.1 от ЗДДС за нарушение по чл.33, ал.1 от Наредба № Н-18/13.12.2006г. на МФ вр. чл.118, ал.4 от ЗДДС.

С решение № 459 от 24.03.2021г. по КАНД № 272/2021 г. по описа на Административен съд-Бургас първоинстанционното решение е отменено като постановено при неправилно приложение на материалния закон, а потвърденото с него наказателното постановление е отменено поради доказана липса на осъществено от дружеството административно нарушение.

Възобновени наказателни дела:

НОХД № 3634/ 2020 г. по описа на Районен съд - Бургас

С протоколно определение № 393 от 18.09.2020 г. по цитираното дело, председателстван от съдия Стефанова съдебен състав одобрил на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК споразумение за решаване на делото за извършени престъпления по чл. 325, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК, по чл. 345, ал. 1 от НК, и по чл.216, ал. 1 от НК, с което при условията на чл. 23 ал.1 от НК наложил на обвиняемия едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, търпимо ефективно при първоначален „общ“ режим, към което на основание чл.23 ал.2 и ал.3 от НК присъединил кумулативно наложените по-леки наказания наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 година и 6 месеца, и „Глоба“ в размер на 600 лева.

С решение № 7 от 26.01.2021г. по НВОХД №299/ 2020г., Апелативен съд-Бургас възобновил наказателното производство по НОХД № 3634/ 2020 г. по описа на Районен съд – Бургас, изменил определението за одобряване на споразумението, като го отменил в частта относно кумулативно наложеното наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 година и 6 месеца и неговото присъединяване на основание чл.23 ал.2 от НК към общото най-тежко наказание „лишаване от свобода“ на основание, че при извършване на престъплението по чл. 325, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК осъденият е бил неспособен, а като е negliжирал този доказан факт, районният съд е допуснал неправилно приложение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 382 ал.7 от НПК.

НОХД № 25/ 2021 по описа на Районен съд – Средец

Споразумение, одобрено за престъпление по чл. 281 ал.2 вр. ал.1 от НК, с което е предвидено лекият автомобил, собственост на трето лице, ползван от обвиняемия при осъществяване на престъплението, да бъде отнет в полза на държавата на основание чл. 281 ал.3 от НК. С решение на Апелативен съд-Бургас наказателното производство е възобновено. определението за одобряване на споразумението е изменено, като се отменя отнемането на автомобила в полза на държавата, и е постановено връщането му на неговия собственик.

По отношение на анализиранияте наказателни дела считаме, че анализът на отменените съдебни актове по НЧХД и НЧД (само по едно от вид) не разкрива

пропуски в правоприлагането. Единственият отменен акт по НЧХД № 5210/ 2019 г. се дължи на постигнато между страните по делото помирение във въззивната инстанция, а отмяната на съдебния акт по гореупоменатото ЧНД се дължи на различен прочит на законовите разпоредби, касаещи принудителното настаняване за лечение по чл.89 от НК на задържани лица, който в случая е довел до различия и в правните изводи на двете инстанции. Възобновените актове по НОХД № 3634/ 2020 г. и НОХД № 25/ 2021 сочат по-скоро на недостатъчно задълбочен контрол върху съдържанието на внесеното от страните споразумение за решаване на делото и неотчитане на събраните в досъдебното производство доказателства относно статуса на обвиняемия като неправопособен водач на МПС, както и относно собствеността на автомобила, ползван като средство за извършване на престъплението.

При анализа на отменените актове по АНД не се установяват системни или груби грешки. Казусите разкриват индивидуални особености, изискващия от атестирания съдия конкретен доказателствен анализ и правни изводи, които не са били споделени впоследствие от административния съд. Основните причини за отмяна се ограничават до неправилно приложение на процедурата по ЗАНН в административнонаказателното производство (1 дело) или допуснати от съда съществени процесуални нарушения (1 дело), или до неправилно приложение на материалния закон. Такива са случаите по АНД № 237/ 2020г., АНД № 2834/ 2020г. и АНД № 3486/ 2020г. Случаите по АНД № 3887/ 2020г. и АНД № 3958/ 2020г., решенията по които са отменени поради недоказаност на нарушението, разкриват различна оценка на доказателствата и следващите от тях факти, водеща до различие в правната оценка на въззивната и касационната инстанция. Не следва да се отчитат във вреда на атестираната отменените актове по АНД № 1400/ 2020г. (отменено поради междувременно настъпила законодателна промяна, водеща до отпадане наказуемостта на конкретното нарушение), и по АНД № 511/ 2020г., (отменено поради представени едва пред касационната инстанция нови писмени доказателства). През атестационния период съдия Стефанова е разглеждала всички видове наказателни и административнонаказателни дела, попадащи в местната и предметната подсъдиност на районните съдилища. Атестираната познава в детайли материалното и процесуалното наказателно право, както и относимата към отделните случаи постоянна и задължителна практика на ВКС по наказателни дела, е успешно я прилага в правораздавателната си дейност.

Предвид установения брой относими по този критерий отменени актове по граждански и наказателни дела, отнесено към общия брой на обжалваните отменените актове на съдия Стефанова, комисията определи оценка от 19 точки.

Оценка: 19 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдебните актове, изготвени от атестирания съдия по разгледаните граждански дела, са написани на достъпен и разбираем език, правилно са структурирани и подробно мотивирани. Съдия Стефанова подлага на внимателен и задълбочен анализ изложените в исковите молби фактически твърдения, въз основа на които определя правилната правна квалификация на спора. Компетентно се произнася по доказателствените искания, като правилно разпределя доказателствената тежест и отделя спорното от безспорното. Фактическите изводи са направени след цялостен

анализ на доказателствения материал. Както по-горе бе вече отбелязано, основната причина за отмяна на актове е различната оценка на доказателствения материал, обосноваваща други фактически, а оттам и правни изводи. При правилно установена фактическа обстановка, съдията формира като цяло коректни правни изводи. Стреми се да повишава и развива професионалната си квалификация чрез участие в обучения. В проучените наказателни и административнонаказателни дела се установява, че съдията правилно определя правно релевантните факти с оглед предмета на доказване по конкретното дело, установява ги с предвидените в закона способности и средства. Прегледът на актовете по изтеглените на случаен принцип дела и тези, посочени от атестирания, не показва разлики в стандартите, следвани от съдията при осъществяване на доказателствения и правен анализ на релевантните факти. Правилното установяване и анализ на тези факти е отчетено и от горните инстанции дори по НЧД и АНД, по които решенията на съдия Стефанова са били отменени на друго основание. Предвид твърде малкия брой отменени актове по граждански и наказателни дела с основание – неправилно установяване или оценка на правнорелевантните факти, по този критерий следва да се определи максималната оценка.

Оценка: 20 т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

В работата си съдия Стефанова проявява видим стремеж към експедитивност. Своевременно насрочва и умело администрира разпределените ѝ дела от всички видове, които разглежда и решава в съобразени със закона срокове. За частта от атестационния период от 25.07.2019г. до 19.06.2022г., през която атестираният магистрат е заемала длъжност „съдия“, е разгледала общо 1229 дела, от които граждански – 211, частни граждански – 446, административни – 4, НОХД – 132, НЧХД – 9, ЧНД – 258, АНД – 168. Отделно, при командироването ѝ за работа в Районен съд-Бургас, на съдия Стефанова са били преразпределени общо 8 наказателни дела (2 НОХД, 1 НЧХД, 1 АНД по чл.78а от НК, 1 НЧД и 2 АНД), които не са посочени в графа „постъпили“, но са отразени в графа „свършени“ в справките по Част IV-6 – Обобщена и в справката от Районен съд-Бургас.

Средната натовареност на Районен съд – Средец за периода 25.07.2019г. – 19.06.2022г., е както следва: 2019 година (25.07.2019-31.12.2019г.) - 38.54 към дела за разглеждане и 32.8 към свършени дела; 2020 година – 35.15 към дела за разглеждане и 32 към свършени дела; 2021 година – 39.13 към дела за разглеждане и 36.29 към свършени дела; 2022 година (до 19.06.2022г.) - 42.45 към дела за разглеждане и 29.45 към свършени дела. Средната натовареност на съда за разглеждания период е 38.81 към дела за разглеждане, и съответно 32.63 към свършени дела.

Индивидуалната средна натовареност на съдия Стефанова общо за периода на атестиране е 42.39 спрямо постъпили дела, и съответно 32.29 спрямо свършени дела, т.е. съизмерима със средната за Районен съд-Средец. За времето от 01.01.2021г. до 19.06.2022г. съдия Стефанова е заемала длъжност и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Средец, като е разглеждала всички видове граждански и наказателни дела при следната натовареност: от 01.01.2021г. до 06.09.2021г. включително - 100% натовареност; от 07.09.2021г. до 31.12.2021г. - 80% натовареност, и от 01.01.2022г. до 19.06.2022г. - 100% натовареност. В съда правораздават общо

<p>двама съдии, включая съдия Стефанова.</p> <p>В Районен съд-Средец са били извършвани ежегодни контролни проверки от Окръжен съд-Бургас, в докладите от които не се съдържат конкретни констатации и препоръки относно дейността на атестирания магистрат в качеството ѝ на съдия, или на и.ф. административен ръководител-председател. Дадените препоръки с Одитен ангажимент за даване на увереност № ОАУ-2107 от м. юли 2021г. в качеството ѝ на административен ръководител са своевременно и надлежно изпълнени, и приети без възражения с решение на ВСС. При извършените тематични и контролни проверки на Районен съд-Бургас за времето, когато съдия Стефанова е била командирована там, в работата ѝ не са отчетени слабости и не дадени конкретни препоръки.</p> <p>За атестационния период от ИВСС не са били извършвани планови /годишни проверки по сигнали конкретно за дейността на атестирания съдия по глава Трета „а“ на ЗСВ, срещу съдия Стефанова не са постъпвали заявления за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от датата 25.07.2019г., когато тя встъпва на длъжност „съдия“, при действието Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд. Съдия Стефанова няма поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ. От представената справка от ИВСС се установява, че в периода 19.06.2017г. – 19.06.2022 г. срещу съдия Стефанова не са постъпвали основателни жалби и сигнали; не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ. От представената Справка за постъпили сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.) по отношение на съдия Венета Стефанова се установява, че във ВСС не са постъпвали сигнали по този закон, няма данни за извършвани проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административна или съдебна фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.</p> <p>Изложеното говори за висока степен на дисциплинираност и отговорност при постановяване на решенията в законовите срокове, при отчитане, че от 01.01.2021г. до края на атестационния период съдия Стефанова изпълнявана длъжността и.ф. административен ръководител-председател, свързана с допълнителни административни функции и задължения. По този критерий следва да бъде поставена максимална оценка – 15 точки.</p> <p>Оценка: 15 т.</p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Разгледаните граждански и административни дела са общо 661, от които граждански – 211, частни граждански – 446, административни – 4. Разгледаните наказателни дела са общо 568, от които НОХД – 132, НЧХД – 9, ЧНД – 258, АНД – 168 (без допълнително преразпределените ѝ в Районен съд-Бургас 8 наказателни дела). За периода са постъпили 1221 дела от всички видове на доклад на съдия Стефанова (661 граждански и 560 наказателни). Свършени са общо 1137 дела (585 граждански и 552 наказателни). Коефициентът на ефективност, като съотношение между двете стойности, в случая е 93.12%.</p> <p>Останалите несвършени дела след изтичане на 1 година от образуването им са общо 3 граждански дела, което се дължи на постановени спирания по чл.229 от ГПК, множество отлагания във връзка с карантинни мерки и заболявания на страни и вещи</p>

<p>лица, и неявяване на страни и свидетели. По граждански дела и административни дела са постановени общо 585 акта по същество, всички в срок до 1 месец (100%).</p> <p>В периода на атестацията съдия Стефанова е разгледала в Районен съд-Средец и Районен съд-Бургас общо 560 наказателни и административнонаказателни дела от всички видове, като са 2 от тях са с продължителност над 1 година. Постановени са общо 552 съдебни акта, всички в срок до 1 месец (100%).</p> <p>За периода на съдия Стефанова не са налагани наказания; не са издавани заповеди по чл.327 от ЗСВ. Предвид установените данни, оценката по този показател следва да е максимална – 8 точки.</p> <p><i>Забележка: Поради липса на обособени отделения по материи в РС – Средец, всички съдии участват в разпределението и разглеждането на всички видове дела - граждански, административни, наказателни и административнонаказателни дела.</i></p> <p>Оценка: 8 т.</p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Венета Стефанова се ползва с име на толерантен, справедлив и почтен съдия и колега. Становището на КПЕ при Окръжен съд-Бургас е изцяло положително, с отразяване, че съдията спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните за професията принципи както в професионалната си дейност, така и извън работната среда. Срещу нея не са постъпвали жалби и сигнали. Не са извършвани проверки по глава девета, раздел Първи „а“ и Първи „б“ ЗСВ. Съдия Стефанова е подала в срок декларации за имущество и интереси, по които няма констатирани несъответствия. По отношение на атестирания съдия не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ. Няма данни за извършени проверки или за висящи производства за установяване на конфликт на интереси в административна или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон. Казаното по-горе за липсата на дисциплинарни наказания е относимо и към настоящия критерий. В същия дух е и становището на КПЕ при Районен съд-Бургас, съгласно което съдията е безпристрастна, обективна, отнася се с уважение към колеги, служители, страни и процесуални представители, открита е към различни мнения и гледни точки, но отстоява убежденията си.</p> <p>Съгласно т. 2, пункт 3 от Указания относно примерното съдържание на ЕФА, приети с решение на КАК-СК по Протокол № 30 от 19.10.2020г. бе извършена проверка на направените в атестационния период отводи и самоотводи на съдия Стефанова. Съгласно изготвената от Районен съд - Средец справка, за периода на атестиране са налице самоотводи по общо 9 дела, от които по 8 граждански дела, и по 1 АНД. Отводите по граждански дела са на основание чл.23 ал.2 и чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, а отводът по наказателното дело - на основание чл.29 ал.2 от НПК, всички мотивирани с лични познанства или отношения със страни по делата. Съдебните актове за отвод са надлежно мотивирани, и техният брой, отнесен към продължителността на атестационния период и разглежданите в неговите рамки дела по мнението на комисията не сочи притеснителни тенденции, липсват данни за необосновани отводи, или за злоупотреба с правото на отвод от страна на атестирания магистрат.</p> <p>Всички отразени по този критерий данни обосновават поставяне на максималната предвидена оценка от 12 точки.</p> <p>Оценка: 12 т.</p>
--

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</p> <p><i>Констатации:</i> През атестационния период съдия Стефанова има определени два заседателни дни в седмицата. Графикът за разглеждане на делата е оптимално съставен. Констатира се адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в заседанието. Графикът се спазва стриктно, разглеждането на делата започва точно в обявения начален час и продължава в разумни времеви рамки, съобразени с процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Атестираният съдия не отлага безпричинно делата. В случай на необходимост, делото се отлага в рамките на разумен срок, като следващото насрочване обичайно е в рамките на около 30 дни. Протоколите са прегледни, изчерпателни и ясни, определенията от съдебно заседание съдържат конкретни и надлежни мотиви. Оценката и по този критерий следва да бъде максимална. <i>Забележка: Районен съд – Средец разполага само с една зала за провеждане на открити съдебни заседания, предвид което графици за съдебните заседания и за дежурствата по граждански и наказателни дела по необходимост се съобразяват с това обстоятелство.</i></p> <p>Оценка: 3 т.</p>
-----------	---

2.	<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Стефанова води съдебното заседание и диктува протокола спокойно и уверено. Делата са внимателно проучени и подготвени предварително. Отношението към страните, техните процесуални представители, останалите участници в производствата, както и към секретар-протоколиста е етично и внимателно. На страните се предоставя възможност да изложат своите твърдения, възражения и доказателствени искания, да се запознаят с исканията и доводите на насрещната страна и да изразят своето становище в съдебно заседание или в определени от съда кратки срокове. Съдия Стефанова стриктно спазва изискванията на процесуалните закони съобразно вида на разглежданите дела. Процесът е стегнат и икономичен, като своевременно на страните се дават нужните разяснения и възможности за осъществяване на процесуалните им права. Не се установяват пропуски при протоколиране на отделните процесуални действия. Указанията на съда към страните и участниците в производствата са ясни и мотивирани. Постановените протоколни определения са прецизни и обосновани. Съдебните протоколи са водени прегледно и отразяват надлежно и достоверно извършените процесуални действия от съда и страните. Предвид липсата на установени слабости, оценката по този критерий следва да е максимална - 7 точки.</p> <p>Оценка: 7 т.</p>
-----------	---

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

Граждански дела:

Администрирането на делата се осъществява във възможно най-кратки срокове - в същия, или на следващия ден. Аtestираният съдия се произнася по редовността и допустимостта на исковата молба с нарочен съдебен акт в разумни срокове, обикновено до няколко дни след образуването на делото. При оставяне на исковите молби без движение се дават подробни, ясни и конкретни указания към страните, с разясняване на последиците при неизпълнение. Определенията по чл.140 от ГПК включват изчерпателен проект за доклад и произнасяне относно допускането и недопускането на поисканите от страните доказателства. С тях се решават всички предварителни въпроси преди първото съдебно заседание. Изготвените проекти за доклад включват задължителното съдържание на доклада по чл.146, ал.1, т.1-т.5 и ал.2 от ГПК. Насрочванията за открито съдебно заседание са в разумен срок, най-често до месец от постановяване на определението по чл.140 от ГПК. По доказателствените искания на страните, при предварителната размяна на книжа, съдия Стефанова се произнася своевременно с определенията по чл.140 от ГПК. Докладът в първото съдебно заседание се прави като се обявява за окончателен проекта за доклад, при нужда се допълва от съдията-докладчик с направените уточнения и допълнения на исковата молба от ищеца и становището на ответника в първото заседание. В проектите за доклад, инкорпорирани в определенията по чл.140 от ГПК, се съдържа подробно изложение на предмета на спора, правна квалификация на всички спорни материални права и възражения на страните, ясни и конкретни указания към страните относно фактите, които подлежат на доказване от всяка една от тях, кои права и обстоятелства се признават, кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, и за кои твърдени факти не се сочат доказателства от страната, която носи доказателствената тежест.

Решените дела се администрират своевременно с нарочни разпореждания, при които се извършва надлежна проверка за редовността на жалбите и частните жалби от първоинстанционния съд в съответствие с процесуалните изискванията на чл.262, ал.1 и ал.2 от ГПК. Не се установиха случаи на забавяне или неправилно произнасяне на съдията при администриране на жалбите, както и на констатирани от въззивната инстанция пропуски в процеса на администриране.

Наказателни дела:

Администрирането на разпределените на съдия Стефанова наказателни дела се извършва в най-кратки срокове – на същия или следващия работен ден. С разпорежданията за насрочване на разпоредително заседание по НОХД атестираният съдия извършва детайлна и изчерпателна оценка на подсъдността с оглед характера на обвинението и местоизвършване на деянието, и в сроковете по чл.247б от НПК разпорежда връчване на обвинителния акт и на съобщенията за насрочване на заседанието на лицата по чл. 247в ал.1 и ал.2 от НПК, като осигурява необходимите възможности и срокове страните и участниците в производството да се запознаят с материалите по делото. Насрочването на делата е в предвидените в закона срокове, в разпоредителното заседание при спазване на всички процесуални изисквания се дава реална възможност на страните да изложат становища по въпросите, посочени в чл.248 ал.1 от НПК, както и да упражнят ефективно гарантираните им от закона права и възможности. Насрочванията по НЧХД, ЧНД и АНД са съобразени със сроковете по чл.252 ал.4, чл.376 ал.1, чл.382 ал.2 ал.2 от НПК и ЗАНН.

Внимателно се преценяват всички материали по делата и се планират необходимите процесуални действия, за което свидетелства и реалистично и адекватно съставения график на съдебните заседания, упоменат по-горе.

Постъпилите въззивни или частни жалби и протести се администрират незабавно след постъпването им в съда. В това отношение не се установиха никакви пропуски.

Предвид липсата на слабости, оценката следва да е максимална – 10 точки.

Оценка: 10 т.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

Както вече бе посочено, съдиите в Районен съд-Средец, включително съдия Стефанова, разглеждат всички видове граждански, административни, наказателни и административнонаказателни дела от местна и предметна подсъдност на районните съдилища.

От постановените 585 бр. съдебни актове по граждански дела, подлежащи на обжалване са 513 акта. От тях са били обжалвани 30 акта, т.е. едва 5.85%. Потвърдени са 24 акта (80% от обжалваните), изцяло отменени, респ. обезсилени са актовете по 2 дела (6.67% от обжалваните), а изменените са 2 (6.67% от обжалваните).

От постановените в атестационния период общо 551 акта по наказателни и административнонаказателни дела, подлежащи на обжалване са 308 акта, от които са били обжалвани общо 61 акта (19.80%). От обжалваните актове по наказателни дела, потвърдените са 44 (72.13%), изцяло са били отменени общо 9 акта (14.75%), изменени са 5 акта (8.19%), 1 дело е прекратено, и 2 дела са възобновени с частична отмяна на постановените то съдията съдебни актове.

Основанията за отмяна, обезсилване и изменение на подлежащите на обжалване актове бяха подробно обсъдени по критериите „Правни познания и умения за прилагането им“ и „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

Забележка: Сборът от процентите е под 100, тъй като все още не са ясни всички резултати от институционния контрол.

Част от отменените, респ. обезсилени актове се дължат на обективни причини:

- спогодба/ помирение пред въззивната инстанция;
- новопредставени доказателства пред въззивната инстанция;
- противоречиви гласни доказателства, подложени на самостоятелна преценка по вътрешно убеждение от въззивния състав;
- настъпили в хода на делото законодателни изменения.

Предвид установения брой отменени, обезсилени, изменени актове и възобновени актове по разгледаните от съдия Стефанова граждански и наказателни дела, определяме по този критерий оценка 5 точки.

Оценка: 5 т.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p>Констатации: Като и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-Средец за периода 01.01.2021г. - 19.06.2022г., съдия Стефанова е натрупала видим управленски опит. Тя притежава добри организационни способности и лидерски качества, нужни за заемане на ръководна длъжност. Въпреки относително краткия ѝ стаж като съдия, съдията е съумяла да обозре в детайли работата на съдиите и служителите, на държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията в РС-Средец. Проявява отлична способност за работа в екип и разпределение на задачите в него. Установява и поддържа добри колегиални отношения със другия съдия и се ползва с уважението и доверието на служителите, като проявява комуникативност и диалогичност. Разпределя безпристрастно и адекватно текущите задачи, координира и контролира успешното им изпълнение. В колектива е създала атмосфера на спокойствие и разбирателство.</p> <p>Във връзка със случайното разпределение на делата са приети Вътрешни правила, касаещи нерегламентираните от Общите правила случаи, които в Районен съд-Средец се спазват стриктно.</p> <p>В качеството си на и.ф. председател, съдия Стефанова полага целенасочени усилия за избягване на противоречива съдебна практика както сред съдиите в РС-Средец, така и между тях и горните инстанции, като инициира и участва в провежданите в съда вътрешни дискусии, както и в обсъждания на актуални проблеми и противоречива практика със съдиите от Окръжен съд - Бургас и Апелативен съд - Бургас.</p> <p>Съдия Стефанова следи за сročността на постановените съдебни актове в Районен съд-Средец, в това отношение дава и личен пример, участвайки в разглеждането на всички видове дела при пълна натовареност, въпреки допълнителните ангажименти, свързани със заеманата административна длъжност. Проверките на ОС - Бургас и ИВСС, за периода на атестиране, не съдържат негативни констатации за съдия Стефанова като ръководител, а дадените от ИВСС при одитния ангажимент за даване на увереност препоръки са своевременно, надлежно и изцяло изпълнени.</p>
2.	<p>Способност за вземане на решения</p> <p>Констатации: В качеството на и.ф. административния ръководител на Районен съд-Средец, въпреки относително краткия период, в който заема длъжността, съдия Стефанова успявала да идентифицира проблемите и да взема и осигурява изпълнението на нужните управленски решения, свързани с текущото и стратегическото ръководство на съда. Следи постоянно за кадровото, техническото, информационно и сградно обезпечаване на съда, прави съответните предложения и предприема нужните действия. Стреми се към усъвършенстване и улесняване работата на съдиите и служителите, при необходимост инициира нужните промени за постигане на тази цел. Приложените препоръки от проверките на ОС - Бургас и ИВСС не съдържат констатации за нерешени въпроси, които да са изисквали нарочно управленско решение от председателя на съда. Тъкмо напротив – при извършената от ОС-Бургас контролна проверка за 2021г. е констатирана отлична организация на дейността на съда, липсват и препоръки за подобряване на конкретни показатели или дейности.</p>

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i> Съдия Стефанова се ползва с висок авторитет и доверие в съда и сред обществеността на гр.Средец. В общуването си с гражданите в рамките на процеса, освен строго професионалното поведение, тя се стреми да изгражда и добър неформален контакт със страните и другите участници, разяснява им правните институти и процесуалните им възможности на достъпен език, с което не само улеснява правоприлагането, но изгражда доверие и разбиране у гражданите за ролята на съда. Съдия Стефанова подкрепя Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и провеждането на мероприятия, свързани с превенция на престъпността, свързана с наркотиците, както и симулативен съдебен процес с участието на ученици от срудното училище в гр.Средец. Ежегодно в Районен съд-Средец се провеждат „Дни на отворените врати“, имащи за цел подобряване информираността на гражданите, и най-вече на младите хора, за дейността на съда.</p>

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица
	<p><i>Констатации:</i> Като и.ф. административен ръководител на Районен съд - Средец, атестираният съдия взаимодейства отлично с органите на местната и централната изпълнителна власт. Подхожда с толерантност и уважение към граждани и адвокати, органите на полицията и съдебната охрана. Проявява толерантност и вежливост към съдиите и съдебните служители, умее да изслушва и да възприема различни становища и аргументи. Липсват данни с поведението си съдия Стефанова да е създавала междуинституционално напрежение, да е допускала дискриминационно отношение на етнически, религиозен, социален, полов и какъвто и да било друг признак, да е negliжирала или подценила правата или законните интереси на граждани, юридически лица или институции.</p>

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Настоящото атестиране обхваща петгодишен период от 19.06.2017г. до 19.06.2022г. включително.

Атестираният магистрат е встъпил в длъжност „съдия“ в Районен съд-Средец на 25.07.2019г., а преди това е заемал длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас. В периода 16.03.2020 – 16.09.2020г., както и в периода 17.09.2020 – 31.12.2020г. включително, със заповеди на Председателя на Окръжен съд-Бургас, съдия Стефанова е била командирована за работа в Районен съд-Бургас, където е разглеждала само наказателни дела от всички видове. Считано от 01.01.2021г., с Решение на СК на ВСС по протокол № 42, т.6 от 01.12.2020г., съдия Стефанова е определена да изпълнява и длъжността и.ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд-Средец, която заема в продължение на приблизително година и половина до края на атестационния период, и продължава да изпълнява след изтичането му. При работата си в Районен съд-Средец, съдията е разглеждала първоинстанционни граждански, административни, наказателни и административнонаказателни дела от всички видове при натовареност, както следва: от 01.01.2021г. до 06.09.2021г. включително – 100% натовареност; от 07.09.2021г. до 31.12.2021г. – 80% натовареност, и от 01.01.2022г. до 19.06.2022г. – 100% натовареност. Съдия Венета Стефанова има 2 години, 10 месеца и 24 дни стаж като съдия в границите на атестационния период, и 16 години, 10 месеца и 13 дни общ юридически стаж, в това число като прокурор и разследващ полицай.

Атестираният съдия притежава отлична теоретична правна подготовка и задълбочени практически познания и способност за прилагането им в областта на гражданското и наказателното материално и процесуално право. Статистическите данни, както и анализът на постановените актове сочат на придобит значим практически опит, отговорност и прецизно изпълнение на работата, както и непрекъснат стремеж към усъвършенстване. Задълбочената предварителна подготовка способства за правилното и своевременно установяване на предмета на доказване, за изясняването в пълна степен на делата от правна и фактическа страна и за правилното им решаване в законните срокове. Актовете на съдия Стефанова са структурно, правно и логически издържани, но постановени на разбираем и ясен език. В редки случаи е допусната неправилно преценка на доказателствения материал. Предвид обсъдените статистически данни, нарушенията на материалния закон при правилно установени факти, както и допуснатите от съдията съществени нарушения на процесуални правила, представляват изключение.

Съдията умее да разпределя и групира служебните си задачи съобразно тяхната значимост и тежест. Поддържа много добри колегиални отношения със съдиите и съдебните служители, сред които, както и в юридическата общност, се ползва с уважение и доверие като етичен и толерантен съдия, който не се подава на външно влияние. Спазва правилата за професионалната етика както в професионалната си дейност, така и в поведението си извън съда. Като изпълняващ функциите административен ръководител, макар за кратък период от време, демонстрирала способност за работа в екип при високо натоварване, проявява нужната инициативност, отговорност и управленски умения за обезпечаване успешното функциониране на съда.

Цялостната дейност на съдия Венета Стефанова, при съобразяване на описаните отделни пропуски по съответните критерии, следва да бъде оценена като много добро изпълнение на работата в цифрово изражение: 99 т.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Стефан Марков (подпис)
2. Светлин Иванов (подпис)
3. Елениора Кралев (подпис)
(име и фамилия) (име и фамилия) (име и фамилия)

Единният формуляр е изготвен на:

27.01.2023г.
.....
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от периодично атестиране на Венета Димитрова Стефанова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Средец.

Мотиви: Анализът на ЕФА, представен от ПАК при ОС Бургас, показва, че на атестирания съдия Венета Димитрова Стефанова е предложена комплексна оценка „Много добро изпълнение на работата“ – 99 точки.

ПАК е отнела една точка по първия от общите критерии - „Правни познания и умения за прилагането им“.

За атестационния период, видно от данните част IV-б от ЕФА, съдия Венета Димитрова Стефанова е разгледала общо 568 наказателни дела, като върнатите от инстанционен контрол са общо 61 бр. дела, от които 9 бр. са отменени, 5 бр. са изменени и 2 бр. са възобновени.

Един от отменените актове-присъда, постановена по НЧХД № 5210/2019 г., е следствие на постигнато пред въззивната инстанция помирение между страните, т.е. поради обстоятелства, които не са по вина на атестирания съдия. Останалите отменени актове са по дела от административнонаказателен характер и по НЧД. Между актове, върнати от инстанционен контрол, липсват присъди по НОХД, НЧХД и решения по Глава 28 от НПК, които да са отменени поради непознаване и неправилно прилагане на материалния или процесуален закон, което е един отличен показател, че атестираният съдия познава много добре материалния и процесуален закон, както и тълкувателната практика на ВКС. Впрочем, такива са констатациите и на ПАК по този общ критерий.

Допуснатите нарушения по възобновените дела касаят прилагането на материалния закон, като същите не са съществени до степен отново делото да бъде върнато за ново разглеждане на първата съдебна инстанция, а са надлежно отстранени от Апелативния съд – Бургас.

Отменените решения по граждански дела са само две от върнати от инстанционен контрол двадесет и осем дела, потвърдените актове са двадесет и четири, а частично отменените актове са два. Статистиката сочи на много добро познаване на материалните и процесуалните граждански закони, като двата изцяло отменени акта следва да се приемат по-скоро като изключение в работата на съдията.

КАК не констатира през атестационния период в професионалната работа на съдия Венета Димитрова Стефанова пропуски в прилагането на материалния и процесуален закон, дължащи се системни грешки, като отменените актове, като брой и по материя, са незначителни на база потвърдените и върнати от инстанционен контрол такива.

По тези съображения КАК намира за липсата на основание за определяне на по-ниска от максималната оценка от 20 точки по общия критерий „Правни познания и умения за прилагането им“.

Точките по останалите критерии, определени от ПАК, следва да бъдат потвърдени.

Определената крайна оценка на Венета Димитрова Стефанова - изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Средец, формулирана от точковите оценки в ЕФА като прокурор и съдия, съгласно чл.66, ал.5, т.2 от Наредба №2/2017 г. на ВСС, е „Много добра“ - 100 (сто) точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Венета Димитрова Стефанова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Средец, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №06/20.02.2023 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 28.02.2023г.....
(дата)

Бенета Стефанова.....
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения!
(имам/нямат възражения) (подпис)

ОКРЪЖЕН СЪД
Бургас, ул. „Александровска“ 101
Регистрационен индекс и дата
153/31.01.23 _в

До

ПАК при

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

/протокол за избор от 10.10.2022г. във връзка с Решение на КАК към СК на ВСС по протокол № 28/11.07.2022г. за откриване на процедура за периодично атестиране на съдия В.Стефанова – РС-Средец/

ЗАЯВЛЕНИЕ

от Венета Димитрова Стефанова – И.ф. административен ръководител –
председател на Районен съд- Средец,

Уважаеми членове на ПАК,

С настоящото заявявам, че съм запозната с доклада на атестационния състав и предложението за комплексна оценка и нямам възражения по същите.

С уважение:

/Венета Стефанова/



РАЙОНЕН СЪД - БУРГАС
Вх. № 188
Час 16.08.2022

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика /КПЕ/ при Окръжен съд - град Бургас относно притежаваните нравствени качества от **съдия Венета Димитрова Стефанова-Иванова** във връзка открита процедура за периодично атестиране за периода от 19.06.2017 година до 19.06.2022 година

Видно от представената от Районен съд - Средец справка, към 19.06.2022 година съдия Венета Димитрова Стефанова-Иванова е с общ юридически стаж както следва:

1. В органите на съдебната власт - 10 години, 0 месеца и 1 ден, от които:

- 2 години, 10 месеца и 24 дни като съдия в Районен съд - Средец, от които в периода 16.03.2020 година до 16.09.2020 година, както и от 17.09.2020 година до 31.12.2020 година, вкл. е била командирована в Районен съд - Бургас със съответни заповеди на Адм. ръководител-председател на Окръжен съд - Бургас; от 01.01.2021 година съдия Стефанова-Иванова изпълнява и длъжността и. ф. Адм. ръководител-председател на РС - Средец съгласно Решение на СК на ВСС протокол № 42, т.6/01.12.2020 година;

- 7 години, 1 месец и 7 дни като прокурор в Районна прокуратура - Бургас;

2. Извън органите на съдебната власт - 11 години, 6 месеца и 20 дни, от които:

- 4 години, 9 месеца и 20 дни като разследващ полицай в ОД МВР - Бургас;

- 2 години, 0 месеца и 22 дни като юрисконсулт в РУГ - Кърджали;

- 3 години, 11 месеца и 6 дни като личен състав „Булфанко“ АД - Кърджали;

- 5 месеца и 2 дни като Личен състав ЕТ „Слави“ - Кърджали;

- 4 месеца като дилър резервни части в „София франс ауто“ ООД - Бургас.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Венета Стефанова-Иванова винаги се е ръководила от правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията: независимост, безпристрастност,

справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, стремеж към висока професионална квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала достояние във връзка с работата му. От момента на постъпване в органите на съдебната власт активно участва в мероприятия, свързани с повишаване на професионалните ѝ качества и знания.

Липсват данни съдия Стефанова-Иванова да изпълнява служебните си задължения в разрез с правилата, произтичащи от основните морално-етични принципи на професията.

На съдия Венета Стефанова-Иванова никога не са налагани дисциплинарни наказания за дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3 от ЗСВ.

Комисията не е била сезирана за действия или бездействия на съдия Стефанова-Иванова, с които се нарушават правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, за които не е било образувано дисциплинарно производство.

Не са издавани заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ за извършени нарушения от съдия Венета Стефанова-Иванова.

Съдия Венета Димитрова Стефанова-Иванова изпълнява съвестно и стриктно задълженията си, а при постановяването на актовете си се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлагайки на обективен анализ доказателствата по делата. Тя неотклонно спазва установените морални, правни и етични норми на обществото ни, засвидетелства лоялност към упражняваната професия и способства за издигане на имиджа ѝ.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

..... /Радостина Калиманова/

..... /Недялка Пенева/

..... /Десислава Щерева/

Град Бургас, 21.07.2022 година



СТАНОВИЩЕ

от

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ РАЙОНЕН СЪД – гр. БУРГАС

Относно: Спазване на правилата за етично поведение от съдия Венета Димитрова Стефанова – Иванова, която заема длъжността съдия при Районен съд – Средец и е била командирована за периода от 16.03.2020 година до 31.12.2020 година в Районен съд – Бургас.

Съдия Венета Димитрова Стефанова – Иванова е с общ трудов стаж към 19.06.2022 година от 21 години, 6 месеца и 21 дни, общ юридически стаж към 19.06.2022 година от 16 години, 10 месеца, 13 дни, стаж в съдебната система към същата дата - 10 години и 1 ден. За периода от 18.06.2012 година до 25.07.2019 година тя е заемала длъжността прокурор в Районна прокуратура – Бургас. За период от 2 години, 10 месеца и 24 дни, считано от 25.07.2019 година, тя заема длъжността съдия в Районен съд – Средец, а считано от 01.01.2021 година – И.ф. Административен ръководител на Районен съд – Средец, съгласно решение на СК на ВСС протокол № 42, т.6 от 01.12.2020 година.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Стефанова – Иванова спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципите, посочени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които са независимост, безпристрастност и справедливост, прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност.

При разглеждане на делата съдия Стефанова - Иванова отчита особеностите на конкретния случай. В работата си е обективна и създава условия за прилагане на основните принципи на закона и конкретните правни норми. При постановяване на съдебните актове се ръководи от нормите на закона и от критериите за справедливост, морал, от други общочовешки ценности.

Съдия Стефанова - Иванова е активна в повишаване на квалификацията си, видно от приложената кадрова справка, част Допълнителни квалификации и специализации. Тя се отнася с уважение към своите колеги и към граждани, които са страни в процеса, както и към техните процесуални представители. Тя не проявява негативно или нелоялно отношение към хората, с които общува. Открита е за възприемане на различни мнения и гледни точки в отношенията си с колеги, но и защитава позицията си.

В обществото и по – конкретно в професионалните среди, тя е с поведение, което се основава на добри обноски и добро държание, любезна е в отношенията си със служителите и колегите, както и комуникативна. Тя е дискретна и пази служебна тайна.

Комисията по професионална етика към Бургаски районен съд приема, че съдия Стефанова- Иванова спазва правните и етични норми, възприети в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Магдалена Маринова/



ЧЛЕНОВЕ: 1.

/Красимира Дончева/

2.....

/Мариня мавродиева/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

8000 Бургас, ул.Александровска 101, тел. 359(56)879400, факс 056/811136
ел. поща: judge@os-burgas.org

ЗАПОВЕД

№ 618 / 03.06.2020 г.

На основание чл.39а ЗСВ, приетото становище и допълнителни указания на СК на ВСС от 19.05.2020 г. и 02.06.2020 г., относно избора на помощни атестационни комисии в органите на съдебната власт,

На основание чл.86, ал.1, т.2 от ЗСВ,

ЗАПОВЯДВАМ

ОПРЕДЕЛЯМ комисия за извършване на избор на членове на ПАК в Окръжен съд-Бургас в следния състав:

1. С П - съдебен администратор
2. М Г - административен секретар
3. С Р - системен администратор.

ОПРЕДЕЛЯМ за резервен член на комисията- съдебният помощник
Р П

Със заповедта да се запознаят всички съдии за сведение и определените членове на комисията – за сведение и изпълнение.



Административен ръководител –
Председател на Окръжен съд – Бургас:

/Росица Темелкова/

Вярно с оригинала



Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Венета Димитрова Стефанова - Иванова Дата: 10.10.2022 г. 14:55:58

Членове на ПАК: Светлин Иванов Иванов, Даниел Нанев Марков, Елеонора Симеонова Кралева

Докладчик: Светлин Иванов Иванов Резервен член: Радостина Петкова Иванова

Изборът е извършен от списък на *Светлин Иванов Иванов, Даниел Нанев Марков, Елеонора Симеонова Кралева* с изкл. на сваште в при следните параметри: *Опис на болест - З. Захариев, в изработените редовни описи - Цв. Милова и М. Върбакова и членове на КПГ Р. Калиманова, Н. Мелева и А. Церева.*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	3	1
Кирил Градев Стоянов	2	2
Веселка Георгиева Узунова	1	0
Боряна Ангелова Димитрова	1	0
Симеон Симеонов Михов	1	0
Таня Димитрова Евтимова	2	1
Янко Новаков Новаков	2	1
Радостина Петкова Иванова	0	0
Елеонора Симеонова Кралева	0	0
Дарина Ангелова Костова	2	2
Иво Василев Добрев	2	1
Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	1	1
Диляна Николова Йорданова	1	1
Вяра Иванова Камбурова	2	1
Маряна Георгиева Карастанчева	4	0
Албена Янчева Зъбова-Кочовска	2	1
Росен Димитров Парашкевов	2	0
Калина Стоянова Пенева	3	1
Кремена Илиева Лазарова	1	0
Даниела Дончева Михова	3	1
Таня Ташкова Русева-Маркова	4	1
Галя Василева Белева	3	2
Яни Георгиев Гайдурлиев	6	0
Събчо Атанасов Събеа	5	1
Даниел Нанев Марков	4	1
Катя Йорданова Господинова	5	1

Георги Димов Пепеляшев	5	2
Ангел Димитров Гагашев	6	1
Светлин Иванов Иванов	3	1
Петя Георгиева Георгиева-Стоянова	3	1

Членове в състав:



- съл. администратор:
- сис. администратор:
- адм. секретар:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Административния ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас

на основание чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт

ДЕКЛАРИРАМ, че за определените на принципа на случайния подбор членове на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас- съдия Светлин Иванов, Даниел Марков, Елеонора Кралева и Радостина Иванова, не са налице пречките на чл.39а, ал.4 ЗСВ.

Посочените съдии са с придобит статут на несменяемост, имат положителна комплексна оценка от последното им атестиране "много добра" и не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение.

10.10.2022 г.



ДЕКЛАРАТОР:

/Росица Темелкова/

Административен ръководител-

Председател на Окръжен съд гр.Бургас

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.

Аз, долуподписаният/та

Радостина Петрова Иванова
.....
(собствено, бащино и фамилно име).

на длъжност съдия

в Окръжен съд-Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас, протокол за избор на ПАК от 10.10.....2022 г. и **ПРАВЯ** НЕ ПРАВЯ самоотвод като член на състава на ПАК:

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 10.10.....2022 г.

Подпис:

Радостина Иванова
.....
(име, фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.

Аз, долуподписаният/та

Ренета Илмирова Стефанова - Илмирова

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *съдия*

в Районен съд-*Бургас*

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат/а с избора на състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас, протокол за избор на ПАК от *10.10* 2022 г. и правя/не правя отвод на член/членове от състава на ПАК:

.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *10.10* 2022г.

Подпис:

Ренета Стефанова
(име, фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.

Аз, долуподписаният/та

..... ЕЛЕОНОРА СИМЕОНОВА КРАЛЕВА.....,

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност СЪДИЯ

в Окръжен съд-Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас, протокол за избор на ПАК от2022 г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК:

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 13.10.2022 г.

Подпис:

Елеонора Кралева
.....
(име, фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.

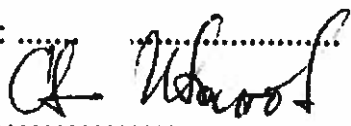
Аз, долуподписаният/та

Светлин Иванов Иванов.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност съдия.....
в Окръжен съд-Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас, протокол за избор на ПАК от 10.10.2022 г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК:

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 13.10.2022г. г.

Подпис:

.....
(име, фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.

Аз, долуподписаният/та

Дател Нелев Марков

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *съдия*

в Окръжен съд-Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд-Бургас, протокол за избор на ПАК от *10.10.*.....2022 г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК:

Мотиви: *не правя самоотвод*

.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *17.10.*.....2022 г.

Подпис.

Дател Марков
.....
(име, фамилия)

ПРОТОКОЛ

Днес, 16.01.2023г. Помощната атестационна комисия /ПАК/ в Бургаския окръжен съд в състав :

1. Даниел Нанев Марков, съдия в наказателно отделение, командирован в Апелативен съд-Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,

2. Светлин Иванов Иванов, съдия в наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, и

3. Елеонора Симеонова Кралева, съдия във въззивно гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

определена да извърши атестиране за проверка дейността на **Венета Димитрова Стефанова**, и.ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд – Средец, и предложение за комплексна оценка на същата,

на проведеното на 16.01.2023г. заседание, избра съдия Даниел Марков за председател на ПАК.

ЧЛЕНОВЕ НА ПАК :1.

2.

3.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 31
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 27.09.2022 г.

20. Периодично атестиране на Венета Димитрова Стефанова - Иванова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Средец, за периода 19.06.2017 г. – 25.07.2019 г., през който е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас. (вх.№ВСС-9901/06.07.22 г.)

Докладчик г-н Марио Василев

*Приложение: Решение по протокол №30/20.09.2022 г., т. 18, комплексна оценка "Много добра", подписана без възражение
След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
Р Е Ш И:

20.1. ИЗПРАЩА, на основание чл. 66, ал. 4, изр. 1 от Наредба № 2, изготвена атестация (ведно с пълната документация по преписката) на Венета Димитрова Стефанова - Иванова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Средец, за периода 19.06.2017 г. – 25.07.2019 г., през който е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас и с която същата е запозната, на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ОГНЯН ДАМЯНОВ

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА
Дата и място на раждане:	година в гр.
ЕГН	
Телефон, e-mail	- сл.,
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	Бургаски свободен университет, Диплома за висше образование специалност “Право”: серия БСУ- ; № , рег. № . г.; образователно-квалификационна степен: магистър.
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	Удостоверение за правоспособност № от 27.12.2004 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Средец
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия, И.ф.Административен ръководител – Председател на Районен съд – Средец
Юридически стаж:	Общ трудов стаж, към 19.06.2022 година: 21 години, 6 месеца и 21 дни Общ юридически стаж, към 19.06.2022 година: 16 години, 10 месеца и 13 дни Стаж в съдебната система, към 19.06.2022 година: 10 години, 0 месеца и 1 ден
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	2 години, 10 месеца и 24 дни Съдия в Районен съд – Средец, считано от 25.07.2019 г. (към 19.06.2022 г.). От 01.01.2021 г. – И.ф.Адм.ръководител-председател на РС-Средец, Решение на СК на ВСС протокол № 42, т.6/01.12.2020 г. <i>Командирана в Районен съд – Бургас:</i> 1. От 16.03.2020 г. до 16.09.2020 г., Заповед № 290/12.03.2020 г. на Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас; 2. От 17.09.2020 г. до 31.12.2020 г., вкл., Заповед № 914/31.08.2020 г. на Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас.
- извън органите на съдебната власт	7 години, 1 месец и 7 дни Прокурор в Районна прокуратура – Бургас, от 18.06.2012 г. до 25.07.2019 г. Трудов стаж извън съдебната система: 11 години, 6 месеца и 20 дни 4 години, 9 месеца и 20 дни Разследващ полицай в ОД МВР – Бургас, от 27.08.2007 г. до 17.06.2012 г.

	<p>2 години, 0 месеца и 22 дни Юрисконсулт в РУГ – Кърджали, от 09.06.2005 г. до 01.07.2007 г.</p> <p>3 години, 11 месеца и 6 дни Личен състав, АД – Кърджали, от 02.07.2001 г. до 08.06.2005 г.</p> <p>0 години, 5 месеца и 2 дни Личен състав ЕТ – Кърджали, от 23.01.2001 г. до 25.06.2001 г.</p> <p>0 години, 4 месеца и 0 дни Дилър рез.части „Бургас ООД/УП-3/ от 01.05.1998 г. до 31.08.1998 г.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>1.“Начална квалификация на новоназначени прокурори“ – м.02.2013г. – задължителен курс по чл.259 ЗСВ, НИП.</p> <p>2.“Правна квалификация на новоназначени прокурори“ – м.04.2013г. - задължителен курс по чл.259 ЗСВ, НИП.</p> <p>3.“Смисълът на алтернативните наказания, роля на предсъдебния доклад за справедливо правосъдие“ – 31.03.2016г. – семинар по Норвежки финансов механизъм 2009-2014, Институт по социални дейности и практики – София.</p> <p>4.“Прилагане на директивата в практиката за междуинституционално взаимодействие по случаите на престъпления над деца. Индивидуална оценка на жертвите на престъпления в наказателното правосъдие“ – м.04.2016г. – семинар по проект JUST/2013/JPEN/AG/4601, Институт по социални дейности и практики – София.</p> <p>5.“Обучение на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на дп за особено сериозни произшествия“ – м.11.2017г. – обучение от ВКП.</p> <p>● Заповед № РД-08-1007/22.05.2019 г. на Главния прокурор – Награждава Венета Димитрова Стефанова-Иванова – прокурор в РП-Бургас, с отличие знак „За заслуга“ за висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения.</p> <p>6.“Задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии в районните съдилища „Облигационно право“ – 13.-16.01.2020 г., НИП.</p> <p>7.„Въвеждащо обучение на новоназначени съдии. Вещно право и съдебна делба“ – смесена форма – НИП – 10.02. – 06.03.2020 г.;</p> <p>8.„Въвеждащо обучение на новоназначени съдии. Трудово право“ – смесена форма – НИП – 23.03. – 10.04.2020 г.</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>По време на длъжността „прокурор“ в РП – Бургас: Решение на ПК на ВСС – Протокол № 15/06.06.2018 г. – придобила статут на несменяемост.</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение</p>	<p>Решение на СК на ВСС – Протокол № 24/14.06.2022 г. – повишена на място в по-горен ранг „съдия в АС“.</p>

(последен ранг - решение на ВСС)	считано от датата на вземането на решението.
Дата, място и резултати от предходната атестация	По време на длъжността „прокурор“ в РП – Бургас: Решение на ПК на ВСС – Протокол № 15/05.10.2016 г. – приета комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“.
Период на атестацията	19.06.2017 г. – 19.06.2022 г.

16.08.2022 г.

ИЗГОТВИЛ:

Адм. секретар:



Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Актове на случаен принцип:

Обвинителни актове:

- по пр. № 1288/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 1678/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 2563/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 2661/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 3145/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;

Постановления за образуване на наказателно производство:

- по пр. № 4344/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 9342/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 9399/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 1381/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 4815/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр. № 2652/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 3808/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 2999/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 296/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 3548/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;

Постановления за отказ от образуване на наказателно производство:

- по пр. № 1401/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 1706/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 4069/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 10797/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас;
- по пр. № 1446/2019 г. по описа на ОП-Бургас – постановление, с което се потвърждава постановление по пр. № 10470/2018 г. по описа на РП-Бургас;

Проверени са и актовете по отменено постановление и върнати от съда досъдебни производства.

Посетени съдебни заседания:

Посетени съдебни заседания:

При атестацията са предоставени протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Венета Стефанова -Иванова, по:

- НОХД № 3299/2018 г. по описа на Районен съд - Бургас;
- НОХД № 1065/2018 г. по описа на Районен съд - Бургас;
- НОХД № 353/2019 г. по описа на Районен съд - Бургас;
- НОХД № 1520/2018 г. по описа на Районен съд - Бургас;
- НОХД № 1274/2018 г. по описа на Районен съд – Бургас.

Събеседвания: Не е проведено.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становища на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Бургас за периоди: 19.06.2017 г. - 31.12.2017 г.; 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. и 01.01.2019 г. – 25.07.2019 г.;
- част III на ЕФА;
- данни за натовареността на атестирания магистрат и на органите на съдебната власт;
- становище на Етичната комисия при Районна прокуратура – Бургас;
- Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на досъдебно производство;
- Копия от отменен акт, върнати актове и неуважени протести;
- Копия от протоколи от участия в съдебни заседания;
- Справка от проверка на ИВСС;
- Акт за резултати от извършена проверка по сигнал по заповед № Ж-02-15/07.11.2018 г. на главния инспектор на ИВСС;
- Възражение от Венета Стефанова-Иванова - прокурор в РП-Бургас, срещу Акт за резултати от извършена проверка по сигнал по заповед № Ж-02-15/2018 г. на главния инспектор на ИВСС;
- Решение с изх. № Ж-02-15-Р2/18 от 24.04.2019 г. на главния инспектор на ИВСС;
- Заповед № РД-08-1007/22.05.2019 г. на главния прокурор на РБ, с която прокурор Венета Стефанова – Иванова е наградена с отличие знак „За заслуга“.

Данни
предоставени
от
атестирания

-

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурори/младши прокурори

Венета Димитрова Стефанова- Иванова - заемала длъжността „прокурор“
в Районна прокуратура-Бургас, показатели за периода: 19.06.2017 г. –
25.07.2019 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове – 73 бр.															
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
19.06.2017г.		12				8				1					
31.12.2017г.															
2018г.		20				13				3					
01.01.2019г.		10				5				1					
25.07.2019г.															
Общо:		42				26				5					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - РП-Бургас – 3															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван – 1															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - не															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - не															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	19.06.2017г.	46	43	677	421	7	6,6	38	7,6	-	-	-	-	4	1,6
	31.12.2017г.														
	2018г.	117	114,1	1162	739,8	20	18,5	77	18,6	-	-	-	-	19	11
	01.01.2019г.	59	55,3	567	331	8	6,9	38	10	-	-	-	-	6	2
	25.07.2019г.														
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - РП-Бургас – не															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - РП-Бургас – не															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - РП-Бургас – не.															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - РП-Бургас – не															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - не															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - не															

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой - 425					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
19.06.2017г.	128	3	3	-	-
31.12.2017г.					
2018г.	210	5	5	-	-
01.01.2019г.	78	1	1	-	-
25.07.2019г.					
Общо:	416	9	9	-	-
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 311					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
19.06.2017г.	91	-	-	-	-
31.12.2017г.					
2018г.	145	3	2	1	-
01.01.2019г.	70	2	2	-	-
25.07.2019г.					
ОБЩО:	306	5	4	1	-
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой - 3					
година	Внесени обвинителни актове	Внесени споразумения (само неодобрен от съд поради противоречие със закона или морала)	Внесени предложения по чл. 78а НК		
19.06.2017г.	1	-	-		
31.12.2017г.					
2018г.	2				
01.01.2019г.	-				
25.07.2019г.					
Общо:	3	-	-		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 5					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
19.06.2017г.	-	1	-		
31.12.2017г.					
2018г.	-	4	-		
01.01.2019г.	-	-	-		
25.07.2019г.					
Общо:	-	5	-		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 76					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
19.06.2017г.	-	20	21		
31.12.2017г.					
2018г.	-	31	32		
01.01.2019г.	-	25	32		
25.07.2019г.					
общо	-	76	85		

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;

- Вх.№ 1558/2014г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ДП № ЗМ-555/2014г. по описа на ОД на МВР Бургас, образувано на 22.10.2014г. срещу В.Л. от „ Е. ЕН К.“ ЕООД за това, че в периода 08.06.2006г. до 31.12.2010г. използвал чужди обекти на авторско право – кръстословици, като ги възпроизвеждал и разпространявал чрез в.“ Компас“ без необходимото по закон съгласие на носителя на съответното право – Г.Х. от гр.Велико Търново – престъпление по чл.172а, ал.1 от НК. С Постановление от 08.02.2018г.

наблюдаващия прокурор е прекратил досъдебното производство на осн.чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.4 от НПК. На 14.03.2018г. е депозирана жалба против постановлението за прекратяване.

С Определение № 416/22.03.2018г. по НЧД № 1172/2018г. състав на Районен съд Бургас отменя постановлението за прекратяване на досъдебното производство. В мотивите си съдът е приел изводите на прокурора за незаконосъобразни, поради липса на анализ и съпоставяне на събрания доказателствен материал. В хода на разследването не са били изяснени релевантни за престъплението факти и не са били отстранени констатирани противоречия в доказателствения материал по делото.

На 26.07.2019 г. досъдебното производство е преразпределено на мл. прокурор Б.Колева. С Постановление от 16.01.2021 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 199 вр. чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

- **Фактически и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора**

- Вх.№ 2924/2017г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ДП № 3388-269/2017 г. по описа на Пето РУП-Бургас, образувано на 03.04.2017 г. срещу Н.И.за престъпление по чл.209, ал.1 вр.с чл.18, ал. 1 от НК. В хода на досъдебното производство като обвиняем е привлечен А.К. На 09.03.2018г. наблюдаващия прокурор е изготвил и внесъл обвинителен акт в Районен съд Бургас срещу А.К. за престъпление по чл. л. 209 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

С Определение от 14.05.2018г. на РС-Бургас по НОХД № 1271/2018г. е прекратено съдебното производство и делото е върнато на прокурора, поради съществени процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт. В мотивите си съдът счита, че има непълнота във фактите, които обуславят извършването на престъплението, за което обвиняемият е предаден на съд, както и относно общността на умисъла между него и неустановеното по делото лице.

На 18.05.2018г. наблюдаващият прокурор е изготвил и внесъл протест срещу Определението на съда за връщане на делото. С Решение № 194/09.07.2018г. Бургаския окръжен съд по ВЧНД № 460/2018г. потвърждава определението от 14.05.2018г. по НОХД № 1271/2018г. на Районен съд Бургас, с което в разпоредително заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП-Бургас. На 20.08.2018г. наблюдаващия прокурор отново е изготвил и внесъл в РС-Бургас обвинителен акт срещу А.К. за престъпление пол. 209 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

- Вх.№ 9298/2015г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ДП № 3292 ЗМ-875/2015г. по описа на Четвърто РУ при ОД на МВР Бургас, образувано на 13.09.2015г. срещу В.Л. за това, че на 31.08.2015г. в гр.Бургас извършил непристойни действия грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото – престъпление по чл.325, ал.1 от НК. На 09.05.2017г. наблюдаващия прокурор е изготвил и внесъл в РС-Бургас обвинителен акт срещу Д.Д.М за престъпление по чл.325, ал.4 вр.с ал.2 вр.с ал.1, вр.с чл.29, ал.1, б“а“ и б“б“ вр.с чл.2 ал.1 от НК, по чл.131, ал.1, т.12, вр.чл.130, ал.2 вр. чл.23, ал.1 от НК и по чл.216, ал.1 вр.чл.23, ал.1 от НК.

С Определение от 27.09.2017г. на РС-Бургас по НОХД № 2288/2017г. е прекратено съдебното производство и делото е върнато на прокурора, поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия – в постановлението за привличане на обвиняем и в обвинителния акт е констатирано несъответствие между фактическия състав на престъпния състав и приложимата норма от особената част на НК; в диспозитива на обвинителния акт едни и същи действия на подсъдимия са квалифицирани по различен начин, което внася допълнителна неяснота относно обхвата на обвинението.

На 02.10.2017г. наблюдаващия прокурор е изготвил въззивен протест срещу определението на съда, с което делото се връща на прокурора. С Определение № 84/10.11.2017г. по ВЧНД № 1147/2017г. Окръжен съд Бургас потвърждава определението на

РС-Бургас по НОХД № 2288/2017г., с което делото е върнато на РП-Бургас. На 07.03.2018г. досъдебното производство отново е внесено с обвинителен акт в РС-Бургас срещу Д.Д.М за престъпление по чл.325, ал.4/в ред.ДВ бр.103 от 2004г./, вр.с ал.2 вр.с ал.1вр.с чл.29, ал.1, б“а“ и б“б“ вр.чл.2, ал.1 от НК по чл.131, ал.1, т.12, вр.с чл.130, ал.2 вр.с чл.23, ал.1 от НК и по чл.216, ал.1 вр.с чл.23, ал.1 от НК. Делото е решено със споразумение за решаване на делото в съдебно заседание и с определение по НОХД № 1058/2018г. е наложено наказание в размер на 1 година и 3 месеца „ Лишаване от свобода“.

- Вх.№ 4764/2017г. по описа на Районна прокуратура гр. Бургас, ДП № 431 ЗМ-737/2017г. по описа на Първо РУ Бургас, образувано с постановление на прокурор на 20.07.2017г. срещу Виновното лице за това, че след като е бил осъден с влязло в сила на 07.02.2012г. съдебно решение 974/22.06.2011г. на РС-Бургас постановено по гр.д. № 9234/2010г. по описа на БРС, потвърдено със съдебно решение № III-188 на Окръжен съд гр.Бургас, постановено по гр.д № 1720/2011г. по описа на БОС да издържа свой низходящ – малолетния си син Г.Х.Д. чрез заплащането на месечна издръжка в размер на 160.00лв. месечно чрез неговата майка и законен представител С.Х.Д. от гр.Бургас, съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски от по 160 лева всяка, платими в гр. Бургас в общ размер на сумата от 10400.00 лева – престъпление по чл.183, ал.1 от НК. В качеството на обвиняем е привлечено лицето Г.Х.Д. за престъпление по чл.183, ал.4 вр.с ал.1 вр.с чл.28, ал.1 от НК. На 12.07.2017г. е внесен обвинителен акт срещу Г.Х.Д. за престъпление по чл.183, ал.4 вр.с ал.1 вр.чл.28, ал.1 от НК.

С Определение от 08.05.2018г. на РС Бургас по НОХД № 1367/2018г. е прекратено съдебното производство и делото е върнато на прокурора, поради съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Съдът е приел, че в обстоятелствената част на обвинителния акт е налице непълнота, която влече и разминаване между фактическото и правното обвинение.

На 11.05.2018г. наблюдаващия прокурор е изготвил протест срещу Определението на съда по НОХД № 1367/2018г. по описа на РС-Бургас. С Определение от 01.06.2018г. по ВЧНД № 446/446/2018г. Окръжен съд Бургас потвърждава Протоколното определение, постановено по НОХД № 1367/2018г. на РС-Бургас, с което е прекратил съдебното производство и върнал делото на РП-Бургас. На 23.06.2018г. делото е внесено отново с обвинителен акт в РС-Бургас срещу Г.Х.Д. С Присъда № 142/14.09.2018г. по НОХД № 3299/2018г. Районен съд Бургас осъжда Г.Х.Д. и му налага наказание „ ЛОС“ в размер на три месеца, като на осн.чл.66 ал.1 от НК отлага изпълнението на наказанието за срок от 3 години и наказание „Обществено порицание“.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	<p>- Съгласно Приложение към раздел VI от Правилата за измерване на натовареността:</p> <p>- Вх. № 2461/2019 г., БПор.№ 695/2019г. по описа на РП-Бургас, ДП № 210/2019г. по описа на 02 РУ при ОДМВР-Бургас, образувано за престъпление по чл.343в ал.3 вр. с ал.1 НК, за престъпление по чл.345 ал.2 НК, за престъпление по чл.343б ал.3 НК, за престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 вр. чл.73 ал.1 и чл.30 от ЗКНВП и чл.1 и сл. от НУРРД, по чл.73 ал.1 ЗКНВП вр. чл.30 от ЗКНВП вр. чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 от ЗКНВП, чл.3 т.1 от НКРВН, приложение 1, списък 1 вр. чл.26 ал.3 НК. На 28.03.2019 г. в качеството на обвиняем е привлечен Х.Ж.Г., като му е взета мярка за неотклонение „подписка“. Делото представлява фактическа и правна сложност, оправдана с трудности, свързани с доказване съставомерността на извършеното деяние и необходимостта от процесуалното и доказателствено-релевантно извършване на редица действия, обезпечаващи законосъобразното и обосновано произнасяне от страна на БРП. На 04.04.2019 г. досъдебното производство е внесено в РС-</p>

Бургас ведно с обвинителен акт срещу Х.Ж.Г. за следните престъпления: 1. За престъпление по чл.345, ал.1 от НК, 2. За престъпление по чл.343в, ал.2 вр. чл.23, ал.1 от НК, 3. За престъпление по чл.343б, ал.3 вр. чл. 23, ал.1 от НК, 4. За престъпление по чл.354А, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК, вр. чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите/ЗКНВП/ вр. чл.3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение №1, Списък I от същата вр.чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите/ЗКНВП/, чл.1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл.73, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/вр. чл.30 ЗКНВП вр. чл.23, ал.1 от НК.

- Вх. № 4138/2016 г., Пор.№ 1711/2016г. по описа на РП-Бургас, ДП № 3292 ЗМ-264/2016 г. по описа на 04 РУ при ОДМВР-Бургас, досъдебно производство образувано на 18.05.2016г. за това, че при условията на продължавано престъпление, на неустановени дати в периода от 10.03.2016 г. до 14.03.2016г. в гр.Бургас чрез разрушаване на прегради здраво направени за защита на имот отнел чужди движими вещи, от владението на различни лица, без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В удължените срокове за разследване по досъдебното производство са разпитани множество свидетели, изискани и приобщени по делото са относими към предмета на доказване справки и документи, извършен е оглед на ВД, назначена и изготвена е съдебномедицинска експертиза, изготвени са справки съдимост за определени лица, както и характеристични справки, изготвена е СОЕ. В хода на разследването са привлечени четирима обвиняеми. На 08.04.2019 г. досъдебното производство е внесено в РС-Бургас с обвинителен акт срещу Т.М.М. за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК, П.Г.Г. за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, Н.Х.Р. за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК и С.Д.Г. а престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.

- Вх. № 6844/2016 г., Пор.№ 2197/2016 г. на РП - Бургас, ДП № 3388-673/2016 г. по описа на 05 РУ на МВР-Бургас, досъдебно производство образувано на 30.06.2016г. по реда на чл.212, ал.1 НПК срещу В.Л., за това, че на 30.06.2016 г. в гр.Бургас извършили непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – престъпление по чл.325, ал.1 от НК. В хода на разследването са разпитани свидетели, назначени и изготвени са съдебно-оценителна и съдебномедицински експертизи, назначена и изготвена е съдебно-техническа експертиза, постановено е провеждане на ОИМ, изискани и приобщени по делото са относими към предмета на разследване документи. В процесуалното качество на обвиняеми са привлечени три лица. На 30.08.2017 г. досъдебното производство е внесено в РС-Бургас ведно с обвинителен акт срещу С.И.Г. за престъпление по чл.325, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК, за престъпление по чл. 131, ал.1, т.4, предложение трето и т.12, предложение първо, вр. чл.129, ал.1, вр. чл. 130, ал.2, вр. чл.20, ал.2 вр. чл.23, ал.1 от НК срещу С.Д.М. за престъпление по чл.325, ал.1,вр.чл.20, ал.2 от НК, за престъпление чл. 131, ал.1, т.4, предложение трето и т.12, предложение първо, вр. чл.129, ал.1, вр. чл.130, ал.2, вр. чл.20, ал.2, вр. чл.23, ал.1 от НК срещу А.Н.М. за престъпление по чл.325, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК, за престъпление по чл. 131, ал.1, т.4, пр.трето и т.12, предложение първо, вр. чл.129, ал.1, вр. чл.130, ал.2 вр. чл.20, ал.2 вр. чл.23, ал.1 от НК, за престъпление по чл.216, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК.

- Вх. № 7945/2018 г., Пор. № 2563/2018 г. на РП – Бургас, ДП № 3388 – 718/2018 г. на 05-РУ при ОДМВР - Бургас, започнато на 09.09.2018 г. по реда на чл. 356, ал. 2 от НПК, че на 09.09.2018, гр. Бургас. кв. „Сарафово“ противозаконно проникнал в чуждо МПС – л.а. марка „Ф“ модел „П“ с рег. № , без съгласието на собственика П.М.П.- престъпление по чл. 346б от НК. Наказателното производство е преобразувано от бързо досъдебно производство в производство по общия ред с постановление на БРП от 10.09.2018г. В хода на разследването на 10.09.2018 г. М.К.К. е привлечен в качеството на обвиняем и на същата дата лицето е задържано за 72 часа. Спрямо М.К.К. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ с определение от 11.09.2018 г. по ЧНД № 4177/2018 г. по опис на БРС. В хода на разследването са извършени следните действия по разследването: извършен е оглед на местопроизшествие, проведени са разпити на лица, в качествата им на свидетели, назначени и извършени са ДНК, дактилоскопна и съдебно-трасологична експертиза. Делото представлява фактическа и правна сложност, оправдана с трудности, свързани с доказване съставомерността на извършеното деяние и необходимостта от процесуалното и доказателствено-релевантно извършване на редица действия, обезпечаващи законосъобразното и обосновано произнасяне от страна на БРП. На 25.01.2019 г. досъдебното производство е внесено в РС-Бургас ведно с обвинителен акт срещу М.К.К. за престъпление по чл.346б от НК, по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр.чл.194, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, букви А и Б вр. чл.23, ал.1 от НК и за престъпление по чл.216, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК.
- Вх. № 9298/2015 г., Пор.№ 3080/2015г. на РП – Бургас, ДП № 3292 ЗМ-875/2015г. по описа на Четвърто РУ Бургас, досъдебно производство образувано на 12.09.2015г. за това, че на 31.08.2015г. в гр.Бургас извършил непристойни действия грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – престъпление по чл.325, ал.1 от НК. На 09.12.2016г. е привлечен като обвиняем Д.Д.М. за престъпление по чл.325, ал.4, вр. ал.2 вр. ал.1, вр. чл.29, ал.1, б.“а” и б.“б” от НК. Наложена му е мярка за неотклонение „Подписка“. В хода на разследването са разпитани свидетели, извършена е съдебно-оценъчна експертиза, проведени са оперативни мероприятия, очни ставки, разпит пред съдия. Предявени са материалите по разследването. На 09.05.2017г. наблюдаващия прокурор е изготвил и внесъл в РС-Бургас обвинителен акт срещу Д.Д.М за престъпление по чл.325, ал.4 вр.с ал.2 вр.с ал.1, вр.с чл.29, ал.1, б“а” и б“б” вр.с чл.2 ал.1 от НК, по чл.131, ал.1, т.12, вр.чл.130, ал.2 вр. чл.23, ал.1 от НК и по чл.216, ал.1 вр.чл.23, ал.1 от НК. След проведени три съдебни заседания делото е върнато на прокурора с указания по повдигнатото обвинение. На 07.03.2018г. досъдебното производство отново е внесено с обвинителен акт в РС-Бургас срещу Д.Д.М. за престъпление по чл.325, ал.4/в ред.ДВ бр.103 от 2004г./, вр.с ал.2 вр.с ал.1вр.с чл.29, ал.1, б“а” и б“б” вр.чл.2, ал.1 от НК по чл.131, ал.1, т.12, вр.с чл.130, ал.2 вр.с чл.23, ал.1 от НК и по чл.216, ал.1 вр.с чл.23, ал.1 от НК.

6.	Запознаване на атестиращия с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	<p style="text-align: center;"><i>Запознава се с данните.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>14.09.2022г</i></p>

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>За периода на атестиране (19.06.2017 г. – 25.07.2019 г.) прокурор Венета Стефанова – Иванова е постановила общо 736 акта по преписки и наказателни производства.</p> <p>По преписки за посочения период са постановени 425 бр. актове. От тях са проверени 9 броя, като всички са потвърдени.</p> <p>По наказателни производства атестираният магистрат е изготвил 311 акта. От тях 5 бр. са били проверени, като 4 бр. са потвърдени и 1 бр. – отменен, поради липса на анализ и съпоставяне на събрания доказателствен материал.</p> <p>За отразения по-горе период в съда са внесени с обвинителен акт, с предложение за споразумение и с предложение по чл. 78а НК общо 76 бр. наказателни производства. Приети за разглеждане са 73 бр., върнати са 3 обвинителни акта, поради допуснати процесуални нарушения. Предвид относимостта на същите към показателите в т. 2 на ч. IV, същите ще бъдат коментирани в следващия критерий.</p> <p>Анализът на постановените от прокурор Стефанова-Иванова актове, с които КАК се запозна, както и с останалата достоверна писмена информация, налага извод, че същата притежава необходимите правни познания и умения за тяхното прилагане. Преимуществено прилага правилно закона и съобразява решенията си с трайно установената съдебната практика.</p>
2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>След прегледа на предоставените на случаен принцип прокурорски актове, посочени в ч. II, КАК намира, че същите са систематично структурирани, разбираемо и обосновано мотивирани, съдържащи изискуемите от закона реквизити.</p>

				<p>Видно от данните в част III, за периода на атестиране съдът е върнал 3 обвинителни акта, поради констатирани нарушения, имащи отношение по коментирания критерий, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пр. с вх. № 2924/2017 г. - непълнота във фактите, които обуславят извършването на престъплението, за което обвиняемият е предаден на съд, както и относно общността на умиъла между него и неустановеното по делото лице; - пр. с вх. № 9298/2015 г. - в постановлението за привлчане на обвиняем и в обвинителния акт е констатирано несъответствие между фактическия състав на престъпния състав и приложимата норма от особената част на НК; в диспозитива на обвинителния акт едни и същи действия на подсъдимия са квалифицирани по различен начин, което внася допълнителна неяснота относно обхвата на обвинението; - пр. с вх. № 4764/2017 г. - в обстоятелствената част на обвинителния акт е налице непълнота, довела до разминаване между фактическото и правното обвинение. <p>Отчетените пороци, като основания за връщане на актовете, не могат да обосноват намаляване на оценката по този критерий, същите са по-скоро инцидентни в работата на магистрата. В периода на атестиране не са налице оправдателни съдебни актове, по внесени от прокурор Стефанова – Иванова прокурорски актове в съда са постановени 76 бр. присъди/решения, всички осъдителни.</p>
3.	<p>Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	<p>Общият брой на всички изготвени от прокурор Стефанова – Иванова актове е 2623 бр., като от тях 2406 бр. са по следствения надзор, 35 бр. по наказателно-съдебния надзор, 153 бр. по надзора за изпълнение на наказанията и 29 бр. по международно правното сътрудничество по наказателни дела.</p> <p>Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с приложение на чл. 218б НК – с постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 3 бр.; - с постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказан – 1 бр.; <p>Прокурор Стефанова – Иванова е</p>

					<p>работела по дела с фактическа и правна сложност (отразени в ч. III, т.5 на ЕФА).</p> <p>За атестирания период всички 605 бр. преписки по личните и предварителни проверки са решени в 1-месечен срок.</p> <p>След приключване на разследването, атестираният магистрат е решил всички 217 бр. ДП в 1-месечен срок. Няма дела без разрешение за удължаване на срока.</p> <p>Всички 150 бр. присъди са изпълнени в 5-дневен срок.</p> <p>Видно от наличните данни в част III, т.2 на ЕФА, за периодите: 19.06.2017 г. – 31.12.2017 г.; 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. и 01.01.2019 г. – 25.07.2019 г. индивидуалната натовареност на атестирания магистрат е била по-висока от отчетената среднодневна натовареност на прокурор в РП-Бургас, както и по-висока от отчетената среднодневна натовареност на прокурор за страната.</p> <p>Прокурор Стефанова – Иванова е участвала в различни семинари и обучения за повишаване на професионалната си квалификация, подробно отразени в кадровата справка.</p>
4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0.5	5	2,5	<p>Въз основа на заповед № Ж-02-15/07.11.2018г. на главния инспектор на ИВСС, е извършена проверка по сигнал, относно нарушение на разумния срок, допуснато по движението на конкретни преписки по описа на РП-Бургас. След приключване на същата, в Акт от 18.12.2018 г. за резултати от извършена проверка по сигнал са направени констатации, изводи и са отправени препоръки към наблюдаващите досъдебните производства прокурори и към водещите разследванията следователи, като спрямо атестирания магистрат са отправени препоръки, както следва:</p> <p>Венета Иванова - прокурор в РП- Бургас да подобри личната си организация така, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да дава изчерпателни указания относно действията по разследването, които следва да бъдат извършени; - Да изисква от разследващите органи да изготвят предложенията за удължаване на срока по начин, който позволява да се разбере кои действия по разследването са извършени след последното удължаване на срока и да изготвя своите искания по аналогичен начин; - Да използва възможностите на НПК за

събиране на доказателства в случаите, когато съответните лица не ги предоставят своевременно;

- Да проучва внимателно делата, които наблюдава;

- Да се произнася своевременно по исканията на разследващия орган.

На 31.12.2018 г. прокурор Венета Стефанова-Иванова е подала Възражение срещу Акт за резултати от извършената проверка, в което е изразено несъгласие с констатациите, довели до издаване на препоръки, свързани с подобряване на личната организация като наблюдаващ прокурор.

С Решение изх. № Ж-02-15-Р2/24.04.2019 г. на Главен инспектор на ИВСС, Актът за резултати от извършената проверка е изменен в частта относно констатациите на: стр. 37, редове 11-13, като изразът: „По делото е налице несвоевременно произнасяне и непознаване на делото от страна на наблюдаващия прокурор, което е довело нарушаване на разумния срок на разследване“, се заменя с изрече: „Несвоевременното произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор по някои искания на разследващия орган е довело до известно забавяне на разследването“; стр. 34, ред 20 и стр. 36, ред 3, като изразът: „Случаят е сложен“ се заменя с изрече: „Случаят разкрива известна фактическа сложност“. Възражението в останалата му част е отхвърлено като неоснователно.

В изложеното заключение в решение изх. № Ж-02-15-Р2/24.04.2019 г. на Главен инспектор на ИВСС е отразено, че макар отправените препоръки към прокурор Венета Стефанова-Иванова да имат принципен характер, Актът не съдържа генерален извод за негативната ѝ работа като прокурор. Констатациите и изводите в акта са направени във връзка с работата ѝ като прокурор само по проверяваните дела. Това произтича от обстоятелството, че проверката е извършена по сигнал и видно от заповедна на гл. инспектор на ИВСС за възлагането ѝ е имала за цел да проследи движението на конкретни дела с оглед спазване на разумния срок за разследване.

През 2019 г. прокурор Стефанова – Иванова е поощрена с отличие знак „За заслуга“ за висок професионализъм и

					<p>отлично изпълнение на служебнит задължения. (Зап.№РД-08-1007/22.05.2019) на Главния прокурор на РБ);</p> <p>В периода 19.06.2017 г. – 25.07.2019 г. не са налагани дисциплинарни наказания нито мерки по чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>Не са налице данни атестирания магистрат да не се е съобразил с действията си с разпорежданията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл.140, ал.2 ЗСВ.</p>
5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>Срещу прокурор Стефанова – Иванова не са постъпвали сигнали по раздел I „Б“ от глава девета на ЗСВ.</p> <p>Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Бургас е изразила положително становище за притежаваните нравствени и етични качества от атестирания магистрат.</p>

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранично и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси. 	0,75	5	3,75	<p>През атестирания период прокурор Венета Стефанова-Иванова е участвала в Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. Този надзор се отличава с висока натовареност и ежедневна ангажираност, както и с участия в съдебни заседания по НЧ дела.</p> <p>Магистратът изпълнява възложените му задачи и при наличие на достатъчно данни и основателно предположение, че е извършено престъпление своевременно образува досъдебно производство, като дава ясни и конкретни указания към разследващите органи. Последователна е в действията си, насочени към изясняване предмета на проверката и главния факт на наказателното производство.</p> <p>Относно сročността за извършване на личните и предварителни проверки – всички 133 бр. са извършени в тримесечен срок.</p> <p>Приключилите и решени досъдебни производства от магистрата са били с продължителност на разследването, както следва: 37 от производствата са разследвани в двумесечен срок; 42 до 6 месеца; 34 до 1 година, 20 до 2 години и 15 над две години. Няма досъдебни производства без разрешение за удължаване на срока.</p> <p>Видно от представените от административния ръководител на РП-Бургас становища, прокурор Стефанова – Иванова е организирала добре работата си и е спазвала стриктно трудовата дисциплина. Същата умее да работи в екип и активно е взаимодействала с разследващите органи, което е дало добри резултати в работата ѝ.</p>

					<p>Прокурор Стефанова - Иванова взела участие в 222 бр. съдебни заседания. От съдържанието на представените на случаен принцип протоколи от съдебни заседания се констатира познаване на делата проява на бързи и адекватни реакции. Ясно обосновава доказателствените си искания, като своевременно взима отношение по направените такива от другите страни в процеса. В пледоариите си по съществото на правния спор последователно и убедително излага позицията си по фактите и правото.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. 	0,5	5	2,5	<p>Атестиращият прокурор спазва процесуалните изисквания на чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящите прокурори, изпълнява техните писмени указания и разпореждания.</p>
3.	<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения. 	0,5	5	2,5	<p>Атестиращият магистрат умеє да работи в екип, правилно да организира работата на екипа, да поставя конкретни задачи и срокове за постигане на определена цел. Проявява аналитично мислене, правилно оценява фактите, взема самостоятелни и законосъобразни решения.</p>
4.	<p>Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.</p>	1,75	5	8,75	<p>Общият брой на необжалваните постановления по преписки и наказателни производства възлиза на 722 бр., което представлява 98,1 % от постановените актове (736 бр.).</p> <p>За периода на атестиране е отменен 1 акт по наказателни производства, като относителният му дял е 7,7 % спрямо обжалваните 13 бр. и 0,1 % спрямо общия брой актове по преписки и наказателни производства - 736.</p> <p>Върнати от съда са 3 обвинителни акта от внесени 76 бр. досъдебни производства (относителният дял на върнатите е 3,9 % спрямо общо внесените.)</p> <p>По внесени от прокурор Стефанова-Иванова досъдебни производства, съдът е постановил 76 осъдителни съдебни акта с 85 бр. осъдени/санкционирани лица. Не са налице оправдателни присъди.</p> <p>Атестиращият магистрат е подал 5 протеста, които не са неуважени.</p>

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 5,00	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. **Огнян Дамянов** /П/
2. **Светлана Бошнакова** /П/
3. **Пламен Найденов** /П/
4. **Евгени Иванов** /П/
5. **Стефан Петров** /П/
6. **Лъчезар Лазаров** /П/
7. **Наталия Василева** /П/
8. **Марко Василев** /П/
9. **Евгений Трифонов** /П/
10. **Ангелина Митова** /П/
11. **Галя Гугушева** /П/
12. **Димитър Стефанов** /П/

Част IX

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия
на ВСС**

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 5,00	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Венета Димитрова Стефанова - Иванова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Средец, за периода 19.06.2017 г. – 25.07.2019 г., през който е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 30/20.09.2022 г., т. 18.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:
ОГНЯН ДАМЯНОВ**

Заявката. Нямам възражения.

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.09.2022

(дата)

Венета Стефанова - Иванова

(име и фамилия)

.....
(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**От Мария Маркова - И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

за дейността на **ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА** като прокурор в Районна прокуратура – Бургас, за периода 19.06.2017 г. – 31.12.2017 г., във връзка с провеждане на периодично атестиране

С Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 11 от заседание, проведено на 15.03.2012 г. Венета Димитрова Стефанова-Иванова е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – гр. Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – на 18.06.2012 г. До 25.07.2019 г. г-жа Иванова е заемала длъжността „прокурор“ в районна прокуратура – Бургас.

Г-жа Венета Димитрова Стефанова-Иванова изпълняваше служебните си задължения като прокурор с желание и с отговорност. Организираще добре работата си и спазваше стриктно трудовата дисциплина. Прокурорските й актове винаги са били добре издържани, отличаваше се с висок професионализъм. Същата бе инициативна и умееше да поема отговорност.

От единния формуляр за атестиране на Венета Иванова е видно, че за атестационния период 19.06.2017 г. – 31.12.2017 г. няма отменени актове по ревизирани преписки и досъдебни производства. Върнато е било едно дело от съда, внесено с обвинителен акт в Районен съд - Бургас. През този период няма влязла в сила оправдателна присъда по акт на прокурор Иванова, както и преписки и досъдебни производства, които да са решени от Венета Иванова в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и среднодневната натовареност на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни за периода през 19.06.2017 г. – 31.12.2017 г. е видно, че среднодневната натовареност /4.57/ на Венета Иванова е над среднодневната натовареност /4.24/ на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и над среднодневната натовареност /3.07/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Със Заповед на Административен ръководител от 04.01.2016 г. като прокурор в Районна прокуратура – Бургас Венета Иванова бе определена да



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

участва в дейността на Надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки”. Този надзор се отличава с ежедневна ангажираност и натовареност, както и с участие в съдебни заседания по НЧ дела.

Г-жа Иванова се вписа отлично в колектива и бе добре приемана, както от прокурорите, така и от деловодния състав. Тя не е конфликтна личност, ползваше се с уважението и доверието на колегите си и на служителите в прокуратурата. Като прокурор Венета Иванова изпълняваше стриктно и в срок поставените ѝ от Административния ръководител задачи. Умееше да работи в екип и активно взаимодействаше с разследващите органи, което даваше добри резултати в работата.

В личен план Венета Иванова е отзивчива и колегиална. Не допускаше контакти, уронващи авторитета на институцията. Притежаваше неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор.

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**



/М. Маркова/

Изпълн. п.

19.08.2021



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**От Мария Маркова - И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

за дейността на **ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА** като прокурор в Районна прокуратура – Бургас, за периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г., във връзка с провеждане на периодично атестиране

С Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 11 от заседание, проведено на 15.03.2012 г. Венета Димитрова Стефанова-Иванова е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – гр. Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – на 18.06.2012 г. До 25.07.2019 г. г-жа Иванова е заемала длъжността „прокурор“ в районна прокуратура – Бургас.

Г-жа Венета Димитрова Стефанова-Иванова изпълняваше служебните си задължения като прокурор с желание и с отговорност. Организираще добре работата си и спазваше стриктно трудовата дисциплина. Прокурорските ѝ актове винаги са били добре издържани, отличаваше се с висок професионализъм. Същата бе инициативна и умееше да поема отговорност.

От единния формуляр за атестиране на Венета Иванова е видно, че за атестационния период 01.01.2018 г. 31.12.2018 г. има един отменен акт по досъдебно производство – отменено постановление за прекратяване на наказателно производство. Върнатите ѝ от съда дела са две на брой, след внесени обвинителни актове в Районен съд - Бургас. През този период няма влязла в сила оправдателна присъда по акт на Венета Иванова, както и преписки и досъдебни производства, които да са решени от Венета Иванова в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и среднодневната натовареност на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни за периода през 2018 г. е видно, че среднодневната натовареност /4.3/ на Венета Иванова е малко над среднодневната натовареност /4.27/ на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и над среднодневната натовареност /3.27/ на прокурор в органите на съответното



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

ниво в системата на ПРБ в страната.

Със Заповед на Административен ръководител от 04.01.2016 г. като прокурор в Районна прокуратура – Бургас Венета Иванова бе определена да участва в дейността на Надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“. Този надзор се отличава с ежедневна ангажираност и натовареност, както и с участие в съдебни заседания по НЧ дела.

Г-жа Иванова се вписа отлично в колектива и бе добре приемана, както от прокурорите, така и от деловодния състав. Тя не е конфликтна личност, ползваше се с уважението и доверието на колегите си и на служителите в прокуратурата. Умееше да работи в екип и активно взаимодействаше с разследващите органи, което даваше добри резултати в работата. Г-жа Иванова винаги е била в отлични отношения със съдии, следователи, разследващи полицаи. Като прокурор Венета Иванова изпълняваше стриктно и в срок поставените ѝ от Административния ръководител задачи.

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/М. Маткова/



Спознава.

19.08.2022 г



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**От Мария Маркова - И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

**за дейността на ВЕНЕТА ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА-ИВАНОВА като
прокурор в Районна прокуратура – Бургас за периода 01.01.2019 г. – 25.07.2019
г., във връзка с провеждане на периодично атестиране**

С Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 11 от заседание, проведено на 15.03.2012 г. Венета Димитрова Стефанова-Иванова е назначена на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – гр. Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – на 18.06.2012 г. До 25.07.2019 г. г-жа Иванова е заемала длъжността „прокурор“ в районна прокуратура – Бургас.

От единния формуляр за атестиране на Венета Иванова е видно, че за целия атестационен период - 01.01.2019 г. – 25.07.2019 г. няма отменени актове по ревизирани преписки и досъдебни производства, няма върнати от съда дела, както и влезли в сила оправдателни присъди по актове на прокурор Иванова, както и препиоски и досъдебни производства, които да са решени от Венета Иванова в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и среднодневната натовареност на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни за периода през 01.01.2019 г. – 25.07.2019 г. е видно, че среднодневната натовареност /3,79/ на Венета Иванова е над среднодневната натовареност /3,61/ на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и над среднодневната натовареност /3.07/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Като прокурор в Районна прокуратура – Бургас Венета Иванова участваше в дейността на Надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки”. Този надзор се отличава с ежедневна ангажираност и натовареност, както и с участие в съдебни заседания по НЧ дела.

Докато бе на работа в Районна прокуратура – Бургас г-жа Венета Димитрова Стефанова-Иванова изпълняваше служебните си задължения като прокурор с желание и с отговорност. Организираще добре работата си и спазваше стриктно трудовата дисциплина. Прокурорските ѝ актове винаги са били много добре издържани, отличаваше се с висок професионализъм. Същата



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

бе инициативна и умееше да поема отговорност.

Г-жа Иванова се вписа отлично в колектива и бе добре приемана, както от прокурорите, така и от деловодния състав. Тя не е конфликтна личност, ползваше се с уважението и доверието на колегите си и на служителите в прокуратурата. Умееше да работи в екип и активно взаимодействаше с разследващите органи, което даваше добри резултати в работата. Като прокурор Венета Иванова изпълняваше стриктно и в срок поставените ѝ от Административния ръководител задачи.

Със Заповед № РД-08-1007/22.05.2019 г. на Главен прокурор на Р.България Венета Димитрова Стефанова-Иванова бе наградена с Грамота, с отличие знак „За заслуга“ за висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:

/М. Маркова/



Изготвил:

19.08.2019

PCL6 ERROR - Incomplete Session by time out

POSITION : 0x6f6c976 (116836726)

SYSTEM : ../XLPGP_6.23.00.02/os_hook

LINE : 1657

VERSION : PCL6 6.23.00.02 07-16-2012