

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 6
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 21 ФЕВРУАРИ 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Боян Магдалинчев, Даниела Марчева

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.35 ч.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Административен съд – Разград

Кандидат:

- Светла Петкова Робева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/17.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ,

НАЗНАЧАВА Светла Петкова Робева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Разград, на **длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд-Разград**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали)

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино

Кандидат:

- Дарина Василева Байданова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ардино и съдия в Районен съд-Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/17.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Дарина Василева Байданова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ардино и съдия в Районен съд-Кърджали, на **длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд-Ардино**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали)

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

3. ОТНОСНО: Заповед № 2195/18.10.2022 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на Татяна Иванова Маслинкова - съдия в Районен съд – Пловдив

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, **ПОТВЪРЖДАВА** наложеното със Заповед № 2195/18.10.2022 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на Татяна Иванова Маслинкова - съдия в Районен съд - Пловдив.

3.2. ПРИЛАГА Заповед № 2195/18.10.2022 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив, ведно с решението на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, към кадровото дело на съдията.

3.3. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

4. ОТНОСНО: Изслушване на Петя Петрова Алексиева - съдия в Софийския градски съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Петя Петрова Алексиева - съдия в Софийския градски съд поради постъпило възражение срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

4.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Петя Петрова Алексиева - съдия в Софийския градски съд срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

4.3. УВЕЛИЧАВА с една точка, от 19 (деветнадесет) на 20 (двадесет), предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“.

4.4. УВЕЛИЧАВА с една точка, от 10 (десет) на 11 (единадесет), предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Спазване на правилата за етично поведение“.

4.5. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Петя Петрова Алексиева - съдия в Софийския градски съд.

4.6. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Петя Петрова Алексиева - съдия в Софийския градски съд.

5. ОТНОСНО: Изслушване на Васил Валентинов Александров - съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. УВАЖАВА възражението на Васил Валентинов Александров - съдия в Софийския районен съд срещу изготвената комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

5.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Васил Валентинов Александров - съдия в Софийския районен съд.

5.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 100 (сто) точки на Васил Валентинов Александров - съдия в Софийския районен съд.

5.4. Васил Валентинов Александров - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Велико Търново, за назначаване на Радка Иванова Цариградска - съдия в Окръжен съд – Велико Търново, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд-Велико Търново

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Велико Търново за назначаване на Радка Иванова Цариградска - съдия в Окръжен съд – Велико Търново, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

6.2. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Светослав Емилов Петров – съдия в Районен съд – Кюстендил, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд – Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд – Карлово, за трансформиране на 1 (една) заета щатна

длъжност „съдия“ в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Карлово, както и предложение за назначаване на Асима Костова Вангелова-Петрова - съдия в Районен съд – Карлово, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Карлово

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ по щата на Районен съд – Карлово, като **ТРАНСФОРМИРА** 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд - Карлово в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд – Карлово.

8.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Асима Костова Вангелова-Петрова - съдия в Районен съд – Карлово, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Карлово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи считано от датата на встъпване в длъжност.

9. ОТНОСНО: Заявление от Мирела Петрова Добрева-Георгиева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София - област и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в органа, считано от 27.02.2023 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мирела Петрова Добрева-Георгиева от заеманата длъжност „заместник

на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София - област, считано от 27.02.2023 г.

9.2. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ в Административен съд – София - област в 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – София - област, считано от 27.02.2023 г.

9.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мирела Петрова Добрева-Георгиева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд – София – област длъжност „съдия“ в Административен съд – София - област, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 27.02.2023 г.

10. ОТНОСНО: Молба от Петър Найденов Вунов - съдия в Административен съд – Стара Загора и Кремена Димова Костова - Грозева - съдия в Административен съд - Хасково, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Петър Найденов Вунов - съдия в Административен съд – Стара Загора, на длъжност „съдия“ в Административен съд Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и Кремена Димова Костова - Грозева - съдия в Административен съд - Хасково, на длъжност „съдия“ в Административен съд – Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

10.2. ВЪЗЛАГА на преместените магистрати да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

10.3. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

11. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Благоевград за прекратяване на командироване

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител - председател на Окръжен съд - Благоевград за прекратяване командироването на съдия Атанаска Иванова Китипова-Янева от Окръжен съд - Благоевград в Апелативен съд – София.

11.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

12. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименни списъци на магистрати от окръжните съдилища, както и на хабилитирани учени, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от окръжните съдилища, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 1 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, като включва Ивайло Петров Георгиев – съдия в Окръжен съд-София и Снежина Колева Георгиева – съдия в Софийски градски съд, и изключва Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийски градски съд, Емилия Вергилова Александрова – съдия в Софийски градски съд и Ивайло Красимиров Димитров – съдия в Софийски градски съд.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

12.2. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните учени, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

13. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 5, т. 1 и ал. 8 от ЗСВ, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, както следва:

Редовни членове:

- Елена Тодорова Радева – съдия в Софийски градски съд (гражданска материя);
- Анна Великова Александрова – съдия в Окръжен съд-Добрич (гражданска материя);
- Ралица Велимирова Симеонова-Манолова – съдия в Софийски градски съд (наказателна материя);
- Ива Николаева Стефанова – съдия в Окръжен съд-Стара Загора (наказателна материя);
- проф. д.н. Георги Стефанов Иванов – хабилитиран учен по гражданскоправни науки в Русенски университет "Ангел Кънчев".

Резервни членове:

- Мирослав Данаилов Досов - съдия в Окръжен съд-Враца (гражданска материя);
- Росица Радославова Радославова - съдия в Окръжен съд-Русе (наказателна материя);
- проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Югозападен университет "Неофит Рилски".

14. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПОВИШАВА Весела Иванова Гълъбова-Илиева – заместник на административния ръководител – заместник – председател на Районен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.2. НЕ ПОВИШАВА Христина Валентинова Тодорова-Колева – съдия в Районен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.3. НЕ ПОВИШАВА Христина Валентинова Тодорова-Колева – съдия в Районен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Добрич – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.4. НЕ ПОВИШАВА Татяна Иванова Тодорова – съдия в Районен съд - Перник, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.5. НЕ ПОВИШАВА Камелия Диянова Василева-Георгиева – съдия в Районен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.6. НЕ ПОВИШАВА Елена Светлинова Шипковенска в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради повишаването и встъпването ѝ в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия.

14.7. НЕ ПОВИШАВА Елена Светлинова Шипковенска в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – гражданска колегия, поради повишаването и встъпването ѝ в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия.

14.8. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Велико Търново – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.9. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.10. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.11. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.12. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Бургас – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.13. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.14. НЕ ПОВИШАВА Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Добрич – гражданска колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.15. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – гражданска колегия, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14.16. ВЪЗЛАГА на повишения магистрат **ДА ДОВЪРШИ** започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

14.17. Решенията може да се обжалват при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

14.18. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 06/21.02.2023 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен класираният кандидат:

По т. 14.15. Христо Николов Христов – съдия в Районен съд - Севлиево, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – гражданска колегия.

14.19. Решението по т. 14.18 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

15. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално

назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ бр. 9/27.01.2023 г.), както следва: **дата** - 26 март 2023 г. (неделя), **час** - 9.00, **място** – зала 272, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

15.2. Решението по т. 15.1 да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

16. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. ДВ бр. 12/03.02.2023 г.), както следва: **дата** - 9 април 2023 г. (неделя), **час** - 9.00, **място** – зали 255, 272 и 292, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

16.2. Решението по т. 16.1 да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

17. ОТНОСНО: Анализ на законодателната уредба по чл. 234 от ЗСВ, както и на съдебната практика

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. Приема Анализа на законодателната уредба по чл. 234 от ЗСВ, както и на съдебната практика.

17.2. ВРЪЩА преписката на Комисията по атестирането и конкурсите за изготвяне и внасяне в Съдийската колегия на надлежно искане по чл. 125 от Закона за съдебната власт до Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по чл. 124, ал. 1, т. 4 от ЗСВ от Общото събрание на съответната колегия на Върховния административен съд, във връзка с противоречивата практика по тълкуването и прилагането на чл. 234 от ЗСВ.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране **ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** на Никола Динков Кънчев - съдия в Софийския районен съд.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”** на Никола Динков Кънчев - съдия в Софийския районен съд.

18.3. Никола Динков Кънчев - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Николинка Лазарова Крумова – съдия в Районен съд – Орехово.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николинка Лазарова Крумова – съдия в Районен съд – Оряхово.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Яница Събчева Събева-Ченалова - съдия в Окръжен съд – Сливен.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Яница Събчева Събева-Ченалова - съдия в Окръжен съд – Сливен.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Даниела Данчева Гунева - съдия в Административен съд – София - град.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Даниела Данчева Гунева - съдия в Административен съд – София - град.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Стоянова Стоева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Ямбол.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Стоянова Стоева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Ямбол.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светла Радева Янкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Нови пазар.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светла Радева Янкова - изпълняващ

функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Нови пазар.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

24. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация в съдилищата

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители във **Върховния касационен съд** от 199 (сто деветдесет и девет) щ. бр. на 201 (двеста и една) щ. бр., считано от датата на решението, чрез **ТРАНСФОРМИРАНЕ на 4 (четири) щ. бр. за длъжности:**

- 1 щ. бр. за „началник отдел „Съвет към председателя на ВКС“;
 - 1 щ. бр. за „ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“;
 - 1 щ. бр. за „експерт-юрисконсулт“ и
 - 1 щ. бр. за „домакин“
- в 6 (шест) щ. бр. за длъжности:*
- 1 щ. бр. за „съдебен помощник“;
 - 1 щ. бр. за „специалист-административен сътрудник“;
 - 1 щ. бр. за „специалист-координация аналитични дейности“;
 - 1 щ. бр. за „съдебен секретар“;
 - 1 щ. бр. за „куриер“ и
 - 1 щ. бр. чистач“

МОТИВИ: Във връзка с извършени структурни промени, вследствие на което е закрито самостоятелното административно звено „Съвет към председателя на Върховния касационен съд“ е формирана нова вътрешно-организационна структура „Аналитично звено на ВКС“. Предложението на председателя на Върховния касационен съд за оптимизиране на администрацията е основателно и е налице необходимост от трансформиране на длъжности за съдебните служители.

Към момента съотношението съдебни служители общо/съдии е 1,72 при средно за съдилищата от страната 2,81, а след трансформирането на посочените длъжности за администрацията ще бъде 1,73.

24.1.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в **Административен съд - Варна** от 81 (осемдесет и една) щ. бр. на 80 (осемдесет) щ. бр., считано от 01.02.2023 г., чрез **ТРАНСФОРМИРАНЕ** на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“.

МОТИВИ: АдмС-Варна разполага с 25 щ. бр. за съдия, подпомагани от 7 съдебни помощници. Съотношението съдии/съдебни помощници е 3,57. Налице е увеличение на постъплението на делата спрямо предходните периоди. Образованите в съда дела за разглеждане до 30.09.2022 г. са 2 301 бр. – увеличение със 109 бр. в сравнение с делата за предходен период.

Съотношението съдебни служители общо/съдии към момента е 3,24 при 3,07 средно за АдмС, а след трансформирането на посочените длъжности в администрацията ще бъде 3,20.

24.1.3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в **Софийския районен съд** на 667 (шестстотин шестдесет и седем) щ. бр., считано от датата на вземане на решението, като:

- **СЪКРАЩАВА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) свободни щ. бр. за длъжност „системен администратор“

- **ТРАНСФОРМИРА** 4 (четири) свободни щ. бр. за длъжност „системен администратор“ в 6 (шест) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

МОТИВИ: По щат Софийският районен съд разполага с 213 щ. бр. за съдия, 21 щ. бр. за ДСИ, 28 щ. бр. за съдия по вписванията и 667 щ. бр. за съдебните служители. Считано от 01.01.2021 г. СК на ВСС е разкрила 15 щ. бр. за длъжност „системен администратор“ с оглед внедряването на ЕИСС и електронното правосъдие. Въпреки положените огромни усилия за заемане на отпуснатите нови щ. бр. за посочената длъжност към момента 14 щата са свободни. Проведени са две конкурсни процедури за назначаване на системни администратори в рамките, на които няма подадени документи от кандидати,

отговарящи на изискванията за длъжността – образование и професионален опит.

След внедряването на ЕИСС и във връзка с електронното правосъдие се налага дигитализиране на огромен брой документи. Налице е значително натоварване на съдебните деловодители и предвид обема на постъпващите документи, т. к. на практика бе увеличен броя на каналите, по които постъпват книжа в съда. Всички деловодители в СРС са изключително натоварени, доколкото функционалните им задължения включват както работата, свързана с обезпечаването на съдиите, така също и големия обем комуникация с граждани и адвокати.

Предложението на административния ръководител за трансформиране на щ. бр. за длъжност „системен администратор“ в щ. бр. за „съдебен деловодител“ е целесъобразен начин за реално ползване на наличните щатните бройки в СРС, съответно да се осигури ефективно участие на съдебни служители, които заемат тези щ. бр. в процеса на работа с ЕИСС и електронното правосъдие.

Съотношението съдебни служители общо/съдии е 3,13 при 2,95 средно за РС в областните градове в страната.

24.2.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Видин**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: *Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 35,56 при 63,24 средно за РС в областните градове.*

НАТОВАРЕНОСТ - брой дела за разглеждане от един съдия месечно в РС-Видин		
първо полугодие на 2022 г. по щат	41,30	48,64 - средно за РС в страната
по щат 2021 г.	36,36	43.31 - средно за РС в страната
по щат 2020 г.	38,40	41,04 - средно за РС в страната
по щат 2019 г.	41,15	47.63 - средно за РС в страната
по щат 2018 г.	39,39	48.38 - средно за РС в страната
първо полугодие на 2022 г. - действителна	50,48	63,24 - средно за РС в страната
действителна 2021 г.	42,11	53.89 - средно за РС в страната
действителна 2020 г.	42,24	51,08 - средно за РС в страната
действителна 2019 г.	44,89	56.90 - средно за РС в страната
действителна 2018 г.	43,97	55.38 - средно за РС в страната

Съотношението съдебни служители общо/съдии – 3,09 е над средното – 2,95 за РС в областните градове. Съдът разполага с 10 щ. бр. за „съдебен секретар“ подпомагащи 11 съдии, 3 щ. бр. за ДСИ, които се подпомагат от 4-ма съдебни деловодители-СИС. След направен анализ на щатната численост на съдебната администрация в РС-Видин и предвид натовареността се препоръчва оптимизиране на съдебната администрация, чрез трансформиране на длъжности.

След съкращаване на щата за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 3,00, отново над средното – 2,95.

24.2.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Пирдоп**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 35,56 при 47,94 средно за РС, извън областните градове в страната. Съотношението съдебни служители общо/съдии – 4,50 е над средното за тези съдилища, което е 4,19. Съдът разполага с 4 щ. бр. за „съдебен секретар“ подпомагащи 3-ма съдии и предвид ниската натовареност.

След съкращаване на щата за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 4,16.

24.2.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Окръжен съд – Шумен**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: *Ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 11,61 при 18,10 средно за ОС. Съотношението съдебни служители общо/съдии – 2,85 е над средното за ОС, което е 2,23. Препоръчва на председателя на ОС-Шумен оптимизиране на щатната численост за съдебната администрация предвид високото съотношение и ниската натовареност на съдиите.*

След съкращаването на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители общо/съдии ще е 2,77, отново над средното.

24.2.4. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд – Шумен**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: *Ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 40,32 при 63,24 средно за средно за РС в областните градове. РС-Шумен разполага с 15 щата за съдия, подпомагани от 14 съдебни деловодители. Съотношението съдебни служители общо/съдии – 3,07 е над средното – 2,95. Съдът разполага с достатъчен кадрови ресурс и се препоръчва оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация.*

След съкращаването на един щат за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,00.

24.2.5. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Окръжен съд – Враца**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: *Ниска натовареност на съда. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 14,48 при 18,10 средно за ОС. Съотношението съдебни служители общо/съдии – 2,53 е над средното за тези съдилища, което е 2,23. Съдът разполага с 8 щ. бр. за „съдебен деловодител“ и 2 щ. бр. за „съдебен деловодител-регистратура“ при 15 щата за*

съдия, от които 5 свободни. Със съкращаване на 1 щ. бр. за посочената длъжност броят им ще е оптимален предвид работещите съдии и ниската натовареност.

След съкращаване на щата за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 2,46, отново над средното, което е 2,23.

24.2.6. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ по щата на **Районен съд – Габрово**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 37,50 при 63,24 средно за РС в областните градове.

Съотношението съдебни служители общо/съдии – 3,00 е над средното за тези съдилища, което е 2,95. Съдът разполага с достатъчно щ. бр. за съдебната администрация и предвид ниската натовареност се препоръчва възлагане функциите на съдебния архивар на други служители.

След съкращаване на щата за „съдебен архивар“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 2,90.

24.2.7. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Ямбол**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 43,62 при 63,24 средно за РС в областните градове.

Съотношението съдебни служители общо/съдии – 3,15 е над средното 2,95 за РС в областните градове. С Решение на Пленума на ВСС от 17.11.2022 г. е съкратен един щат за съдия и към момента РС-Ямбол разполага с 13 щ. бр. за съдия, подпомагани от 12 съдебни секретари. Видно от съотношението за администрацията спрямо съдиите съдът разполага с достатъчно щ. бр. за съдебни служители и се препоръчва оптимизиране на съдебната администрация.

След съкращаване на щата за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 3,08, отново над средното – 2,95.

24.2.8. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Кърджали**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 47,44 при 63,24 средно за РС в областните градове.

НАТОВАРЕНОСТ - брой дела за разглеждане от един съдия месечно		
първо полугодие на 2022 г. по щат	40,67	48,64 - средно за РС в страната
по щат 2021 г.	41,35	43,31 - средно за РС в страната
по щат 2020 г.	39,00	41,04 - средно за РС в страната
по щат 2019 г.	42,55	47,63 - средно за РС в страната
първо полугодие на 2022 г. - действителна	47,44	63,24 - средно за РС в страната
действителна 2021 г.	45,70	53,89 - средно за РС в страната
действителна 2020 г.	45,50	51,08 - средно за РС в страната
действителна 2019 г.	49,64	56,90 - средно за РС в страната

Съотношението съдебни служители общо/съдии е високо – 3,38 при 2,95 средно за РС. Съдът разполага с 8 щ. бр. за „съдебен секретар“ подпомагащи 6-ма съдии.

След съкращаване на щата за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 3,25, отново над средното за РС.

24.3.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 (четири) щ. бр. за длъжности: „съдебен помощник“, „управител сгради“, „работник, поддръжка сгради“ и „чистач“ по щата на **Административен съд – Благоевград**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Административен съд – Благоевград е един от високо натоварените административни съдилища, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2022 г. действителната натовареност на съдиите по брой дела за разглеждане от 1 съдия месечно е 21,03 при 19,49 средно за АдмС. Съдът разполага с 12 щ. бр. за съдия, които се подпомагат от 34 съдебни служители. Съотношението съдебни служители/съдии – 2,83 е под

средното за административните съдилища – 3,07 и е невъзможно оптимизиране щатната численост на администрацията.

Искането на председателя за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ е основателно предвид обособените четири тричленни състава; броя на съдиите и разглеждането на административните дела от всичките съдии, без диференцирано обособяване по материя; високата натовареност на съда и ниското съотношение съдебни служители/съдии.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от м. август 2017 г. е възложено стопанисването на недвижим имот с обща разгърнатата площ 3 160,57 кв.м., в което се помещават АдмС-Благоевград и РП-Благоевград. Очаква се приключване на строително-монтажните работи по сградата във връзка с договор от 25.11.2020 г. за „Основен ремонт, преустройство и пристройка с асансьор към сградата“. Предвид ниското съотношение администрация/съдии е налице необходимост от обезпечаване на съда с щатни бройки за „управител сгради“ и „работник, поддръжка сгради“ предвид управлението и експлоатацията на новата сграда и нуждата от техническото ѝ обслужване, т. к. съдът не разполага с вътрешен ресурс. Искането от председателя за разкриване на още една щ. бр. за длъжността „чистач“ е целесъобразно, т.к. съдът по щат разполага с 2 щ. бр., които за сграда с РЗП от 3 200 кв. м. са недостатъчни.

След увеличаване на щатната численост на администрацията на АдмС-Благоевград с 4 щ. бр. за посочените длъжности съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,20.

24.3.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Чепеларе**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: РС-Чепеларе разполага с 2-ма съдии подпомагани от 1 съдебен секретар, който участва и в графика за разглеждане на делата по „дежурство“ и немалка част на протоколите от проведените открити съдебни заседания са пресрочени поради недостатъчния брой съдебни секретари в съда. Това налага искане за командироване на съдебен секретар от ОС-Смолян в случаите на пълен седмичен график на насрочени открити заседания в РС-Чепеларе.

След проведени срещи на КСА-СК с председателите на съдилищата с двама съдии през 2019 г. е постигнато съгласие за щатна численост на съдебните служители 11 щ. бр. Искането от председателя на съда е основателно предвид недостатъчния брой съдебни секретари и невъзможността за възлагане на допълнителни функции на съдебните служители, които към момента в съда по щат са 10.

24.3.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд – Кубрат**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: РС-Кубрат разполага с 3 щата за съдия, 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдебен изпълнител, които се подпомагат от 11 съдебни служители. Натовареността на съда е висока, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 55,67 при 47,94 средно за РС, извън областните градове. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 32/15.12.2022 г. е разкрит един щат за съдия и съотношението съдебни служители/съдии към момента – 3,67 е под средното, което за РС, извън областните градове е 4,19. Съдът не разполага с щат за „съдебен деловодител“ в регистратура и предвид високата натовареност, увеличения щат на съдиите и ниското съотношение съдебни служители/магистрати искането на председателя за разкриване на 1 щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ за гражданска и наказателна канцелария, той и регистратура е основателно.

След разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 4,00 при 4,19 средно.

24.3.4. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Тетевен**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: РС-Тетевен разполага с 4 щата за съдия, 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдебен изпълнител, които се подпомагат от 14,5 съдебни служители. Действителната натовареност на съда е около средната. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия

месечно е 47,67 при 47,94 средно за РС, извън областните градове. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 32/15.12.2022 г. е разкрит един щат за съдия и съотношението съдебни служители/съдии към момента – 3,63 е под средното, което за РС, извън областните градове е 4,19. Съдът разполага с 3 щ. бр. за „съдебен секретар“ и предвид увеличения от Пленума на ВСС щат на съдиите и ниското съотношение съдебни служители/магистрати искането на председателя за разкриване на 1 щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ е основателно.

След разкриване на 1 щ. бр. за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,86 при 4,19 средно.

24.3.5. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на **Окръжен съд – Кюстендил**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: ОС-Кюстендил разполага с 14 щата за съдия, от които 2 са свободни и 33 щата за съдебни служители. Съдиите се подпомагат от 2-ма съдебни помощници. Натовареността на съда е висока, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 17,58 при 18,10 средно за окръжните съдилища. Искането на председателя за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ е основателно предвид натовареността на съдиите от гражданското и наказателното отделение. Не е на лице специализация в гражданската и търговската материя, което налага съдиите от ГО да разглеждат всички видове граждански и търговски дела.

След разкриване на 1 щ. бр. за „съдебен помощник“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 2,42 при 2,23 средно за ОС.

24.4. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

* * * * *

25. ОТНОСНО: Предложение за създаване на работна група във връзка с изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 41/01.11.2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. СЪЗДАВА работна група във връзка с изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 41/01.11.2022 г., в състав, както следва:

25.1.1. Атанаска Дишева – член на Висшия съдебен съвет;

25.1.2. Олга Керелска – член на Висшия съдебен съвет;

25.1.3. Страхил Недков – главен експерт – международна дейност, дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС;

25.1.4. Венцислав Василев – експерт от дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС;

25.1.5. Мирослав Младенов – експерт от отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

26. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад от Борис Динев – съдия в Софийски районен съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България и Вергиния Мичева-Русева – съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България, от участие в 21-ва годишна среща на лицата за контакт на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 23-24 януари 2023 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Борис Динев – съдия в Софийски районен съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и

търговски дела в Република България и Вергиния Мичева-Русева – съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 21-ва годишна среща на лицата за контакт на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 23-24 януари 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия.

26.2. ВЪЗЛАГА на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 26.1 на интернет страницата на ВСС, както следва – „Доклад от Борис Динев – съдия в Софийски районен съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България и Вергиния Мичева-Русева – съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 21-ва годишна среща на лицата за контакт на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 23-24 януари 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия“ в раздел „Международна дейност) Доклади анализи и решения) Доклади от международни срещи“ и раздел „Съдебна мрежа по граждански и търговски дела“, подраздел „Доклади от участия в срещите на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела“.

Закриване на заседанието – 14.00 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 21.02.2023 г.)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар на ВСС

(22.02.2023 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 22.02.2023 г.