

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 47
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 13 ДЕКЕМВРИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

ОТСЪСТВАЩИ Няма

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.35 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТЛАГА точка 17 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

19. Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение по предложение от административния ръководител – председател на Софийския районен съд за повишаване на Филип Илчев Савов – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение по предложение от Димо Георгиев Колев – съдия в Окръжен съд – Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Определение № 10260 от 14.11.2022 г. на Върховния административен съд, VI отделение по адм. дело № 3318/2022 г., с което отменя решение по т. 8 от Протокол № 12/22.03.2022 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Кюстендил

Кандидат:

- Чавдар Андреев Тодоров – съдия в Районен съд-Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/08.12.2020 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Чавдар Андреев Тодоров – съдия в Районен съд-Кюстендил, на **длъжността „административен ръководител – председател“** на Районен съд-Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Поморие

Кандидат:

- Димитър Маринов Димитров – съдия в Районен съд-Поморие, с ранг „съдия в АС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Димитър Маринов Димитров – съдия в Районен съд-Поморие, на **длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Поморие**, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – председател на Софийски районен съд

Кандидат:

- Александър Велинов Ангелов – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/20.07.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“ и 2 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Александър Велинов Ангелов – съдия в Административен съд София-град, на **длъжността** „**административен ръководител – председател**“ на **Софийския районен съд**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

4. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 2/2022 г. по описа на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.1. НЕ НАЛАГА ДИСЦИПЛИНАРНО НАКАЗАНИЕ на Деян Стоянов Вътон – съдия в Районен съд-Пловдив, по предложение с рег. индекс № 4114/04.02.2022 г. на административния ръководител на Районен съд-Пловдив за налагане на дисциплинарно наказание за виновно неизпълнение на служебните задължения – нарушение по чл. 187, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда (КТ), във връзка с чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ.

4.2. ПРИЕМА мотивите на дисциплинарния състав.

(В обсъждането и гласуването по т.4.1 и т.4.2 не участват Боян Магдалинчев и Олга Керелска поради самоотвод)

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

5. ОТНОСНО: Заповед № 100/23.09.2022 г. на административния ръководител на Районен съд-Панагюрище, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато внимание на Диана Симеонова Стателова – съдия в Районен съд-Панагюрище

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Заповед № 100/23.09.2022 г. на административния ръководител на Районен съд-Панагюрище, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато внимание на Диана Симеонова Стателова – съдия в Районен съд-Панагюрище.

5.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 ЗСВ, Заповед № 100/23.09.2022 г. на административния ръководител на Районен съд-Панагюрище към кадровото дело на съдията.

6. ОТНОСНО: Определение № 10148 от 10.11.2022 г. на Върховния административен съд, VI отделение по адм. дело № 8134/2022 г., с което отменя решение по т. 3 от Протокол № 26 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 28.06.2022 г., с което е отказано образуването на дисциплинарно производство срещу Васил Крумов Петров – съдия в Софийския районен съд, по предложение с рег. № ВСС-8808/13.06.2022 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет и връща преписката на СК на ВСС за продължаване на производството

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. Приема за сведение Определение № 10148 от 10.12.2022 г. на Върховния административен съд, VI отделение по адм. дело № 8134/2022 г.

6.2. ОТХВЪРЛЯ предложението на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ да не се образува дисциплинарно производство по направеното предложение от Инспектората към Висшия съдебен съвет за налагане на дисциплинарно наказание на Васил Крумов Петров – съдия в Софийски районен съд.

6.3. На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на

дисциплинарно наказание на Васил Крумов Петров – съдия в Софийски районен съд.

6.4. На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ, **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ:** Олга Керелска, Даниела Марчева, Атанаска Дишева.

6.5. На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** за председател на състава, който е и докладчик – Атанаска Дишева.

7. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства за периода 01.04.2022 г. – 30.09.2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. ПРИЕМА данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2022 г. – 30.09.2022 г.

7.2. ПРИЕМА отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2022 г. – 30.09.2022 г.

7.3. ПРИЕМА Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС причини на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2022 г. – 30.09.2022 г.

7.4. ПРЕПОРЪЧВА на административните ръководители на съдилищата съобразно правомощията им, съответно по чл. 80, чл. 86, чл. 106 и чл. 114 ЗСВ, да контролират стриктното и пълно прилагане на процесуалните способности за своевременното разглеждане и приключване на делото в разумен срок във връзка със:

7.4.1. Спазване на сроковете за насрочване на делото по чл. 247а НПК; съответните срокове за насрочване делата по ГПК и АПК, включително специалните срокове за разглеждане на някои видове дела – Бързи производства, Заповедни производства, Бързи производства по КТ и др.;

7.4.2. Използването на процесуални способности за връчване на призовки, съобщения и книжа по съответния процесуален закон;

7.4.3. Назначаване на резервен защитник и определяне на резервен член на съдебния състав; определяне на резервни дати;

7.4.4. Своевременно изготвяне на съдебните актове и мотиви към присъдите;

7.5. ПРЕПОРЪЧВА на съдиите:

7.5.1. Да прилагат предвидените в съответни процесуален закон дисциплиниращи средства по отношение на страните по делото, вещи лица, свидетели и други участници в процеса;

7.5.2. Да упражняват правото си на самоотвод своевременно (непосредствено след образуване на делото или след възникване на основанието);

7.6. НАПОМНЯ на административните ръководители на съдилищата съобразно правомощията си съответно по чл. 80, чл. 86, чл. 114 и чл. 122 ЗСВ, да извършат проверка по делата, **образувани преди 2019 г.** и при наличие на недовършени такива да предприемат организационни мерки за тяхното приключване, задължение от Протокол № 44/21.12.2017 г., т. 6.4.

7.7. Обръща внимание на административните ръководители на съдилищата, че следва да изпращат информация и отчети до Съдийската колегия на ВСС за предприети действия в изпълнение на тези мерки

7.8. НЕ ПРИЕМА нови мерки.

7.9. Материалите по т. 7.1, т. 7.2 и т. 7.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от Съдийската колегия на ВСС.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

8. ОТНОСНО: Изслушване на Атанас Николаев Атанасов – съдия в Софийския градски съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (**Поканен, не се явява за изслушване**)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. УВАЖАВА възражението на Атанас Николаев Атанасов – съдия в Софийския градски съд, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

8.2. ПРИЕМА предложенията на Драгомир Кояджиков, както следва:

8.2.1. УВЕЛИЧАВА с една точка, от 19 (деветнадесет) на 20 (двадесет), предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“;

8.2.2. УВЕЛИЧАВА с една точка, от 19 (деветнадесет) на 20 (двадесет), предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

8.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанас Николаев Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

8.4. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 100 (сто) точки на Атанас Николаев Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. ОТНОСНО: Проект на решение за попълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9.1. ПОПЪЛВА СЪСТАВА на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с Диана Огнянова Добрева – съдия във Върховния административен съд, избрана от Пленума на Върховния административен съд, считано от 19.01.2023 г.

9.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ решения на Комисията по атестирането и конкурсите, приети по т. 12 от Протокол № 47/12.12.2022 г., със следното съдържание:

„12.1. Приема за сведение писмото от председателя на г-жа Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд относно липса на кандидати в открита процедура по избор от Пленума на ВКС на член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

12.2. Отправя молба до г-жа Захарова за инициране, през месец януари 2023 г., на нова процедура по избор на член на Комисията по атестирането и конкурсите със специализация по гражданско право, от квотата на действащите съдии, избрани по реда на чл. 37, ал. 5 от Пленума на Върховния касационен съд, като в обявлението за откриване на процедура се посочи, че членовете на КАК могат да участват в заседанията ѝ дистанционно, чрез видеоконферентна връзка.“

10. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Михаил Георгиев Михайлов – съдия в Районен съд – Казанлък, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Казанлък, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на досегашния административен ръководител - председател в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Бургас – наказателна колегия, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

11. ОТНОСНО: Проект на решение за оптимизиране щатната численост на районните съдилища

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 (един) магистрат от Районен съд – Нова Загора в Районен съд – Ихтиман.

11.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районен съд – Нова Загора, че следва надлежно (*с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния съдия*) да уведоми съдиите в органа за решението на Съдийската колегия на ВСС и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване, по реда на чл.194 ал.1 ЗСВ в Районен съд - Ихтиман.

11.2. ОТКРИВА процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 (един) магистрат от Районен съд – Разлог в Районен съд - Ихтиман.

11.2.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районен съд – Разлог, че следва надлежно (*с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния съдия*) да уведоми съдиите в органа за решението на Съдийската колегия на ВСС и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване, по реда на чл.194 ал.1 ЗСВ в Районен съд - Ихтиман.

11.3. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Ихтиман, считано от датата на вземане на решението.

11.4. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Сливница, считано от датата на вземане на решението.

11.5. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

11.6. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Сандански, считано от датата на вземане на решението.

11.7. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд – Бяла Слатина, считано от датата на вземане на решението.

11.8. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Дупница, считано от датата на вземане на решението.

11.9. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

11.10. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Несебър, считано от датата на вземане на решението.

11.11. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) свободни длъжности „съдия“ в Районен съд - Варна, считано от датата на вземане на решението.

11.12. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Силистра, считано от датата на вземане на решението.

11.13. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Шумен, считано от датата на вземане на решението.

11.14. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една)

свободна длъжност „съдия“ в Районен съд – Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

11.15. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд – Горна Оряховица, считано от датата на вземане на решението.

11.16. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 3 (три) свободни длъжности „съдия“ в Районен съд – Русе, считано от датата на вземане на решението.

11.17. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Бяла, считано от датата на вземане на решението.

11.18. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд - Добрич, считано от датата на вземане на решението.

11.19. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ във Военен съд - София, считано от датата на вземане на решението.

11.20. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Елин Пелин, считано от датата на вземане на решението.

11.21. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Ботевград, считано от датата на вземане на решението.

11.22. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „съдия“ в Районен съд – Монтана, считано от датата на вземане на решението.

11.23. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Лом, считано от датата на вземане на решението.

11.24. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „съдия“ в Районен съд – Перник, считано от датата на вземане на решението.

11.25. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

11.26. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Казанлък, считано от датата на вземане на решението.

11.27. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Раднево, считано от датата на вземане на решението.

11.28. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Чирпан, считано от датата на вземане на решението.

11.29. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Котел, считано от датата на вземане на решението.

11.30. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „съдия“ в Районен съд – Нова Загора, считано от датата на вземане на решението.

11.31. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една)

щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Нови пазар, считано от датата на вземане на решението.

11.32. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Разград, считано от датата на вземане на решението.

11.33. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Тетевен, считано от датата на вземане на решението.

11.34. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Кубрат, считано от датата на вземане на решението.

11.35. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Севлиево, считано от датата на вземане на решението.

11.36. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Хасково, считано от датата на вземане на решението.

11.37. ВНАСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯТА в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.12.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

12. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление от Таня Яворова Букова – съдия в Районен съд – Пловдив, за отказ от встъпване в длъжност „съдия“ в Софийския градски съд – Гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Таня Яворова Букова – съдия в Районен съд – Пловдив, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

12.2. Решението по т. 12.1 подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

13. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийския градски съд – Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Петър Веселинов Боснешки – съдия в Районен съд – Перник в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

13.2. ВЪЗЛАГА на повишения магистрат **ДА ДОВЪРШИ** започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

13.3. Решението по т. 13.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

13.4. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 47/13.12.2022 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен класираният кандидат:

По т. 13.1. Петър Веселинов Боснешки – съдия в Районен съд – Перник в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия.

13.5. Решението по т. 13.4 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

14. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от председателя на Върховния административен съд за трансформиране на 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Благоевград

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ по щата на Административен съд – Благоевград, като **ТРАНСФОРМИРА** 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Благоевград в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Благоевград, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител – председател на Административен съд – Благоевград.

15. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от председателя на Върховния административен съд за откриване на процедура, за преместване, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Административен съд – Силистра в Административен съд – София-град

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) съдия по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Административен съд – Силистра в Административен съд - София-град.

15.2. УКАЗВА на административния ръководител на Административен съд – Силистра, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния съдия) да уведоми съдиите в органа за решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Административен съд – София-град.

16. ОТНОСНО: Проект на решение по молба от Димитър Иванов Думбанов – съдия в Административен съд – София-град и Радина Емилова Карамфилова-Десподска – съдия в Административен съд – Благоевград, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Димитър Иванов Думбанов – съдия в Административен съд – София-град, на длъжност „съдия“ в Административен съд – Благоевград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и Радина Емилова Карамфилова-Десподска – съдия в Административен съд – Благоевград, на длъжност „съдия“ в Административен съд – София-град с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

16.2. ВЪЗЛАГА на преместените магистрати да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

16.3. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**17. (ОТЛОЖЕНА)****МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ**

18. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Вергиния Мичева-Русева – съдия в Софийския градски съд и член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по граждански и търговски дела в Република България (НСМГТД) за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в гр. Брюксел, Белгия, в периода 14 – 15 декември 2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. КОМАНДИРОВА за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, в гр. Брюксел, Белгия, за периода 14 – 15 декември 2022 г., Вергиния Христова Мичева-Русева – съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България.

18.2. Пътните разходи и разходите за нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

18.3. На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, разходите за медицински застраховки, за периода на командироване, са за сметка на Софийски градски съд.

18.4. Разходите за дневни пари за 2 дни са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

19. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

19.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

19.1.1. Административен ръководител – председател на Софийски окръжен съд - изтичащ мандат;

19.1.2. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас – изтичащ мандат.

19.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други

документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

19.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Филип Илчев Савов – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от Димо Георгиев Колев – съдия в Окръжен съд – Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

21.1. НЕ ВЗЕ решение по предложението на Димо Георгиев Колев – съдия в Окръжен съд – Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

22.2. ОТЛАГА произнасянето по точката за следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

22. ОТНОСНО: Определение № 10260 от 14.11.2022 г. на Върховния административен съд, VI отделение по адм. дело № 3318/2022 г., с което отменя решение по т. 8 от Протокол № 12 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 22.03.2022 г., с което е отказано образуването на дисциплинарно производство срещу Марина Трифонова Цветкова – съдия в Районен съд – Самоков, по предложение с рег. № ВСС-4689/07.03.2022 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет и връща преписката на СК на ВСС за продължаване на производството

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

22.1. Приема за сведение определение № 10260 от 14.11.2022 г. на Върховния административен съд, VI отделение по адм. дело № 3318/2022 г.

22.2. На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на дисциплинарно наказание на Марина Трифонова Цветкова – съдия в Районен съд – Самоков.

22.3. На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ, **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ:** Цветинка Пашкунова, Стефан Гроздев, Боян Новански.

22.4. На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** за председател на състава, който е и докладчик – Цветинка Пашкунова.

Закриване на заседанието – 18.47 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Зоя Костова

Катя Симова

(Изготвен на 13.12.2022 г.)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар на ВСС

(14.12.2022 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 14.12.2022 г.