

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ЯНУАРИ 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, и Иван Гешев – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ: Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13,32 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Имаме кворум, 7 души сме. Можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 29 редовни точки и 3 допълнителни. Има ли някакви предложения по дневния ред?

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, от името на Комисията по атестирането и конкурсите ще Ви предложи точки 11, 12, 13 и 14 да отложим за следващото заседание на Прокурорската колегия. Тези точки касаят одобряване на списъка на прокурорите в окръжните прокуратури в двата конкурса – единият за преместване

в районните прокуратури, а другите за първоначално назначаване, както и точките 12 и 14 касаят избор чрез жребий на конкурсните комисии. Тъй като през миналата година имаше големи промени в състава на прокурорите в окръжните прокуратури – знаете, приключи конкурс, и има необходимост от проверка и актуализация на списъците, за да можем да бъдем достатъчно коректни. Няма пречка точките да бъдат отложени за следващата седмица, поради което, отново повтарям, предлагам точки 11, 12, 13 и 14 да се отложат за следващото заседание на Прокурорската колегия, което ще бъде на 1-ви февруари.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения има ли, колеги? Не виждам. Тогава моля да гласуваме дневния ред без предложените точки, които се отлагат.

7 гласа „за“. Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТЛАГА точки 11, 12, 13 и 14 от дневния ред за следващото заседание на Прокурорската колегия.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

30. Проект на решение за периодично атестиране на Александрина Володя Костадинова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

31. Проект на решение за периодично атестиране на Христина Иванова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

32. Проект на решение за извънредно атестиране на Борислав Руменов Ковачки – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 1: Връчване на отличия на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт.

Нека да поканим отличените колеги.

(в залата влизат Николай Енчев Соларов и Тодор Димитров Мерджанов)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, колеги!

Колеги, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 във връзка с чл. 304, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Николай Енчев Соларов – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Заповядайте, г-н Соларов! (Ръкопляскания.)

НИКОЛАЙ СОЛАРОВ: Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: И вторият награден. Решението на Прокурорската колегия:

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Тодор Димитров Мерджанов – прокурор във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Заповядайте! (Ръкопляскания.)

ТОДОР МЕРДЖАНОВ: Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз Ви предлагам, ако имате, да кажете две-три думи.

НИКОЛАЙ СОЛАРОВ: Аз съм дълбоко трогнат от признанието на колегията. Общо взето съм бил само прокурор и с това се гордея, че съм бил само прокурор.

Най-хубавите ми години от професионалната и житейска кариера бяха свързани с прокуратурата. Смятам, че имам големи успехи и особено в работата по културните ценности, от нашата съвместна работа тогава и с полиция, и със следствие. Променихме дори това, което срещу нас пишеха в докладите на Държавния департамент. Надявам се, иска ми се да продължи в тази насока работата, защото вярно, не е трафик на хора, но печалбата от чиниите беше от 17 000 фалшиви марки до 3 милиона и половина евро, и то национално богатство. Такава печалба няма никъде – нито от наркотиците, нито от трафик на хора. Казвам го малко с ирония и самоирония, но за мен това бяха най-хубавите години в живота ми, и в професионална, и житейска кариера, и работата с

колегите, и работата и в Италия, и пред Държавния департамент, ние основно изнесохме споразумението, независимо че прокуратурата я „плюят“ отвсякъде. Целия преход ние го преживяхме. Каквото и да беше, прокуратурата работеше и продължава да работи.

Какво да кажа на колегите, които оставате? Да не Ви казват, че сте добри. Ако станете много добри, значи не сте прокурори. По-добре да сте малко лоши, да пишат срещу Вас, да Ви правят разработки, да Ви изкарват любовници и други работи, лошо няма. Работете, да сте живи и здрави. Пожелавам Ви и Вие да доживеете до пенсия и да се радвате на живота. Всичко добро! (Ръкопляскания.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Мерджанов.

ТОДОР МЕРДЖАНОВ: Аз благодаря на колегите за оказаната чест. Считам, че работата в прокуратурата, която е близо около 34 години, е била в полза на институцията и на държавата.

Пожелавам на колегите от Прокурорската колегия ползотворна работа в защита на прокурорите и в повишаване на доверието на обществото в институцията Прокуратура на Република България.

Благодаря Ви! (Ръкопляскания.)

(Иван Гешев се включва в заседанието)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, дали може да кажа нещо на колегите?

ГЛАСОВЕ: Да, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, съжалявам, че не съм при Вас, но просто възникна служебен ангажимент, за което Ви се извинявам.

Аз се гордея, че съм работил с Вас, повече с господин Соларов, дълги години. Пожелавам Ви здраве най-вече. Мога да кажа още веднъж, че се гордея, че съм работил с Вас. От Вас може да се взима пример.

Ще направя една корекция в изказването на господин Соларов. Каза: „Най-хубавите години бяха в прокуратурата“. Господин Соларов, най-хубавите години са пред Вас със сигурност. И ще кажа, че моето желание като главен прокурор е да не се прекъсва връзката с Вас – говоря с колегите, които се пенсионираат, и да продължи контактът дори и по реда на обученията (както знаете, ние имаме обучителен календар) в Цигов чарк – едно хубаво място, където се надявам да се виждате с младите колеги и да предавате Вашия опит.

Още веднъж – за мен беше чест, че работихме заедно и се надявам да продължим своя контакт, макар и към момента да сте извън прокуратурата. Аз съм сигурен, че и ние, и Вие с мислите си и с контактите си ще бъдем заедно.

Благодаря Ви, колеги! (Ръкопляскания.)

(Правят се протоколни снимки, след което Николай Соларов и Тодор Мерджанов напускат залата)

1. ОТНОСНО: Връчване на отличия, на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт

Председателстващият Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **ВРЪЧИ** отличие „личен почетен знак първа степен-златен“ на:

1.1. Николай Енчев Соларов – поощрен с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 45/07.12.2022 г., т. 13.1;

1.2. Тодор Димитров Мерджанов – поощрен с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 45/07.12.2022 г., т. 11.1.

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Петров, ако разрешите, да продължа?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, разбира се.

ИВАН ГЕШЕВ: Много благодаря, г-н Петров!

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

(Заседанието продължава под председателството на Иван Гешев – Главен прокурор на Република България)

ИВАН ГЕШЕВ: Както разбирам, на точка 2 сме: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе. Кандидатът е един – Ирена Стоянова Костадинова, която е заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор и изпълняваща функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов. Преди това да кажа – здравейте, колеги, извинявайте за закъснението.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Костадинова притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, който към 12.08.2022 г. е 24 години, 4 месеца и 2 дни.

Колегата Костадинова започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Окръжна прокуратура-Русе на 01.03.2000 г. С решение на ВСС от 13.06.2001 г. е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, която изпълнява до 01.08.2018 г. От тази дата е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе. Определена е за и.ф. „административен ръководител“ с решение на Прокурорската колегия от 06.07.2022 г., считано от 15.07.2022 г., която длъжност изпълнява и към настоящия момент.

Колегата Костадинова е придобила статут на несменяемост с решение на Прокурорската колегия от 15.02.2006 г.

С решение по протокол от 07.12.2022 г. на Прокурорската колегия е проведено извънредно атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „много добра“.

Повишена е в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с решение от 30.11.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Ирена Костадинова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, да поканим кандидата за изслушване.

(в залата влиза Ирена Костадинова)

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Добър ден!

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке, здравейте!

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Здравейте, г-н Главен прокурор!

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошла! Само да помоля. Запознати сме с концепцията Ви. Разбира се, не Ви ограничаваме по никакъв начин времево, просто да акцентирате на най-важните моменти. Разбира се, не е проблем да включите и нови свои идеи, които са възникнали след изготвяне на концепцията Ви.

Благодаря Ви, колежке! Слушаме Ви.

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря Ви и аз.

Уважаеми г-н Главен прокурор,

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Днес за мен е както огромна отговорност, така и огромна чест да се явя пред Вас като кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе.

От концепцията ми знаете, че целият ми стаж, с изключение на първоначално 10 месеца, аз съм прекарала именно в Районна прокуратура-Русе и там съм придобила своя опит.

От 2018 г. съм заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на Русе. От 15.07.2022 г. с Ваше решение съм определена за изпълняващ функциите „административен ръководител“.

Считам, че Районната прокуратура е едно от най-добре структурираните и организирани звена, което постига много добри през всяка година резултати в дейността на прокуратурата и в изпълнение на нейните цели. Ще се спра съвсем накратко на данните, които излязоха относно натовареността на Висшия съдебен съвет за 2022 г. За мен беше удовлетворение да установя, че сме започнали да напредваме, след като 6-месечието имахме леко изоставане по показателите. В момента сме на 10-то място по обща натовареност и на 5-то място по административна натовареност. Същевременно сме на първо място в нашия апелативен район – Велико Търново, по натовареност сред районните прокуратури.

Искам да благодаря оттук на моите колеги, които ми оказаха огромна подкрепа през тези шест месеца, през които изпълнявах длъжността „административен ръководител“, за подкрепата и за усилията, които те положиха.

В своята работа ще продължа да спазвам принципите на законосъобразно управление на прокуратурата. Искам да запазя

атмосферата такава, каквато тя е била до момента, и да постигаме заедно с моите колеги още по-големи цели, затова смятам да следя стриктно, на първо място, за сроковете за разследване по досъдебните производства. Това е проблем на цялата прокуратура. Ние ежедневно извършваме анализ и проверка, въведени са допълнителни регистри в Районна прокуратура-Русе. Също въведохме и допълнителни условия при провеждане на разследването относно сроковете за спазване на процесуалните следствени действия, като например всяка една експертиза ще бъде със срок и ще се следи за нейното спазване и евентуално ще бъде заменян експертът, който не може да я извърши в разумен срок.

Въвели сме, както съм посочила, допълнителни регистри за целия апелативен район, който следи сроковете на разследване и произнасянето от прокурорите, като с гордост искам да заявя, че няма произнасяне на прокурор от Районна прокуратура-Русе извън нормативно определените срокове.

Ще продължавам да следя за увеличаване на броя на бързите производства, като за моя огромна радост в края на 2022 г. ние имаме увеличение на бързите производства с 40% в съответствие с предходната 2021 г.

Русенската районна прокуратура има специфична дейност с оглед на мястото, на което се намира, а именно граничен район и най-големият гранично-пропускателен пункт на територията на река Дунав за България. Естествено, изправени сме пред предизвикателства, а именно: увеличеният мигрантски натиск; превоз на стоки; автомобили, голям трафик. Това се отразява и на нашата работа. През лятото на тази година, както и други гранични прокуратури, имахме много дела, свързани с нелегалното

преминаване на границата на страната, но със съдействието на Районен съд-Русе, с който проведохме много срещи за уеднаквяване на практиката и процедурите, делата бяха своевременно и бързо приключени, и то наистина голям брой дела. Увеличението на бързите производства се дължи и на тези производства, свързани с нелегалното преминаване на границата на Република България. Знаете, че при тях действията следва да се извършат – процесуално-следствените действия, в много кратък период от време, но пък ангажирането на наказателната отговорност също се осъществява много бързо и се стига до постановяване на осъдителни съдебни актове.

Ще продължа да следя за приключването на голям брой досъдебни производства и внасянето им за разглеждане в Районен съд-Русе с обвинителни актове, споразумения или предложения по чл. 78а. Тук отново искам да посоча, че имаме ръст на внесените в съда дела за разглеждане с обвинителни актове, споразумения или предложения по чл. 78а, като запазваме изключително нисък брой на оправдателни и върнати актове от съда. Ще продължа тази тенденция да следя за спазването ѝ и през по-нататъшната си работа.

Намалили сме броя на върнатите дела, въпреки поголемият брой на внесени дела през ... (Не се чува.) година, като само две цифри ще посоча – на 775 броя внесени дела само 7 от тях са върнати от Русенския районен съд. Нисък и изключително нисък е процентът на влезлите в сила оправдателни присъди.

Искам да запазя отношенията, които имаме в Районна прокуратура-Русе, с Окръжна прокуратура-Русе и с Апелативна прокуратура-Велико Търново, като считам, че те са много добри, позитивни, ползотворни в нашата работа. Въззивната прокуратура и

Апелативната прокуратура извършват периодични проверки на нашата дейност, като ни се дават указания за подобряване на работата. Тези указания се обсъждат съвместно с всички прокурори именно с тази цел – да намалим броя на отменените актове при произнасянето на прокурорите от Районна прокуратура-Русе.

Окръжна прокуратура-Русе проверява всички досъдебни производства, които са прекратени и не са били обжалвани пред съда, като процентът на отменените актове и дадените указания също е изключително нисък.

В работата на Районна прокуратура-Русе винаги е имало приемственост, като всички от ръководителите на Окръжна прокуратура-Русе са били такива или заместник-административни ръководители на Районната прокуратура, и към настоящия момент ни оказват голямо съдействие, и на мен като изпълняващ функциите „административен ръководител“, за което изключително много им благодаря.

Искам да положа усилия за продължаване спазването на Етичния кодекс от всички работещи в прокуратурата. Всички прокурори и служители изпълняват задълженията си съвестно, в много кратки срокове и тази атмосфера на работа трябва да се запази и доразвива.

Ще следя стриктно и за спазване на принципа на случайното разпределение на делата и преписките в Районна прокуратура-Русе. Периодично, на период не по-голям от 3 месеца се извършва анализ на това разпределение на натовареността на прокурорите и във връзка с това след разговори и взимане на общи решения от мен, от ръководството на Районна прокуратура-Русе и на прокурорите, от 1-ви януари беше въведена нова система за разпределение на преписките, като както аз, така и останалите

колеги считаме, че по този начин ще се постигне равномерно натоварване на всички прокурори от Районна прокуратура-Русе и Териториално отделение-Бяла.

На последно място. Казах какви ще са основните приоритети, но имам и лични мои цели, които са да обогатявам опита си като административен ръководител, но и задължително да продължа да се развивам като прокурор, защото само по този начин моята дейност и моят опит ще бъдат от полза за всички колеги в Районна прокуратура-Русе.

Благодаря за вниманието!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке, за стегнатото представяне на Вашата концепция.

Колеги, изказвания? (Намесва се Калина Чапкънова: Може ли въпроси първо?)

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Ако може, въпроси да зададем няколко към кандидата.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, да, аз това попитах, въпроси. Бих предложил като кавалери да отстъпите думата на госпожа Чапкънова, защото е дама.

ЙОРДАН СТОЕВ: Веднага, веднага.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Не, аз не държа. Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Е, вижте, имаме ред в тази Прокурорска колегия. (Смее се.)

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Добре. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Заповядайте, г-жо Чапкънова!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Първият ми въпрос към колежката е свързан със заявеното от нея днес пред нас, че в прокуратурата е въведена нова система за разпределение на преписките, която ще

доведе, по нейно мнение и по мнение на колегите, за по-справедливо и равномерно разпределение. Бихте ли конкретизирала в какво точно се изразява тази нова система?

Вторият ми въпрос към Вас. Не чух никакви организационни мерки дали възнамерявате да предприемете по повод администрацията, която подпомага ежедневно работата на прокурорите.

Това са моите два въпроса към колежката. Благодаря!

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря Ви, госпожо Чапкънова, за въпросите.

Относно разпределението на преписките. До този момент, до началото на тази година те се разпределяха в две групи на регионален принцип, тези, които постъпват в Районна прокуратура-Русе, и тези, които постъпват в Териториално отделение-Бяла, по региони, които им съответстват. Тъй като една част от преписките, констатирахме (административното ръководство), че тези, които постъпваха в Териториално отделение-Бяла, бяха повече като брой и се получаваше по-висока натовареност като бройка на прокурорите от това териториално отделение, но същевременно преписките, които постъпват в Районна прокуратура-Русе, са с по-голяма сложност. По-малко на брой получаваха прокурорите, затова аз взех решение всички преписки да бъдат разпределяни в една група, за да се постигне равномерна натовареност.

По отношение на втория Ви въпрос за администрацията. Считам, че към този момент тя е много добре структурирана и организирана и се оказва необходимото съдействие. Работата е на високо ниво. Разбира се, аз и през тези 6 месеца съм вършила промени в организацията на администрацията, като при нас

системата, която е водеща, е всички да се обучават и да могат да извършват една и съща дейност и да бъдат взаимнозаменяеми. Това следя да бъде спазвано. Също следим и за тяхната натовареност. И примерно разменяме служители относно дейността на прокурорите в зависимост от тяхната натовареност. И ще продължа да осъществявам този контрол.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да. Благодаря Ви!

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря и аз.

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, г-н Гешев! Аз нямам въпрос, аз ще се изкажа.

ИВАН ГЕШЕВ: Извинявам се!

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, моят въпрос е във връзка с Вашата концепция, където в точка III сте посочила проблеми в дейността. Основните проблеми са два, които сте посочила – единият е кадровата обезпеченост, а другият е изготвянето на съответните експертизи. Тоест, във връзка с тези експертизи се получава забавяне при произнасянето и по решаването на съответните преписки. Искам да попитам тези проблеми с какво са свързани – с липса на вещи лица или с малък брой вещи лица, които има в района? И евентуално, в зависимост от отговора, да ни кажете как преодолявате тези проблеми.

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Господин Стоев, благодаря за въпроса!

Разбира се, и при нас не прави изключение проблемът с експертизите, но ние сме облагодетелствани, че благодарение на Русенския университет например имаме много експерти, които извършват автотехнически експертизи. Имаме и трима съдебни

медици, които извършват в нашия район експертизите. Проблемът идва от това, че при липса на експерти на други места, те ползват нашите експерти и това води до тяхната натовареност и известно забавяне. Затова взехме решение всяка експертиза, която се назначава, да бъде със срок по всички, абсолютно всички дела, и да се следи за стриктно спазване на срока.

Имаме един друг проблем с експертизите, който стои по причина извън прокуратурата, а именно в Областната дирекция на полицията няма газхроматограф, който да изследва синтетичната дрога. Когато встъпих, изпълнявайки длъжността като административен ръководител, бях учудена да узная, че много по-малки градове от Русе имат такава апаратура. Поради това производства, които могат да приключат в сроковете на бързите такива, биват преобразувани и сроковете им биват удължавани, защото нашите експертизи се извършват от НИКК-МВР в София. Така губим бързи производства, забавяме цялостното разследване, а знаете, тези дела са много голям брой на районно ниво.

Имаме уверението, че е започнала процедура по закупуване на такъв апарат и очакваме през пролетта да бъде предоставен на Областната дирекция, което изключително много ще подобри нашата дейност. Аз лично го чакам с нетърпение.

Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке!

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря!

Аз имам два въпроса. Първия ще задам, след това ще преминем и към втория.

Колега Костадинова, бихте ли казала каква е натовареността Ви в момента като изпълняващ функциите

„административен ръководител“, и ако бъдете избрана за районен прокурор, каква натовареност бихте продължила да ползвате?

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря за този въпрос!

Моята натовареност е такава, каквато ми беше определена, докато бях заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор, от предишния районен прокурор, а именно в групата „преписки“ съм на 40%, в групата „досъдебни производства“ – на 80%. Давам и дежурства наравно с колегите си. Смея да заявя отговорно, че някой път и повече – за януари например имам 3 дежурства, две дадох, предстои още едно.

На този етап кадровата ни обезпеченост е, мога да кажа, зле, имаме много командировани прокурори и аз няма да намаля процента си.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Вторият ми въпрос, просто съм любопитен да ни кажете. Четири години бяхте заместник на административния ръководител, сега от малко повече от половин година изпълнявате функциите на административен ръководител. Има ли разлика между тези две длъжности – като натовареност, като напрежение? И Вие как преценявате, успявате ли да се справите с отговорностите на районен прокурор?

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря Ви, господин Иванов, за този въпрос.

Да, има огромна разлика. Отговорността вече е изцяло моя. Разбира се, аз се допитвам до административния екип, който към момента е един заместник-районен прокурор, другата длъжност евентуално би се овакантила, другата бройка за заместник-административен ръководител. Усещам по-голяма отговорност, усещам леко завишена заетост. Аз съм свикнала да работя много, някой път се налага и през почивните дни. Но осъществяването на

задачите и постигането на целите ми носи много голямо удовлетворение, така че не считам за негативен този аспект от работата ми.

Ще продължа да разчитам на административното ръководство и на всички колеги. Те наистина ми оказаха много голяма помощ, съдействие и подкрепа в действията ми.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке!

Други въпроси, колеги? Не виждам.

Колежке, бихте ли изчакала?

(Ирена Костадинова излиза от залата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само главният секретар да изключи микрофона си, защото се чува.

ИВАН ГЕШЕВ: Ако може, главният секретар да изключи микрофона си. Благодаря, колега!

Колеги, изказвания? Ако мога да кажа аз като начало и после, който прецени, ще се включи.

Аз ще подкрепя колежката. Много ми хареса концепцията ѝ и как стегнато я презентира. Ще кажа и това, че за всички нас е ясно, че административният опит е много важен, въпреки че не е задължителен, и много хора, които не са имали административен опит, се справят добре, но ще я подкрепя затова, че има административен опит и явно се ползва с подкрепата на колегите си. Мен, честно казано, ме впечатли това, че тя благодари на колегите си – нещо, което много рядко се случва при други изслушвания, въпреки че някои кандидати, разбира се, не са били до този момент административни ръководители, макар и заместници на административния ръководител.

И, колеги, ще кажа само просто като една бележка във връзка с проблемите, които винаги обсъждаме – натовареността на административните ръководители, как са включени в различните групи. Разбира се, това е важно, важно е да помагаш на колегите си, но всеки един от нас, който има административен опит, а тук има такива, знае, че работата на един административен ръководител включва много неща, които са ежедневни и които ги няма в закона. Тоест, за да си добър административен ръководител, трябва да се грижиш и да отделяш голяма част от своето време, включително и с директния контакт с колегите си, за да знаеш проблемите реалните. Така че, разбира се, че е важно да помагаш на колегите си с реалната работа, но, как да кажа(?), винаги трябва да има някакъв баланс между това и разбирането, че един административен ръководител, за да е добър, разбира се, административен ръководител, трябва да познава проблемите на своите колеги, да е в постоянен контакт с тях и, разбира се, да решава тези проблеми. Такива задължения конкретни, за съжаление, и такива дейности много често няма как да бъдат предвидени и регламентирани законово – разбира се, говоря да решава проблеми, които са в рамките на работата и в рамките на морала и закона. Така че, колеги, това е моето изказване.

Слушам Ви за Вашите становища.

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря!

Познавам колегата Ирена Костадинова и имах сериозни очаквания към нейното представяне, които напълно се оправдаха – стегнато, ясно, аргументирано, каквато е и концепцията ѝ. Концепцията ѝ въобще не е дълга, но там е казано всичко, което трябва да се каже, и то много авторитетно, бих го нарекъл.

Тя е добър прокурор, добър човек и аз съм абсолютно убеден, че ще бъде и добър администратор и ръководител. Разбира се с колегите, има авторитет сред тях. Мисля, че с нея като районен прокурор Районната прокуратура в Русе ще продължи да бъде стожер на законността, какъвто е и сега – вижда се и от статистическите данни, че има (въпреки че тя винаги е била изключително добра като прокуратура) напредък, има покачване в позитив на показателите. Аз съм убеден, че тя ще се справи и ще я подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви!

Колеги, моите първи впечатления от колежката бяха посредством нейната концепция. Няма да се повтарям. На мен също много ми допадна концепцията на колежката, именно затова, че е много ясна, много категорична, много конкретна. Днес впечатленията ми действително се потвърдиха. Направи ми впечатление, че колежката реално е започнала да изпълнява функциите на административен ръководител още в качеството си на изпълняващ такъв. Фактът, че е предприела действия да отстрани някои недостатъци, които самата тя е видяла, съвместно с останалите си колеги, в начина на разпределяне на преписките, означава, че тя и занапред, според мен, ще бъде толкова решителна. Вярвам, че нейните последващи действия, в случай че получи нашата подкрепа, ще бъдат към подобряване на работата на прокуратурата, която определено има много добри резултати, за което свидетелстват и основните показатели, които характеризират прокурорската работа, а именно изключително niskият брой на оправдателните съдебни актове, niskият брой на върнати дела –

действително направи ми впечатление на 775 внесени в съд, само 7 върнати.

Определено онова, което ми хареса, е, че колежката има един глобален поглед върху работата на цялата прокуратура. Неслучайно ѝ зададох въпроса за това как вижда организацията на администрацията, защото това е едно звено, което ежедневно подпомага работата на магистратите, и един административен ръководител е отговорен за добрата организация и на това звено, и на доброто взаимодействие между администрацията и магистратите.

Вярвам, че по начина, по който колежката днес се представи, така ще продължи да ръководи прокуратурата, ако получи нашето доверие. Аз лично ще подкрепя колежката. В най-общи линии това е, което бих могла да кажа.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке Чапкънова!

Колеги, други изказвания? Не виждам. Осем сме, нали правилно отчитам, с мен? (Гласове: Да.) Добре, колеги.

Който е съгласен г-жа Ирена Стоянова Костадинова да бъде избрана за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, моля да гласува!

8 гласа „за“, 0 гласа „против“. Колежката е избрана.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе

Кандидат:

- Ирена Стоянова Костадинова – заместник на административния ръководител – заместник–районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, изпълняващ функциите

„административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Ирена Стоянова Костадинова – заместник на административния ръководител – заместник–районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, на **длъжността** „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колежката?

(Ирена Костадинова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке, с 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“ сте избрана за административен ръководител – районен прокурор на гр. Русе.

Винаги казвам „Честито!“, но това е от куртоазия, защото съм с ясното разбиране, че това е една отговорност и повече тежест, отколкото повод за честитене. И това го знае всеки, който е бил административен ръководител. Но ние сме категорични, че се справихте изключително добре днес и като прокурор, и като

заместник-административен ръководител на Русе, и нямаме съмнение, че ще изпълните концепцията си и ще работите в интерес на хората и на народа и, естествено, в интерес на прокуратурата, което съвпада с интересите на хората.

Благодаря Ви!

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря Ви и аз много!

ИВАН ГЕШЕВ: Много поздравя на колегите от Русе.

ИРЕНА КОСТАДИНОВА: Благодаря, ще предам.

(Ирена Костадинова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, мисля, че трябва да закрием заседанието, тъй като влизаме в точките, касаещи дисциплинарната дейност и взаимодействието с ИВСС.

(Камерите са изключени)

(Камерите са включени)

ИВАН ГЕШЕВ: По трета точка решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е: не налага наказание на прокурор Кирил Александров Въжаров – прокурор при Софийска районна прокуратура, по дисциплинарно дело № 4 от 2021 г. по описа на Висшия съдебен съвет.

По т. 4 решението на Прокурорската колегия е: потвърждава на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт със Заповед № РД-04-1641 от 13.12.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Варна, с която е наложено дисциплинарно наказание

по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Николай Найденов Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Ще помоля господин Петров да поеме ръководството и надзора на продължението на днешното заседание на Прокурорската колегия, поради служебни ангажименти.

Колеги, извинявам се и здраве пожелавам!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Главен прокурор.

(Иван Гешев напуска заседанието)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

(Заседанието продължава под председателството на Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз само да добавя, че има и втора точка към т. 4.

Втората точка е заповедта на административния ръководител на Районна прокуратура-Варна, заедно с решението на Прокурорската колегия, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

Колеги, преминаваме към точките от Комисията по атестирането и конкурсите.

Давам думата на господин Огнян Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, пета точка е свързана с възражение от колегата Нора Венциславова Манолова – прокурор в СРП, във връзка с изготвено атестиране за придобиване статут на несменяемост.

Тя е уведомила, че няма да се яви, но все пак да проверим, за да видим как ще продължим. (Кратко прекъсване)

Добре, не се е явила. Ще Ви докладвам точката.

Както посочих, колегата Манолова е прокурор в СРП. Атестирането е за придобиване статут на несменяемост.

Първоначално атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-София, като е определена максимална оценка „Много добра" - 5,00, по всички показатели.

След разглеждане на преписката в КАК при Прокурорската колегия е приета комплексна оценка „Много добра" - 4,61, като оценката е намалена в Част IV, т . 1 „Правни познания и умения за прилагането им" и в Част V, т. 4 „Статистически критерий".

Срещу това решение на КАК при Прокурорската колегия е постъпило възражение от колегата Манолова, което първоначално е било адресирано „КАК при ВКП", но ние сме приели, че е към Прокурорската колегия на ВСС. В него накратко тя намира, че не следва да бъдат пренебрегвани причините, поради които актовете са били отменени, както и че същите са по дела и преписки, които не са еднотипни, а се отличават с фактическа и правна сложност. Счита, че прокурорските й актове са обосновани, правилни и законосъобразни, като дори отменените 13 акта са постановени при анализ на фактите, съобразно данните или доказателствата и са подробно мотивирани.

Отбелязва, че броят на върнатите актове е незначителен спрямо общия брой на внесените дела и че не е без значение обстоятелството, че по нейни актове в периода на атестирането няма постановени оправдателни присъди.

Сочи, че са били отменени общо 13 акта от 2353 преписки. Броят на обжалваните общо 34 акта спрямо общо постановените е незначителен и следва да служи като единствен ориентир за качеството на работата й.

Счита, че големият брой прокурорски актове, които е постановила следва да бъде зачетен, доколкото самият показател за оценяване е брой необжалвани прокурорски актове.

Изразява становище, че ниският брой отменени актове и върнати дела от съда не следва да се разглежда самостоятелно, а

да се съобрази високата ѝ натовареност, липса на произнасяне извън законоустановените срокове, липса на оправдателни присъди както фактическата и правна сложност.

На всичките тези възражения КАК е отговорила подробно на 6 страници, които са на Вашето внимание. Те са част от мотивите, изследвани са преписки, посочено е становището на КАК по всяка от тези преписки, поради което Ви предлагам следните диспозитиви.

1. Остава без уважение възражението на Нора Венциславова Манолова - прокурор в СРП.

2. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на колегата Манолова.

3. Приема, на основание чл. 206 комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

4. Нора Венциславова Манолова - прокурор в СРП, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някакви изказвания във връзка с възражението на колегата Нора Манолова и предложените диспозитиви на Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам. Тогава предлагам да преминем към гласуване на така предложените четири диспозитива.

Който е съгласен, моля да гласува - 7 са „за“.

Приема се предложението на КАК.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Изслушване на Нора Венциславова Манолова - прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с

постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканена, не се явява за изслушване**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.4. Нора Венциславова Манолова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Дамянов, аз ще Ви помоля, ако можем да групираме следващите точки.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички други точки ще ги докладвам анблок. Ще помоля администрацията да следи, да не пропусна нещо.

Шеста точка – обявява, на основание чл. 179 от ЗСВ, 44 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 34

длъжности „младши следовател" в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва, всички прокуратури са районни: Благоевград - 3 длъжности, Видин - 1, Враца - 1, Монтана - 1, Перник - 1, Костинброд - 1, СРП - 8, Пловдив - 1, Пазарджик - 1, Стара Загора - 3, Кърджали - 1, Велико Търново - 2, Плевен - 3, Русе - 1, Варна - 1, Добрич - 1, Шумен - 1, Разград - 1, Търговище - 1, Силистра - 1, Бургас - 2, Сливен - 2, Ямбол - 2.

Следствени отдели в окръжните прокуратури: Благоевград - 2, Монтана - 1, Перник - 1, СГП - 13, Пловдив - 2, Кърджали - 1, Велико Търново - 2, Габрово - 1, Русе - 3, Варна - 1, Разград - 3, Силистра - 1, Бургас - 2, Сливен - 1.

6.2. Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6.3. Приема извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор" и „младши следовател" за календарната 2023 г.

6.4. Планира, на основание чл. 177 от ЗСВ, 19 длъжности „младши прокурор" в районните прокуратури, както следва: Благоевград - 2, Костинброд - 1, СРП - 5, Пловдив - 1, Пазарджик - 1, Стара Загора - 1, Хасково - 1, Велико Търново - 1, Русе - 1, Варна - 1, Добрич - 1, Бургас - 1, Сливен - 1, Ямбол - 1.

6.5. Планира 15 длъжности „младши следовател" в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва: Благоевград - 2, СГП - 4, Пловдив - 1, Пазарджик - 1, Велико Търново - 1, Габрово - 1, Русе - 1, Варна - 1, Силистра - 1, Бургас - 1, Сливен - 1.

Точка 7, която е свързана с тази точка.

7.1. Обявява, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1 от ЗСВ, конкурс за заемане на 19 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва: Благоевград - 2, Костинброд - 1, СРП - 5, Пловдив - 1, Пазарджик - 1, Стара Загора - 1, Хасково - 1, Велико Търново - 1, Русе - 1, Варна - 1, Добрич - 1, Бургас - 1, Сливен - 1, Ямбол - 1.

7.2. На основание чл. 181 от ЗСВ и чл. 11 от Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административните ръководители е посочено, че в 14-дневен срок от датата на обнародването документите трябва да се подадат лично от кандидата или писмено упълномощен негов представител в администрацията на ВСС на известния ни адрес: ул. "Екзарх Йосиф", 12, по електронен път с КЕП на официалния имейл адрес на ВСС, или чрез лицензиран пощенски оператор.

Посочени са и необходимите документи, които са стандартни.

7.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен, по реда на чл. 184 от ЗСВ.

7.4. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Само да посоча, че забавянето идва от това, тъй като текат преговори за провеждане на изпитите, както много години, с изключение на годините на Ковид епидемията в Софийския университет и това забавя обявяването на мястото на провеждането, затова то ще бъде обявено допълнително.

7.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

7.6. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на ВСС, съгласно правилата на Регламент 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

7.7. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

7.8. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на ВСС.

Само да посоча, че при обявяване на свободните длъжности по т. 6.1 за младши прокурори съм пропуснал да посоча Районна прокуратура-Хасково - 3 свободни длъжности, което правя към настоящия момент.

Отиваме на осма точка.

8.1. Обявява, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176 от ЗСВ, конкурс за заемане на 15 длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва: Благоевград - 2, СГП - 4, Пловдив - 1, Пазарджик - 1, Велико Търново - 1, Габрово - 1, Русе - 1, Варна - 1, Силистра - 1, Бургас - 1, Сливен - 1.

Останалите точки - 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 и 8.8, са идентични с посочените в т. 7 и не следва да ги изчитам.

Отиваме на т. 9 - прекратява конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ във ВАП по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14518 - Валентин Данчев Ортакчиев, като прокурор в СРП, поради настъпила смърт.

Отиваме на т. 10 - прекратява конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по

конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14522 от 13.10.2022 г. - Валентин Данчев Ортакчиев, прокурор в Софийска районна прокуратура, поради настъпила смърт.

Точки 11, 12, 13 и 14 бяха отложени за следващото заседание на Прокурорската колегия.

Преминавам към т. 15 - поощрява, на основание чл. 303, от ЗСВ, Константин Славейков Тачев - прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „Личен почетен знак - първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2023 г.

3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

Точка 16 - логично продължение на т. 15: освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Константин Славейков Тачев от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 6 февруари 2023 г.

Точка 17 - поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Силвия Атанасова Антова-Рангелова - прокурор в СРП, с ранг

„прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „Служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на 1500 лв., за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

Точки 2 и 3 са аналогични по тези по т. 15.

Отиваме на т. 18 - освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Силвия Атанасова Антова-Рангелова от заеманата длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 10 февруари 2023 г.

Точка 19 - поощрява, на основание чл. 303, ал. 3, т. 2, във връзка с чл. 304 от ЗСВ, Маргарита Георгиева Георгиева - прокурор в ОП-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с „Предметна награда - плакет“.

Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на наградата на последното заседание на Прокурорската колегия на ВСС през месец февруари 2023 г.

Точка 20 - повишава в изпълнение на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени с влязло в сила Решение № 420 от 16.01.2023 г. по адм. дело № 7076/2022 г. по описа на Върховен административен съд, Шесто отделение и на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Борисов Тодоров - прокурор в СГП, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21 - провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура-Русе.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“ на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура-Русе.

3. Колегата Кертиков от Районна прокуратура-Русе придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 22 - провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 23 - провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Величкова Величкова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 24 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 25 - повишава на същото основание Тодор Георгиев Георгиев - следовател в Следствен отдел в СГП, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 26 - повишава на същото основание Нели Красиминова Тодорова-Атанасова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 27 - повишава на същото основание Димитър Желязков Пехливанов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив,

на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 28 - повишава на същото основание Ася Борисова Николова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 29 - повишава на същото основание Цветелина Руменова Стамболова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 30 - провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Александрина Володя Костадинова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 31 - провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Христина Иванова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Последната т. 32 - провежда на същото основание извънредно атестиране на Борислав Руменов Ковачки – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точките от 6 до 32, с изключение на тези, които отложихме от 11 до 14? Не виждам

желаещи. Тогава предлагам да гласуваме така предложените диспозитиви по всички предложени точки.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува - 7 са „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 6 до 32, включително)

6. ОТНОСНО: Планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 179 от ЗСВ, **44 (четиридесет и четири) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 34 (тридесет и четири) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури,** както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Благоевград	3 (три) длъжности
2.	Районна прокуратура - Видин	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура - Враца	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура - Монтана	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура - Перник	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
7.	Софийска районна прокуратура	8 (осем) длъжности
8.	Районна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Стара Загора	3 (три) длъжности
11.	Районна прокуратура - Хасково	3 (три) длъжности
12.	Районна прокуратура - Кърджали	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Велико Търново	2 (две) длъжности
14.	Районна прокуратура - Плевен	3 (три) длъжности

15.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура - Шумен	2 (две) длъжности
19.	Районна прокуратура - Разград	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура - Търговище	1 (една) длъжност
21.	Районна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
22.	Районна прокуратура - Бургас	2 (две) длъжности
23.	Районна прокуратура - Сливен	2 (две) длъжности
24.	Районна прокуратура - Ямбол	2 (две) длъжности

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана	1 (една) длъжност
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник	1 (една) длъжност
4.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	13 (тринадесет) длъжности
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив	2 (две) длъжности
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново	2 (две) длъжности
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	3 (три) длъжности
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград	3 (три) длъжности
12.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
13.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	2 (две) длъжности
14.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност

6.2. Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в

„Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6.3. ПРИЕМА извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2023 г.

6.4. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, **19 (деветнадесет) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури**, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
3.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
4.	Районна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура - Стара Загора	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура - Хасково	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност

6.5. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, **15 (петнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури**, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	4 (четири) длъжности
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна	1 (една) длъжност

	прокуратура - Пловдив	
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност

7. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за заемане на **19 (деветнадесет) длъжности „младши прокурор“** в районните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
3.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
4.	Районна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура - Стара Загора	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура - Хасково	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност

11.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност

7.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;

5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

7.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

7.4. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

7.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

7.6. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

7.7. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

7.8. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за заемане на **15 (петнадесет)** длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в **окръжните прокуратури**, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	4 (четири) длъжности
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност

9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност

8.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;

5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

8.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа – писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

8.4. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

8.6. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

8.7. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

8.8. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

9. ОТНОСНО: Прекратяване на участие в конкурс за повишаване и заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14518/13.10.2022 г. – Валентин Данчев Ортакчиев, като прокурор в Софийска районна прокуратура, поради настъпила смърт.

10. ОТНОСНО: Прекратяване на участие в конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРЕКРАТЯВА конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14522/13.10.2022 г. – Валентин Данчев Ортакчиев, като прокурор в Софийска районна прокуратура, поради настъпила смърт.

11. (ОТЛОЖЕНА)

12. (ОТЛОЖЕНА)

13. (ОТЛОЖЕНА)

14. (ОТЛОЖЕНА)

15.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Константин Славейков Тачев - прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

15.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2023 г.

15.3. Решението по т. 15.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от

Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

16. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Константин Славейков Тачев от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 06.02.2023 г.

17.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Силвия Атанасова Антова-Рангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

17.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2023 г.

17.3. Решението по т. 17.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

18. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Силвия Атанасова Антова-Рангелова от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 10.02.2023 г.

19.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 3, т. 2, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Маргарита Георгиева Георгиева - прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с „предметна награда - плакет“.

19.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на наградата на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2023 г.

20. ОТНОСНО: Влязло в сила решение № 420/16.01.2023 г. по адм. дело № 7076/2022 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, по жалба от Радослав Борисов Тодоров, срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24 от 22.06.2022 г., т. 16

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПОВИШАВА, в изпълнение на задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени с влязло в сила Решение № 420 от 16.01.2023 г. по адм. дело № 7076/2022 г. по описа на Върховен административен съд, Шесто отделение и на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Борисов Тодоров – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен

ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Добрин Александров Кертиков – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура-Русе.

21.3. Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура-Русе **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Величкова Величкова - заместник на административния

ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Нина Величкова Величкова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Георгиев Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Нели Красимилова Тодорова-Атанасова - прокурор в Районна

прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Желязков Пехливанов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Руменова Стамболова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

30.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Александрина Володя Костадинова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

30.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Александрина Володя Костадинова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

31.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Христина Иванова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

31.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Иванова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

32.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Борислав Руменов Ковачки - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

32.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Борислав Руменов Ковачки - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

Закриване на заседанието – 15,06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 02.02.2023 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 08.02.2023 г.