

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 1 ФЕВРУАРИ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩ: Иван Гешев, Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Имаме кворум от 8 човека – членове на Прокурорската колегия.

По дневния ред имаме 13 точки плюс още 8 допълнителни точки, от които 6 са на КАК, 1 – на Комисия по съдебна администрация, 1 – предложена от господин Дамянов.

Имате ли някакви предложения по дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения дневен ред – 13 плюс 8 допълнителни точки, моля да гласува: 8 са „за“.

Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Проект на решение по предложение за поощряване на Марио Георгиев Василев – прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по заявление от Марио Георгиев Василев за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл.165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за предварително атестиране на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Вахиде Сабри Робова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за извънредно атестиране на Галина Иванова Антова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за извънредно атестиране на Моника Любомирова Цветкова – прокурор в Окръжна прокуратура-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение по предложение на главния прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в Районна прокуратура-Пловдив.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

21. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пловдив.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на ВСС

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към т. 1 от дневния ред. Тя е възражение срещу комплексна оценка.

Заповядайте, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, налице е процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на колегата Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Първоначално атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-Пловдив, като е била определена комплексна оценка „Много добра“ с цифрово изражение 5,00, тоест максимални оценки „5“ по всички критерии.

Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия е намалила оценката с една единица по критерия в Част IV, т. 2 от Единния формуляр „Умения за анализ на правно-релевантните факти от 5 на 4, като така крайната комплексна оценка е станала „Много добра“ с цифрово изражение 4,81.

Срещу това колегата Мавродиев е подал възражение само досежно намаляването в Част IV, т. 2, като е изложил съображения, посочил е и някои конкретни преписки, като предлага и иска оценката му да бъде такава каквато е била първоначално дадена от Апелативна прокуратура-Пловдив.

КАК се запозна с това възражение. На Вашето внимание са изложени доводи то да не бъде уважено. Запознати сте с тях, няма да ги докладвам.

Колегата няма да присъства днес на нашето заседание и няма допълнително да излага доводи, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

1. Остава без уважение възражението на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

2. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

3. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

4. Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някакви предложения имате ли да направите? Не виждам други предложения, тогава който е съгласен с така предложените четири диспозитива на КАК, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Изслушване на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканен, не се явява**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

1.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

1.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

1.4. Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка – господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следните два диспозитива:

1. Остава без уважение предложението на и.ф. „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Русе за оптимизиране щатната численост на органа чрез разкриване на 2 щатни длъжности „младши прокурор“.

2. Решението по т. 1 подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред ВАС.

КАК е изложил подробни мотиви, с които всички сте запознати. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Тогава, който е съгласен с така предложените два диспозитива, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Русе за оптимизиране щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе за оптимизиране щатната численост на органа чрез разкриване на 2 (две) длъжности „младши прокурор“.

2.2. Решението по т. 2.1 подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага следните три диспозитива:

1. Прекратява, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 конкурсната процедура по отношение на Галя Христова Илиева – следовател в Следствен отдел в СГП, кандидат с вх. № ВСС-14548 от 13.10.2022 г., в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия от 14.09.2022 г.

2. Прекратява, на същото основание, конкурсната процедура по отношение на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, кандидат с вх. № ВСС-14728 от 14.10.2022 г. в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия от 14.09.2022 г.

3. Решенията по т. 1 и т. 2 подлежат на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

И двамата колеги не са се явили на писмен изпит, който беше проведен този уикенд. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Тогава, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Прекратяване на конкурсната процедура по отношение на кандидати в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Галя Христова Илиева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, кандидат с вх. № ВСС-14548/13.10.2022 г., в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.).

3.2. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен

отдел в Окръжна прокуратура-София, кандидат с вх. № ВСС-14728/14.10.2022 г. в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.).

3.3. Решенията по т. 3.1 и т. 3.2 подлежат на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към четвърта точка – господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите четири точки са свързани с двата обявени конкурса – единият за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, а другият – външен такъв, отново за прокурор в районните прокуратури.

По тази точка диспозитивите са два – одобрява, на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

2. Одобрява, на същото основание, поименен списък на магистратите от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията по чл. 189, ал. 5, т. 6 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените два диспозитива, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на магистрати от окръжните прокуратури, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 90/11.11.2022 г.) *(отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2023 г.)*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

4.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 36, ал. 3, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ,

отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 6 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата т. 5. Тя е следствие на т. 4 – господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тук следва чрез жребий да определим четири редовни члена – прокурор в окръжните прокуратури, един редовен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки, както и два резервни члена – един прокурор в окръжна прокуратура, и един – хабилитиран учен по наказателноправни науки, в конкурсната комисия по конкурса за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля главният секретар да дойде в залата.

(Главният секретар влиза в залата и тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Николай Иванов Иванов – Окръжна прокуратура-Велико Търново, Христо Георгиев Мишов – Стара Загора, Мариян Любенов Александров – СГП, Димитър Николов Димитров – Добрич, доц. д-р Мирослава Борисова Манолова – Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Това са редовните. Резервен член – прокурор: Искра Стефанова Ганева – Плевен, проф. Иван Сълов – Русенски университет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по пета точка от дневния ред, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: определя чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ и чл. 189, ал. 5, т. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари

2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва редовни членове: 1. Николай Иванов Иванов – Окръжна прокуратура-Велико Търново, 2. Христо Георгиев Мишов – Стара Загора, 3. Мариян Любенов Александров – СГП, 4. Димитър Николов Димитров – Окръжна прокуратура-Добрич, и 5. доц. д-р Мирослава Борисова Манолова – Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Резервни членове: Искра Стефанова Ганева – Окръжна прокуратура-Плевен, и проф. Иван Сълов – от Русенския университет.

Моля да гласуваме тази точка. Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 90/11.11.2022 г.), конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури *(отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2023 г.)*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ и чл. 189, ал. 5, т. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Николай Иванов Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново;

Христо Георгиев Мишов – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора;

Мариян Любенов Александров – прокурор в Софийска градска прокуратура;

Димитър Николов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич;

Доц. д-р Мирослава Борисова Манолова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Искра Стефанова Ганева – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен;

проф. д.н. Иван Захариев Сълов – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Русенски университет „Ангел Кънчев“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка – шеста.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точката е аналогична на т. 4.

Одобрява, на основание чл. 13, ал. 4 от Наредба № 1, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

2. Одобрява на същото основание поименни списъци на магистратите от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по така предложените диспозитиви? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на магистрати от окръжните прокуратури, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 96/02.12.2022 г.) *(отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2023 г.)*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

6.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименни списъци на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка – 7. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тази точка е аналогична на т. 5 – следва чрез жребий да определим четирима редовни членове, прокурори в окръжните прокуратури и един член – хабилитиран учен по наказателноправни науки за конкурсната комисия в този конкурс, както и един резервен член прокурор и един хабилитиран учен.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Мария Илиева Макрелова-Чернева – ОП-София, Ивайло Володиев Илиев – Кюстендил, Деян Генчев Петров – Бургас,

Радослав Георгиев Стоев – СГП, доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – Варненски свободен университет. Резервни членове: Тереза Петрова Скорчева-Витанова – СГП, доц. д-р Красимир Манов –Софийски университет „Св. Климент Охридски“)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по седма точка диспозитивът е същият, като на т. 5. Прочитам само избраните колеги в състава на конкурсната комисия: 1. Мария Илиева Макрелова-Чернева – Окръжна прокуратура-София, 2. Ивайло Володиев Илиев – Окръжна прокуратура-Кюстендил, 3. Деян Генчев Петров – Окръжна прокуратура-Бургас, 4. Радослав Георгиев Стоев – СГП, 5. доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – Варненски свободен университет. Резервни членове: Тереза Петрова Скорчева-Витанова – СГП, доц. д-р Красимир Манов от Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Имате ли някакви изказвания по изтеглените колеги? Не, не виждам. Тогава, който е съгласен с така изтеглените и определени чрез жребий колеги, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 96/02.12.2022 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните

прокуратури (отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Окръжна прокуратура-София;

Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;

Деян Генчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;

Радослав Георгиев Стоев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Тереза Петрова Скорчева-Витанова – прокурор в Софийска градска прокуратура;

доц. д-р Красимир Николов Манов – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

(Главният секретар излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата осма точка.

Господин Дамянов отново.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки на КАК ще ги докладвам анблок.

Точка 8 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ предварително атестиране на Веселина Радкова Николова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Добра“ на Веселина Радкова Николова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Точка 9 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цани Венциславов Попов – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Велико Търново.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 10 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Калчев Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 11 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветана Венциславова Петкова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор

в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12 – повишава на същото основание Мариана Недялкова Балджијева – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13 – оставя без уважение предложението на Теодора Сашева Николова-Серјева – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 14 – поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Марио Георгиев Василев – прокурор във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „Личен почетен знак – първа степен, златен“, и парична награда в размер на 1500 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия за месец февруари тази година.

3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на ВСС на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за тази година.

Точка 15 – освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Марио Георгиев Василев от заеманата длъжност „прокурор“ във ВКП, считано от 13 февруари тази година.

Точка 16 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, предварително атестиране на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура-София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 17 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Вахиде Сабри Робова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Колегата Вахиде Сабри Робова придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Иванова Антова – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 19. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Моника Любомирова Цветкова – прокурор в ОП-Перник.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някакви изказвания по точките от 8 до 19, включително, по дневния ред? Не виждам. Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 8 до 19, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Веселина Радкова Николова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Веселина Радкова Николова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цани Венциславов Попов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Велико Търново.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цани Венциславов Попов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Велико Търново.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Калчев Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Калчев Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветана Венциславова Петкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. ОТНОСНО: Предложение от Теодора Сашева Николова-Серева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с

ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Теодора Сашева Николова-Серева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Марио Георгиев Василев – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

14.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2023 г.

14.3. Решението по т. 14.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната

власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Марио Георгиев Василев от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 13.02.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура-София.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Вахиде Сабри Робова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Вахиде Сабри Робова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

17.3. Вахиде Сабри Робова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Иванова Антова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галина Иванова Антова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Моника Любомирова Цветкова – прокурор в Окръжна прокуратура-Перник.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Моника Любомирова Цветкова – прокурор в Окръжна прокуратура-Перник.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата т. 20 от дневния ред – Комисия по съдебна администрация, госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от главния прокурор за извършване на две трансформации на щатни бройки за съдебни служители в Районна прокуратура-Пловдив. Комисията го разгледа и счита, че е основателно и предлага на Вашето внимание следния проект за решение:

Дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „младши специалист-статистик“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист-статистик“ и една щатна бройка за длъжност „младши специалист-обработка на статистически данни“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист-обработка на статистически данни“ в Районна прокуратура-Пловдив.

Мотивите са на Вашето внимание. Те са свързани изцяло и във връзка с допълнителните задължения, които следва да имат въпросните служители по въвеждането на данни в Унифицираната информационна система, което им е възложено, справочните модули Oracle Discoverer, както и други задължения, свързани с ЕИСПП и работата между тази система и УИС-3 в Прокуратура на Република България.

Финансирането на разликата в размера на възнаграждението за тези длъжности ще бъде предвидено в бюджета за 2023 г. Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някакви изказвания по тази точка? Няма кандидати за изказвания, тогава който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Предложение на главния прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в **Районна прокуратура-Пловдив**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-статистик“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-статистик“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-обработка на статистически данни“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-обработка на статистически данни“ в **Районна прокуратура-Пловдив**.

МОТИВИ: *Към настоящия момент дейностите по събиране, обработване и обобщаване на статистическа информация, изготвяне на статистически таблици за дейността на прокуратурата и контрола на въведените данни в УИС са възложени на служителите, назначени на предложените за трансформация длъжности. Освен тези дейности на същите са възложени и допълнителни дейности за попълване на статистическите таблици с данни от УИС и справочен модул Oracle Discoverer; предоставен им е достъп до Единната информационна система за противодействие на престъпността за своевременно отстраняване на проблеми при интегриране на информацията между УИС-3 и ядрото на ЕИСПП; извършват справки в Регистъра на банковите сметки, във Форума за помощ на ПРБ; контролират информацията в електронните регистри; осигуряват необходимата документация и информация за Комисията по атестирането и конкурсите на ВСС и др.*

Във връзка с гореизложеното са налице основания за

извършване на предложените трансформации.

Финансирането на разликата в размера на възнаграждението за тези длъжности ще бъде предвидено в бюджета за 2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към последната точка от дневния ред – господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка е в условията на неотложност, тъй като на 5 февруари тази година изтича първият мандат на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пловдив, колегата Грошев.

Следващата седмица в дневния ред ще бъде включен избор на административен ръководител на тази прокуратура, но дори и ние да изберем такъв, ще има един период от минимум три седмици, в който мандатът на колегата Грошев е изтекъл, което налага ние да определим изпълняващ функциите „административен ръководител“ на тази прокуратура.

Налице е съгласие от колегата Грошев, поради което Ви предлагам следния диспозитив: определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Чавдар Петров Грошев – районен прокурор на Районна прокуратура-Пловдив, за и.ф. „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 06.02.2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други предложения или изказвания по тази точка? Не виждам. Тогава, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува – 8 „за“.

Приема се точката.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Чавдар Петров Грошев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 06.02.2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпихме дневния ред.

Закривам заседанието.

Приятен ден Ви пожелавам на всички!

Закриване на заседанието – 13,53 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

/Изготвен на 06.02.2023 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 07.02.2023 г.