

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 ФЕВРУАРИ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Георги Кузманов, Даниела Марчева, Иван Гешев,
Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.30 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Откривам заседанието на
Пленума на Висшия съдебен съвет. Уважаеми колеги, към
първоначално обявения дневен ред са постъпили две
допълнителни точки. Това са т. 20 и т. 21.

Точка 20 е проект на решение за съгласуване на проект
на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне
за управление на част от имот – публична държавна собственост,
на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд-

Силистра, Окръжен съд-Силистра и Районен съд-Силистра. Вносител е Комисия „Управление на собствеността“.

Точка 21 е проект на решение за определяне на размера на допълнителното възнаграждение на служителите от АВСС за изпълнение на служебните им задължения в почивни и празнични дни за 2023 г. Вносител е главният секретар Тихомир Димитров.

Уважаеми колеги, по допълнителните точки становища и изказвания за включването им в дневния ред? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението за включването на т. 20 и т. 21 в дневния ред на днешното заседание на пленума. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Шестнадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение за съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд – Силистра, Окръжен съд – Силистра и Районен съд – Силистра.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

21. Проект на решение за определяне на размера на допълнителното възнаграждение на служителите от АВСС за изпълнение на служебните им задължения в почивни и празнични дни за 2023 г.

Внася: Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Започваме по дневния ред. По т. 1 кой ще докладва? Г- Чолаков или г-жа Захарова? Заповядайте, г-жо Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колеги. По т. 1 от дневния ред се касае за предложение за изменение на Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация в частта относно поддържания регистър на командированите в органите на съдебната власт магистрати. (Намесва се Ст.Гроздев: Приехте ли дневния ред?) Да.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Г-н Гроздев, включихме допълнително двете точки, гласувахме.

БОЯН НОВАНСКИ: Просто на него му беше трудно да се включи. Включи се вече.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре, добре.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Извинявайте, колеги, за закъснението, но имах проблем с връзката.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съвсем накратко хронологията във връзка с предлаганите на Вашето внимание изменения. Още през 2012 г. с решение на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт е възложено изготвяне на проект на поименен регистър на командированите магистрати в органите на съдебната власт. Съответно след

одобряването на регистъра в данните, относно назначаването, повишаването, освобождаването от длъжност на магистрати, се включват и данни относно командироването им. Оказва се, че тези данни са възложени за попълване в регистъра в тежест на Отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ към създадената Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“. В същото време обаче се констатират трудности във връзка с воденето и съхраняването на кадровите дела на съответните съдии, прокурори и следователи с оглед обстоятелството, че съответно в чл. 73 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет поддържането и воденето на кадровите досиета на магистратите са вменени в тежест на Дирекция „Конкурси на магистрати“. Съответно, по доклад на сътрудници към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия е изготвено предложение до цитираната комисия, която е взела решение да приеме предложението на експертните сътрудници към комисията и да внесе решението на комисията на заседание на Съдийска колегия. С нейно решение, на Съдийската колегия, от 31 януари 2023 г. е взето решение по предложението да се предложи на Пленума на Висшия съдебен съвет да отмени разпоредбата на чл. 72, т. 5, буква „г“ от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, и съответно да предложи на пленума да допълни разпоредбата на чл. 73, т. 9 от Правилника с правомощията за поддържане на регистъра на командированите магистрати.

Това е, колеги, накратко докладът. Предлагам Ви да гласуваме подкрепа за решението на Съдийската колегия като

приемем съответните изменения в Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и администрацията му.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Има проект на решение. Не виждам изказвания. Ако няма изказвания подлагам на гласуване предложението за решение от Съдийската колегия до Пленума на Висшия съдебен съвет. По т. 21.1.: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да отмени разпоредбата на чл. 72, т. 5, „г“ от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

И т. 21.2: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да допълни разпоредбата на чл. 73, т. 9, „г“ от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация със следния текст: „Поддържа регистъра на командированите в органите на съдебната власт магистрати“.

Който е „за“ този проект на решение, моля да гласува. (брои гласовете) Седемнадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Предложение за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация в частта относно поддържане регистъра на командированите в органите на съдебната власт магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТМЕНЯ разпоредбата на чл. 72, т. 5 г) от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

1.2. ДОПЪЛВА разпоредбата на чл. 73, т. 9 г) от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация със следния текст: „Поддържа регистъра на командированите в органите на съдебната власт магистрати“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, преминаваме към бюджетните точки. От т. 2 до т. 6 ще докладвам анблок. След това са одити, тях също ще докладвам анблок.

Точка 2 от дневния ред. Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.12.2022 г.

Уважаеми колеги, изпълнението на бюджета в приходната част е на 100%. Общо постъпилите приходи във Висшия съдебен съвет в това число субсидии от Министерство на финансите по оперативните програми 729 361 000 лв. към 31 декември 2022 г.

Приходи от дейността на органите на съдебната власт. При коригиран годишен план на приходите в размер на 104 487 000 лв. получените приходи към 31 декември 2022 г. са в размер на 104 486 000 лв.

Приходи от съдебни такси. При коригиран годишен план за 2022 г. в размер на 87 943 000 лв. приходите към 31 декември са в размер на 87 943 000 лв.

Други приходи от дейността на органите на съдебната власт. При коригиран годишен план за 2022 г. с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/19.01.2023 г. в размер на 16 544 000 лв. изпълнението или получените приходи към 31 декември 2022 г. са в размер на 16 543 000 лв.

Субсидия от републиканския бюджет към 31 декември 2022 г. 618 672 000 лв.

Планът за разходите за 12 месеца е 988 849 000 лв. Изпълнението към 31 декември е в размер на 957 607 000 лв.

Средствата за заплати към 31 декември 2022 г. При утвърден план на средствата за заплати за 12 месеца 620 439 000 лв. изпълнението към 31 декември е в размер на 619 163 000 лв. Средствата за заплати представляват 64,66% от общата сума на разходите към 31 декември.

Средства за други възнаграждения и плащания. При утвърден план на средствата за други възнаграждения и плащания на персонала за 1 г. в размер на 94 808 000 лв. изпълнението към 31 декември е в размер на 92 186 000 лв.

Осигурителни вноски към 31 декември. При утвърден план за 12 месеца 148 891 000 лв. изпълнението към 31 декември 2022 г. е 146 768 000 лв.

Средства за издръжка към 31 декември. При утвърден план за 12 месеца 82 119 000 лв. изпълнението към 31 декември е 75 152 000 лв.

Средства за капиталови разходи към края на месец декември. При утвърден годишен план за 12 месеца в размер на 36 736 000 лв. изпълнението към 31 декември е в размер на 20 113 000 лв.

Наличности от сметки от предходни години. Общо 55 341 832 лв. От тях разпределени средства към 31 декември 42 256 612 лв. Остатък за разпределение 13 085 220 лв.

Неразпределен резерв 30 147 701 лв. От тях разпределени средства 29 287 676 лв. и остатък за разпределение 860 025 лв.

Резерв за непредвидени и неотложни нужди 900 000 лв. От него разпределени средства 427 826 лв. Остатък за разпределение 472 174 лв.

Средства от преизпълнение на приходите 7 400 000 лв. Разпределени от тях 7 400 000 лв., от които за съдилищата 705 150 лв., за прокуратурата 6 694 850 лв.

Натурални показатели към 31 декември. Заета численост 14 606 щ.бр. В това число магистрати 4222 щ.бр., в които се включват членовете на Съвета и инспекторите към Инспектората към Висшия съдебен съвет; съдии изпълнители 207 щ.бр.; съдии по вписванията 221 щ.бр.; служители 9956.

Незаета численост към 31 декември 861 щ.бр., от които за магистрати 563; съдии изпълнители 4; съдии по вписванията 1; служители 293 щ.бр.

Средна работна заплата към 31 декември общо 3498 лв., в това число магистрати – 6421 лв.; съдии изпълнители – 4071 лв.; съдии по вписванията – 4024 лв.; служители – 2235 лв.

Уважаеми колеги, предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме информацията за изпълнение на бюджета на съдебната власт към 31 декември 2022 г. и информацията за изпълнение на бюджета на съдебната власт към 31 декември да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 3. Искане от председателя на Апелативен съд-София за одобряване на разход по код 90.

Председателят на Апелативен съд-София е направил искане за одобряване на разход по код 90 в размер на

209 093,08 лв., представляващи 1/2 държавна такса от държавната такса, внесена по търговско дело 31/2020 г. на Окръжен съд-Враца с наредител АЕЦ Козлодуй ЕАД, гр. Козлодуй. Постигната е съдебна спогодба с определение, постановено на 14.12.2022 г. по търговско дело 758/2022 г. на Апелативен съд-София и е разпоредено връщането на 1/2 от внесената държавна такса.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие...(Прекъснат.)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, има проблем с интернета. (Гласове от залата: Ами, слезте долу в залата.)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Какъв е проблемът, колеги?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Не се чува нищо в момента, в който замръзва екранът.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Сега чувате ли, колеги? (С.Мавров и Олга Керелска: Да, сега се чуваме.) Добре, продължавам. Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие за извършване на разход с код 90 на Апелативен съд-София в размер на 209 093,08 лв. за възстановяване на половината от държавната такса, внесена по търговско дело 758/2022 г. по описа на Апелативен съд-София, поради постигната съдебна спогодба по съдебното производство.

Точка 4. (Прекъснат.)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Г-н Магдалинчев, замръзвате. Трябва да се извика експертът да се провери какво става.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Тихомир Димитров, чувате ли?

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Обадил съм се преди малко, да, ще дойде сега.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре.

(Прекъсване и кратка пауза поради технически проблем с видеоконферентната връзка и онлайн излъчването на заседанието.)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължаваме заседанието. Тези, които са извън залата са 6 човека. Тук в залата сме 8 човека в момента. Четиринадесет човека, сега г-н Чолаков и той се включи, 15 ставаме.

Продължаваме заседанието, колеги. **Точка 4** от дневния ред. Искане от председателя на Окръжен съд-Враца за одобряване на разход по код 90.

(Севдалин Мавров и Олга Керелска влизат в залата)

Председателят на окръжния съд е направил искане за одобряване на разход с код 90 в размер на 947 344,63 лв., представляващи 1/2 от държавната такса, внесена по търговско дело 32/2020 г. на Окръжен съд-Враца за връщане на ищеца „ТЕЦ МАРИЦА 3“ ЕАД на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие да бъде извършен разход с код 90 в СЕБРА от Окръжен съд-Враца в размер на 947 344,63 лв. за възстановяване на половината държавна такса, внесена по търговско дело 32/2020 г. по описа на Окръжен съд-Враца поради постигната съдебна спогодба.

Точка 5. Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Районен съд-Нови пазар.

Дирекция „Управление на собствеността“ ни уведомява за постъпило писмо от Районен съд-Нови пазар на 24 януари т.г. относно потвърждаване наличието на „Система за пожароизвестяване“ и необходимост от ползване на същата за нуждите на съда. Системата е придобита във връзка с приключване на основен ремонт с предмет „Оформяне на паркоместа, дренаж и разширение на пожароизвестителната система в сградата на Районен съд-Нови пазар“ и е заведена по баланса на Висшия съдебен съвет към декември 2022 г.

Съгласно класификацията на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи по протокол № 7/22.04.2021 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, разграничимите от сградата активи, които могат да съществуват и да се подменят самостоятелно без да се нарушава конструкцията на сградата следва да бъдат заведени в баланса на съответния разпоредил с бюджет на Висшия съдебен съвет.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавната собственост във връзка с чл. 11 от Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд-Нови пазар „Система за пожароизвестяване“, заведена по баланса на Висшия съдебен съвет към 02.12.2022 г. по сметка 2049 „Машини, съоръжения и оборудване“, с отчетна стойност 10 891,61 лв.

Точка 6. Определяне процент на провизия на несъбраните вземания, възложени на Националната агенция по

приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители към 31.12.2022 г.

С решение по Протокол №48/14.12.2022 г. комисия „Бюджет и финанси“ е одобряла проект на писмо до НАП относно предоставяне на информация към 31.12.2022 г. на непогасените публични вземания по година на регистриране на вземанията в информационните системи на НАП.

С писмо от 23.01.2023 г. Националната агенция по приходите ни предоставя справка за размера на непогасените вземания по актове, издадени от органи на съдебната власт, за които производството не е прекратено на основание на чл. 225, ал. 1 от ДОПК, като данните са разпределени по дата на влизане в сила на съответните актове.

Съгласно направената справка размера на несъбраните вземания за периода 2012-2022 г. е 490 953 738 лв. в т.ч. главници и лихви;

- Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл.86,ал.1, т.1 и 2 от ДОПК - 7 142 312 лв.;

- Вземания от лица с открито производство по несъстоятелност - 179 564 169 лв.;

- Вземания от лица с дълг категоризиран като несъбираем - 41 591 794 лв.;

- Вземания от лица с дълг категоризиран като трудно-събираем – 69 856 092 лв. и

- Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. – 717 611 лв.

Съгласно Закона за изменение и допълнение на ДОПК, с изтичане на срока по чл. 171, ал. 2 от ДОПК, а именно 10 г., публичните вземания с изтекъл абсолютен давностен срок се

отписват, независимо от наличието на възражение от страна на длъжника.

Размерът на прекратените през 2022 г., на основание на чл. 225, ал. 1 от ДОПК., във връзка с чл. 173., ал. 2 от ДОПК изпълнителни производства за събиране на вземания по актове, издадени от органи на съдебната власт е 26 193 379 лв., в т.ч. 17 247 903 лв. главница и нелихвоносна главница 8 945 476 лв. към датата на прекратяването.

В справката, подадена от НАП, непогасените вземания за периода 2016-2022 г. са в размер на 210 947 872 лв. По счетоводни данни за същия период от време несъбраните по изпълнителни листове вземания от НАП са в размер на 201 036 928 лв. Или в органите на съдебната власт са начислени по-малко с 9 910 944 лв.

Съгласно окръжно №20/2004 г. и №08/16.09.2014 г. на Министерство на финансите в отговор на наше запитване несъбраните вземания подлежат на провизиране по общия ред.

С ДДС №08/16.09.2014 г. Министерство на финансите дава допълнителни пояснения относно отчитането на определени операции, активи и пасиви в контекста на прилагането на Сметкоплана на бюджетните организации.

Съгласно т. 51 от раздел VIII на указанията допуска възможността когато се касае за относително голяма съвкупност от контрагенти, за която в конкретните обстоятелства практически не може да се въведе аналитично отчитане на вземанията по отделни контрагенти, без съществено адаптиране на счетоводната система и процедури, бюджетната организация може временно да продължи текущото отчитане на приходите на касова основа докато адаптира счетоводната система и ресурси. В края на отчетния период въз основа на информация от други разполагаеми

източници/регистри/бази данни и др., бюджетната организация следва да предприеме стъпки за определяне на приблизителна счетоводна оценка за наличния в края на годината размер на тези вземания и ако резултатите от такава оценка са надеждни, да начисли сумата като вземане и като приход.

Разпоредбата на т. 51 се отнася и за случаите, когато бюджетната организация събира приходи в полза на други бюджетни организации, като в тези случаи за припадащите се на други бюджетни организации приходи бюджетната организация-администратор предоставя информация на бюджетните организация-получател за приблизителната счетоводна оценка за осчетоводяване в края на годината.

Във връзка с това Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

Точка 1: Дава съгласие в годишния финансов отчет на съдебната власт да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2022 г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на 289 894 077,92 лв.

Точка 2: Определя процент на провизиране на категоризираните от Национална агенция по приходите вземания към 31.12.2022 г., както следва:

Точка 2.1: Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и 2 от ДОПК - 100%;

Точка 2.2: Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност - 100%;

Точка 2.3: Вземания от лица с дълг категоризиран като несъбираем - 100%;

Точка 2.4: Вземания от лица с дълг категоризиран като трудно-събираем - 100%;

Точка 2.5: Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. - 100%.

Точка 3: Дава съгласие за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода 2012 г. - 2015 г. да бъде начислена провизия 70%.

Точка 4: Дава съгласие възложените за събиране публични вземания на Национална агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители, за 2016-2022 г. да се провизират с 20%.

Колеги, това бяха точките от 2 до 6 включително. Изказвания по тях, становища? Колега Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Г-н Магдалинчев, по т. 3, която касае искане на административния ръководител на Апелативен съд-София за одобряване на разход по код 90, обръщам внимание че не е изпратен целият текст на протокола, по който е постигната спогодба между страните, която дава основание да се върне половината от внесената такса. Обрънах внимание преди малко на администрация. Те казаха, че материалите така са постъпили от Апелативен съд-София. Предприеха действия евентуално да се осигури липсващата страница.

Предлагам Ви да не гласуваме сега тази точка. Да гласуваме останалите и след това да се върнем на нея, защото липсва спогодбата. (Б.Магдалинчев: В коя част?) Вижте в самия протокол № 954/14.12.2022 г. по дело № 758 по описа за 2022 г. имаме първа странца и след това се отива на трета страница, като

самата спогодба като текст липсва. Очевидно тя е на втора страница, която не е изпратена тук.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, втората страница липсва.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, липсва където би трябвало да е обективирана постигнатата между страните спогодба. Във всички останали точки, които касаят връщане на такива такси спогодбите и протоколите, в които те са обективирани, са предоставяни в тяхното пълно съдържание.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска. Ще гласуваме точките от 2 до 6 без тази точка. Надявам се, че в някакъв момент ще бъде предоставен и пълният текст на спогодбата по това дело.

Колега Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Моля да подложите на отделно гласуване т. 6. Аз ще гласувам против нейното приемане по съображения, които многократно съм излагала пред Вас в предходни години и които съм сигурна, че са Ви известни. Моля да я подложите на отделно гласуване, за да изразя отрицателния си вот по тази точка.

Иначе поддържам становището на г-жа Керелска, аз също забелязах, че липсва основанието за възстановяване на тази такса, която се претендира.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване т. 2, т. 4 и т. 5. Който е „за“ проектите на решения, които Ви докладвах по тези три точки, моля да гласува. (брои гласовете) Петнадесет гласа „за“. „Против“? Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т. 2, т. 4 и т. 5 вкл.)

2. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.12.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 31.12.2022 г.**

2.2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.12.2022 г. **да се публикува** на Интернет страницата на ВСС.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Враца за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 в СЕБРА от Окръжен съд – Враца в размер на 947 344,63 лв. за възстановяване 1/2 държавна такса, във връзка с постигната спогодба по т.д. № 32/2020 г. на Окръжен съд - Враца.

5. ОТНОСНО: Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Районен съд – Нови пазар

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11 от Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен

съвет да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд – Нови пазар „Система за пожароизвестяване“, заведена по баланса на ВСС към 02.12.2022 г. по сметка 2049 „Машини, съоръжения и оборудване“, с отчетна стойност 10 891,61 /десет хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и 0,61 ст./.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Подлагам на гласуване т. 6. Който е „за“ текста, който Ви предложих като проект на решение на Комисия „Бюджет и финанси“ до Пленума на Висшия съдебен съвет, моля да гласува. (брои гласовете) Тринадесет гласа „за“. „Против“? Един глас „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Определяне на процент на провизия на несъбраните вземания, възложени на Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители към 31.12.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ в годишният финансов отчет на съдебната власт да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2022 г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на 289 894 077,92 лв.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ процент на провизиране на категоризираните от Национална агенция по приходите вземания към 31.12.2022 г., както следва:

6.2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и 2 от ДОПК - 100%;

6.2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност - 100%;

6.2.3. Вземания от лица с дълг категоризиран като несъбираем - 100%;

6.2.4. Вземания от лица с дълг категоризиран като трудно-събираем - 100%;

6.2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. - 100%.

6.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода 2012 г. - 2015 г. да бъде начислена провизия 70%.

6.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ възложените за събиране публични вземания на Национална агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители, за 2016-2022 г. да се провизират с 20%.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Започваме одитните доклади.

Точка 7.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли, г-н Магдалинчев, извинявайте, едно изречение само?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Бихте ли помолили г-н Чолаков да си изключи микрофона, защото се чува през неговия микрофон какво се случва в кабинета му.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ами, аз не го чувам това нещо. Да. Г-н Чолаков, само си изключете микрофона. Благодаря.

Продължаваме с т. 7. Проект на решение по доклада на директора на Дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръка в Районен съд-Сандански по одобрения план за действие, приет по т. 36.3 от Протокол № 35/08.12.2022 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Уважаеми колеги, докладът е от директора на Дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръка в Районен съд-Сандански по одобрения план за действие, приет с Протокол № 35/08.12.2022 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

С писмо от 06.07.2022 г. председателят на Районен съд-Сандански е предоставил информация за изпълнение на препоръките по т. 3, т. 7.1. и т. 8.3. в одобрения по т. 36.3. от Протокол № 35/08.12.2022 година на Пленума на Висшия съдебен съвет план за действие.

При прегледа на предоставената информация се констатира следното:

По т. 1. от плана за действие е дадена следната препоръка:

Административният ръководител-председател на Районен съд-Сандански да предприеме действия за възстановяване на сумата, платена от бюджета на съда за наложената глоба за нарушение по Закона за движение по пътищата. Препоръката е изпълнена. Сумата е възстановена по сметка на съда.

По т. 2. от плана за действие е дадена следната препоръка:

Административният ръководител на съда да предприеме действия за привеждането в съответствие на дейността в служба „Съдебно-изпълнителна служба" с приложимата нормативна уредба – воденето на регистрите, да бъдат със съответните реквизити;

своевременно представяне на информация от службата в счетоводството; проверка по изпълнителните дела за установяване на документите, удостоверяващи произхода и предназначението на наличните суми по изпълнителни дела в набирателната сметка на съда.

Във връзка с изпълнение на дадената препоръка са представени следните писмени документи. Това са протоколи от 19.12.2022 г., заповед от 27.10.2022 г., последваща заповед от 11.11.2022 г. на председателя на съда за извършване на пълна инвентаризация на сумите по всички налични изпълнителни дела в Съдебно-изпълнителна служба в Районен съд-Сандански за установяване на документите, удостоверяващи произхода и предназначението на наличните суми по делата в набирателната сметка на съда.

По т. 3. от плана за действие е дадена следната препоръка:

Да се извърши инвентаризация в Районен съд-Сандански, съгласно счетоводната политика на съдебната система за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети.

Във връзка с изпълнение на дадената препоръка са представени писмени документи, удостоверяващи изпълнението на препоръката.

Представената информация е достатъчна и е в съответствие с нормативните изисквания.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да одобри изпълнението на препоръката по т. 1, т. 2 и т. 3 в одобрения план за

действие, приет по т. 36.3. от Протокол № 35/08.12.2022 г. с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Точка 8. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Търговище.

В изпълнение на годишния план за дейността на вътрешния одит за 2022 г. е извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Търговище. За резултатите от извършения одитен ангажимент е изготвен предварителен одитен доклад, който е връчен на председателя на съда на 16 ноември 2022 г. Административният ръководител на Районен съд-Търговище не е имал никакви възражения или пък становище по констатациите и препоръките от предварителния одитен доклад, поради което той се счита за окончателен.

От дадените 8 броя препоръки в одитния доклад 2 броя са изпълнени по време на одитния ангажимент, а за останалите 6 броя е изготвен план за действие, одобрен от административния ръководител. Към момента на докладването на резултатите от одитния ангажимент са изпълнени също още 3 броя препоръки от плана за действие. Остават за изпълнение още 3 препоръки в плана за действие. Понастоящем са изпълнени и останалите 3 броя препоръки.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ до Пленума на Висшия съдебен съвет е да приеме решение, с което да приеме резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд-Търговище.

Точка 2: Одобрява изпълнението на препоръките по т. 4 и т. 5 от таблицата с препоръки към одитния доклад.

Точка 3: Одобрява изпълнението на препоръките по т. 1, т. 2.1 и т. 2.2 от плана за действие.

Точка 4: Одобрява плана за действие за изпълнението на препоръките по т. 3, изготвен от административния ръководител, председател на Районен съд-Търговище.

Точка 9. Проект на решение по доклада от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд-Пловдив.

На основание утвърдения годишен план за дейността на Дирекция „Вътрешен одит“ е извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд-Пловдив. За резултатите от извършения одитен ангажимент е изготвен одитен доклад, който е предоставен на председателя на окръжния съд с протокол от 21 октомври 2022 г. Административният ръководител на съда не е имал възражение по констатациите, изводите и препоръките от предварителния одитен доклад, с което докладът се счита за окончателен.

Дадените препоръки, посочени в таблицата с препоръки, са изпълнени по време на ангажиментите и начина на изпълнението е докладван в одитния доклад.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме резултатите – констатации, изводи и одобрява изпълнението на препоръките по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд-Пловдив.

Точка 10. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Пловдив.

В изпълнение на годишния план за дейността по вътрешен одит за 2022 г. е извършен одитен ангажимент за увереност в Районен съд-Пловдив.

За резултатите от извършения одитен ангажимент е изготвен проект на одитен доклад, който е връчен на председателя на районния съд на 13.12.2022 г.

Председателят на съда не е имал забележки по констатациите, изводите и препоръките по проекта на одитния доклад, с което същият се приема за окончателен.

До момента на докладване на резултатите от ангажимента от дадените общо 5 бр. препоръки изцяло изпълнени са 2 бр., а за останалите 3 бр. препоръки са предприети мерки за изпълнението им, като всичките са включени в плана за действие, представен от административния ръководител на съда на 12.01.2023 г.

По т. 1. от доклада е дадена следната препоръка:

„Да се актуализират в съответствие с нормативната уредба Вътрешните правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация в Районен съд-Пловдив.“

По време на одитния ангажимент през м. октомври 2022 г. са утвърдени от председателя на съда Вътрешни правила за управление на човешките ресурси.

По време на одита са актуализирани и Правилникът за вътрешния ред и Правилата за организацията на работната заплата в Районен съд-Пловдив.

Председателят на съда представя 4 бр. заповеди, с които са определени съответните допълнителни трудови възнаграждения за придобит трудов стаж и професионален опит. С това се приема, че препоръката е изпълнена.

По т. 2. от доклада е дадена следната препоръка:

„Да се актуализират Правилата за предварителен контрол за законосъобразност в Районен съд-Пловдив в съответствие с Указанията за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в организациите от публичния сектор, утвърдени със заповед № 184/06.03.2020 г. на министъра финансите, като в тях намерят отражение всички случаи на поемане на задължения и извършване на разходи.“

По време на одитния ангажимент са утвърдени Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в Районен съд-Пловдив. Правилата са изцяло съобразени с Указанията на Министерството на финансите, с което се счита, че тази препоръка е изпълнена.

По т. 3. от доклада е дадена следната препоръка:

„Да се преустанови изплащането на осигурителни вноски за сметка на бюджета на съда върху възнаграждения на вещи лица извън списъците на специалистите, в случаите в които възнагражденията им следва да бъдат изплатени от набирателната сметка.“

Планирани са следните действия:

Издадена е заповед на председателя на съда за свикване на Общо събрание на съдиите в Районен съд-Пловдив на 13.01.2023 г., на която дата съдиите ще бъдат запознати с констатациите и препоръките, дадени от одита. Срокът за изпълнение на препоръката е 16.01.2023 г., а отговорни длъжностни

лица са председател, съдебен администратор и главен счетоводител, с което одитът приема, че дадената от тях препоръка е изпълнена.

По т. 4.1 от доклада е дадена следната препоръка:

„Ръководството на съда да изпрати искане до Комисия „Бюджет и финанси“ на Висшия съдебен съвет за възстановяване на погрешно конфискуваните в приход на бюджета на съдебната власт 27 000 лв., включващо отговор на писмо от 22.07.2021 г. на главния секретар на ВСС.

Планирани действия:

Да се изпрати искане до Комисия „Бюджет и финанси“ за възстановяване на погрешно конфискуваните в приход на бюджета на съдебната власт 27 000 лв. Срокът за изпълнение на препоръката е „незабавно“, а отговорни длъжностни лица са председател, съдебен администратор и главен счетоводител.

По т. 4.3 и 4.4 от доклада е дадена препоръка да се извърши цялостен преглед на всички средства по набирателната сметка на съда, гаранции, депозити, Съдебно-изпълнителна служба, и др. и установяване непотърсените от вносителите по законоустановения срок. Същите да се трансферират в приход на бюджета на съдебната власт, планиране и съдействие със заповед на председателя на съда от 9.1., е разпоредил да се определи комисия, която да извърши цялостен преглед и преценка на всички средства по набирателната сметка на съда, гаранции, депозити и др., при установяване на непотърсени от вносителите в законоустановения срок същите да се трансферират в приход на бюджета на съдебната власт.

Действията за изпълнението на препоръките са адекватни и същите са проследени от одитора.

Предложението по тази точка от комисия „Бюджет и финанси“ до Пленума е да приеме резултатите - констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитните ангажименти за даване увереност в Районен съд - Пловдив.

Точка 2: Одобрява, изпълнението на препоръките по т. 1 и 2 на одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

И точка 3: Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд - Пловдив да изпълнение на останалите препоръки от одитния доклад.

Колеги, от т. 7 до т. 10 изказвания? Не виждам. Подлагам на гласуване предложените ви диспозитиви по точки от точка 7 до точка 10 включително. Който е „за“ предложените диспозитиви на решения по отделните точки, моля да гласува. /брои гласовете/ - 13 „за“. „Против“ няма. Приемат се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. 7 до т. 10 включително/

7. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръка в Районен съд - Сандански по одобрения план за действие, приет по т. 36.3. от Протокол № 35/08.12.2022 г. на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Одобрява изпълнението на препоръката по т. 1, т. 2 и т. 3 в одобрения план за действие, приет по т. 36.3. от Протокол № 35/08.12.2022 г. с решение на Пленума на ВСС.

8. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ 2206 в Районен съд - Търговище

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. Приема резултатите от извършения одитен ангажимент - констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд - Търговище.

8.2. Одобрява изпълнението на препоръките по т. 4 и т. 5 от таблицата с препоръки към одитния доклад.

8.3. Одобрява изпълнението на препоръките по т. 1, т. 2.1 и т. 2.2 от плана за действие.

8.4. Одобрява плана за действие за изпълнението на препоръките по т. 3, изготвен от административния ръководител, председател на Районен съд - Търговище.

9. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд - Пловдив

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема резултатите - констатации, изводи и одобрява изпълнението на препоръките по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд - Пловдив.

10. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА/У - 2201 в Районен съд - Пловдив

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. Приема резултатите - констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд - Пловдив.

10.2. Одобрява изпълнението на препоръките по т.т. 1 и 2 от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

10.3. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд - Пловдив за изпълнение на останалите препоръки от одитния доклад.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, по точка 3, по която г-жа Керелска обърна внимание, че протокола не е в пълния си обем, вече нещата са изчистени, той е качен и е налице необходимата информация за спотигната спогодба между страните по делото, по търговско дело № 758 от 2022 г. на Апелативния съд - София.

По тази точка допълнително изказвания има ли или не? Става въпрос за извършване на разход с код 90 и за възстановяване на сумата 209 093 лв., поради постигната съдебна спогодба. Няма изказвания. Който е съгласен с предложението диспозитив за даване на съгласие да се извърши разход с код 90 от Апелативен съд - София със сумата 209 0993, 08 лв. за възстановяване на половината държавна такса, внесена по търговско дело 758 от 2022 г. на Апелативен съд - София, поради

постигната спогодба, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд - София за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Апелативен съд - София в размер на 209 093.08 лв. за възстановяване 1/2 държавна такса, във връзка с постигната спогодба, съгласно Протокол № 954 от 14.12.2022 г. на Апелативен съд - София, Търговска колегия, 6-ти състав.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 11 е по повод организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация“ с три обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи, за нуждите на ВСС и неговата администрация“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ“.

Уважаеми колеги, дирекция „Човешки ресурси“ в качеството си на звено-заявител е инициирало организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация по три обособени позиции, които преди малко ви докладвах.

На 6 април 2022 г. между ВСС и „Ронос“ ЕООД е сключен договор за доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на Съвета със срок на изпълнение 12 месеца или до достигане на друг праг законова стойност, предвидена за директно възлагане по чл. 20, ал. 4, т. 3 от Закона за обществените поръчки. Съгласно представената справка от дирекция „Бюджет и финанси“ за периода от 6 април 2022 г. до 13 януари 2023 г. изплатената сума по договора от 6 април 2022 г. е в размер на 29 747,43 лв. без ДДС. Към настоящият момент не е отпаднала необходимостта от възлагане на поръчката. Поради увеличаване обема на работата в администрацията на Съвета и повишаването на цените на стоки и услуги е необходимо провеждането на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на Съвета и неговата администрация в три обособени позиции. С доклад от 30.1.2023 г. са представени и изготвени технически спецификации и е определен критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Обект на обществената поръчка е доставка. Максималната прогнозна стойност на обособена позиция 1: Доставка на копирна хартия е в размер на 70 х.л., без ДДС или 84 х.лв. с ДДС. По обособена позиция 2: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи“ за нуждите на Съвета и неговата администрация е в размер на 30 х.лв. без ДДС или 36 х.лв. с ДДС за срок от 24 месеца или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на обществената поръчка, което от двете събития настъпи първо. Стойността на обособена позиция 3: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани във ВСС по ЗСВ е в размер на 10 х.лв. без ДДС или 12 х.лв. с ДДС. Съгласно чл. 21,

ал. 6 от Закона за обществените поръчки възложителите могат да възлагат обособени позиции по реда, валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях при условие, че стойността на съответната обособена позиция не надхвърля 156 464 лв. за доставки и услуги, и 1 000 000 лв. за строителство и общата прогнозна стойност на обособените позиции, възложени по този начин не надхвърлят 20 на сто от общата прогнозна стойност на поръчката.

Имайки предвид горното прогнозната стойност на обособена позиция 3 - Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ представляват 9,09 % от общата стойност на поръчката. Към настоящият момент е необходимо да се възложи чрез публично състезание обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация с три обособени позиции, а именно - позиция 1: Доставка на копирна хартия и обособена позиция 2: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация, като при обявяването на обществената поръчка в обявлението за поръчката ще се посочи, че част, а именно това е обособена позиция 3: Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ, ще се възложи по реда на чл. 20, ал. 4 от ЗОП чрез директно възлагане, приложим за индивидуалната стойност на позицията. Общата стойност на двете обществени поръчки е в размер на 110 000 лв. без ДДС или 132 000 лв. с ДДС. С оглед прогнозната стойност на обществената поръчка следва да се възложи по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки, а именно: публично състезание.

На основание гореизложеното комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да възложи на представляващия Съвета да организира и проведе процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация“ с три обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи, за нуждите на ВСС и неговата администрация“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ“, при прогнозна стойност в размер на 110 000,00 лв. без ДДС или 132 000,00 лв. с ДДС, за срок от 24 месеца или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на обществена поръчка, което от двете събития настъпи първо, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

Колеги, по тази точка?

Заповядайте, колега Мутафова!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Г-н Магдалинчев, искам да използвам случая, че тази точка днес, аз ще гласувам за нея, предполагам, че ще я приемем, не конкретно по диспозитива ми е изказването, а да използваме, че главния секретар е тук. В последните няколко дни ми се налага да ползвам канцеларски материали и офис-материали, които ми се предоставят от

служителите на ВСС, предполагам, че са закупени по сега действащата поръчка за закупуване на канцеларски материали и офис-консумативи. Прави ми впечатление, наясно съм разбира се, че ще се „гони“ отново като критерии „най-ниска цена“, но тези консумативи, които ми се предоставят и офис-материали са почти негодни за употреба, т.е. с толкова лошо качество са, че те не могат да се ползват по предназначение. Искам да обърна внимание на съответната дирекция и на главния секретар, предполагам, че в комисията, която ще прави подбор на новите фирми, които ще участват и ще спечелят обществената поръчка да бъдат повнимателни и в крайна сметка ясно е, че ще изберем тази, която ще даде най-ниска цена, но материалите, които ще ни се предоставят, консумативите и всичко останало все пак трябва да служат за това, за което се вземат и ако нещо струва 1 лв., но то не може да се ползва по предназначение е безсмислено да го купуваме. Само това ми е вметката. Ще гласувам иначе, разбира се, за обявяване на обществената поръчка, но молбата ми към цялата администрация и към тези, които ще участват в тази поръчка и кой ще бъде възложител да завишат своите претенции и изисквания към фирмите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо Мутафова.

Този въпрос вече беше обсъждан в комисия „Бюджет и финанси“ миналата година сериозно за качеството на канцеларските материали, които се доставят от изпълнителите по обществените поръчки и затова аз също приемам това, което каза г-жа Мутафова, да се има предвид за в бъдеще какво качество се залага и какво е изискването по отношение на фирмите, участващи в тази процедура.

Колеги, други изказвания? Не виждам. Подлагам на гласуване предложения ви проект на решение. Който е „за“ него, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

11. ОТНОСНО: Организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация“ с три обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи, за нуждите на ВСС и неговата администрация“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и неговата администрация“ с три обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи, за нуждите на ВСС и неговата администрация“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на конкурсите, провеждани по ЗСВ“, при прогнозна стойност в размер на 110 000,00 лв. без вкл. ДДС или 132 000,00 лв.

с вкл. ДДС, за срок от 24 месеца или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на обществена поръчка, което от двете събития настъпи първо, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 12 е приемането на годишния финансов отчет на съдебната власт за 2022 г.

Уважаеми колеги, в изпълнение на чл. 133, ал. 5 от Закона за публичните финанси и дадените с окръжно 08 от 22 декември 2022 г. указания относно изготвянето на годишното счетоводно приключване и представяне на годишните отчети за касовото изпълнение, оборотните ведомости и другата отчетна информация за 2022 г. на Министерство на финансите предлагам на вашето внимание консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт, в съответствие със заповедта на министъра на финансите 1338 от 2015 г., годишният финансов отчет съдържа баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за касовото изпълнение на бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметки за чужди средства, приложения, които са: обяснителна записка, която съдържа анализ на изпълнението на приходите, разходите по бюджета на съдебната власт за 2022 г., извършените корекции по бюджета и причините за тях, разшифровка на трансферираните операции, след това оповестяване на счетоводната политика на съдебната власт, която съдържа и изменението на активите и пасивите, приходите и разходите и

задбалансовите позиции, съгласно съответните указания и стандарти, издавани по реда на 164, ал. 1 и 3 и чл. 170 от Закона за публичните финанси. В обобщеният годишен финансов отчет са включени отчетите на 185 второстепенни разпоредители. С оглед на изложеното и на основание чл. 366, ал. 1 от ЗСВ комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума и чл. 133, ал. 5 от Закона за публичните финанси, комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да приеме консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2022 г.

Точка 2 - да упълномощи представляващият ВСС, който е разпоредител по бюджета на съдебната власт да предостави на Министерство на финансите отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ, в срока, определен от министъра на финансите, с негово окръжно от 22 декември 2022 г.

Колеги, по тази точка не виждам изказвания. Който е „за“ предложението проект на решение, моля да гласува. /брои гласовете/ - 16 гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

12. ОТНОСНО: Приемане на годишния финансов отчет на съдебната власт за 2022 г., съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2022 г.

12.2. УПЪЛНОМОЩАВА г-н Боян Магдалинчев, представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета

на съдебната власт да представи на Министерство на финансите отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ в срока определен от министъра на финансите с ДДС № 08/22.12.2022 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 13 - комисия по „Управление на собствеността“.

Кой ще докладва от комисията?

Г-н Гроздев, заповядайте, по точка 13.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-н председател. Аз ще докладвам точката.

Колеги, точка 13 от дневния ред на днешното заседание на Пленума е внесена от комисия „Управление на собствеността“. На основание чл. 6, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти частна държавна собственост, предоставени в управление на Пленума на ВСС за жилищни нужди, приети със съответно решение на Пленума, ви предлагаме Пленума да постанови следното решение, а именно:

Точка I: **УТВЪРЖДАВА** общ списък със свободните и годни за обитаване ведомствени жилища, разпределени за ползване и възложени за стопанисване на съответните административни ръководители на органите на съдебната власт по т. 39 от Протокол № от 25.05.2017 г., което е изменено и допълнено с няколко решения, които са описани в точката, няма да ви ги чета, да спестя малко време, като писма са постъпили от Върховния касационен съд, с което уведомяват и съответно другите органи на съдебната власт, с което първия уведомява, че има свободен апартамент в София, който се нуждае от освежителен ремонт, Върховният административен съд отговаря, че има два свободни

апартамента, Прокуратурата на Република България също два, Софийски градски съд един. Всички те се намират в София. Окръжен съд - Бургас, на територията на гр. Бургас има един имот. Окръжен съд - Стара Загора съответно в града. Районен съд - Дупница също в град Дупница има апартамент. ВСС в София управлява имот в район Люлин. Не ги чета подробно характеристиките за квадратура, идеални части, застроена площ и т.н., защото вие сами можете да се информирате от проекта за решение.

Точка 2: Изпраща решението на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС за публикуване на интернет-страницата на ВСС. Както казах, това се налага с оглед разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от Правилата за тези имуществва, които определят, че до 31 януари всяка година трябва да бъде публикуван такъв списък със свободните ведомствени жилища. От съответните органи са постъпили писма, с които уведомяват дали имат, изобщо ако имат кои са тези жилища, поради което ви предлагаме проекта за настоящото решение. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по точки 13 има ли? Диспозитивът на решението е доста голям, защото се изброяват тези имоти, за които колегата Гроздев посочи. Не виждам. Който е съгласен с предложения проект на решение от комисията по „Управление на собствеността“ по точка 13, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 гласа „за“, „против“ няма.

УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

13. ОТНОСНО: Проект на общ списък със свободните и годни за обитаване ведомствени жилища към 31.01.2023 г., в съответствие с чл. 6, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Пленума на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди

На основание чл. 6, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Пленума на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, приети с решение по т. 64.1. от Протокол № 19/05.07.2018 г. на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

I. УТВЪРЖДАВА общ списък със свободните и годни за обитаване ведомствени жилища, разпределени за ползване и възложени за стопанисване на съответните административни ръководители на органите на съдебната власт по т. 39 от Протокол № 16/25.05.2017 г. на Пленума на ВСС, изменено и допълнено с решение по т. 86 от Протокол № 21/19.07.2018 г., т. 71 от Протокол № 28/21.11.2019 г., т. 59 от Протокол № 29/05.12.2019 г., т. 41 от Протокол № 30/12.12.2019 г., т. 51 от Протокол № 28/19.11.2020 г., т. 23, т. 24 от Протокол № 11/10.06.2021 г. на Пленума на ВСС и по т. 10 от протокол № 25/04.08.2021 г., т. 9 от Протокол № 28/16.09.2021 г., т. 26 от Протокол № 26/03.08.2022 г. и т. 17 от Протокол № 27/17.08.2022г. на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС с делегирани правомощия на Пленума на ВСС към Пленума на ВСС, а именно:

1. Върховен касационен съд:

1.1. Апартамент № 38, намиращ се в гр. София, р-н „Овча купел“, ул. „Боряна“ № 59, бл. 215, вх. А, ет. 13, състоящ се от три стаи, дневна, кабинет, столова и кухня със застроена площ от 160.39 кв. м. и 3.034% ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото. Жилището се нуждае от освежителен ремонт.

2. Върховен административен съд:

2.1. Апартамент № 12, намиращ се в гр. София, р-н „Овча купел“, ул. „Боряна“ № 59, бл. 215, вх. А, ет. 5, състоящ се от три стаи, дневна, кабинет, столова, кухня и сервизни помещения със застроена площ 160,39 кв. м. ведно с 3,225% ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

2.2. Апартамент № 112, намиращ се в гр. София, р-н „Овча купел“, ж.к. „Овча Купел - 2“, бл. 26, вх. Д, ет. 6, състоящ се от една стая, дневна, кухня и сервизни помещения със застроена площ 65.66 кв. м., прилежащо мазе № 17 и заедно с 4.012% ид. части от общите части на сградата и съответните ид. части от правото на строеж върху мястото.

3. Прокуратура на Република България:

3.1. Апартамент № 3, намиращ се в гр. София, район „Младост“, ж. к. „Младост - 3“, бл. 353, вх. Е, ет. 1, състоящ се от една стая, кухня, сервизни помещения със застроена площ от 42,44 кв. м. и прилежащо мазе № 11 с площ 2.54 кв. м., заедно с 2.310% ид. части от вход „Е“ и правото на строеж върху мястото.

3.2. Апартамент № 7, намиращ се в гр. София, р-н „Изгрев“, ул. „Пиер Дегейтър“ № 9, бл. 3, ет. 2, състоящ се от дневна, столова с кухненски бокс, две спални баня и санитарен

възел със застроена площ 98,60 кв. м., заедно с прилежащо мазе № 16 и с 1,371 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото.

4. Софийски градски съд:

4.1. Апартамент № 16, намиращ се в гр. София, р-н „Красно село“, бл. 10, ап. 16., състоящ се от една стая, дневна и столова с кухненски бокс и сервизни помещения със застроена площ от 70.72 кв. м., заедно с прилежащо избено помещение № 16 и 1.718% от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото.

5. Окръжен съд - гр. Бургас:

5.1. Апартамент № 24, намиращ се в гр. Бургас, к-с „Зорница“, бл. 15, вх. 5, ет. 8, коридор и прилежащо избено помещение № 24 с площ 4.11 кв. м, заедно с 0.804% ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж върху държавна земя.

6. Окръжен съд - гр. Стара Загора:

6.1. Апартамент № 22, намиращ се в гр. Стара Загора, кв. „Три чучура - север“ № 67, ет. 8, състоящ се от спалня, дневна, кухня, баня с wc, антрета и две тераси, със застроена площ - 66.49 кв. м., заедно с прилежащо избено помещение № 22 с площ 4 кв. м, както и с 0.904% ид.ч. от общите части жилищната сграда /блок № III-8/ и съответните ид.ч. от отстъпеното право на строеж върху мястото. За евентуален освежителен ремонт.

7. Районен съд - Дупница:

7.1 Апартамент № 12, находящ се гр. Дупница, ж.к. Дупница № 2, ет. 2, състоящ се от една спалня, дневна, кухня, тоалетна, пералня, входно антре със застроена площ - 79.59 кв. м., и прилежащо мазе № 12 и с 1.676% ид.части от общите части на сградата.

8. Висш съдебен съвет:

8.1. Апартамент № 19, находящ се в гр. София, р-н Люлин, ж.к. Люлин-6, бл. 634 (стар № 40-43), вх. Б, ет. 1, ап. 19, състоящ се от две стаи, дневна, кухня и сервизни помещения със застроена площ от 81,06 кв. м, и прилежащо мазе № 1 с площ 2,64 кв. м., заедно с 2,362% ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото.

II. **ИЗПРАЩА** решението на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ - АВСС, за публикуване на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГАДИНЧЕВ: Точка 14.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Точка 14, колеги, също е предложение, от комисия „Управление на собствеността“ относно разпределение ползването на помещения в гр. София на ул.п „Черковна“ 90. Съдебните сгради, които се намират там комисията предлага на Пленума да вземе следното решение, а именно: На основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт, във връзка с писмо, постипило на 16.12.2022 г. на административния ръководител на Софийски градски съд, с което се предоставя ново разпределение на ползването на помещенията в имот, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90 и писмо с рег. № ВСС-17577/02.02.2023 г. на Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието, а именно точка 1: **РАЗПРЕДЕЛЯ** ползването на помещенията в недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90, както следва: за нуждите на Апелативен съд - София са посочени всички помещения, съответно в сутерен Блок 1, партер Блок 1, трети етаж - Блок 1, партер Блок 2, за нуждите на Софийски градски съд

съответно помещенията в сутерен Блок 1, Партер Блок 1, първи етаж Блок 1, втори етаж Блок 1, трети етаж Блок 1, четвърти етаж Блок 1, партер 2 на първи етаж Блок 2, също така за нуждите на Апелативна прокуратура - София също са посочени и изброени помещенията, за нуждите на Софийска градска прокуратура също в проекта за решение са посочени изрично всяко едно от помещенията, които се предоставят за ползване. За нуждите на Инспектората на ВСС също има помещения, а именно две преходни помещения, едно място до входа за изпълнение на функциите на Главна дирекция „Охрана“ се предоставят определения брой и посочени в проекта за решение помещения. Няма да ги изброявам всичките подробно, пред вас са, може да се запознаете с тях и да видите къде се намират и какво представляват.

Точка втора от проекта за решение е в следния вариант: Отменя решение по т.5.2. от протокол № 15 от 25 юни 2020 г. на Пленума на ВСС.

И точка 3: Изпраща решението на административния ръководител на Софийски градски съд за сведение и изпълнение, и на главния прокурор на Република България за разпореждане.

Знаете, че управлението на сградата премина към председателя на Софийски градски съд, във връзка с което е извършено и разпределение на ползване на помещенията в съдебните сгради, което е съгласувано с всички органи, които ви прочетох, че ще използват определени помещения, има съгласие за това, в която връзка ви предлагаме и проекта за решение. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев.

Изказвания, колеги, по точка 14? Не виждам желаещи. Подлагам на гласуване предложени проект на решение.

Диспозитивът е много дълъг и голям, поради самото разпределение, което трябва да се извърши на базата на това решение. Който е „за“ предложението проект на решение по точка 14 от комисията по „Управление на собствеността“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

14. ОТНОСНО: Проект на решение за разпределение на ползването на помещенията в недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт, във връзка с писмо рег. № ВСС-17577/16.12.2022 г. на административния ръководител на Софийски градски съд /СГС/, с което се предоставя ново разпределение на ползването на помещенията в имот, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90 и писмо с рег. № ВСС-17577/02.02.2023 г. на Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието:

I. РАЗПРЕДЕЛЯ ползването на помещенията в недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90, както следва:

За нуждите на Апелативен съд - София:

Сутерен Блок 1

1. Помещение № 1 - 24,3 кв. м за архив;

2. 20 броя паркоместа в подземния паркинг;

Партер Блок 1

1. Помещение № 10Б - 14,6 кв. м;
2. Зала 7 - 51,42 кв. м. - съдебна зала;
3. Сервизни помещения до зала № 7.

III етаж Блок 1

1. Помещения № 300 - 20,9 кв. м., № 301 - 17,7 кв. м., № 21 - 8,4 кв. м., № 22 - 13 кв. м., № 23 - 15.5 кв. м., № 315 - 12 кв. м., № 316 - 23,4 кв. м., № 317 - 17,8 кв. м., № 318 - 17,8 кв. м., № 319 - 17,80 кв. м., № 320 - 17,8 кв. м., № 321 - 17,8 кв. м. и № 322 - 20,9 кв. м. - за кабинети на магистрати и съдебни служители;

2. Помещение № 20 - Конферентна зала - 17,8 кв. м;
3. Помещение 1А - сървър - 4,7 кв. м.
4. Сервизни помещения - южен коридор
5. Стая за почивка /обособено във фойето/.

Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Гише № 7 - 8,8 кв. м. - регистратура;
2. Помещение № 10 - 26,4 кв. м. - архив;
3. Помещения № 12 - 12,7 кв. м. и № 14 - 14,8 кв. м. - за регистратура за класифицирана информация;
4. Помещения № 31 - 27,6 кв. м., № 32 - 16,1 кв. м., № 33 - 29,4 кв. м., № 34 - 13,4 кв. м. и № 35 - 10,6 кв. м. - за деловодства и съдебни служители.
5. Зала № 4 - съдебна зала - 76,7 кв. м.

За нуждите на Софийски градски съд:

Сутерен Блок 1

1. Помещения № 1А - 22,88 кв. м.; № 2А - 24,4 кв. м. и № 3А - 48,6 кв. м. и № 5 - 27,6 кв. м. за архив и вещевени доказателства;

2. Помещение № 6 - за UPS - Апелативен съд - София, СГС и СГП;

3. Обслужващи помещения - абонатна станция, асансьорно, агрегатно, вентилационно, КТП, инсталационно, ел. табло, помещение за дизел - генератор и сервизни помещения;

4. 46 броя паркоместа в подземния паркинг;

Партер Блок 1

1. Помещения № 06 - 19,20 кв. м.; № 07 - 24,5 кв. м.; № 08 - 19,25 кв. м.; № 09 - 15,20 кв. м.; № 09А - 23,80 кв. м.; № 09Б - 21,20 кв. м.; № 10 - 21,80 кв. м.; № 10А - 21,80 кв. м.; № 11 - 20,60 кв. м. и № 12 - 20,20 кв. м. - работни места за съдебни служители - деловодства, призовкари, съдебни помощници, архив вещевени доказателства и адвокатска стая;

2. Сервизни помещения - северен коридор.

I етаж Блок 1

1. Техническо помещение № 25 - 4,96 кв. м. - сървър;

2. Техническо помещение № 26 - телефонна централа.

II етаж Блок 1

1. Технически помещения № 25 и № 26 - сървър;

III етаж Блок 1

1. Помещения № 24 (301/2) - 30,24 кв. м., № 25 (302/2) - 14,03 кв. м., № 26 (302/2А) - 10,68 кв. м., № 27 (02/2Б) - 9,02 кв. м., № 303 - 17,16 кв. м., № 304 - 17,16 кв. м., № 305 - 20,24 кв. м., № 306 - 20,24 кв. м., № 307 - 17,16 кв. м., № 308 - 17,16 кв. м., № 309 - 17,16 кв. м., № 310 - 17,16 кв. м., № 311 - 17,16 кв. м., № 312 - 23,22 кв. м.,

№ 313 - 11,50 кв. м., № 314 - 16,81 кв. м. - за кабинети на магистрати и съдебни служители;

2. Помещение № 1Б - 4,56 кв. м. - сървър;
3. Помещение № 31 - 8,80 кв. м. - склад;
4. Сервизни помещения - северен коридор;
5. Стая за почивка /обособено във фоайето/.

IV етаж Блок 1

1. Техническо помещение - климатични системи.

Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Помещение № 8 - 9,8 кв. м. и помещение № 9 - 10,6 кв. м. за обща регистратура;
2. Помещения № 11 - 26,4 кв. м., № 16 - 13,8 кв. м. и № 27 - 24,3 кв. м. - за деловодства и адвокатска стая;
3. Помещения № 13 - 12,7 кв. м. и № 15 - 12,7 кв. м. - регистратура за класифицирана информация;
4. Помещение № 24 - 17,8 кв. м. - съхранение на висящи дела;
5. Помещение № 25 - 10,4 кв. м. - съхранение на висящи дела;
6. Помещение № 28 - склад /техническо помещение/;
7. Помещение № 29 - ел. табло /техническо помещение/;
8. Помещения № 30 - 27,3 кв. м. и № 41 - 22 кв. м. - съдебни служители;
9. Помещение № 3 - гардероб - 10,8 кв. м.;
10. Съдебни зали № 1 - 48,6 кв. м., № 2 - 48,8 кв. м. и № 3 - 52,8 кв. м.;
11. Заседателна зала - 56,4 кв. м. - за съдебна зала;

12. Помещение № 4 - 12,4 кв. м - за съвещателна зала;
13. Помещение - хигиенисти.

I етаж Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Помещение № 112 - помещение за разпит на защитени свидетели;
2. Помещение № 114 - 13 кв. м., № 115 - 13,6 кв. м. и № 116 - 20,5 кв. м. - за съдебни служители;
3. Зали № 5 - 124 кв. м. и № 6 - 29,7 кв. м. - съдебни зали;
4. Зала № 10 /бивши кабинети № 102 - 17,3 кв. м., № 103 - 18,2 кв.м., № 104 - 26,5 кв. м., № 105 - 24,8 кв. м., № 106 - 19,5 кв. м./
5. Помещение № 101А - техническо помещение.

За нуждите на Апелативна прокуратура - София:

Сутерен Блок 1

1. Помещение № 2 - 28,7 кв. м. - архив и вещественни доказателства.

I етаж Блок 1

1. Помещения № 117 - 23,74 кв. м. и № 120 - 20,2 кв. м;

Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Помещение № 18 - регистратура за класифицирана информация - 21,9 кв. м;

За нуждите на Софийска градска прокуратура:

Сутерен Блок 1

1. Помещения № 4 - 33,1 кв. м. и № 4А - 26,8 кв. м. - архив.

I етаж Блок 1

1. Заседателна зала

2. Помещения № 109 - 29,21 кв. м., № 110 - 20,86 кв. м., № 111 - 24,32 кв. м., № 112 - 21,52 кв. м., № 113 - 28,14 кв. м., № 114 - 20,36 кв. м., № 115 - 26,72 кв. м., № 116 - 18,23 кв. м., № 118 - 20,7 кв. м., № 119 - 19,99 кв. м., № 121 - 19,6 кв. м., № 122 - 19,6 кв. м., № 123 - 27,9 кв. м., № 124 - 15,06 кв. м., № 125 - 18,01 кв. м., № 126 - 14,99 кв. м., № 127 - 28,00 кв. м., № 128 - 20,80 кв. м., № 129 - 20,80 кв. м., № 130 - 21,30 кв. м., № 131 - 19,50 кв. м., № 132 - 20,80 кв. м. и № 133 - 23,90 кв. м. за деловодство, кабинети за прокурори и съдебни служители;

3. Помещение без номер във фойето, обособено като кабинет.

4. Сервизни помещения - южен и северен коридор.

II етаж Блок 1

1. Помещения № 200 - 40,50 кв. м., № 201 - 35,00 кв. м., № 202 - 7,77 кв. м., № 203 - 18,06 кв. м., № 204 - 57,60 кв. м., № 205 - 51,80 кв. м., № 206 - 41,00 кв.м., № 207 - 29,30 кв.м., № 208 - 23,90 кв.м., № 209 - 20,80 кв.м., № 210 - 19,70 кв. м., № 211 - 20,80 кв. м., № 212 - 20,80 кв. м., № 213 - 20,80 кв. м., № 214 - 31,80 кв. м., № 215 - 15,20 кв. м., № 216 - 15,20 кв. м., № 217 - 15,20 кв. м., № 218 - 31,80 кв. м., № 219 - 20,80 кв. м., № 220 - 20,80 кв. м., № 221 - 20,80 кв. м., № 222 - 19,70 кв. м., № 223 - 20,80 кв. м., № 224 - 23,90 кв. м. - кабинети за прокурори, деловодство и съдебни служители;

2. Помещение без номер във фойето, обособено като кабинет.

3. Сервизни помещения - северен и южен коридор.

Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Гише № 6 - регистратура - 8,8 кв. м.
2. Помещения № 19 - 14,6 кв. м. и № 20 - 16 кв. м. - регистратура за класифицирана информация;
3. Помещение № 21 - за счетоводство - 23 кв. м., № 22 - 10 кв. м. и № 23 - 14,4 кв. м., помещения за защита на класифицираната информация.
4. Помещение № 26 - деловодство - 18,6 кв. м.;
5. Помещение № 2 - шофьори - 10,6 кв. м.

I етаж Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Кабинети № 107 - 19,5 кв. м., № 108 - 24,8 кв. м., № 109 - 26,5 кв. м., № 110 - 19,8 кв. м. и № 111 - 19,4 кв. м.
2. Помещение № 113 - сървърно.

Забележка: **Общо 56 броя** паркоместа в подземния паркинг за Апелативна прокуратура София и Софийска градска прокуратура.

За нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет:

1. Две преходни помещения за архив - 36,00 кв. м.;
2. 1 бр. място /до входа на помещението, необособено за паркомясто/ в подземния паркинг.

За изпълнение на функциите на Главна дирекция „Охрана“ ще се ползват следните помещения:

Сутерен, Блок 1

1. Помещение № 7 - 136 кв. м., находящо се непосредствено до абонатната станция;

Партер, Блок 1

1. Помещение „Дежурна“, находящо се непосредствено до служебния вход на сградата - 17,66 кв. м.;

Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка:

1. Помещение № 1 - 16,5 кв. м. - дежурна /вход за граждани/;

2. Помещение № 17 - 43,5 кв. м. - команден център;

3. Помещение № 5 - за престой на принудително доведени лица - 40,2 кв. м.;

4. Помещение за конвоирани лица - 17,65 кв. м.

I етаж Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. Помещения за конвоирани лица - 30,2 кв. м.;

2. Аварийен изход от подземен гараж - 41,6 кв. м. и КПП - 14,8 кв. м., разположени в двора на сградата.

Забележка:

С решение на Пленума на ВСС по т. 34 от Протокол № 25/21.07.2022 г., в сградата са осигурени помещения за изграждане на дейта центрове - Блок 1, етаж сутерен - Помещения № 3, № 5А и № 6А, както и прилежащ коридор към помещения № 5А и № 6А.

II. ОТМЕНЯ решение по т. 5.2 от Протокол № 15/25.06.2020 г. на Пленума на ВСС.

III. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Софийски градски съд, за сведение и изпълнение и на Главния прокурор на Република България, за разпореждане.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 15 - комисия по „Правни въпроси“.

Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря. Колеги, комисията по „Правни въпроси“ внася предложение за промяна в състава на сформирана работна група. С наше решение от 24 март 2022 г. със задача да изготви проект за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата. Причината за това предложение е постъпило писмо от председателя на Софийски градски съд, в което се сочи, че техните представители съдия Даниела Попова и г-жа Женя Иванова - системен администратор не са в състояние да участват в работната група.

Причините са, че съдия Попова е с прекратено командироване към момента, а г-жа Иванова, системният администратор, е в дългосрочен отпуск. Предлага се да включим в работната група на местата на съдия Попова и системния администратор съдия Георги Чехларов, който е съдия в Софийски градски съд и г-жа Даниела Илиева, която е съдебен администратор в съответния орган на съдебна власт. В тази посока е и предложението на комисията за промени в работната група.

Благодаря Ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, изказвания по т. 15? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението проект на решение по т. 15 от Комисията по правни въпроси. Който е „за“,

моля да гласува. (брои гласовете) Четиринадесет „за“. „Против“?
Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Изменение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 10/24.03.2022 г., д.т. 21

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ свое решение по т. 21.2 от Протокол № 10/24.03.2022 г. както следва:

„Сформира работна група за изготвяне на проект за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата в състав:

- Даниела Марчева – член на Висшия съдебен съвет;
- Драгомир Кояджиков – член на Висшия съдебен съвет;

- Анета Братанова – зам.председател на ТО на Апелативен съд – Варна;
- Калин Баталски – председател на Окръжен съд – Перник;
- Ирена Петкова – зам. председател на ГО на Окръжен съд – Варна;
- *Георги Чехларов – съдия от Софийски градски съд;*
- Боряна Димитрова – съдия от Окръжен съд – Бургас;
- Магдалена Давидова – председател на Районен съд – Варна;
- Иван Калибацев – председател на Районен съд – Пловдив;

- Михаил Алексов – председател на Районен съд – Перник;
- Мария Дончева – съдия от Софийски районен съд;
- Анита Велева – мл. съдия от Окръжен съд – Ямбол.
- Ирина Ваташка – съдебен администратор в Апелативен съд – София;
- Силвия Илиева – завеждащ служба „Съдебно деловодство – ТО“ в Софийски градски съд;
- *Даниела Илиева – съдебен администратор в Софийски градски съд;*
- *Мирослава Славчева – съдебен администратор в Окръжен съд – Варна;*
- Камелия Чукарска – гл. специалист „Софтуер“ в Окръжен съд – Перник;
- Петър Петров – съдебен помощник от Окръжен съд – Ямбол;
- Хелия Симеонова – съдебен секретар в Софийски районен съд;
- Василка Алексова – завеждащ служба „Гражданско деловодство“ в Районен съд – Перник;
- Деляна Анкова – съдебен администратор в Районен съд – Варна.
- Дилиана Янкова – гл. експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“, АВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 16. Колеги, т. 16 докладвам аз. Във Висшия съдебен съвет по електронната поща се получи писмо, с което се отправя покана за участие в семинар по дигитално правосъдие по проект „Форум за дигитално правосъдие на

Европейската мрежа на съдебните съвети“. Обучението ще се проведе в периода 16 – 17 март 2023 г. в Сан Себастиан, Кралство Испания. С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/21.07.2022 г. за участие в проект „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“ са определени членовете на Висшия съдебен съвет Гергана Мутафова и Калина Чапкънова. За срещата ще се прилагат правилата за възстановяване на разходи за участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети като ще бъдат възстановени пътните разходи за един участник от държава член на мрежата в размер максимум на 343 евро и разходи за настаняване в размер на 117 евро на вечер за един участник от институция-член на мрежата. Крайният срок за регистрация е 10 март 2023 г. На свое заседание, проведено на 15 февруари, Комисия „Бюджет и финанси“ даде съгласие за извършването на разходите, свързани с командироването.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ до Пленума на Висшия съдебен съвет е да приеме решение, с което да командирова за участие в семинар по дигитално правосъдие на проект „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“ за периода 15 – 18 март 2023 г., в гр. Сан Себастиан, Кралство Испания, следните лица: Гергана Мутафова и Калина Чапкънова – членове на Висшия съдебен съвет, и Саша Николова – преводач.

Пътните разходи и разходите за нощувки по фактически размер са за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България.

Разходите за дневни пари и медицински застраховки на командированите лица, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

По тази точка, колеги, изказвания? Не виждам. Подлагам на гласуване проекта на решение, който Ви докладвах преди малко. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Четиринадесет гласа „за“. „Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на членове на Висшия съдебен съвет за участие в семинар по дигитално правосъдие по проект „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, който ще се проведе в периода 16-17 март 2023 г., в гр. Сан Себастиан, Кралство Испания

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. КОМАНДИРОВА за участие в семинар по дигитално правосъдие по проект „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, за периода 15-18 март 2023 г., в гр. Сан Себастиан, Кралство Испания, следните лица:

- Гергана Мутафова – член на Висшия съдебен съвет;
- Калина Чапкънова – член на Висшия съдебен съвет;
- Саша Николова – преводач от и на английски език.

16.2. Пътните разходи и разходите за нощувки по фактически размер са за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България.

16.3. Разходите за дневни пари и медицински застраховки на командированите лица, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС, за участие в срещата ще се възстановяват пътни разходи в размер до 343 евро и разходи за нощувка/и в размер на 117 евро на вечер за един участник от институция-член на ЕМСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Керелска, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли въпрос, г-н Магдалинчев?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, разбира се.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Не съобразих своевременно да го задам. Действително ли е написано, че разходите са за сметка на прокуратурата и защо? Доколкото разбирам от мотивите на това решение колегите отиват там като представители на Висшия съдебен съвет. Защо разходите са за сметка на прокуратурата? Става въпрос за различни органи и т.н., въпросът е съвсем принципен. Дали е техническа грешка или действително това се смята, че е редно да се стори?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не, колега Дишева, не е техническа грешка. Знаете, че още нямаме бюджет и затова е за сметка на прокуратурата, на бюджета на прокуратурата. Ние след това ще ги възстановим на прокуратурата тези средства. Те са действително командировани от името на Висшия съдебен съвет, а не от Прокурорската колегия. Това е единствената причина, защото нямаме все още бюджет, утвърден.

Точка 17. Колега Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря. Колеги, на Вашето внимание представям доклад относно участието ми в пленарна среща по проект на Европейската мрежа на съдебните съвети с наименование „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, проведена на 15 и 16 декември 2022 г. в гр. Хага, Нидерландия.

Както Ви е известно, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 35/08.12.2022 г., бях командирована за участие в тази пленарна среща, която, както казах, се проведе в рамките на два дни, а именно това са датите 15 и 16 декември 2022 г. Към материалите към точката е качен подобният ми доклад във връзка с моето участие и съдържанието на срещата по време на тези два дни 15 и 16 декември. Можете да се запознаете с него, предполагам, че сте се и запознали. Затова накратко и в резюме ще Ви докладвам по отношение на мероприятията и докладите, които бяха изслушани по време на срещата.

Ще започна с това, че в срещата участваха представители на 21 съдебни съвета, които членуват в Европейската мрежа на съдебните съвети. Имаше и представители на Великобритания. Знаете, че тя излезе от Европейския съюз, но Съдебният съвет на Великобритания продължава своето участие в Европейската мрежа на съдебните съвети, поради което имаше и техни представители. Срещата беше открита от съдия Далия Васариене, която е съдия от Върховния касационен съд от Литва. Тя е новият президент на Европейската мрежа на съдебните съвети. Основната тема за разговор и обсъждане на двете дати бяха двата въпросника, които би следвало да се попълнят от

Висшите съдебни съвети на страните, участнички в Европейската мрежа на съдебните съвети и да се изпратят там за обобщаване.

Първият ден беше обсъден Въпросникът относно независимостта и отчетността, и службите за инспекции и преглед. Под „Служба за инспекция и преглед“ в наши условия трябва да разбираме Инспекторатът, който е създаден като орган на Висшия съдебен съвет, а това понятие е въведено като работно такова, защото тези служби за инспекция и преглед в различните държави имат различни наименования, и това е едно обобщение, обобщен термин на тези служби.

Освен Въпросникът за независимостта и отчетността на тези служби за инспекция и преглед бяха обсъдени също така и последващите действия във връзка с валидирането му на национално ниво. В рамките на този ден беше представена информация относно службите за инспекция и практиките в различни страни. Разгледани бяха и вариантите за назначение в съдебната система. Искам да Ви уверя, че тези назначения в различните страни-членки на Европейската мрежа на съдебните съвети бележат доста значителни различия, което по принцип затруднява работата по въпросника и неговото попълване. В рамките на този ден, също така, беше направена и презентация относно комуникациите и публичните въпроси на Нидерландския съвет на съдебната власт, беше интересно да чуем тази информация, която касае доверие в съдебната система. Предоставена също беше и информация във връзка с резултатите от въпросника за проучването на потребителите на съда. В рамките на втория ден основно беше обсъден вторият въпросник, който касае качеството на правосъдието, неговата методология и индикатори. Преди това участниците в пленарната среща бяха

разделени на няколко работни групи, в които бяха обсъждани различни теми. След това участниците в тези групи се събраха и всяка една група имаше определен докладчик, който докладва обсъжданите въпроси и направените изводи по конкретните теми.

Въпросите, които бяха разпределени за обсъждане по групи. Първата група трябваше да обсъди въпроса какво предприемат съветите в момента, за да насърчават и гарантират качеството на правосъдието. Втората група трябваше да обсъди въпросите къде има възможности за разширяване на влиянието на съветите върху насърчаването и гарантирането на качеството на правосъдието.

И третата група - какви дейности действително биха искали да предприемат съветите на съдебната власт, за да повлияят върху качеството на правосъдието, ако не съществуваха ограничения.

В тази връзка пак ще кажа - нормативната уредба в различните страни е различна. Правомощията на съдебните съвети са различни и в някои държави действително съществуват такива ограничения.

Това е накратко случилото се по време на двата дни на пленарната среща. Мога да ви уведомя, че след приключване на срещата и прибирането ми тук двете заедно със съдия Дишева работихме по попълването на двата въпросника, които бяха и валидирани по предвидения ред, и сме ги изпратили обратно в централата на Европейската мрежа на съдебните съвети.

Благодаря Ви за вниманието! Ако имате някакви въпроси, готова съм да отговарям.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска! Колеги, имате ли въпроси към г-жа Керелска? Действително докладът ѝ беше обстоен. Колеги, изказвания имате ли? Не виждам.

Ако няма изказвания, подлагам на гласуване следния проект на решение:

Точка 1. Приема за сведение доклад от Олга Керелска - член на Висшия съдебен съвет, относно участие в пленарна среща по проект на ЕМСС „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, проведена на 15 и 16 декември 2022 г. в гр. Хага, Нидерландия.

Точка 2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/Проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ - продължение.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

14 гласа „за“, 15. Извинявайте, 15. Сега колегата Гроздев се появи.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад относно участие в пленарна среща по проект на ЕМСС „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, проведена на 15 и 16 декември 2022 г. в гр. Хага, Нидерландия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Олга Керелска - член на Висшия съдебен съвет, относно участие в пленарна среща по проект на ЕМСС „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, проведена на 15 и 16 декември 2022 г. в гр. Хага, Нидерландия.

17.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/Проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ - продължение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18. Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, това е доклад, който периодично внасям във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“. Докладът е към дата 31.01.2023 г. във връзка с решение на Пленума от 13.05.2021 г.

От предвидените 7 дейности за изпълнение по проекта 6 са изпълнени и приключили. В процеса на изпълнение е последната Дейност 6 „Осигуряване на публичност и визуализация“, като за отчетния период не са организирани и провеждани публични събития/мероприятия. Изпълнението на дейността ще приключи през месец юли 2023 г. с организиране и провеждане на

заклучителна конференция за оповестяване изпълнените дейности по проекта и постигнатите резултати.

За изпълнението на дадената от Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ препоръка 6, която към предходния период не беше изпълнена, „Да се използва Държавния хибриден частен облак като среда за функциониране на Единната информационна система съгласно предвиденото по договора за БФП и Предварителните условия за допустимост на проекти за електронно управление“, на 14.10.м.г. се проведе работна среща във Висшия съдебен съвет с представители на Министерството на електронното управление (тук съм ги изброила на страница втора) и с представители на Висшия съдебен съвет. От наша страна 8 човека присъствахме на тази среща. Тя беше и писмено записана в паметна бележка като Приложение № 1.

В резултат на срещата на 31.10.2022 г. на Министерството на електронното управление бе изпратен финализиран вариант на проект на споразумение, след като бяха отразени получените към тази дата предложения за корекции и допълнения.

Проектът на споразумение за присъединяване към ДХЧО бе изпратен на 02.11.2022 г. за неформален преглед и съгласуване на Оперативна програма „Добро управление“ (Приложение № 2 към материалите). На 10.11.2022 г. от Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ (ИА ИЕУ) ни бе препратено за разяснения постъпило от ОПДУ запитване по представения проект на споразумение (Приложение № 3 към материалите). На 07.12.2022 г. на ИА ИЕУ бяха изпратени изискваните разяснения (Приложение № 4 към материалите).

На 21.12.2022 г. бе получено становище от Оперативна програма „Добро управление“ по представеният им на 02.11.2022 г. проект на Споразумение, с отправени препоръки и предложения за допълнение в текстовете на проекта (Приложение № 5 към материалите). На 27.01.2023 г. във Висшия съдебен съвет бе проведена поредна среща, но този път с представляващия Висшия съдебен съвет и директора на дирекция „Информационни технологии“ и изпълнителния директор на ИА "Инфраструктура на електронното управление", на която бе обсъдено полученото становище на Оперативна програма „Добро управление“, въз основа на което следва да се финализира и подпише споразумението за присъединяване на закупения по проекта хардуер към ДХЧО.

Със свое решение № 6939 от 18.11.2022 г. Административен съд - София град, постанови по административно дело № 952/2022 г., отменя на наложената от Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ финансова корекция в размер на 5% от допустимите разходи по договор № 1212/2019 г. и корекция в размер на 25% от допустимите разходи по договор № 10737/15.10.2020 г. във връзка с доставка на ИТ инфраструктурата, на която работят системите.

Със свое решение № 11121 от 05.12.2022 г. Върховният административен съд остави в сила Решение № 3369 от 18.05.2022 г. на Административен съд - София град, постановено по административно дело № 507/2022 г., с което се отменя наложената финансова корекция в размер на 25% от допустимите разходи по договор № 12633/01.09.2021 г. във връзка с изработването на системата СИСМА (Приложение № 7 към Вашите материали).

Със свое решение № 11216 от 07.12.2022 г. Върховният административен съд остави в сила Решение № 2079 от 29.03.2022 г. на Административен съд София - град, по адм. дело № 12718/2021 г., с което беше отменена наложената от Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ финансова корекция в размер на 5% по договор № 10737/15.10.2020 г. за доставка на ИТ инфраструктурата на ЕИСС и СИСМА (Приложение № 8 към Вашите материали).

Предвид гореизложеното предлагам Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме за сведение доклад за изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“ към 31.01.2023 година.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Мутафова!

Колеги, по точка 18 изказвания? Не виждам желаещи за изказване.

Подлагам на гласуване предложението ни по проект на решение, който току-що г-жа Мутафова прочете.

Който е „за“ този проект на решение по точка 18, моля да гласува.

14 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“ към 31.01.2023 г., съгласно решение по Протокол № 8/13.05.2021 г. на

Пленума на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение доклад за изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата" към 31.01.2023 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 19.** Колега Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колеги, предлагам на вниманието Ви 4 акта от последното заседание на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет, което се проведе на 3 февруари тази година.

Темите, които се обсъждаха на това заседание бяха 3.

Първата беше по предложение на Българска асоциация на вещите лица и експертите и се обсъди проект на Наредба за вписването, квалификацията, възнагражденията на вещите лица.

От Асоциация „ФОРУМ" беше предложена втората тема за обсъждане на становище по к.д. № 18/2022 г., образувано по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

Третата тема беше по предложение на сдружение „Обединение на свободните адвокати" и се обсъди становище на Софийски адвокатски съвет към Софийска адвокатска колегия

относно предложенията за промени в преклузивните срокове по процесуалните закони, които касаят дейността на адвокатите.

Заседанието продължи повече от 4 часа и се приеха актовете, които предлагам да бъдат приети за сведение от Висшия съдебен съвет.

На основание чл. 19 от Раздел V от Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС, диспозитивът е следният:

Предлагам Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. Приема за сведение Акт № 177 и Акт № 178 относно дискусия по Проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, публикуван на сайта на Министерски съвет - Портал за обществени консултации;

2. Приема за сведение Акт № 179 относно становище на Асоциация „ФОРУМ“, разработено по покана на Конституционния съд за изразяване на становище, по конституционно дело № 18/2022 г., образувано по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт;

3. Приема за сведение Акт № 180 относно представяне на предложения от страна на адвокатурата за промени в преклузивните срокове по процесуалните закони, касаещи дейността на адвокатите.

Това е.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Иванов!

Колеги, изказвания по точка 19? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение.

Който е „за“, моля да гласува.

14 гласа „за“.

„Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Актове на Гражданския съвет към ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Акт № 177 и Акт № 178 относно дискусия по Проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, публикуван на сайта на Министерски съвет - Портал за обществени консултации.

19.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Акт № 179 относно становище на Асоциация „ФОРУМ“, разработено по покана на Конституционния съд за изразяване на становище, по конституционно дело № 18/2022 г., образувано по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт.

19.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Акт № 180 относно представяне на предложения от страна на адвокатурата за промени в преклузивните срокове по процесуалните закони, касаещи дейността на адвокатите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 20.** Колега Гроздев, заповядайте!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-н Председателстващ.

Колеги, точка 20 от днешния дневен ред, аз понеже не можах да се включа в началото на заседанието е предложена като

извънредна, защото изтича срокът по чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет за съгласувателна процедура утре, поради което и се наложи да я включим в днешния дневен ред извънредно, за което поднасям извинение.

Точката има следното предложение за решение, а именно - Комисията предлага Пленумът на ВСС да реши следното:

1. Съгласува, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо, рег. № ВСС-1521/07.02.2023 г., от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проект на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд - Силистра, Окръжен съд - Силистра и Районен съд - Силистра.

Точка 2. Изпраща решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, по компетентност.

Предложението за решение по тази точка е наложено от обстоятелството, че това е част от процедурата във връзка с придобиването на безвъзмездното управление на част от имот - публична държавна собственост в град Силистра, описан подробно, който няма да Ви чета сега като характеристика, идентификатор, площ, и т.н., които заедно сме в управление с Министерството на правосъдието, като Министерството на правосъдието изрично е заявило отпаднала необходимост. Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев!

Изказвания по точка 20, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение.

Който е „за“ него, моля да гласува.

16 гласа „за“.

„Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Проект на решение за съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд - Силистра, Окръжен съд - Силистра и Районен съд - Силистра

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. СЪГЛАСУВА, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо, рег. № ВСС-1521/07.02.2023 г., от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проект на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд - Силистра, Окръжен съд - Силистра и Районен съд - Силистра.

20.2. ИЗПРАЩА решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, по компетентност.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 21. Тихомир Димитров.

Заповядайте, г-н Димитров!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, съгласно изискванията на чл. 176 от Закона за съдебната власт, Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет обявиха централизирани конкурси за младши съдии, младши прокурори, младши следователи за календарната 2023 година, както и за първоначално назначаване в районните прокуратури и районните съдилища, както следва:

- конкурс за заемане на 29 длъжности „младши съдия“ в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 03/31.01.2022 г., обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.

- конкурс за заемане на 19 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.

- конкурс за заемане на 15 длъжности „младши следовател“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.

Писмените изпити предстои да бъдат насрочени за провеждане през месец април 2023 г. съгласно изискването на разпоредбата на чл. 176, ал. 2 от ЗСВ. Конкурсните процедури са на етап прием на документи до 17.02.2023 г., включително.

- конкурс за първоначално назначаване и заемане на 28 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г., обн. в ДВ, бр. 96/02.12.2022 г. Писменият изпит предстои да бъде насрочен за провеждане през месец март 2023 г.,

и конкурс за първоначално назначаване и заемане на 45 длъжности „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г., обн. в ДВ, бр. 8/27.01.2023 г.

Конкурсите за първоначално назначаване и конкурсите за младши магистрати включват провеждане на писмен и устен изпит с допуснатите кандидати. Съобразно разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от Закона за съдебната власт организацията по провеждането на обявените конкурси в органите на съдебната власт се извършва от администрацията на Висшия съдебен съвет. За тяхната подготовка и провеждане служителите извършват значителен обем от дейности.

На писмените изпити, освен като квестори в залите, съдебните служители подпомагат и членовете на конкурсните комисии. За провеждането на изпитния ден, който включва - предварителна подготовка на залите, организация на достъпа до тях, както и самото провеждане на изпита, съдебните служители изпълняват служебните си задължения повече от 10 астрономически часа.

След приключване на писмените изпити в присъствието на комисии на принципа на случайността в сградата на Висшия съдебен съвет се осъществява т.нар. шифроване на писмените работи, което представлява отделяне на малките от големите пликосе и поставяне на фиктивен номер на всяка една работа. Резултатите от писмения изпит се обявяват на общодостъпно място в сградата на Висшия съдебен съвет и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. След приключване на оценяването конкурсните комисии определят дати за провеждане на устните

изпити, при изготвяне на аудиозапис и възпроизвеждането му при необходимост на хартиен носител.

С оглед силния интерес и очаквания голям брой участници в конкурсите изпитите се налага да бъдат провеждани и в почивни дни, извън установеното работно време на служителите от администрацията на Висшия съдебен съвет.

Съобразно чл. 345, ал. 4 от ЗСВ, за изпълнение на служебните задължения в почивни и празнични дни на служителите следва да се изплати допълнително възнаграждение в размер, определен от Пленума на Висшия съдебен съвет.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 07/17.02.2022 г. определените допълнителни възнаграждения за служители от администрацията на ВСС, които изпълняват служебните си задължения в почивни и празнични дни, са в размер на 330 (триста и тридесет) лева.

При определяне на размера за 2023 г., освен горепосочената продължителност на мероприятията, големия брой на участниците по конкурсите, значителния обем от дейности, които следва да извършват ангажираните служители, следва да се има предвид и постъпилата информация от Националния статистически институт за средната месечна работна заплата на заетите в бюджетната сфера за III-то тримесечие на 2022 г., приета за сведение с решение на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС по Протокол № 45/23.11.2022 г., както и данните на Националния статистически институт по отношение индекса на инфлацията за периода януари 2022 г. - декември 2022 г., възлизащ на 15,1%.

С оглед изложеното, предлагам запазване на определения през 2022 г. размер от 330 лв. на допълнително

възнаграждение на служителите от администрацията на ВСС и за календарната 2023 г. и при одобрение, и преценка от Ваша страна, предлагам на Пленума на ВСС да вземе следното решение:

Определя размер на допълнително трудово възнаграждение по чл. 345, ал. 4 от ЗСВ на служителите от администрацията на Висшия съдебен съвет, които изпълняват служебните си задължения в почивни и празнични дни през 2023 г., в размер на 330 (триста и тридесет) лева на ден.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря! Колеги, изказвания по тази точка 21? Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение:

ОПРЕДЕЛЯ размер на допълнително трудово възнаграждение по чл. 345, ал. 4 от ЗСВ на служителите от АВСС, които изпълняват служебните си задължения в почивни и празнични дни през 2023 г., в размер на 330 (триста и тридесет) лева на ден.

Който е „за“ този проект на решение, моля да гласува.

13 гласа „за“.

„Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Определяне на размера на допълнителното възнаграждение на служителите от АВСС за изпълнение на служебните им задължения в почивни и празнични дни за 2023 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ размер на допълнително трудово възнаграждение по чл. 345, ал. 4 от ЗСВ на служителите от АВСС,

които изпълняват служебните си задължения в почивни и празнични дни през 2023 г., в размер на 330 (триста и тридесет) лева на ден.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, закривам заседанието на Пленума поради изчерпване на дневния ред.

Хубав ден пожелавам на всички!

Закриване на заседанието - 11.21 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 24.02.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 24.02.2023 г.