

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 15 МАРТ 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Гургана Мутафова, Иван Гешев, Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Имаме кворум, можем да започнем заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

По дневния ред имаме 44 редовни и 9 допълнителни точки. Някакви предложения по дневния ред?

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 45, касаеща допълване списъка на хабилитираните преподаватели, Ви предлагам да стане точка 5 и да се преномерират останалите, но за улеснение ще вървим така, както са зададени, тъй като, след като приемем списъка на хабилитираните преподаватели, имаме редица избори

за членове на конкурсни комисии, което налага първо да приемем тази точка и след това да изтеглим чрез жребий хабилитирани преподаватели. Последната точка ще я докладвам, когато докладвам мисля, че точка 8 или 9, съвместно. (Реплика без микрофон: Шеста.) Да.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания? Не виждам. Тогава Ви предлагам да гласуваме дневния ред така, както е предложен с допълнителните точки, като точка 45 ще стане пета, а точка 53 ще бъде докладвана с точка 6.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

45. Проект на решение по предложение за допълнение на одобрените с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/08.03.2023 г. поименни списъци на хабилитирани учени по наказателноправни науки, по конкурсите за младши прокурори и за младши следователи, обявени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023г.).

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

46. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Георги Петров Балков – прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

47. Проект на решение за извънредно атестиране на Валентина Андонова Чакърва – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

48. Проект на решение за извънредно атестиране на Андрей Обретенов Червеняков – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

49. Проект на решение за извънредно атестиране на Росица Георгиева Дапчева – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

50. Проект на решение за извънредно атестиране на Евгения Асенова Щъркелова – прокурор във Военно – окръжна прокуратура – София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

51. Проект на решение за извънредно атестиране на Златка Иванова Ключкова – прокурор в Окръжна прокуратура – София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

52. Проект на решение по предложение от главния прокурор за разкриване на щатни бройки за съдебни служители в Районна прокуратура – Разград.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

53. Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първите три точки от дневния ред, които са на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие“. Те трябва да бъдат при закрити врати, затова ще помоля да бъдат изключени камерите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по точка 1 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Не налага дисциплинарно наказание на Борислав Иванов Недев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна

прокуратура-Благоевград, по предложение рег.индекс № ВСС-15003/21.10.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Благоевград.

Това е решението по точка първа.

По точка 2 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Приема за сведение Заповед № РД-04-178/01.12.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Николай Балев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Плевен.

Второ. Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ заповедта на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет към кадровото дело на следователя.

И по точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение да уважи отвода на Светлана Бошнакова по дисциплинарно дело № 12/2020 г. и на случаен принцип беше избран нов член на дисциплинарния състав – Гергана Мутафова, която е и председател и докладчик по дисциплинарното дело.

Преминаваме към **точка 4** от дневния ред, която е възражение срещу комплексна оценка.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, атестацията и атестационната процедура е по отношение на колегата Явор

Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна. Атестацията е за придобиване на статут на несменяемост.

Първоначално атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-Варна. Определена е комплексна оценка „много добра“ с цифрово изражение 4.81, като единственото намаление е оценка „4“ в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“.

Колегата Йорданов е подал възражение, по което ПАК е изразила становище за оставянето му без уважение, като КАК при Прокурорската колегия е приела изцяло предложената от ПАК при Апелативна прокуратура-Варна комплексна оценка „много добра“ – 4.81.

Отново е подадено възражение от колегата Йорданов срещу тази оценка, където той сочи, че намира за твърде краен и несправедлив извода на КАК, че не може да се постави максимална оценка по този критерий. Счита, че липсва задълбочен анализ на прокурорската работа, тъй като редица детайлни обстоятелства са останали необсъдени от КАК. В тази връзка посочва конкретно прокурорски преписки №№ 14187/2017 г., 153/2019 г. и 15073/2018 г. Изразява становище, че постановеното по тях спиране на наказателно производство с правно основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК не е следвало да се отменя от съда. Изтъква, че при част от отменените актове производствата впоследствие са се развили така, че отново са приключили с идентичен на първоначалния акт. Посочва, че цялостният анализ, извършен по критерия в тази част, оставя чувството, че се извършва формално отчитане на статистическите данни, без да се навлиза в детайли в осъществяваната прокурорска работа и нейното качество.

Комисията по атестирането и конкурсите е обсъждала всички негови възражения. Налице са няколко страници, по-скоро две, които са част от мотивите на решението.

Колегата Йорданов е заявил, че няма да присъства и да се яви лично в Съвета да изложи своите възражения. За всеки случай да проверим. (Реплика: Няма го.) Колегата го няма.

Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага следните диспозитиви:

Първо. Остава без уважение възражението на Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост.

Трето. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Четвърти диспозитив. Явор Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

И пето. Решението по т. 4 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложените пет диспозитива? Не виждам.

Който е съгласен с предложението на КАК, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Изслушване на Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура – Варна, във връзка с постъпило

възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканен, не се явява за изслушване**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

4.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

4.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

4.4. Явор Павлинов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

4.5. Решенията по т.4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 45**, която стана пета.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, уведомени сме, че има нови хабилитирани учени по наказателноправни науки, което налага ние да актуализираме нашите списъци. Поради това

Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага следните два диспозитива:

Първо. Допълва поименния списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, одобрен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/08.03.2023 г., по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, с доц. д-р Ралица Светлозарова Костадинова – Нов български университет.

Второ. Допълва поименния списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки по конкурса за младши следователи отново с колегата доц. д-р Ралица Светлозарова Костадинова – Нов български университет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

45. ОТНОСНО: Предложение за допълнение на одобрените с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/08.03.2023 г. поименни списъци на хабилитирани учени по наказателноправни науки, по конкурсите за младши прокурори и за младши следователи, обявени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45.1. ДОПЪЛВА поименния списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, одобрен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/08.03.2023 г., т. 4, по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.) с доц. д-р Ралица Светлозарова Костадинова – Нов български университет.

45.2. ДОПЪЛВА поименния списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, одобрен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/08.03.2023 г., т. 6, по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.) с доц. д-р Ралица Светлозарова Костадинова – Нов български университет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващата точка касае отводи, свързани с конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, а именно на колегата Манол Георгиев Манолов от Окръжна прокуратура-Бургас, поради което следва на неговото място да встъпи резервният член Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе.

След това трябва да определим чрез жребий един резервен член на мястото на колегата Градев, който да бъде в тази комисия.

След това поради постъпил самоотвод от колегата доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова – хабилитиран преподавател в Бургаския свободен университет, следва да определим резервния такъв – доц. д-р Николета Кирилова Кузманова от Софийския университет.

След това отново трябва чрез жребий да определим един резервен член на конкурсната комисия – хабилитиран преподавател.

И следва да определим още един редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори на мястото на колегата Ангел Димитров Панков от Окръжна прокуратура-Пазарджик.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля главният секретар да дойде.

(Главният секретар влиза в залата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само че да обобщим сега какво избираме – първо резервния член.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Дойчо Илиев Тарев – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, на мястото на Радослав Градев.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Сега резервен преподавател и после редовен.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: доц.д-р Красимир Николов Манов – Софийски университет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: И сега редовен.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Христина Иванова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, ще прочета диспозитивите на решението ни по тази точка.

Първо. Определя Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Манол Георгиев Манолов – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

Вторият диспозитив. Определя чрез жребий Дойчо Илиев Тарев – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Радослав Владимиров Градев.

Следващият диспозитив. Определя доц. д-р Николета Кузманова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийския университет, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаския свободен университет.

Следващият диспозитив. Определя чрез жребий доц. д-р Красимир Николов Манов – хабилитиран учен в Софийския университет, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Николета Кирилова Кузманова.

И последният диспозитив. Определя чрез жребий Христина Иванова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Ангел Димитров Панков – прокурор в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

Изказвания по така определените диспозитиви? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Заявления за отвод от редовни членове на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Манол Георгиев Манолов – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

5.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Дойчо Илиев Тарев – прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Радослав Владимиров Градев.

5.2. ОПРЕДЕЛЯ доц. д-р Николета Кирилова Кузманова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет.

5.2.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц.д-р Красимир Николов Манов – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Николета Кирилова Кузманова.

5.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Христина Иванова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на Ангел Димитров Панков – прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 6 и точка 53 трябва да ги гледаме заедно, тъй като се касае за множество самоотводи в конкурсната комисия за младши следователи в следствени отдели на редовния и на резервния член, поради което ние трябва да проведем четири избора – на 3 редовни членове и на 1 резервен член. Точка 53 беше вкарана днес в дневния ред, защото самоотводът дойде тази сутрин, а конституирането на конкурсните комисии трябва да стане в началото на другата седмица. Поради

това следва да определим чрез жребий един редовен член на мястото на колегата Петя Борисова Попова, един редовен член на мястото на колегата Владимир Иванов Дешев, един резервен член на мястото на колегата Силвия Иванова Танева.

И по 53 точка – един редовен член на мястото на Чавдар Стоянов Ангелов.

Предлагам Ви първо да изтеглим редовните членове и накрая резервния член, тъй като по правило това е поредността.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, първо ще определим по първите два диспозитива новите членове на конкурсната комисия, после ще определим по точка 53 и последно ще определим резервния член по точка 6 от дневния ред.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Пламен Иванов Китов, Красимир Георгиев Кръстев, Румяна Ангелова Тозова-Пейчева)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Всички колеги са от Националната следствена служба.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Това е и по точка 53?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това са редовни членове. Сега другият резервен член.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Мариан Митов Маринов)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, за да не стане грешка, ще прочета диспозитивите.

Точка 6 от дневния ред. Определя чрез жребий Пламен Иванов Китов – следовател в Националната следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури на мястото на Петя Борисова Попова.

Второ. Определя чрез жребий Красимир Георгиев Кръстев – следовател в Националната следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури на мястото на Владимир Иванов Дешев.

Следващият диспозитив. Определя чрез жребий Мариан Митов Маринов – следовател в Националната следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури на мястото на Силвия Иванова Танева.

И сега по **точка 53**. Определя чрез жребий Румяна Ангелова Тозова-Пейчева – следовател в Националната следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Колеги, някакви въпроси, изказвания? (Няма.)

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приемат се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 6 и точка 53)

6. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Пламен Иванов Китов – следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на Петя Борисова Попова - следовател в Национална следствена служба.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Красимир Георгиев Кръстев – следовател в Национална следствена служба за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на Владимир Иванов Дешев – следовател в Национална следствена служба.

6.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Мариан Митов Маринов – следовател в Национална следствена служба за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на Силвия Иванова Танева – следовател в Национална следствена служба.

53. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Румяна Ангелова Тозова-Пейчева – следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на Чавдар Стоянов Ангелов – следовател в Национална следствена служба.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Приключихме точка 6 и точка 53 от дневния ред.

Преминаваме към **точка 7** от дневния ред. Отново господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, това е свързано с конкурсните комисии за провеждане на изпити на кандидатите за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието - тази и следващите точки.

Първата от тези е: одобрява поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията по чл. 258, ал. 3, изречение второ от ЗСВ, и чл. 4, изречение второ и чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува - 6 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитни комисии за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 258, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ и чл. 4, изр. 2-ро и чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: По тази точка трябва чрез жребий да определим поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори, която включва петима редовни членове - прокурори в апелативна или окръжна прокуратура, двама резервни членове, съответно отново от апелативна или окръжна прокуратура, да определим дата на първото заседание на изпитната комисия, а именно на 18 април 2023 г., и да приемем график на заетостта на

членовете на конкурсната комисия за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати, випуск 2022-2023 г.

(Главният секретар влиза в залата)

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: за редовни членове - Антон Христов Кондов - ОП-Варна; Златко Велков Тодоров - ОП-Добрич; Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова - ОП-Бургас; Пламен Ганчев Иванов - СГП; Ивелина Кирилова Бухлева-Ван Каутер - ОП-Варна.

Резервни членове: Зоя Спасова Мананска - СГП; Александрина Володя Костадинова - СГП.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, сега ще изчета проекта на решение:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: определя чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-7 от 23.01.2023 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва: редовни членове - Антон Христов Кондов - ОП-Варна; Златко Велков Тодоров - ОП-Добрич; Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова - ОП-Бургас; Пламен Ганчев Иванов - СГП; Ивелина Кирилова Бухлева-Ван Каутер - ОП-Варна, и резервни членове - Зоя

Спасова Мананска - СГП, и Александрина Володя Костадинова - СГП.

Определя за първо заседание на изпитната комисия - 18 април 2023 г., и приема график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати, випуск 2022-2023 г.

Имате ли някакви въпроси, колеги, по така изчетения диспозитив? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува - 6 „за“, приема се.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-7/23.01.2023 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Антон Христов Коңдов - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- Златко Велков Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич;

- Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;

- Пламен Ганчев Иванов - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Ивелина Кирилова Бухлева-Ван Каутер - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Зоя Спасова Мананска - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Александрина Володя Костадинова - прокурор в Софийска градска прокуратура;

8.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първо заседание на изпитната комисия - **18 април 2023 г.**

8.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2022-2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

Отново господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тук също чрез жребий трябва да изберем поименния състав на комисията, която ще изпитва кандидатите за младши следователи в края на обучението НИП. Тя

отново е от петима редовни членове - прокурори в АП и ОП, двама резервни членове от АП и ОП, дата на първо заседание на изпитната комисия - 18 април 2023 г., и график на заетостта също трябва да приемем.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: за редовни членове - Ахмед Хюсменов Кокоев - СГП; Момчил Бориславов Бенчев - Военно-апелативна прокуратура; Руси Ненчев Русев - ОП-Сливен; Анна Федева Баракова - ОП-Плевен; Йовита Манолова Григорова - АП-Бургас.

Резервни членове - Росица Неделчева Тонева - ОП-Варна; Георги Николов Василев - ВОП-Сливен.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, ще изчета проекта на решението по т. 9: определя чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със заповед на директора на Националния институт на правосъдието, както следва: Ахмед Хюсменов Кокоев - СГП; Момчил Бориславов Бенчев - Военно-апелативна прокуратура; Руси Ненчев Русев - ОП-Сливен; Анна Федева Баракова - ОП-Плевен; Йовита Манолова Григорова - АП-Бургас.

Резервни членове - Росица Неделчева Тонева - ОП-Варна; Георги Николов Василев - ВОП-Сливен.

Определя дата за първо заседание на изпитната комисия
- 18 април 2023 г.

Приема график на заетостта на членовете на комисиите
за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши
магистрати випуск 2022-2023 г.

Колеги, някакви въпроси или изказвания по тази точка?
Не виждам.

Моля да гласуваме - 6 „за“, приема се.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с
вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния
състав на изпитната комисия за младши следователи в края на
обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на
изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258,
ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за
провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши
прокурори и младши следователи в края на обучението в
Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед
№ РД-11-7/23.01.2023 г. на директора на Националния институт на
правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Ахмед Хюсменов Кокоев - прокурор в Софийска градска
прокуратура;

- Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура;

- Руси Ненчев Русев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен;

- Анна Федева Баракова - прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен;

- Йовита Манолова Григорова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- Георги Николов Василев - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Сливен.

9.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първо заседание на изпитната комисия - **18 април 2023 г.**

9.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2022 - 2023 г.

(Главният секретар излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Господин Дамянов отново.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки на КАК ще Ви ги докладвам анблок. Към всяка има съответно мотиви, които са част от решението, след това, ако има отделни въпроси, ще дискутираме.

Точка 10 - освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Светломир Нинов Хиков от заеманата длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 3 април 2023 г.

Точка 11 - на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Минчо Анастасов Минчев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 31 март 2023 г.

Точка 12 - провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Павлина Малчева Узунова - прокурор в РП-Разград.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 13 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от 8 април 2023 г. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Следващата **точка 14** - повишава на същото основание Пламен Митков Славов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от 8 април 2023 г. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 15 - повишава същото основание Катя Георгиева Стаменова-Христова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от 29 април 2023 г. Решението по може да се обжалва по тази точка пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 16 - повишава на същото Пенка Стоянова Стойкова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от 29 април 2023 г. Решението по тази точка подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 17 - остава без уважение предложението на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 18 - оставя без уважение предложението на Теодора Йонкова Йонова - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 19 - оставя без уважение предложението на Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 20 - оставя без уважение предложението на Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг

„прокурор в АП". Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 21 - оставя без уважение предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Диана Венелинова Петрова-Йорданова - прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен „прокурор в АП". Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 22 - оставя без уважение предложението на изпълняващия функциите „районен прокурор" на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Светослав Венциславов Великов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП". Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 23 - оставя без уважение предложението на Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор в ОП", за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП". Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 24 - оставя без уважение предложението на Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП", за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП" и за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 25 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вероника Александрова Димитрова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 13 май 2023 г. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 26 - оставя без уважение предложението на Стоян Иванов Стоянов - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 27 - оставя без уважение предложението на Мима Костадинова Куцкова-Дамянова - заместник-районен прокурор на СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 28 - оставя без уважение предложението на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Това решение също може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 29 - оставя без уважение предложението на Моника Цветанова Михайлова-Митова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 30 - оставя без уважение предложението на Теменуга Вилиянова Фачикова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП". Решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 31 - оставя без уважение предложението на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 32 - оставя без уважение предложението на Илияна Иванова Кирилова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 33 - оставя без уважение предложението на Деян Сашов Захариев - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 34 - оставя без уважение предложението на Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 35 - оставя без уважение предложението на Десислава Евгениева Трифонова - прокурор в ОП-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 36 - оставя без уважение предложението на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в СРП, с ранг

„прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 37 - оставя без уважение предложението на Соня Георгиева Петковска - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 38 - оставя без уважение предложението на Надежда Валериева Божилова - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 39 - оставя без уважение предложението на Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 40 - оставя без уважение предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 41 - оставя без уважение предложението на Радослав Георгиев Воруков - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по

тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 42 - оставя без уважение предложението на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 43 - оставя без уважение предложението на Даниел Христов Сотиров - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 44 - оставя без уважение предложението на Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението по тази точка може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Отиваме на **точка 46**, която е на КАК - провежда, на основание на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 47 - провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валентина Андонова Чакърва - прокурор в ОП-Бургас.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 48 - провежда на същото основание извънредно атестиране на Андрей Обретенов Червеняков - прокурор в ОП-Бургас.

2. Приема на същото основание комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 49 - провежда, на същото основание, извънредно атестиране на Росица Георгиева Дапчева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

2. Приема на същото основание комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 50 - провежда на същото основание извънредно атестиране на Евгения Асенова Щъркелова - прокурор във ВОП-София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 51 - провежда на същото основание извънредно атестиране на Златка Иванова Ключкова - прокурор в ОП-София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по докладваните точки от Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам.

Да преминем към гласуване от т. 10 до т. 44, т. 45 я гласувахме, след това преминаваме към гласуване от т. 46 до т. 51, всички тези точки! Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува - 6 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на т. 10-44 и т. 45-51)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Светломир Нинов Хиков от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 03.04.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Минчо Анастасов Минчев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 31.03.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Павлина Малчева Узунова - прокурор в Районна прокуратура-Разград.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Павлина Малчева Узунова - прокурор в Районна прокуратура-Разград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от 08.04.2023 г.**

13.2. Решението по т. 13.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Митков Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от 08.04.2023 г.**

14.2. Решението по т. 14.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Георгиева Стаменова-Христова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор

в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от 29.04.2023 г.**

15.2. Решението по т. 15.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пенка Стоянова Стойкова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от 29.04.2023 г.**

16.2. Решението по т. 16.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

17.2. Решението по т. 17.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Теодора Йонкова Йонова - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

18.2. Решението по т. 18.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

19.2. Решението по т. 19.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

20.2. Решението по т. 20.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител-районен прокурор" на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Диана Венелинова Петрова-Йорданова - прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен „прокурор в АП".

21.2. Решението по т. 21.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител-районен прокурор" на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Светослав Венциславов Великов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП".

22.2. Решението по т. 22.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

23.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

23.2. Решението по т. 23.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

24.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“ и за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

24.2. Решението по т. 24.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

25.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вероника Александрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от 13.05.2023 г.**

25.2. Решението по т. 25.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

26.2. Решението по т. 26.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Мима Костадинова Куцкова-Дамянова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

27.2. Решението по т. 27.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

28.2. Решението по т. 28.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Моника Цветанова Михайлова-Митова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

29.2. Решението по т. 29.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Теменуга Вилиянова Фачикова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

30.2. Решението по т. 30.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

31.2. Решението по т. 31.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

32.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Илияна Иванова Кирилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

32.2. Решението по т. 32.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

33.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Деян Сашов Захариев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

33.2. Решението по т. 33.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

34.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

34.2. Решението по т. 34.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

35.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Десислава Евгениева Трифонова - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

35.2. Решението по т. 35.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

36.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

36.2. Решението по т. 36.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

37.2. Решението по т. 37.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Надежда Валериева Божилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

38.2. Решението по т. 38.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

39.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура-

Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

39.2. Решението по т. 39.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

40.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, за повишаване на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

40.2. Решението по т. 40.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Радослав Георгиев Воруков - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

41.2. Решението по т. 41.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

42.2. Решението по т. 42.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

43.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Даниел Христов Сотиров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

43.2. Решението по т. 43.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

44.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

44.2. Решението по т. 44.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

46.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

46.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

46.3. Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

47.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валентина Андонова Чакърва - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

47.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валентина Андонова Чакърва - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

48.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Андрей Обретенов Червеняков - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

48.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Андрей Обретенов Червеняков - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Георгиева Дапчева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

49.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Георгиева Дапчева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Евгения Асенова Щъркелова - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София.

50.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Евгения Асенова Щъркелова - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

51.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Златка Иванова Ключкова - прокурор в Окръжна прокуратура-София.

51.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Златка Иванова Ключкова - прокурор в Окръжна прокуратура-София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 53 също я гласувахме.

Остана една точка на Комисия „Съдебна администрация“. Аз ще я докладвам.

Във връзка с предложение на главния прокурор за разкриване на щатни бройки за съдебни служители в Районна прокуратура-Разград, Комисия „Съдебна администрация“ предлага да вземем следното решение:

Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „съдебен администратор“ и половин щатна бройка за длъжност „чистач“ в Районна прокуратура-Разград.

Колеги, запознати сте с мотивите.

Има ли някакви изказвания по предложението диспозитив? Не виждам. Тогава, който е съгласен с така предложението диспозитив, моля да гласува - 6 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

52. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за разкриване на щатни бройки за съдебни служители в Районна прокуратура-Разград

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ и 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжност „чистач“ в **Районна прокуратура-Разград**.

МОТИВИ: *Към настоящия момент в щата на прокуратурата /14 щ.бр. за магистрати и 20 щ. бр. за съдебни служители/ не е утвърдена длъжност „съдебен администратор“. Ръководството и контролът на дейността на съдебните служители се осъществява от „административен секретар“.*

След оптимизиране структурата на районните прокуратури, към РП-Разград са разкрити 2 териториални отделения в градовете - Исперих и Кубрат, в следствие на което се е увеличил броят на магистратите и служителите.

С оглед допълнителните дейности и отговорности за осъществяване ръководството и контрола на администрацията, считаме за обосновано разкриване на длъжност „съдебен администратор“.

Не възразяваме на предложението за разкриване на още половин щ.бр. за длъжност чистач, тъй като към момента в щата на прокуратурата е утвърдена само половин щ. бр., която съвместява и функции по пренос на писма и други документи, поради което не е достатъчна за изпълнение и на дейностите по ежедневното почистване и поддръжка.

Необходимите средства за новоразкритите щатни бройки ще бъдат предвидени в бюджета на ПРБ за 2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С гласуването на тази точка изчерпихме дневния ред, поради което закривам заседанието на Прокурорската колегия

Пожелавам Ви приятен ден!

Закриване на заседанието – 14.25 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 20.03.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 27.03.2023 г.