

По редовна точка  
от дневния ред за заседанието на

15.02.2023 г.

ДО  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия  
(разгледано на заседание на Комисията на 07.02.2023 г.)

ОТНОСНО: Влязло в сила решение № 10188/10.11.2022г. по адм. дело № 6197/2022г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение по жалба от Лиляна Георгиева срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 19/25.05.2022 г. по т. 2.13., 2.24., 2.24.1., 2.24.2., 2.24.3., 2.25., 2.25.1., 2.25.2., 2.26.-2.26.9. и 2.27.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Въз основа на предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) по реда на чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ, с решения по протокол № 19/25.05.2022 г., т. 2., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) назначи класираните кандидати по обявления, с решение на Колегията по протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. в ДВ бр. 29/09.04.2021 г.), конкурс за първоначално назначаване и заемане на 25 (двадесет и пет) свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури по поредността на класирането до попълване на свободните места.

Срещу решенията на Колегията по т. 2.13., т. 2.24., т. 2.24.1., т. 2.24.2., т. 2.24.3., т. 2.25., т. 2.25.1., т. 2.25.2., т. 2.26.-2.26.9. и т. 2.27. постъпи жалба от един от кандидатите в конкурса – Лиляна Димитрова Георгиева, по която е образувано адм. дело № 6197/2022 г. във Върховния административен съд, VI-то отделение. С изключение на четирима кандидати, конституирани в производството като заинтересовани страни, на останалите 21 (двадесет и един), назначени с решения на Колегията по горепосочения протокол, са изпратени уведомления по чл. 161, ал. 1 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност в законоустановения едномесечен срок.

С Решение № 10188/10.11.2022 г., постановено по адм. дело № 6197/2022 г., Върховният административен съд изпраща делото като преписка на Колегията за ново провеждане на конкурсната процедура от етапа, в който, въз основа на резултатите от класирането по чл.186а, ал. 1 от ЗСВ и на становищата по чл.186а, ал. 2 от ЗСВ, Комисията внася в Колегията предложение за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, съобразно изложените мотиви и дадените указания на съда. Съдът е приел, че е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила с назначаване на кандидата Наталия Мирославова Димитрова, за която съществува законова пречка да участва в този конкурс, тъй като е била одобрен кандидат за младши прокурор,

явяващо се отрицателна предпоставка по чл. 181, ал. 3 от ЗСВ. С оглед на изложеното, решенията предмет на делото са отменени като незаконосъобразни, а именно:

- Решение по т. 2.13., с което Наталия Мирославова Димитрова е назначена на първото ѝ желание на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Враца;

- Решение по т. 2.24.3., с което Сава Калчев е назначен на четвъртото му желание на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Монтана;

- Решение по т. 2.25.2., с което Поля Семковска е назначена на третото ѝ желание на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Видин;

- Решения по т. 2.26., 2.26.1., 2.26.2., 2.26.3., 2.26.4., 2.26.5, 2.26.6., 2.26.7., 2.26.8., с които Лиляна Георгиева не е назначена на длъжност „прокурор“ по реда на желанията ѝ, поради попълване на местата, както следва: първо желание - Районна прокуратура – Самоков, второ желание - Районна прокуратура – Благоевград, трето желание - Районна прокуратура – Видин, четвърто желание - Районна прокуратура – Враца, пето желание - Районна прокуратура - Монтана, шесто желание - Районна прокуратура – Бургас, седмо желание - Районна прокуратура – Шумен, осмо желание - Районна прокуратура – Кърджали, девето желание - Районна прокуратура – Хасково и т. 2.26.9., с което е назначена на десетото ѝ желание на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Силистра.

Със същото решение, Върховният административен съд оставя без разглеждане жалбата в останалата ѝ част – т. 2.24., т. 2.24.1., т. 2.24.2., т. 2.25., т. 2.25.1. и т. 2.27., тъй като решенията по тях не рефлектират в правната сфера на жалбоподателката и не засягат непосредствено нейните интереси.

Във връзка с решението на Върховния административен съд, влязло в сила на 10.12.2022г., 4 (четири) от обявените конкурсни длъжности остават неусвоени, а именно – по 1 (една) длъжност в Районна прокуратура – Враца, Районна прокуратура – Монтана, Районна прокуратура – Видин и Районна прокуратура – Силистра. За тяхното попълване, въз основа на резултатите от класирането по чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ и приетите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, от Комисия „Професионална етика“ към Прокурорската колегия на ВСС становища, от които е видно, че притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, следва се да проведе гласуване по поредността на класирането до попълване на свободните места.

При гласуването по реда на чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ следва да бъдат съобразени и долуизложените обстоятелства:

- по отношение на **четирима кандидати**, Комисията констатира отрицателната предпоставка на чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, тъй като с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/26.07.2022г. **са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши съдия**, както следва:

1. двадесет и седмият по реда на класирането кандидат – Георги Кацаров;
2. двадесет и осмият по реда на класирането кандидат – Златомира Стефанова;
3. деветдесетият по реда на класирането кандидат – Пламен Кучев;
4. сто четиридесет и четвъртият по реда на класирането кандидат – Весислав Генов.

- по отношение на **седем кандидати**, Комисията констатира отрицателната предпоставка на чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, тъй като с решения на

Колегията по протокол № 29/27.07.2022г. **са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши прокурор**, както следва:

1. петдесет и първият по реда на класирането кандидат – Георги Карачанакон;

2. петдесет и третият по реда на класирането кандидат – Даниела Сакалова;

3. шестдесет и шестият по реда на класирането кандидат – Мария Гъркова;

4. седемдесет и седмият по реда на класирането кандидат – Ани Панайотова;

5. сто двадесет и седмият по реда на класирането кандидат – Гергана Миталова-Герон;

6. сто четиридесет и първият по реда на класирането кандидат – Мариета Венова;

7. сто четиридесет и петият по реда на класирането кандидат – Даниел Пеев;

- по отношение на **двама кандидати**, Комисията констатира отрицателната предпоставка на чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, тъй като с решения на Колегията по протокол № 29/27.07.2022г. **са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши следовател**, както следва:

1. деветдесет и четвъртият по реда на класирането кандидат – Мария Дончева;

2. сто и четиринадесетият по реда на класирането кандидат – Даниела Петкова;

- по отношение на **четирима кандидати**, Комисията констатира, че същите **вече имат качество на магистрати**, тъй като са встъпили на длъжност „следовател“ след конкурс за първоначално назначаване, обявен с решение на Колегията по протокол № 6/16.02.2022 г., обн. в ДВ бр. 18/04.03.2022 г., както следва:

1. четиридесет и първият по реда на класирането кандидат - Красимира Ипократова Ипократова – считано от 01.11.2022г. "следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура;

2. петдесет и деветият по реда на класирането кандидат - Владимир Кирилов Демирев - считано от 19.10.2022г. "следовател" в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас;

3. сто и деветият по реда на класирането кандидат - Невяна Иванова Иванова - считано от 31.10.2022г. "следовател" в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол;

4. сто двадесет и първият по реда на класирането кандидат Мария Николова Драганова – считано от 08.11.2022г. "следовател" във Военно-окръжна прокуратура – София.

- налице е и постъпил отказ от участие в конкурсната процедура от двадесет и деветия по реда на класирането кандидат – Борислав Петровски.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че конкурсната процедура е проведена съгласно дадените със съдебното решение указания и предлага, на основание чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение № 10188/10.11.2022 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, по адм. дело № 6197/2022 г., на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането до попълване на свободните места.