



**ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

lin.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

С настоящото представям моите отговори на поставените ми въпроси с писмо изх. №ВСС-259/10.01.2023 г. на Български институт за правни инициативи-София, като кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател“ на Районен съд - Смолян.

С уважение:

**Райна Илчева Русева -
Кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител-председател“
на Районен съд- Смолян**

13.01.2023 г.

ОТГОВОРИ

От Райна Илчева Русева

Кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател“ на Районен съд- Смолян

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА- ВЕГЕРТСЕДЕР,**

С настоящото представям моите отговори на поставените ми въпроси с писмо изх.№ВСС- 259/10.01.2023г. на Български институт за правни инициативи, както следва:

1.Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите относно евентуални промени в Конституцията в частта за съдебната власт, каквито дискусии имаше през последните няколко години?

В разпоредбите на чл.79, ал.2 , т.7 и чл.85, ал.2, т.5 от ЗСВ е предвидено, че Общото събрание на съдилищата дава становища на Министерския съвет и на Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до дейността на районните съдилища.

Мнението на магистратите може да бъде взето чрез изразени становища след дискусии, анкети, обобщаване от ВСС на становища на съдиите, анализи.

Всяка една промяна следва обосноваване да произтича от необходимостта, от възникналите конкретно наложени се проблеми и задължително да се подложи на обществено обсъждане при отчитане позицията и на обществото, именно с цел да се създаде сигурност и доверие.

2. На 11.10.2022г. СК на ВСС взе решение да не се прилага нито един т 4-те разработени модели за реформа на съдената карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с висока ангажираност в съдиите на живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

Концепцията за общностния съд касае реорганизацията на съдебната карта с оглед повишаване на ефективността при анализ на натовареността на съдебния орган, анализ на социално- икономическите фактори, които са от значение.

Подкрепям идеята за общностния съд- създаване на общностни съдебни центрове, представена от американски съдия Алекс Калабресе, би могло да бъде реализирана, но извън преформатиране на съдебната карта.

Налице е взето решение на СК на ВСС от 11.10.2022г. да не бъде прилаган модел за реформа на съдебната карта от разработените такива. При възобновяване на тази дискусия, са необходими още множество анализи, становища, мнението на служители, съдии, преценка на реалните възможности при отчитане на много фактори като натовареност на съответния съд, достъпност, местоположение, социално- икономически фактори и други. Но на този етап е налице решение на СК на ВСС.

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формула, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти /от нормативен и организационен характер/ за постигане на по- равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

Считам, че за равномерната натовареност между отделните съдебни райони не може да има сигурна формула и дори е невъзможно да се постигне абсолютно еднаква натовареност. За това могат да допринесат мерки от нормативен характер като измененията, касаещи подсъдността по отношение на определени съдебни производства, каквато бе извършена за отделни производства /по искове от и срещу потребителя, претенции за обезщетения по КЗ и др./.

При концентриране на голям обем производства в определен съдебен район и след анализ и оценка евентуално за трайно такова постъпление, би могло да се предвиди и друго изменение в подсъдността или облекчаване на процедури в дадено производство /без размяна на книжа или др./.

За такъв баланс ще допринесе и системата за централизирана електронна обработка на заповедните дела, което ще способства за по- равномерно натоварване между съдилищата.

За равномерно натоварване между отделните магистрати, отчитайки натовареността в ЕИСС могат да се предвидят и мерки във вътрешните правила за уравнивяване на еднаквото разпределение по вид и брой дела.

Считам и по мои наблюдения понастоящем ЕИСС дава реална оценка на натовареността между съдиите, като явно зависи и от периода на отчитане в системата. Необходим един по- траен продължителен период за уеднаквяване на резултатите при натоварването между съдиите. В рамките на съответната година към края на периода се наблюдава уравнивяване на натовареността между съдиите. Натовареността в рамките на отделни производства между съдиите, а именно по видове и сложност на производството, би могло да се регулира именно с предвидена възможност и във вътрешните правила на съда, като бъдат отчитани едновременно и други показатели, отнасящи се до усложнения в хода

на конкретното производство /конституиране на страни, произнасяне по възражения и др./.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса- смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

Относно въпроса за възнагражденията и начина на определянето им, считам, че разликата във възнагражденията между инстанциите следва да бъде намалена. Намирам още, че следва да се отчита и натовареността на съответната инстанция, като се въведе определен критерий за това.

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система?

За Единната информационна система, внедрена на 29.06.2020г. в Районен съд-Смолян като пилотен съд, съм изразила становище в концепцията си. Една от заложените от мен цели в нея е усъвършенстване на работата с Единната информационна система, като идеята ми е проблемите да се обсъждат в работна среда пряко с представители на изпълнителя, защото смятам, че така най-ефективно ще се установи нуждата от доразвиване на определени функции в нея, реалните възможности за това на практика, ще се види как би могло по-лесно да се пригоди определена функция.

Считам, че преодоляхме трудностите с работа в Единната информационна система като цяло. Началото бе трудно, когато трябваше да реагираме за кратко време и да започнем работа с нея. Понастоящем в ЕИСС има отделни функции, които трябва да се доработят, което считам, че не е невъзможно.

Стои проблема с невъзможността за корекция на техническа грешка в съдебен акт, не става въпрос за корекция и промяна на резултат по делото, а за техническа грешка в съдебния акт след подписването му.

За въвеждането на всяка една нова система е необходимо време и само чрез работа с нея на практика постепенно могат да се усъвършенстват всичките ѝ функции. Така че смятам, че е нормално да има и някои технически проблеми, които да се отстранят.

Предвид това, че изминахме неколкократен път за усвояване на работата с ЕИСС, като вече работим без затруднение, с изключение на отделни проблеми, които възникват и които поставяме с цел възможност за корекция и подобряване, както и предвид въвеждането на електронното правосъдие, смятам, че трябва да продължим да работим с тази система.

6. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

Подкрепям идеята за ползване на способа за медиация и въвеждането на такава процедура по определени дела. Запозната съм с последното, а именно вида на предвидените производствата, и считам, че така ще се осигури освен разумното решаване на спора от гледна точка и на виждането на страните за справедливост, също и бързина, ще се облекчи производството. Това способства и за намаляване натовареността.

7. През 2016г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате?

Относно промените в ЗСВ, касаещи съдийското самоуправление, безспорно възможността да се приемат решения от Общо събрание на съдиите и участие на Общото събрание в управлението на съда, гарантира зачитане мнението на всички съдии. Освен че гарантира виждането на съдиите като мнозинство по определени въпроси, предпоставя и зачитане на правилата от всеки един от нас. Изцяло подкрепям тази законова възможност. Конкретно, мога да кажа за Районен съд- Смолян, че на настоящия етап, поради малкия брой на районните съдии в този момент, че не може в пълна степен да се осъществи.

8. За правомощието на административния ръководител на съда за прилагане на дисциплинарните мерки по отношение на редови съдия и следва ли към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл.187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/, в ЗСВ е предвидена процедурата за налагане на дисциплинарно наказание и считам за справедливо, както е законово уредено, а именно така, както са предвидени правомощията на административния ръководител, т.е., до предвидената в закона граница.

9. Какво мислите за разделяне на Кодекса на етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

Считам, че Етичния кодекс следва да съдържа еднакви правила за етично поведение както за съдии, така и за прокурори и следователи, като разбира се в рамките на функциите им могат да се установят и допълнителни определени изисквания.

По поставените по т.10 и т.11 въпроси, касаещи концепцията ми:

10. Общото събрание за приемане на вътрешни правила за разпределение на делата бе свикано и проведено в края на годината- на 21.12.2022г.

11. Относно мерките за създаване на атмосфера на колегиалност за изпълнение на задачите в нормална и спокойна среда, което съм набелязала като една от

целите, считам, че това следва да е част от задачите на всеки административен ръководител. Като мерки за осъществяване мога да посоча вземането на решения от Общото събрание по конкретни въпроси съобразно ЗСВ, приемане на вътрешни правила на съда и прилагането им еднакво с прямо всички съдии.

Друга такава мярка за недопускане на напрежение в колектива е контрол за стриктното спазване на Етичния кодекс, както за съдиите, така и за служителите.

С уважение:

Райна Илчева Русева-
Кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител- председател“
на Районен съд- Смолян

13.01.2023 г.
