

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Атанас Симеонов Иванов е завършил висшето си юридическо образование в ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр.Благоевград през 2002 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение . 2003 г. на МП. Има над 15 години стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 30/24.09.2019 г. е повишен в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Благоевград.

Съдия Атанас Иванов е назначен на тази длъжност в Районен съд - Благоевград с решение на ВСС, считано от 02.01.2014г., като със заповед № 15/02.01.2014г. на председателя на Районен съд-Благоевград, той е разпределен да правораздава в Гражданското отделение на съда, където перманентно полага усилия за повишаване на професионалната си квалификация, участвайки в множество семинари и обучения по гражданскоправна материя и европейско право. В същата материя магистрата има и редица публикации, участие в монографии, студия и помагала. В периода от 14.03.2016г. до 03.10.2022г., съдия Иванов е бил командирован в ГО на ОС-Благоевград и неговата работа в РС-Благоевград не е била предмет на проверка от страна на ИВСС. Тези обективни факти според Комисията обосновават извода за компетентност и висока квалификация на магистрата в областта на гражданското право.

Съдия Атанас Иванов зачита свободата на словото и правото на гражданите да бъдат информирани за разглежданите от него съдебни дела, както и правото на обществото за достъп до съдебна информация, и същевременно с това той съблюдава ограниченията на закона, свързани с правата на страните в съдебният процес /лични данни и чувствителна информация/ и по този начин постига адекватен и разумен баланс между необходимостта от прозрачност в работата си и конфиденциалност. Ето защо Комисията приема, че магистрата спазва стриктно и принципа за конфиденциалност в своята работа.

Съдия Атанас Иванов се стреми да упражнява съдийската професия и

решава всеки възложен му съдебен казус въз основа на вътрешното си съдийско убеждение и след обективен анализ на фактите и доказателствата в процеса, отчитайки приложимото право и опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Същевременно с някои свои действия, съдия Иванов създава в адвокати съмнение за предубеденост и липса на безпристрастност. Такива конкретни твърдения и съмнения са изложени в изпратен до и.ф. председателя на РС-Благоевград сигнал от Адвокатска колегия-Благоевград с изх.№69/08.02.2023г. и вх. №79/13.02.2023г. по описа на РС-Благоевград. В този сигнал се сочи, че при разглеждане на възложените му съдебни дела, съдия Иванов не спазва нормата на чл. 18, т.3 от Закона за правната помощ, тъй като същият сам определя конкретните адвокати за особени представители по възложените му съдебни дела, а не чрез АС - Благоевград, като за целта ползва и софтуерен продукт, който на практика не е утвърден за това от ВСС. Тези действия на съдия Иванов се оказва, че не са инцидентни, а очевидно въведена от него дългогодишна практика, тъй като за такава председателя на РС-Благоевград е бил сезиран и в предходен период с писмо изх. №195/10.04.2014г. и с такава изх.№247/03.04.2019г. на председателя на АК-Благоевград, както и със становища против тази практика и констатации за несъответствието ѝ със ЗПП, изразени неколкократно и от страна на НБПП чрез писма на неговия председател, цитирани и в сигнала на АК-Благоевград и респ. изпратени в служебната поща на съда в предходен период, както следва: изх.№15-08.1531/03.12.2015г./становище след извършена тематична проверка по тази практика на съдия Иванов въз основа на Заповед №82 от 17.11.2015г. на председателя на НБПП/, изх.№15-08.1531/20.01.2016г., изх.№18-122-138813.06.2018г. и изх.№ 19-122-151/07.06.2019г.

От друга страна, в изложените мотиви за направените от съдия Атанас Иванов отводи и самоотводи по възложените му за разглеждане съдебни дела, Комисията като цяло не констатира необосновано отвеждане на магистрата, което да рефлектира върху доверието и авторитета на съдийската му работа за периода от приключване на командироването му в ОС-Благоевград до момента, като изключение прави само един негов самоотвод по гр.д.№500/2006г. По описа на РС-Благоевград, който е материализирал в протоколно определение №906831/05.10.2022г. В рамките на този самоотвод съдия Иванов е изложил като свои мотиви за отвеждането си направени от него недопустими квалификации и обсъждане на аналогичен съдебен акт на друг съдия в РС-Благоевград, а именно съдия Силвия Алексова, като си е позволил да напише в отвода си следното: „Съдът намира този отвод /на съдия Алексова/, че е необоснован, не кореспондира със Закона, поради което със същия е нарушен принципа за случайно разпределение на делото, поради което съдията-докладчик по настоящото дело, намира, че е налице основание за отвод по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.“

При тези обективни дадености, КПЕ приема, че съдия Иванов като цяло полага усилия да съблюдава в работата си принципите на справедливост и

безпристрастност, но конкретни негови действия и актове/цитираните по-горе/, създават съмнение в адвокатите за тяхното спазване.

Съдия Атанас Иванов се отнася с толерантност, вежливост и учтивост към участниците в процеса, изисквайки аналогично отношение от тях, доказателство за което е и писмо на и.ф.председателя на РС-Благоевград изх.№48/09.02.2023г., изпратено до КПЕ за нуждите на настоящото произнасяне, от което е видно, че за периода на работа на този магистрат в съда и след прекратяване на командироването му в ОС-Благоевград, срещу него не са постъпили в РС-Благоевград сигнали, жалби или оплаквания заради негово неетично поведение, от участници по разглежданите от съдия Иванов съдебни дела, както и такива от негови колеги.

В съвместната си работа със съдебните служители, съдия Атанас Иванов зачита тяхната работа и достойнство, като държи същите да изпълняват отговорно задълженията си, както и да спазват правилата на съдебната етика в своята работа.

В отношението си към колегите съдии, съдия Атанас Иванов проявява уважение, но същият трудно приема различно мнение от своето и различна гледна точка на своите колеги при обсъждани спорни въпроси и проблеми на съда, във връзка с търсене на варианти за решаването им.

При тези обективни данни, КПЕ приема, че съдия Атанас Иванов полага усилия и съблюдава в работата си и принципите на вежливост и толерантност.

Съдия Иванов няма констатирани непристойни прояви от назначаването си до настоящият момент, нито такива на непочтеност и неблагоприличие, като същият не ползва името и авторитета на съда за задоволяване на свои лични интереси или такива на свои близки, не са налице и данни за приемане на материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност като магистрат на това основание.

Извън работата си и съда, съдия Иванов също спазва утвърдените етични норми и правила и не са налице постъпили данни и сигнали за негово поведение, което накърнява доброто име на съдебната институция или такива, свързани с конфликт на интереси, като в тази насока отново е и писмо на и.ф. председателя на РС-Благоевград № 48/09.02.2023г. Ето защо, КПЕ приема, че магистрата съблюдава и принципа за почтеност на българския магистрат.

Предвид изложеното, се налага извода, че съдия Атанас Иванов като цяло спазва утвърдените етични правила и съблюдава в работата и поведението си в обществото принципите, залегнали в Етичният кодекс на магистратите в Република България, но с някои свои конкретни действия и съдебни актове /цитирани в становището по-горе/ създава съмнение в адвокати за субективизъм и липса на безпристрастност.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен” при ВКП не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки по отношение на Атанас Симеонов Иванов.

В Софийска градска прокуратура срещу Атанас Симеонов Иванов не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

Срещу съдия Атанас Симеонов Иванов в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета ЗСВ.

Съдия Атанас Симеонов Иванов през 2022 г. е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от глава девета ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

По отношение на производствата по глава трета „а“ ЗСВ срещу съдия Атанас Симеонов Иванов не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията на ВСС (отм.), протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че през последните пет години срещу Атанас Симеонов Иванов не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Атанас Симеонов Иванов през последните пет години не са образувани дисциплинарни производства и няма наложени дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или т.6 ЗСВ с влязло в сила решение.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата за периода от 01.01.2010 г. до 01.01.2017 г. не са констатирани несъответствия между подадените от Атанас Симеонов Иванов декларации пред Сметната палата и имотното му състояние.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че Атанас Симеонов Иванов не спазва в цялост изискванията, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Днес, 23.03.2023..... г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Въпросите на особения представител не са предмет на уредба от КЕПБМ.

Подпис:.....

Име и фамилия *Атанас Шанов*