



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Административен индекс: 066-1136
Дата: 23-01-2023

Изх. № РД-09-12 от 23 януари 2023 година

З. В. Герцев
24.1

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

Относно: Изпращане на препис от протокол от Общо събрание на съдиите при Районен съд – Габрово, проведено на 20.01.2023 година

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

Приложено изпращаме Ви препис от протокол от проведено на 20.01.2023 година Общо събрание на съдиите от Районен съд – Габрово за изслушване на съдия Пламен Пантев Денев – И.Ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Габрово и Христо Тотев Христов- районен съдия при Районен съд – Габрово - кандидати за Административен ръководител-председател на Районен съд - Габрово, на основание чл. 194 а, ал. 7 ЗСВ .

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ,



ПЛАМЕН ДЕНЕВ

И.Ф. адм. ръководител – председател на Районен съд - Габрово

Изготвил:

Л: Н

Съдебен администратор при Районен съд - Габрово



ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РАЙОНЕН ИМПЛУ

ВЛ-1126

23-01-2023

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.01.2023 г. от 15:30 часа се проведе Общо събрание на съдиите от Районен съд – Габрово, свикано от И. ф. Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово съгласно заповед № РД-10-10 от 11.01.2023 г.

На събранието присъстват всички съдии от Районен съд – Габрово с право на глас.

На събранието присъстват кандидатите, допуснати до участие в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с Решение по протокол № 45 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.12.2022 година за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател на Районен съд - Габрово" - съдия Христо Христов от Районен съд - Габрово и и. ф. Административен ръководител - председател на Районен съд - Габрово - съдия Пламен Денев.

За протоколист на събранието е определена Р. Н. - съдебен секретар в Районен съд - Габрово.

На основание чл. 79, ал. 5 от ЗСВ, Общото събрание има кворум и може да взима решения.

И. Ф. Административен ръководител – председател на РС – Габрово – съдия Пламен Денев – Уважаеми колеги, събранието може да започне, имаме необходимия кворум.

По закон и по правилата за дейността на общото събрание на съдиите, същото трябва да се ръководи от Административен ръководител – председател на РС – Габрово. В случая изпълняващия функциите на административния ръководител на съда е участник в процедурата, която трябва да се проведе. По тази причина лично за себе си смятам за неудачно да осъществявам каквито и да е било председателски функции във връзка със самото събрание. С оглед на това, тъй като аз няма да го ръководя, следва да се направи избор кой да председателства събранието. Обикновено и по закон, когато ръководителя го няма, функциите му се

изпълняват от неговия заместник. Знаете кой е заместника – г-жа Гергана Антонова-Попова, тя няма да участва в самия избор, така че от тази гледна точка не виждам и никакви основания и причини да възникнат някакви опасения, ако тя бъде председател на събранието. По тези съображения предлагам за гласуване събранието да се председателства от заместника на административния ръководител – председател на РС – Габрово, а именно г-жа Гергана Антонова-Попова.

На второ място правя предложение, предвид обявения ред на събранието, да се вземе и решение дали да участваме аз и г-н Христов при гласуването при взимане на решения във връзка с изслушването на кандидатите. Аз лично за себе си не смятам за участвам в гласуването във връзка с каквото и да е било и да участвам лично за себе си просто като един кандидат и да ме изслушате, без да вземам участие във връзка с гласуване за начина на провеждане на изслушване на кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Габрово.

Съдия Христо Христов - Аз нямам против на предложението на г-н Денев.

И. Ф. Административен ръководител – председател на РС – Габрово – съдия Пламен Денев - Предлагам да гласуваме за председателстващ събранието. Предложението ми е за съдия Гергана Антонова-Попова. Ако това предложение не бъде възприето, предлагам да се гласува за съдия по старшинство. В случай, че има други предложения, моля, имате думата за изказване.

Не постъпват други предложения и изказвания относно предложението на И. Ф. Административен ръководител – председател на РС – Габрово за избор на председателстващ общото събрание.

И. Ф. Административен ръководител – председател на РС – Габрово – съдия Пламен Денев – Колеги, да гласуваме съдия Гергана Антонова-Попова като заместник на и. ф. административния ръководител – председател на РС – Габрово, да председателства сегашното събрание.

След проведено гласуване, с 10 гласа „За“ от имащите право на глас и 0 „Против“, Общото събрание на съдиите при РС - Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА за председател на събранието заместник административния ръководител – председател на Районен съд – Габрово - съдия Гергана Антонова-Попова.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, за събранието е обявен следния дневен ред: 1. Изслушване на кандидатите за Административен ръководител - председател на Районен

съд - Габрово, допуснати до участие в избора на обявения конкурс за Административен ръководител - председател с Решение по протокол № 45 заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.12.2022 година. Имате ли някакви други предложения във връзка с реда на дневния ред и неговото изменение?

Не постъпват предложения и становища по обявения дневен ред.

След проведено гласуване, с 10 гласа "За" и 0 гласа "Против", Общото събрание на съдиите при РС - Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА Дневен ред на Общото събрание, както следва:

1. Изслушване на кандидатите за Административен ръководител - председател на Районен съд - Габрово, допуснати до участие в избора на обявения конкурс за Административен ръководител - председател с Решение по протокол № 45 заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.12.2022 година.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, предлагам да гласуваме предложението на съдия Денев двамата кандидати, допуснати до участие в избора на обявения конкурс за Административен ръководител - председател на РС – Габрово да не участват в гласуването по отношение начина на провеждане на процедурата, която тепърва ще се развие.

След проведено гласуване, с 10 гласа „За“ от имащите право на глас и 0 „Против“, Общото събрание на съдиите при РС - Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА двамата кандидати, допуснати до участие в избора на обявения конкурс за Административен ръководител - председател на РС – Габрово, а именно г-н Пламен Денев и г-н Христо Христов, да не участват в гласуването относно начина на провеждане на изслушването им пред общото събрание на РС – Габрово.

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, трябва да решим по какъв ред да се изслушат кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово. Предлагам да гласуваме изслушването на

кандидатите да стане по реда, по който са подадени заявленията за участие в конкурса, като първото е подадено от съдия Христов.

След проведено гласуване, с 8 гласа „За“ от имащите право на глас и 0 „Против“, Общото събрание на съдиите при РС - Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА изслушването на кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да стане по реда, по който са подадени заявленията за допускане до конкурса за заеманата длъжност.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Давам думата на съдия Христо Христов, кандидат в откритата процедура за избор на Административен ръководител – председател на Районен съд – Габрово, да изложи пред Вас концепцията си.

Съдия Христо Христов – Уважаеми колеги, работим заедно от достатъчно продължителен период, с преобладаващата част от Вас от почти 14 години, не съм непознат за Вас. Запознати сте и с изготвената от мен концепция за стратегическо управление на РС - Габрово, която е публикувана на страницата на ВСС и е общодостъпна. Считаю, че не е нужно да преразказвам същата. Ще се спра само на някои от организационните моменти залегнали в нея, през призмата на данните за дейността на съда за изминалия едногодишен период след изготвянето на концепцията.

През изтеклата 2022 година броят на постъпилите дела в съда е 3198, от които 994 броя наказателни дела и 2204 броя граждански дела. Данните сочат продължаващо намаляване постъплението на наказателни дела, като през 2022 година постъпилите са с 97 броя (прибл. 9%) по-малко от постъпилите през 2021 година. При гражданските дела намалението е с 27 броя (около 1%), относно постъпилите през 2021 година, през която те са се увеличили относно постъпилите през 2020 година със 185 дела. Разгледано постъплението в по-дългосрочен план, през 2022 година постъпилите граждански дела са били с 344 броя по-малко от тези през 2018 година, докато при наказателните дела намалението е с 658 дела. Извежда се ясна тенденция към намалено постъпление на наказателни дела и относителна стабилизация на постъплението на граждански дела на ниво около 2200 броя годишно. От изложените данни може да се изведе действителната натовареност на съдиите на база постъпилите дела. През изминалата 2022 година наказателни дела са разглеждали четири съдии, които са работили в пълен състав през цялата година. Въпреки, че съдиите по щат, които разглеждат

граждански дела са шест, до 01.08.2022 година граждански дела са разглеждали пет съдии, а от посочената дата насетне - четири съдии. Причината за това е, че до 02.09.2022 година имаше командирован съдия в РС - Севлиево, а от 01.08.2022 година и от 01.09.2022 година двама от съдиите, разглеждащи граждански дела бяха командировани за период от една година в Административен съд - Габрово и съответно в Окръжен съд - Габрово. Действителната натовареност на съдиите, разглеждащи наказателни дела спрямо постъпилите такива за миналата година е 20,71 дела месечно, а на гражданските съдии е 40,07 дела месечно. Вижда се значителен дисбаланс в натовареността на двете групи съдии.

Приетото днес решение на общото събрание съдиите, разглеждащи наказателни дела да участват и в разглеждането на заповедните производства по чл. 410 от ГПК при коефициент 50 представлява значителна част от решението на проблема, тъй като все пак разликата в натовареността продължава да остава, но по брой дела тя се приближава. Би могло да бъде изчислено, че натовареността на едната и другата група съдии на база данните от миналата година, след приетото днес решение на общото събрание, ще бъде 26-27 дела на месец за съдиите, разглеждащи наказателни дела, и около 33-34 дела на месец за съдиите, разглеждащи граждански дела. Във всички случаи обаче или в края на м. юли и началото на м. август следва да бъде проведено общо събрание, тъй като тогава ще бъде известно дали ще има командировани нови съдии и от коя група съдии ще бъдат те, с оглед вземане на решение за разпределението на делата от групата на заповедното производство по чл. 410 от ГПК. На това събрание административния ръководител следва да докладва статистическите данни за полугодieto и въз основа на тях да бъдат изведени варианти за решаване на проблема и очакваните резултати за всеки от вариантите и оптимално да бъде приложен.

Същият проблем се отчита и в натовареността и на съдебните служители. Най-висока е натовареността на четиримата съдебни деловодители в гражданското деловодство. Причините за това са от една страна над два пъти по-високия брой на гражданските, в сравнение с наказателните дела, и от друга - че при действието на настоящия ГПК разглеждането на гражданските дела в по-голямата си част се извършва в закрити съдебни заседания. Поради това основната тежест по деловодното обслужване на постъпващите дела в РС - Габрово пада върху деловодителите, обслужващи движението на гражданските дела, което в определени моменти води и до забавяне на документооборота (например когато някой от деловодителите отсъства), а постъплението е голямо. От съдебните секретари с деловодна работа са ангажирани единствено секретарите, които участват в разглеждането на граждански дела. Те заедно със служителите в гражданското деловодство обезпечават движението на заповедните производства по чл. 410 от ГПК. Няма никаква причина, според мен, предвид количеството и вида на

разглеждани наказателни дела, на съдебните секретари, участващи в наказателни дела, да им бъде възложена деловодна обработка на заповедните производства по чл. 410 от ГПК и тя да се осъществява изцяло от съдебните секретари, като от тази дейност да бъдат изключени съдебните деловодители от гражданското деловодство. Също така във всеки конкретен случай при отсъствието на служители в гражданското деловодство следва да бъде извършвана преценка с оглед натовареността дали е необходимо и възможно възлагане на съдебен секретар извършването на деловодна работа в гражданското деловодство и кой да замества деловодителя „Регистратура“ при отсъствието му.

Кадровият проблем, който възникна през 2022 година е свързан с бройката на съдебния архивар, която се освободи от 01.12.2022 година, след като изпълняващият тази длъжност служител премина на работа в ОС - Габрово. Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС не даде съгласие за провеждане на конкурс за заемането ѝ и направи предложение до Съдийската колегия на ВСС да бъде съкратена. Към настоящия момент въпросът е висящ, тъй като не е налице произнасяне по възражението на и. ф. административен ръководител на РС - Габрово относно направеното предложение. Но в случай, че възражението не бъде уважено и бройката бъде съкратена, ще следва да бъде трансформирана друга щатна бройка в съдебен архивар, тъй като за тази длъжност не е реално да се съвместява с друга, предвид натовареността на съдебния архивар.

Като начин на работа съм привърженик на екипния принцип, тъй като той позволява по-качественото изпълнение при по-малко ресурси. Поради това считам, че възприетата практика съдиите да работят с един и същ съдебен секретар и деловодител, следва да бъде продължена.

Правомощията на Общото събрание на съдиите са предвидени в чл. 79 от ЗСВ. Част от тях са свързани с вземане на решения по определени въпроси, част с даване на становища. Във всички случаи своевременно и в най-кратък период след възникването на определен проблем ще бъде свиквано Общото събрание с излагане на подробен анализ на обстоятелствата, които са породили проблема и след изслушването на мненията ви ще бъдат извеждани съвместно възможните варианти за решаването му с оценка на очакваните резултати при прилагането на всеки вариант.

Относно връчването на съдебните книжа на територията на селищата извън гр. Габрово впечатлението ми е, че кметовете и кметските наместници се справят добре с възложените им функции. След местните избори обаче ще поискам съдействие от Кмета на Община Габрово за организиране на среща с тях за извършване на обучение по връчването на съдебните книжа, което считам, че ще съкрати случаите на нередовното връчване, имащо място най-често в началото на мандата им. Надявам се и на Вашите предложения за решаване на този проблем, ако възникне такъв,

както и на всички възникнали проблеми в съда.

Благодаря Ви за вниманието. Готов съм да отговоря на въпросите Ви.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова - Благодаря на колегата Христов за изложението. Колеги, имате думата за въпроси към съдия Христов.

Съдия Васил Ставрев – Първият ми въпрос, който е и засегнат във Вашата концепция и Вие изразихте, е за Вашата идея за част от деловодната работа да бъде извършвана от съдебните секретари, които приоритетно влизат по съдебни заседания по наказателни дела. Бихте ли могли да ни разясните как точно ще се отрази това на работата на секретарите, занимаващи се изключително и само с наказателни дела, с оглед на факта, че същите работят три пъти седмично в открити съдебни заседания и смятате ли, че това е удачно и няма ли да доведе до изключително забавяне на пряката им секретарска работа?

Съдия Христо Христов – Пред мен са данните за статистиката на проведените наказателни дела през 2022 година. Наказателните дела от общ характер, които са постъпили през 2022 година са 168 броя. Наказателните дела от частен характер са 13 броя. Делата по чл. 78а от НК са 15 броя. До тук общия брой на делата, които обслужват секретарите в открити съдебни заседания по наказателни дела са 196 броя. Към тези дела следва да бъдат добавени и тези от административен характер дела, които са 182 броя. Общия брой на делата по заседания, в които са влизали тези съдебни секретари е около 370 броя за миналата година. Останалите дела са за даване на разрешение по ЗЕС и други ЧНД, в които съдебните секретари, участващи в открити съдебни заседания по наказателни дела, не вземат участие. Считаю, че това натоварване не уплътнява напълно работата на тези съдебни секретари, тъй като те в момента са четири човека. Влизането им 3 пъти в седмицата в зала зависи и какви са делата – дали приключват със споразумение, дали е проведено само разпоредително заседание или са били тежки дела, които са продължили няколко часа. Но във всички случаи статистиката казва, че натоварването на съдебните секретари, обслужващи разглеждането на наказателни дела, позволява да бъдат натоварени и с други дейности, за да им бъде уплътнено работното време и по този начин да бъде свалено натоварването на деловодителите от гражданското деловодство, които, ако извадим делата, които обслужват секретарите, които влизат по граждански дела, годишно обслужват около 1700 броя дела. Следва да се има предвид, че гражданските дела, особено тези, които са искиви производства, преобладаващата част от тях минават по няколко пъти през деловодството. Има и такива дела, които се докладват и 20 пъти, говоря разбира се за изключителни случаи, но при всички случаи не е един път. Теоретично едно гражданско дело минава 3 пъти през деловодството.

Съдия Диана Петракиева – Вижте ми протоколите от последните две съдебни заседания и тогава да говорим.

Съдия Васил Ставрев – И аз това зададох въпроса.

Съдия Христо Христов - Съгласен съм с Вас. Ще бъде направен анализ на количеството съдебни заседания, в които са влизали секретарите, обслужващи наказателни дела, и колко време това е отнело. Това нещо е обективен факт и може да бъде направен анализ. Но впечатлението, което остава от статистиката е такова, че секретарите, които обслужват наказателните дела могат да бъдат натоварени с допълнително деловодна работа, за да бъде уплътнено работното им време.

Съдия Васил Ставрев - Имате предвид, че към момента тяхното работно време не е уплътнено?

Съдия Христо Христов – Да, считам, че те имат възможност да поемат допълнителна работа. Това е моето впечатление от статистиката, която виждам в момента. Пак казвам, става дума за около 370 дела, които като се разделят на 12 месеца се получават по 30 дела на месец и като се раздели на четирима секретари се получава 9 дела месечно. Вярно е, че част от делата не приключват в едно съдебно заседание, но е и вярно, че голяма част от делата приключват със споразумение.

Съдия Васил Ставрев – На стр. 15 от Вашата концепция, в т. 3, последното изречение, сте записали като концепция и като виждане следното: „В случай, че гражданските дела продължават да се разглеждат от пет граждански съдии, а наказателните - от четири, следва да бъде направен периодичен анализ на постъпленията на видове дела и в случай, че натовареността на гражданските съдии е значително по-голяма над тази на наказателните съдии, последните следва да бъдат включени в разглеждането на исково производство”.

Съдия Христо Христов - Допусната е грешка.

Съдия Васил Ставрев – В какъв аспект Ви е грешката? Това е доста сериозно становище от Ваша страна и искам да попитам така ли го виждате?

Съдия Христо Христов - В гр. Севлиево имаше практика, когато гражданските съдии бяха значително по-малко от наказателните и много по-натоварени, през един период наказателните съдии разглеждаха част от делата по СК. Поне тази практика на мен ми е известна. За конкретния случай считам, че с оглед взетото решение на проведеното събрание днес, а именно съдиите, разглеждащи наказателни дела да поемат частично разглеждането на заповедни производства по чл. 410 от ГПК, не се налага да бъде поставен въпроса за разглеждане на исково производство.

Съдия Васил Ставрев - Т. е. не си поддържате тази част от концепцията?

Съдия Христо Христов - В този момент – да. Аз казах откъде изхождам – имаше такава практика в РС – Севлиево.

Съдия Васил Ставрев - Ако Ви бъде гласувано доверие от Съдийската колегия на ВСС ще вземете ли мерки с оглед на проблемите, които разисквахме миналия и този петък, за справяне с кадровите липси в РС - Габрово с цел реално осъществяване на правораздаване от реалната щатна бройка съдии, които са по щат? Ако Ви бъде гласувано доверие ще предприемете ли някакви стъпки в тази насока съобразно предоставените Ви правомощия?

Съдия Христо Христов – На мен лично не ми е известно какви правомощия има председателя на районния съд да реши този проблем, освен да изложи становище, когато ми поискат такова относно командироването на определени съдии. Има и друг фактор, който не играе в полза на нашето искане. Мотивите на Комисията за съдебна администрация са основани на ниска натовареност на съда. Там се използва съдиите по щат и се извежда извод за една значително по-ниска натовареност, при това мисля, че беше с 8-10 дела от средната, която е за районните съдии в цялост.

Съдия Васил Ставрев – Извинявайте колега, може би не ме разбрахте. Аз не Ви питах какъв ще бъде резултата, а Вие дали ще се опитате да направите нещо по този въпрос? Питам Ви: Вие като съблюдавате интересите на Районния съд, ще направите ли някакви опити да направите нещо по този въпрос?

Съдия Христо Христов - Когато ми поискат становище ще дам отрицателно становище.

Съдия Васил Ставрев – Щях да Ви задам изрично този въпрос. Евентуално за това, което колегата Атанасов засегна на предишно общо събрание за съдебен помощник, какво е Вашето становище? Не питам за резултата.

Съдия Христо Христов - Аз смятам, че когато човек прави искане той трябва да го мотивира. Аз бих се затруднил да мотивирам искане за съдебен помощник на базата на данни за действителна натовареност за период от 6 месеца напред. Ние няма как да поискаме съдебен помощник за 6 месеца напред, или назначаване на съдия за 6 месеца напред, тъй като данните, които имаме за действителната натовареност, които повишават общия фон, са за до края на командировките колегите Атанасов и Димитрова. Ако ми подскажите как да мотивирам искане за увеличаване на щата на съдиите или за съдебен помощник ще ви бъда благодарен и ще се съобразя изцяло. Може да разгледаме този въпрос на общо събрание, готов съм да го направя и в случай, че бъде избран, веднага ще свикам общо събрание по ваше искане, в което да изложите мотиви, които да послужат като основание за това искане. Но на този етап, при аргументите, които е изложила Комисията по съдебна администрация за натовареността, аз не мога да намеря аргументи за това искане и затова ще ви бъда благодарен вие да ми подскажите, като изложите аргументи, които да бъдат изложени за това.

Съдия Васил Ставрев – Имам още един въпрос. Не влиза ли колизия току-що заявеното от Вас с темата на предишното събрание, че гражданската колегия на РС – Габрово е силно натоварена и в следствие на това ние, като съдии, разглеждащи наказателни дела, следва да бъдем активно включени и как това се съотнася с Вашето твърдение, че каквото и да искаме, то ще бъде обречено на неуспех? Т. е. от една страна всичко ни е перфектно, а от друга – правим събрание, в което да решаваме въпроса да разглеждаме граждански производства – каквито и да е било и за какъвто и да е било период.

Съдия Христо Христов - Моето становище се основава на сравнение между натовареността между съдиите, разглеждащи наказателни дела и граждански дела, а не на база на обща натовареност на съдилищата, която се използва при статистиката. Действителната натовареност на база на постъпилите дела на наказателните съдии е два пъти по-малка отколкото на съдиите, които разглеждат граждански дела. Същото е положението в статистиката, когато се вземат броя към свършените дела. Именно с това е моето искане, а именно ако не бъде изравнена, то тя да е сходна, тъй като си давам сметка, че това, което казвате до известна степен е истина. Тези дела, които се разглеждат по общия ред в исковите производства, при тях натовареността на съдиите е по-голяма, тъй като изискват значително по-висока степен на мотивиране на съдебните актове преди действието на чл. 13 от НПК, който изисква да бъде мотивиран всеки един съдебен акт от състава на престъплението, без значение направено признание и други твърдения в съдебната зала, докато при гражданските дела се мотивирва възраженията, т. е. обстоятелствата относно които имат значение. Обективните данни сочат, че действителната натовареност на наказателните съдии за миналата година е два пъти по-малка отколкото на гражданските съдии.

Съдия Васил Ставрев – Имам още два въпроса, те имат малко личен и професионален характер. Искам да Ви попитам има ли за Вас значение и ако да – какво, становището на нашето общо събрание ще изрази по отношение на Вашата кандидатура?

Съдия Христо Христов - За мен винаги има значение.

Съдия Васил Ставрев – Ако е отрицателно ще повлияе ли по някакъв начин на Вашата мотивация и на представяне на Вашата концепция пред Съдийската колегия на ВСС?

Съдия Христо Христов - Аз ще представя концепцията си на Съдийската колегия на ВСС.

Съдия Васил Ставрев – Въпроса ми е нашето мнение има ли за Вас някакво значение по отношение на Вашата мотивация?

Съдия Христо Христов – Разбира се съдия Ставрев. Както видяхте аз възприех някои от Вашите становища и поех ангажимент да свикам общо събрание в случай, че вие можете да изложите аргументи, които да са основателни и които да послужат пред ВСС за отпускане на

допълнителна бройка или за отпускане на съдебен помощник.

Съдия Васил Ставрев – Последният ми въпрос, сухите цифри са си цифри, аз искам да Ви попитам и накратко да кажете поне няколко неща, които бихте променили в най-спешен порядък, ако бъдете избран за административен ръководител – председател на РС – Габрово, в най-близките месеци на Вашето ръководство? Най-спешните неща, които Вие ще промените и ще вземете незабавни мерки за тях, освен за секретарите?

Съдия Христо Христов - Това е проблема, който аз бих разрешил първо - проблема за разпределението на деловодната работа.

Съдия Васил Ставрев – Т. е. това е най-важния въпрос за Вас в момента?

Съдия Христо Христов – Считам, че този въпрос не е решен. Други въпроси няма толкова наболели в съда, но в хода на възникването им ще ги решавам с ваше съдействие.

Съдия Зорница Петрова – Във връзка с последно казаното от Вас въпроса ми е ще се решават въпросите от общо събрание – както досега и ще се взема единно становище, или само ще взимате становището на съдиите и сам ще вземате решение?

Съдия Христо Христов – Във всички случаи, когато се иска да се свика общо събрание ще се свика такава и ще бъдат докладвани проблемите и ще бъдете изслушвани.

Съдия Зорница Петрова – Ще бъдем изслушвани, но няма да ги решаваме на общо събрание?

Съдия Христо Христов – Има предвидени въпроси в чл. 79, ал. 2 ЗСВ, който предвижда правомощията на общото събрание на районния съд, а в чл. 80 от ЗСВ са предвидени правомощията на председателя на съда. Аз няма да взема решение, което ще нарушава правата на едни съдии, а ще облагодетелства други. До момента никога не съм застъпвал никога теза да бъдат облагодетелствани едни, без значение дали са съдии или съдебни служители, за сметка на други. Не си спомням такъв случай, не си спомням и в контактите си с хората да съм провеждал някога такава политика.

Съдия Зорница Петрова - Не съм казвала токова нещо.

Не постъпват други въпроси към съдия Христов.

Председателят на събранието съдия Гургана Антонова-Попова – Давам думата на другия кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на РС - Габрово - съдия Денев, да изложи своята концепция.

Съдия Пламен Денев - Уважаеми колеги, ще се опитам да бъда възможно в най-голяма степен кратък. Причините за това са свързани с обстоятелството, че вече проведехме едно общо събрание и до момента провеждаме друго такава във връзка с изслушване на кандидатите,

допуснати до участие във избор за административен ръководител – председател на РС – Габрово.

За разлика от г-н Христов аз няма да се спирам на статистическите данни, но понеже преди малко бях в залата и чух това, което каза, бих искал да упомена нещо като уточнение. Може би в най-обща степен на съобщените от него данни във връзка с намалението на наказателните дела отговарят на истината, не ги оспорвам, но все пак искам да кажа, че статистиката е статистика и тя не отразява съвсем обективно действителното количество на постъпили наказателни дела в една година, с действително количество на такива, постъпили през периода на друга година. Това е така, защото аз съм човека, който извършва разпределението на наказателните дела, както по общото постъпление, така и по дежурство тогава, когато ми се падат на мен. Мога да уверя, че бройките, които преди малко се посочиха в сравнение с миналата година, че са по-малко, на практика ги няма поради това, че бройките искания, които дават най-голямо отражение върху тях, а именно по ЧНД по ЗЕС си остават едни и същи. Просто полицейските служители, вероятно, за да си спестят време за изготвяне на три отделни искания за търсене трафични данни от определени мобилни оператори, го правят с едно искане и по този начин спестяват двете искания за останалите два мобилни оператори, което води до намаляване на бройката на тези дела. Иначе не оспорвам, че съдиите, които разглеждат наказателни дела в крайна сметка сме по-малко натоварени от съдиите, разглеждащи граждански дела. Заедно с това не мога да пренебрегна факта, че ние сме такива не защото клинчим, а защото толкова е самия брой на постъпили наказателни дела. Тогава, когато е налице възникнала необходимост да се помогне виждате, че се предприемат някакви мерки, които водят до облекчаване на положението на съдиите, разглеждащи граждански дела във връзка с натовареността, макар и само по отношение на само един конкретен вид частно гражданско дело, но този конкретен вид частно гражданско дело е около половината или малко по-малко от постъпилите всички граждански дела.

Понеже беше засегнат и друг проблем от г-н Христов с неравномерна натовареност на определени служители, в случая на съдебните секретари, които участват приоритетно в разглеждането на наказателни дела, искам да упомена нещо, което не беше упоменато от г-н Христов, а именно, че сегашното положение е валидирано със заповед на административния ръководител, издадена от мен след проведено изслушване под формата на Общо събрание на съдии и служители. Такова имаше, но не помня точно кога беше проведено, било е след като поех мандата официално през 2016 година, и във връзка с което има последващо решение между самите секретари и останалите съдебни служители от състава на съда, които участват в деловодната обработка на делата по чл. 410 от ГПК и беше взето решение секретарите, които приоритетно участват в провеждането на открити съдебни заседания по

наказателни дела, да не участват в извършването на тази деловодна обработка на делата по чл. 410 от ГПК. Това решение е взето именно след някакво съвещание, в което всички засегнати служители са провели помежду си. Разбира се, ако има налице новонастъпили обстоятелства, които са свързани с по-голяма от обичайната натовареност, налагащо извършването на повторна преценка във връзка с това кои служители и по отношение на кои дела да участват в тяхното обработване, то това е въпрос, който винаги може да бъде отработен и да се вземе решение във връзка с него.

В концепцията си съм разделил мерките, които смятам да продължа да предприемам, ако разбира се бъде избран за повторен мандат за административен ръководител - председател на РС – Габрово. Същите са свързани със способности, които могат да доведат до преодоляване на възникнали проблеми и ситуации, независимо от естеството им. Разделил съм тези цели и съответно мерките във връзка с тях на три групи, като не смятам да изброявам всяка една от групите и всяка една от конкретните мерки, свързана с тях. Предполагам, че всички сте запознати с концепцията ми, която е изготвена във връзка с участието ми като кандидат за административен ръководител в откритата процедура, която ви е известна.

Част от тях бяха засегнати и от г-н Христов по отношение на продължаване и запазване на съществуващия екипен принцип на работа, който съществува от доста време и се прилага в РС – Габрово по отношение на запазване на разделението по отношение на специализацията според вида на разглежданите дела, не мисля за необходимо да казвам истини, които са известни на всеки един от вас и доколкото това разделение води до подобряване на резултатите на правораздаването. Със запазване на практика, която се поддържа от много време и ще продължи да се поддържа за в бъдеще за провеждане на Общи събрания, на които да се обсъждат въпроси във връзка с проблеми, които касаят всички нас, и да се вземат решения по отношение на тях, включително и във връзка с това, което беше проведено преди малко и на което беше взето решение от Общото събрание.

Бих заявил нещо, което е отразено и в концепцията ми, а именно, че по-ниската натовареност, която административните ръководители и техните заместници ползват по силата на нормативно установени правила, по никакъв начин не представлява обстоятелство, което не подлежи на обсъждане от моя страна. Във връзка с това бих заявил и нещо, което съм казвал и в предишната концепция, а именно че винаги, когато възникнат основания за това, този въпрос може да се дискутира и решава и тази натовареност да бъде променяна по предвидения от закона ред с решение на общото събрание. Аз лично за себе си по никакъв начин нито ще се обидя, нито ще се засегна, ако общото събрание гласува аз да участвам със 100% натовареност в рамките на наказателните дела, с чието

разглеждане се занимавам в момента.

Втората група от цели е запазване на развиване потенциала на работещите в съда. Същата е свързана с определени конкретни мерки, посочени в самата концепция. По отношение на тези определени мерки ще постъпя по същия начин, както с първата група цели и мерки, като ще спомена само някой от тях. Част от тези мерки, макар и под формата на мерки, предприети за постигане на цели от първата група, бяха упоменати във връзка с предприемане на действия, които по някакъв начин доведоха, които и за в бъдеще, ако възникнат основания ще продължавам да водя, до по-равномерно разпределение на делата и от там - до по-ниска натовареност в сравнение със съществуващата към момента, ако действително се запази някакво ниво за постъпление на по-голямо количество дела от определена група, тъй като това би довело по някакъв начин до запазване на потенциала на тези, които работят определена група дела, включително и съдиите. Към тази втора група бих добавил и предприемане и продължаване, тъй като никой не е бил спрял при наличие на изразено желание, за насърчаване на участието на съдии и съдебни служители в определени семинари и други обучения, които са съобразени със служебните им задължения и довели до тяхното по-добро изпълнение на възложените им задачи.

Третата група цели, които съм си поставил, е свързана със стремеж за запазване и повишаване на общественото доверие в съда. Запазването и повишаването на общественото доверие в съда се извършва с определени мерки. Предполагам, че по-голямата част от тях са ви известни. Те са поддържане на контакти с преса. Знаете, че имаме говорител, който да дава някакви изявления по въпроси, които касаят обществеността и последващи решения във връзка с такива проблеми. Беше преустановена за определен период от време, докато действията ограниченията заради "Ковид", определена практика, свързана с провеждане на ден на открити врати, съответно с провеждане на приемни дни на административния ръководител, което беше установено преди това започване на това извънредно положение и епидемиологична обстановка, които ще продължат.

Накратко това е, което имам да кажа. Изложеното далеч не е пълно, но така или иначе съм готов да отговарям на въпроси, ако има такива.

Председателят на събрание съдия Гергана Антонова-Попова – Благодаря на колегата Денев за изложението. Давам думата на участниците в Общото събрание за поставяне на въпроси към него във връзка с изложената концепция, ако има такива.

Не постъпват въпроси към съдия Денев.

Председателят на събрание съдия Гергана Антонова-Попова –

Колеги, след като няма други въпроси, предлагам на членовете на Общото събрание, които решихме, че имат право на глас, най-напред да вземем решение относно това дали ще излезем с решение в подкрепа на някой от кандидатите чрез гласуване – явно или тайно, или всеки да изложи своите съображения в подкрепа на единия или другия кандидат. Ако някой има други предложения може да ги изложи.

Съдия Велемира Димитрова – Моето предложение е да гласуваме явно.

Съдия Радосвета Станимирова – За мен явното гласуване не е добре.

Съдия Васил Ставрев – Аз предлагам кратки становища и след това явно гласуване.

Съдия Радосвета Станимирова – Предлагам да се проведе кратко тайно гласуване.

Съдия Гергана Антонова-Попова – При тайно гласуване ще трябва да се избере комисия. Предлагам да гласуване всеки един от имащите право на глас чрез гласуване да изрази подкрепата си за един от двамата кандидати.

Съдия Диян Атанасов – Трябва да имаме предвид, че при предходното Общо събрание при същите кандидати не сме гласували по този начин.

Съдия Велемира Димитрова – Затова не се избра и кандидат - защото не сме гласували. Моето предложение е за гласуване.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, предлагам да гласуваме по какъв начин ще изразим подкрепата си към кандидатите, а именно това да стане чрез гласуване.

След проведено гласуване с 6 гласа „За” и 2 гласа „Против” от имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез гласуване.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, следва да решим какъв да бъде начина на гласуване – тайно или явно. Предлагам на гласуване това да стане тайно.

След проведено гласуване с 4 гласа „За” и 4 гласа „Против” от имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА предложението подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез тайно гласуване.

Председателят на събраниео съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, предлагам да гласуваме подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез явно гласуване.

След проведено гласуване с 4 гласа „За” и 4 гласа „Против” от имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА предложението подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез явно гласуване.

Съдия Диян Атанасов – Аз мисля и предлагам да се включат в гласуването и двамата кандидати - само по отношение на какъв начин да изрази Общото събрание подкрепата си.

Председателят на събраниео съдия Гергана Антонова-Попова – При това положение предлагам да гласуваме дали да се включат и двамата кандидати за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово във вида на гласуването, а именно явно или тайно.

След проведено гласуване с 8 гласа „За” и 0 гласа „Против” от имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА в гласуването относно изразяване на подкрепа към двамата кандидати за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово, а именно чрез явно или тайно гласуване, да се включат и същите.

Председателят на събраниео съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, отново предлагам да гласуваме подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез тайно гласуване.

След проведено гласуване с 6 гласа „За” и 4 гласа „Против” от

имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

ПРИЕМА подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово да се осъществи чрез тайно гласуване.

Председателят на събранието съдия Гергана Антонова-Попова – Колеги, ще трябва да изберем мандатна комисия за провеждане на гласуването. Предложението ми е за председател на тази комисия да е съдия Петракиева, а съдия Станимирова и съдия Ставрев да са членове. Колеги, моля да гласуваме.

След проведено гласуване с 8 гласа „За” и 0 гласа „Против” от имащите право на глас, Общото събрание на РС – Габрово

РЕШИ:

ИЗБИРА Мандатна комисия, която да проведе тайното гласуване в подкрепата към кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд – Габрово, в състав: съдия Диана Петракиева - председател, и съдиите Радосвета Станимирова и Васил Ставрев - членове.

Председателят на Комисията - съдия Диана Петракиева, обявява, че за целта на гласуването е изготвен списък на имащите право на глас и 8 броя бюлетини с имената на двамата кандидати за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на РС - Габрово. Подкрепата за избрания кандидат следва да се отбележи с произволен знак в едно от двете квадратчета за направения избор.

Председателят на Комисията - съдия Диана Петракиева - Колеги имате ли въпроси към начина на гласуване.

Не постъпват въпроси относно начина на гласуване.

С оглед взетото решение се пристъпи към провеждане на тайно гласуване.

След приключване на гласуването Мандатната комисия пристъпи към отваряне на бюлетините, тяхното преброяване и обявяване на резултата от вота.

Председателят на Комисията - съдия Диана Петракиева - Всички бюлетини са валидно попълнени. Комисията констатира, че във всички 8

от тях е гласувана подкрепа за съдия Пламен Денев. В нито една от бюлетините няма гласувана подкрепа за другия кандидат - съдия Христо Христов. Ето защо ние, като членове на Комисията, Ви обявяваме, че след проведено тайно гласуване, с 8 гласа "За" от имащите право на глас, събранието изрази единодушно подкрепа за кандидатурата на съдия Пламен Денев за Административен ръководител - председател на РС - Габрово.

Поради изчерпване на дневния ред на Общото събрание същото е закрито.

След изготвяне на протокола, копие от същия да се изпрати и на Съдийска колегия на ВСС.

Изготвил протокол

Съдебен секретар

(Р Н

Утвърдил:

Председател на

Общото събрание

(Гергана Антонова-Попова)