

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 септември 2018 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Десислава Константинова Николаева - Георгиева - съдия в Районен съд - Левски.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Константинова Николаева - Георгиева - съдия в Районен съд - Левски.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
Част I**

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Десислава Константинова Николаева - Георгиева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	ВТУ”СВ.СВ.Кирил и Методий”, диплома
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-ПЛЕВЕН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	МЛАДШИ СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	На 04.07.2016г. завършва в НИП-София задължително първоначално обучение по ЗСВ на кандидат за младши съдия От 11.07.2016г.младши съдия в Окръжен съд гр.Плевен
извън органите на съдебната власт	17.08.2011г.-28.09.2015г. – Младши юрисконсулт в „Захарни заводи“- Г.Оряховица- 4 години,1 месец и 11 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Задължителни семинари за младши съдии Обучение по „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договори“ Актуални промени в НПК-14.11.2017г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение/	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение	
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	Период за атестиране от 11.07.2016г.до 01.04.2018г.

ОЦЕНКА

за Десислава Константинова Николаева - Георгиева – младши съдия в
Окръжен съд-Плевен

от Александър Григоров административния ръководител –
председател на Окръжен съд-Плевен

Десислава Константинова Николаева - Георгиева е завършил Юридическия факултет на Великотърновски университет “Св.Св.Кирил и Методий” през 2010г.

На 09.09.2011г. е придобил юридическа правоспособност.

На 04.07.2016г. завършва в НИП-София задължително първоначално обучение по ЗСВ на кандидат за младши съдия

С решение по протокол № 10, т.5.31 от заседанието на ВСС, проведено на 28.06.2016г. е назначена за младши съдия в Окръжен съд гр.Плевен. Тази длъжност заема на 11.07.2016г.

Със заповед №РД-76 от 11.07.2016г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е определена Весела Сахатчиева – съдия в Окръжен съд-Плевен за съдия – наставник на Десислава Николаева.

В Плевенския окръжен съд младши съдия Десислава Николаева - Георгиева разглежда наказателни и граждански дела –втора инстанция.

Независимо от сложността и разнообразието на казусите, съдия Десислава Николаева - Георгиева демонстрира задълбочена и професионална работа. Постановените съдебни актове се отличават с отлична мотивировка, което е резултат от много добрата ѝ теоретична подготовка. В работата си младши съдията се отличава с чувство за отговорност, умения за работа в екип. Отнася се много сериозно към възложената ѝ работа и проявява висок професионализъм.

Като младши съдия Десислава Николаева - Георгиева проучва задълбочено и внимателно разпределените ѝ дела, а съдебните ѝ актове са изготвени в предвидените в закона срокове.

Младши съдия Десислава Николаева - Георгиева стриктно спазва правилата за професионална етика на съдиите в България в професионалната си дейност, в обществените си изяви и в личния си живот, като постоянно полага усилия за повишаване на квалификацията

си и се отнася с толерантност, достойнство и учтивост към участниците в процеса.

За периода в който заема длъжността „младши съдия“ в Окръжен съд-Плевен Десислава Николаева - Георгиева няма налагани дисциплинарни наказания. Срещу нея не са постъпвали сигнали и жалби, ползва се с авторитет и уважение в правната колегия в гр.Плевен и сред гражданите.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН:

/АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ



С Т А Н О В И Щ Е

от

ВЕСЕЛА ЛЮБОМИРОВА САХАТЧИЕВА,
съдия-наставник
за работата на **ДЕСИСЛАВА НИКОЛАЕВА -ГЕОРГИЕВА -**
мл.съдия в Окръжен съд гр.Плевен

на осн.чл.197,ал.2 от ЗСВ вр.чл.11,т. 8 от
Правила за дейността на съдиите-наставници

Със Заповед №РД-76/11.07.2016г. на Председателя на ОС-Плевен съм определена за съдия-наставник на младши съдия Десислава Николаева-Георгиева.

Във връзка с приетите нови Правила за дейността на съдиите-наставници от Съдийската колегия на ВСС от 12.09.2017г. и прекратения договор със съдия-наставника от една страна и НИП, гр.София-от друга ,е издадена нова Заповед №РД-166/05.10.2017г. на Председателя на ОС-Плевен на осн.чл.9,ал.1,т.1 от Правилата,с която съм определена за съдия-наставник на мл.съдия Десислава Николаева-Георгиева.

В Плевенски окръжен съд мл.съдия Десислава Николаева-Георгиева е участвала като редовен член в граждански състав, с председател съдия-наставник В.Сахатчиева,разглеждащ въззивни граждански и въззивни частни граждански дела.

Мл.съдия Десислава Николаева-Георгиева е участвала в съдебен състав,разглеждащ въззивни наказателни дела, с председатели съдия Николай Господинов и съдия Цезарина Йосифова,както и е участвала ежеседмично като съдия-докладчик в съдебните състави, разглеждащи постъпилите жалби във въззивните производства по чл.64 и чл.65 от НПК.

За периода от 11.07.2016г. до настоящия момент,в който мл.съдия Николаева-Георгиева е участвала в работата на ОС-Плевен са

изготвяни в срок Отчетни формуляри и Доклад за оценка на мл.съдия Николаева-Георгиева/съгласно действащите Правила за дейността на съдиите-наставници,отменени с приемането на новите Правила от 12.09.2017г./Съгласно чл.11,т.7 от новите Правила е изготвен Доклад за развитието на Десислава Николаева-Георгиева-мл.съдия в ОС-Плевен за периода м.юли 2017г.-м.декември 2017г., изпратен на административния ръководител на ОС-Плевен и на съдийската колегия на ВСС.

В качеството си на съдия-наставник съм имала ежедневен контакт с Десислава Николаева-Георгиева. Провеждани са регулярни разговори, обсъждания,осъществявана е помощ и напътствие при изпълнение на задълженията ѝ като младши съдия и във връзка с подготовката и участието ѝ в съдебните заседания ,подготовка, проучване и доклад по делата , проверка на изготвените от мл.съдията съдебните актове.

През горепосочения период са обсъждани правните въпроси във връзка с производството пред въззивната инстанция по въззивни и частни граждански дела,обжалване действията на съдебния-изпълнител ,въззивни наказателни дела,както и съобразяване и прилагане на съдебната практика по тях.

Младши съдия Десислава Николаева-Георгиева притежава отлична способност за практическо приложение на усвоените теоретични правни познания.Налице е много добра организация на работата при изпълнение на служебните задължения,дисциплина и експедитивност,умение за работа в съдебен състав.Мл.съдия Николаева-Георгиева умее да отстоява аргументирано тезата си при произнасяне на съдебните актове от състава,проявява интерес и участва активно при произнасяне на съдебните актове,поверени на друг член от съдебния състав.

Изготвените от мл.съдия Николаева-Георгиева съдебни актове са мотивирани,обосновани и в срок.Налице са изградени много добри умения за издирване и прилагане на съдебната практика на съдилищата и на ВКС на РБ по конкретните казуси.Наблюдава се бързина и същевременно качество на постановените съдебни актове.

Мл.съдия Николаева-Георгиева притежава много добри умения за работа в екип,има коректно отношение към останалите колеги и съдебните служители.Налице е добра комуникация и отношение

към страните в процеса,гражданите и ЮЛ при изпълнение на задълженията.

Мл.съдия Николаева-Георгиева спазва правилата за етично поведение в работата си,като демонстрира поведение,целящо издигане и запазване авторитета и независимостта на съдебната власт.

За горепосочения период мл.съдия Д.Николаева –Георгиева е участвала в редица семинари и обучения за повишаване на знанията и квалификацията си,както и в Обучение на младшите съдии една година след приключване на задължителното първоначално обучение в НИП.

С уважение:

/съдия-наст. г-н Б.Сахатчиева/



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

На принципа на случайния подбор бяха прегледани актовете по дела в ОС – Плевен, постановени от мл.с. Д. Николаева, както следва:

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА – въззивни граждански дела под №№ 608/2017; 209/2017; 907/2016; 46/2018 ; 896/2016; 908/2016; 263/2018; 273/2018; 744/2016; 162/2017

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА: ВНОХД № 99/2017; ВНОХД № 984/2017; ВЧНД № 1300/2017; ВЧНД № 139/2018; ВЧНД № 192/2018; ВНОХД № 499/2018

Посетени съдебни заседания:

Като мл. съдия Д. Николаева участва при разглеждането само на въззивни дела в тричленен състав и не може да води съдебно заседание по силата на законната разпоредба, затова такова не бе посетено.

Събеседвания:

При проведено събеседване мл. с. Д. Николаева показва задълбочени познания в областта на гражданското и наказателното право и процес, както теоретични, така вече и практически, придобити в работата ѝ като мл. съдия в ОС - Плевен.

При събеседването със съдия Весела Сахатчиева ОС - Плевен, изказа мнението си за мл. съдията като изключително добре подготвена теоретически. Запозната е с практиката и следи за новата, като издирва актуалната и по дела, които не са на неин доклад. Спазва сроковете за изготвяне на актовете си. Актовете ѝ са много добре мотивирани, но като препоръка би отправила да избягва прекалената обстоятелственост - изложението би могло да бъде по - стегнато и ясно, без да е необходимо пространно описание на фактите и доказателствата. Това би ѝ помогнало при организирането на работата ѝ в РС, за да може да се справи с по-големия обем.

При събеседването със съдия Гергов от НО на ОС - Плевен същия сподели отличните си впечатления от работата на мл. с. Николаева - много добре подготвена, проучва задълбочено делата и много добре отграничава спорните въпроси, като докладва делата си пълно и коректно. При решаването им е много отговорна, като не тръгва по най-лесния начин да върне делата на първоинст. съд, а напротив – проучва и изследва в детайли казуса. Комуникативна е и с много добро отношение към колегите и служителите.

Достоверна писмена информация:

Оценка на Адм. ръководител на ОС - Плевен Александър Григоров; Становище на съдията-наставник В. Сахатчиева от ОС - Плевен; Становище на Комисията по професионална етика към ОС - Плевен; Служебна бележка за липса на поощрения, наказания и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ; Справка за извършени планови/годишни проверки от АпС - Велико Търново за периода м.07.2016 - 01.04.2018 г., в които липсват предписания за работата на мл. с. Д. Николаева; Справка за извършени проверки по гл. III, „а” и гл. IX раздели I, „а” и I, „б” от ЗСВ, по сигнали проверки на ИВСС за дейността на мл. съдията, Справка за липсата на постъпили сигнали и извършени проверки по ЗПУКИ/отм./, изд. от ВСС; Проверените дела и статистически данни.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период – 146 бр.						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.
	1.2	Въззивни дела					
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски		
		76	70				
	1.3	Касационни дела					
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни
	<i>Констатации: 146 броя дела са постъпили през период на атестацията – няма висящи от предходен период дела</i>						
	2.	Спазване на сроковете					
2.1		Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 3 бр.					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
		3					
2.2		Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
		Дела през периода на атестиране					
година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации		
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година							
в.гр.дела		19	14				
в.ч.гр.дела	17	13					
ОБЩО за годината:	36	27					
2017 година							
в.гр.дела	49	46					
в.ч.гр.дела	46	48					
ОБЩО за годината:	95	94					
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 година							
в.гр.дела	8	14					
в.ч.гр.дела	7	8					
ОБЩО за годината:	15	22					
ОБЩО за периода на атестация:	146	143					
<i>Констатации: 1 бр. ВГрД №677/2016 година е прекратено със съдебна спогодба.</i>							

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година					
в.гр.дела	14	14			
в.ч.гр.дела	13	13			
ОБЩО за годината:	27	27			
2017 година					
в.гр.дела	48	48			
в.ч.гр.дела	49	49			
ОБЩО за годината:	97	97			
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 година					
в.гр.дела	13	13			
в.ч.гр.дела	8	8			
ОБЩО за годината:	21	21			
ОБЩО за периода на атестация:	145	145			

Констатации: по 2 бр. съдебни актове са написани по делата: ВГрД №383/2017 година, ВГрД №11482017 година и ВГрД №932/2016 година

2 бр. дела, са обявени за решаване, а съдебните им актове все още не са изготвени, но са в срок

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касаци. обжалване
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година									
в.гр.дела	14	5	2	1					
в.ч.гр.дела	13	0	0						
ОБЩО за годината:	27	5	2	1					
2017 година									
в.гр.дела	48	16	8	2	1-реш. 3-опред.	1			
в.ч.гр.дела	49	15	2						1
ОБЩО за годината:	97	31	10	2	4	1			1
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 год.									
в.гр.дела	13	4	2						
в.ч.гр.дела	8	4	1						
ОБЩО за годината:	21	8	3						
ОБЩО за периода на атестация:	145	44	15	3	4	1			1

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запозната съм

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период – 132 бр.				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	15	3	111	3	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
<i>Констатации: 132 броя дела са постъпили през период на атестацията – няма висящи от предходен период дела</i>					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 4 бр.				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година					
внохд	5	4			
внчхд	1	0			
внахд	1	1			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	21	21			
вчнд – по чл.243 НПК	1	1			
вчнд – други	3	3			
ОБЩО за годината:	32	30			
2017 година					
внохд	9	10			
внчхд	1	2			
внахд	1	1			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	52	52			
вчнд – по чл.243 НПК	1	1			
вчнд – други	9	8			
ОБЩО за годината:	73	74			
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 год.					
внохд	1	1			

внчхд	1	0		
внахд	1	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	19	18		
вчнд – по чл.243 НПК	2	2		
вчнд – други	3	3		
ОБЩО за годината:	27	24		
ОБЩО за периода на атестация:	132	128		

Констатации: 1 бр. ВНОХД е обявено за решаване през 2016 година, но съдебният акт е написан през 2017 година;

1 бр. ВЧНД е обявено за решаване през 2017 година, но съдебният акт е написан през 2018 година

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година					
вчнд	24	24			
вчнд – по чл.243 НПК	1	1			
внохд	3	3			
внчхд	0	0			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	29	29			
2017 година					
вчнд	59	59			
вчнд – по чл.243 НПК	1	1			
внохд	11	11			
внчхд	2	2			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	74	74			
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 год.					
вчнд	22	22			
вчнд – по чл.243 НПК	2	2			
внохд	1	1			
внчхд	0	0			
внахд	0	0			
ОБЩО за годината:	25	25			
ОБЩО за периода на атестация:	128	128			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
от 11.07.2016 год. до 31.12.2016 година								
внохд	3	0						

внчд	0	0							
ОБЩО за годината:	3	0							
2017 година									
внохд	11	1							
внчд	2	0							
ОБЩО за годината:	13	1							
от 01.01.2018 год. до 01.04.2018 год.									
внохд	1	0							
внчд	0	0							
ОБЩО за годината:	1	0							
ОБЩО за периода на атестация:	17	1							

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-б

Затовазната овм!



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – гр.ПЛЕВЕН

СПРАВКА

Постановени съдебни актове от младши съдия Десислава Николаева
за периода 11.07.2016 г.-01.04.2018 г.

граждански дела – общо	145 бр.
в т.ч.: решения	61 бр.
определения	84 бр.
наказателни дела – общо	128 бр.
в т.ч.: решения	27 бр.
определения	101 бр.

Изготвил:

И. М. Дебен статистик

5800 Плевен, ул. Димитър Константинов № 25

тел. 064-892 913, факс 064-810 203

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
11.07.2016-31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1110	1418	1107	168	8,44	6,59
Натовареност на отделението	539 - наказателно отделение 444 - гражданско отделение	607 - наказателно отделение 595 - гражданско отделение	534 - наказателно отделение 472 - гражданско отделение	84	7,23 - наказателно отделение 7,07 - гражданско отделение	6,36 - наказателно отделение 5,62 - гражданско отделение
Натовареност на атестираните магистрат	32 - наказателн и 36 - граждански	32 - наказателн и 36 - граждански	30 - наказателн и 27 - граждански	6	11,33 статистическа	29,87 СИНС
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2528	2839	2489	319	9,77	8,66
Натовареност на отделението	1344 - наказателн и 957 - граждански	1417 - наказателн и 1080 - граждански	1296 - наказателн и 955 - граждански	151 наказател но 168 гражданск о	9,37 - наказателно отделение 6,43 - гражданско отделение	8,57 - наказателно отделение 5,67 - гражданско отделение
Натовареност на атестираните магистрат	73 - наказателно отделение 95 - гражданско отделение	75 - наказателно отделение 104 - гражданско отделение	74 - наказателно отделение 94 - гражданско отделение	12	14,95 статистическа	89,63 СИНС
01.01.2018- 04.01.2018годин а						
Натовареност на органа на съдебната власт	622	972	673	78	12,45	8,67
Натовареност на отделението	327 - наказателн и 231 - граждански	448 - наказателн и 356 - граждански	317 - наказателн и 240 - граждански	39	11,47 - наказателно отделение 9,13 - гражданско отделение	8,13 - наказателно отделение 6,14 - гражданско отделение
Натовареност на атестираните магистрат	27- наказателно отделение 15 - гражданско отделение	28 - наказателно отделение 25 - гражданско отделение	24 - наказателно отделение 22 - гражданско отделение	3	17,67 статистическа	32,44 СИНС

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2016 година		
Окръжен съд - Русе	9,43	8,41
Окръжен съд - Ловеч	7,99	7,05
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2017 година		
Окръжен съд - Русе	8,55	7,62
Окръжен съд - Ловеч	8,55	7,45

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

За периода на атестиране /21 мес./ Десислава Николаева - Георгиева е заемала длъжност „младши съдия“ в ОС - Плевен, като е работила в Гражданско и Наказателно отделение и е взела участие при разглеждането на въззивни граждански и наказателни дела с различна правна сложност.

ПО ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

Проверени са въззивни граждански дела, по които актовете неподлежат на обжалване, каквито са производствата по обжалване действията на СИ по реда на чл. 435 ГПК /по ал. 1 - в.гр.д. № 209/2017; по ал. 2 - в.гр.д. № 46/2018; по ал. 3 – в.гр.д. № 907/2016/; не са обжалвани /напр. в.гр.д. № 896/2016 – определяне режим на лични отношения на родител с дете; в.гр.д. № 263/2018 – чл. 327, ал. 1 ТЗ; в.гр.д. № 273/2018-делба 1-ва фаза/; са обжалвани и потвърдени, като напр. в.гр.д. № 608/2017 - разпределение по чл. 460 ГПК; 744/2016 – чл. 460 ГПК; в.гр.д. № 908/2016 – прекратено производство по обжалване действията на ЧСИ/; не са допуснати до касация /по в.гр.д. № 251/2017 - производство по чл. 577 ГПК вр. чл. 32а ПВп/. Въз основа на горепосочените се формира мнението за много добрата подготовка на младши съдията в областта на гражданското материално и процесуално право. Направен е много добър и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал по делото, въз основа на който, при спазване правилата на формалната логика, са изложени фактическите и правни изводи. Актовете са много добре структурирани. Отличават се с много добър правен изказ. Позоваването на относимата съдебна практика е уместно, кратко и ясно.

Отменени актове по граждански дела са:

по в.гр.д. № 68/2017 е отменено Опр. за връщане на касац. жалба като преждевременно, тъй като това е било сторено преди да бъде решен въпросът за предоставяне на правна помощ на касатора чрез назначаване на адвокат по реда на ЗПП и освобождаването му от заплащане на такси и разноски по делото; при това положение същият не би могъл да получи адекватна правна помощ, каквато неправилно му е била предоставена от съда едва след връщането на к.ж.

С последващо определение на АпС - ВТ е отменено определението на ОС по същото дело, с което е съдът е отказал освобождаването на жалбоподателя от заплащане на държавна такса.

По в.гр.д. № 272/2017 АпС - ВТ е отменил Опр., с което е била върната молба за възстановяване на срока за обжалване като недопустима. Посочено е, че се дължи произнасяне по същество с оглед връзката на преюдициалност между две конкуриращи се права – не може да се възстанови срок, който не е започнал да тече и съответно не е пропуснат. При условие, че са направени и двете искания, първо следва да се установи дали срокът е започнал да тече, изтекъл ли е, дали е пропуснат.

По в.гр.д. № 743/2017 е отменено решението в частта, имаща характера на Опр., с която е върната като недопустима жалбата с искане за отмяна действията на ЧСИ, изразяващи се в налагане на забрана за ползване на въздухоплавателни средства, подробно описани в Протокол за опис на движимо имущество. Посочено е, че след като въззивният съд е отменил изпълнителното действие - назначаване на пазач на дв. вещи – самолети и е дал указания на ЧСИ да бъдат предадени за пазене, е следвало да се произнесе по същество и по наложената забрана за ползването на същите, тъй като

това е свързано с назначаването на длъжника за пазач на дв. вещи.

По в.гр.д. № 744/2016 е отменено решението в частта, имаща характера на Опр., с което взискателите са осъдени да заплатят на длъжника /в ликвидация/ разноските за производството пред ОС – в същото е отменено извършеното от ЧСИ разпределение по реда на чл. 460 ГПК.

В заключение отменените актове са 4 бр. определения, което говори за известни пропуски при прилагането на процесуалния закон, които нямат системен характер, нито се налага извод за липсата на правни познания или умения за прилагането им.

ПО НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА.

Мл. с. Николаева е разглеждала предимно частни наказателни производства – по реда на глава 22 НПК. От проверката на постановените определения може да се направи извод за много доброто познаване на материалното и процесуално право и изградени умения за прилагането им. на практика, напр. ВЧНД № 192/2018 пределите на съдебния контрол в производството по чл. 243 НПК са очертани прецизно и в рамките на същия, обстойно са изследвани съобразно релевираните в протеста доводи, обосноваността и законосъобразността на първоинстанционното определение.

Предвид изложеното по този критерий се определят

Оценка: 20 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Изготвените актове по граждански дела са много добре структурирани, без излишно обременяване на изложението с неотнормирани към конкретния спор теоретични постановки или позоваване на множество съдебна практика. Мотивирането им също е много добро, на разбираем правен език. Мл. с. Николаева е изградила умения за правно значимите факти, като се концентрира върху тяхното систематизиране и анализиране. Прави задълбочено обсъждане на въпросите по съществуването на спора. Дава изчерпателен отговор на всички доводи и възражения на страните.

По наказателните дела анализът на актовете показва способност за концентриране върху доказателствения предмет и много добри умения за анализ на правно релевантните факти. Изложението е систематизирано, като в уводната част се съдържат данни за проверявания съдебен акт, за съдържанието на жалбата/протеста и основните доводи в тях, за действията на въззивния съд по допускане или не на доказателствата, за основните доводи в изявленията на подсъдимия. Във фактическата част е изложено възприетото от първата инстанция по фактите и дали се възприема и от въззивния съд и ако не-по каква причина, като е направен самостоятелен анализ, вкл. и на доказателствата, чието събиране се е наложило във въззивната инстанция. Изведени са правни изводи. Не се забелязва смесване или объркване на различните части от анализа. Актовете са прегледни, с ясно изложение и с акцент върху съществените моменти, без излишна обстоятелственост. При изготвянето им личи много добра правна и езикова култура.

Няма отменени актове, попадащи под този критерий.

Горното налага извода, че работата на мл. с-я Десислава Николаева може да бъде оценена с максималния брой точки

Оценка: 20 т.

3.	Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации:</i>	
Всички постановени актове са изготвени в едномесечния срок - по 145 бр. по гражд. дела и 128 бр. по наказат. дела, или общо 273 бр.	
Действителна натовареност на съдията за период от 21 месеца	
спрямо разгледани дела – 13,24	
спрямо постъпили дела - 13,24	
спрямо свършени дела - 12,90	
Предвид изложеното по този критерий се определят	
<i>Оценка: 15 т.</i>	

4.	Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i>	
За целия атестационен период са постъпили общо 278 бр. дела, от които 146 бр. гражд. и 132 бр. наказат.	
Свършени са общо 271 броя, от които 143 гр. и 128 бр. нак.	
Въз основа на това следва да се определи ЕФЕКТИВНОСТ , която е висок процент:	
97% - свършени спрямо дела за разглеждане	
97% - свършени спрямо постъпили дела	
В края на атестационния период са останали несвършени 7 бр. дела, от които 3 граждански и 4 наказателни дела, всички с продължителност от датата на образуване до 3 месеца	
На мл. съдия Николаева не са налагани наказания. Няма и поощрения.	
Предвид изложеното по този критерий се определят	
<i>Оценка: 8 т.</i>	

5.	Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i>	
В становището на Комисията по професионална етика при ОС - Плевен е отразено, че мл. с. Десислава Николаева - Георгиева притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	
В книгата за отводите има вписани такива от мл.с. Николаева по 31 бр. дела. От мотивите на постановените определения става ясно, че основанията за отвод са били свързани със старшите съдии-членове на въззивния граждански или наказателен състави – отвели са се поради лични и добри колегиални отношения с ЧСИ или адвокат – по 10 бр. дела; с представител на ЮЛ – 4бр дела; поради родствени връзки – по 2 бр. дела; поради конфликтна страна с множество дела, по които целият състав на съда или конкретният съдебен състав са си правили отводи по предходни дела -2 бр. /Н.Й.Н./ и 12 бр. /с В.Н.Н./. Във всички актове е посочено, че макар делото да е било на доклад на мл. съдията и по отношение на нея да няма основания за отвод, поради невъзможността да бъде сформиран състав, същата се е отвеждала. Това налага извода за липсата на необосновани отводи от мл.с. и затова по този критерий определената оценка е посочената по-долу	
<i>Оценка: 12 т.</i>	

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдебно заседание не се посети, тъй като мл. съдията не води съдебното заседание, съобразно правилата, установени в ЗСВ. Изложеното мотивира определянето на посочената оценка <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Мл. с. Николаева по причините, посочени по-горе, не би могла да прояви уменията си за водене на съдебно заседание и изготвяне на самостоятелни протоколи под диктовка. Това определя оценката, посочена по-долу <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Проверените граждански дела сочат, че са били администрирани своевременно и умело. Определенията по насрочване и допускане на доказателства са подробни и изчерпват всички въпроси, които законът възлага в преценката на съдията – докладчик, доколкото това е необходимо и уместно за пределите на въззивното производство. В случаите, когато се е налагало събирането на доказателства във въззивната инстанция, това е ставало своевременно. Няма пропуски при осигуряване участието на страните и реализиране на процесуалните им права. По отношение администрирането на наказателните дела: при насрочването мл. съдията е спазвала процесуалните срокове, като се произнася в деня, в който делото ѝ е разпределено /напр. ВНОХД № 499/2018/. Произнася се с надлежно определение, но прави впечатление, че не се сочи правното основание /напр. пак по ВНОХД № 499/2018/. Определението по насрочване, действително, съдържа отговори по всички въпроси, дължими от съда по допускане на доказателства пред въззивната инстанция, но намира за уместно да се обърне внимание на по-прецизното формулиране становището на съда относно участието на страните, респективно последиците от неявяването им с оглед обезпечаване разглеждането на делото в случаите по чл. 329, ал. 2 вр. чл. 269, ал. 3 вр. с чл. 2476, ал. 1 НПК. За атестационния период съдията няма актове за връщане на делото в предходна фаза по отношение на наказателните дела, както и няма постановени определения за отмяна хода по същество при гражданските дела. Ето защо, по този критерий се определят <i>Оценка: 10 т.</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

От постановените **145 бр. граждански актове**, подлежащи на обжалване са били **44 бр.**, от които реално са били обжалвани **15 бр. = 34%**. От тях:

потвърдени са **3 бр. = 20%** от обж.

отменени **4 бр. = 27%** от обж. или **9%** от подл. на обж.

изменени - **1 бр. = 7%** от обж.

Прекратени - няма

НКО - **1 бр. = 7%** от обж.

По отношение на наказателните дела. Постановени са били общо **17 бр. акта**, от които подлежащ на обжалване е бил само **1 бр.**, без данни към настоящия момент за резултати от институционния контрол.

Предвид изложеното по този критерий се определят

Оценка: 5 т.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

През атестационния период мл. съдия Десислава Николаева - Георгиева е изпълнявала служебните си задължения добросъвестно и отговорно, участвайки в разглеждането на наказателни и граждански дела. Работата ѝ говори за много добра организация, много добро познаване на материалното и процесуалното право и за прилагането на същите на практика. Анализът на съдебните актове сочи на много добра теоретична и практическа подготовка, наред със задълбочено познаване на съдебната практика, която умее да прилага уместно. Преценката на правно релевантните факти е задълбочена, логически издържана, а цялостното изложение – много добре структурирано, ясно и разбираемо, с много добра езикова и юридическа грамотност. Има изградени социални умения да работи в екип, да се отнася с уважение и толерантност към колегите си.

Притежава необходимите нравствени и професионални качества за заемане на длъжността „съдия“.

Изложеното мотивира определянето на оценка, посочена по-долу

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. **ДЕСПИНА ГЕОРГИЕВА** - докладчик

(име и фамилия)

(подпис)

2. **ВЕРОНИКА ИМОВА** - съдокладчик

(име и фамилия)

(подпис)

3. **БОНКА ДЕЧЕВА**

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

.....
 23.01.2018г
 (дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Десислава Константинова Николаева - Георгиева - съдия в Районен съд - Левски, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/23.07.2018 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

БОНКА ДЕЧЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 21.08.2018г.

Десислава Николаева-Георгиева
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения
(има/нямam възражения) (подпис)

С Т А Н О В И Щ Е

на

Комисията по професионална етика към

Окръжен съд-Плевен

Във връзка с предстоящото предварително атестиране на Десислава Константинова Николаева – Георгиева – младши съдия в Окръжен съд – гр. Плевен, Комисията по професионална етика към Окръжен съд-гр.Плевен представя следното становище:

Младши съдия Десислава Николаева е учтива в контактите си с други колеги, служителите в съда, страните по делата и останалите граждани. Тя е коректна и ако изразява критично отношение към някого, или конкретен проблем, го извършва дискретно и само когато е в интерес на работата.

При изпълнение на задълженията си съдия Николаева проявява независимост, съобразява се само с доказателствата по делата, ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и законите, като не се поддава на преки или косвени влияния.

Съдия Николаева е много добре подготвена теоретично и проявява старание да овладее практическите изисквания за упражняване на професията на магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, и коректно ги прилага в своята работа. Отговорна е при изпълнение на служебните си задължения. Спазва изискванията за благоприличност, като не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

При постановяване на своите съдебни актове съдия Николаева се ръководи от обективен анализ на доказателствата по делото, като отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на законовите норми и съобразявайки се с критерии, свързани с общочовешките ценности и демократичната правна уредба.

При обсъждане на различни служебни, организационни и правни проблеми винаги излага компетентно и обосновано становището си.

Съдия Николаева проявява дискретност относно каквито и да било обстоятелства, които са и станали известни по служба. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да се отразят неблагоприятно върху авторитета на съдебната власт.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Десислава Николаева се отнася към колегите си - магистрати и съдебните служители, с уважение и зачитане на личното им достойнство.

До настоящия момент в Комисията по професионална етика към Окръжен съд-Плевен не са постъпвали сигнали за нарушения от съдия Десислава Николаева на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нейни действия или бездействия, с които се нарушават тези правила за етично поведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Радковски/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/Рени Спартанска/

2.

/Жанета Димитрова/