



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН

Изх. № 41/09.01.2023 г.



ДО  
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И  
КОНКУРСИТЕ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СОФИЯ  
БУЛ. ЕКЗАРХ ЙОСИФ № 12

Във връзка с предстоящия избор на административен ръководител на Районен съд – Смолян, с кандидатури съдия Райна Русева – заявление вх. № ВСС -15061/24.10.2022 г. и и.ф. административен ръководител и председател Сийка Златанова – заявление вх. № ВСС – 15122/25.10.2022 г.:

Приложено, изпращаме Ви заверен препис от протокол № 1/06.01.2023 г. от проведено Общо събрание, на основание чл. 50, ал. 2, изр.първо от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

Гергана Кузманова,  
зам. адм. ръководител:

.....

М. К.  
административен секретар:

.....

Изготвил:

М. К.

Административен секретар

Съгласувано с:

Гергана Кузманова

Зам. адм. ръководител

РД-08



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН

ПРОТОКОЛ № 1 от 06.01.2023 г.  
ОТ ПРОВЕДЕНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИ ПРИ РАЙОНЕН  
СЪД – СМОЛЯН

Днес, 06 януари 2023 г. в 11.00 ч. в гр. Смолян, в зала № 2 на Районен съд – Смолян, се проведе Общо събрание на съдиите в Районен съд - Смолян, свикано на основание чл. 80, ал. 1, т. 3, вр. чл. 79, ал. 1 и ал. 2, т. 2, предл. второ ЗСВ и чл. 50, ал. 2, изр.първо от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, съгласно заповед № 3 от 04.01.2023 г., сведена до знанието на съдиите, ДСИ и СВ срещу подпис и уведомяване по телефон.

Списък на присъстващите:

Сийка Костадинова Златанова – и.ф. административен ръководител, Гергана Нинова Кузманова – зам.административен ръководител, съдия Райна Илчева Русева, съдия Славка Иванова Кабасанова, мл.съдия Крум Борисов Гечев – командирован от СМОС.

На събранието присъстват също Димитър Кехайов, Веска Михалева, Дияна Миланова и Росица Димчева – ДСИ в СМРС.

Отсъства съдията по вписвания Ангел Манджуков.

Събранието може да се проведе, тъй като присъстват всички съдии и да премине при следния дневен ред, представен от и.ф. административния ръководител на Районен съд – Смолян – Сийка Златанова:

Дневен ред на Общото събрание:

1. Изслушване от Общото събрание на Районен съд – Смолян на кандидат за административен ръководител на съда – съдия Райна Русева – заявление вх. № ВСС -15061/24.10.2022 г.

2. Изслушване от Общото събрание на Районен съд – Смолян на кандидат за административен ръководител на съда - и.ф. административен ръководител и председател Сийка Златанова – заявление вх. № ВСС – 15122/25.10.2022 г.

По време на Общото събрание ще бъде направен и звукозапис за улеснение на протоколирането.

**И.ф. адм.ръководител и председател Сийка Златанова** – Колеги, имаме кворум и може да започваме. Настоящото събрание е свикано на основание чл. 80, ал. 1, т. 3, вр. чл. 79, ал. 1 и ал. 2, т. 2, предл. второ ЗСВ и чл. 50, ал. 2, изр.първо от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. на ВСС за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, съгласно заповед № 3 от 04.01.2023 г.

В този смисъл е и насроченото общо събрание днес, за да бъдат изслушани концепциите на двамата кандидати - съдия Русева и съдия Златанова, като съобразно самата Наредба изслушването е предвидено да се извършва по азбучен ред, ако има други предложения може да ги направите в този момент. Тъй като аз самата съм един от кандидатите смятам, че не е редно да продължа да водя събранията и предлагам зам.административния ръководител съдия Кузманова да продължи води събранията. Имате ли някакви други предложения с дневния ред и с това съдия Кузманова да продължи да води събранията.

*/Предложения и възражения не постъпиха/*

**Председателстващия събранията съдия Кузманова:** по т.1 от дневния ред давам думата на съдия Райна Русева да се представи и да представи мотивите и концепцията си да се кандидатира за председател на РС – Смолян.

**Съдия Райна Русева –** Колеги знаете, че участвам в конкурсната процедура за заемане на длъжността адм.ръководител на Районен съд - Смолян. До момента не съм кандидатствала за длъжността административен ръководител на РС-Смолян. Накратко ще изложа мотивацията си за заемане на тази длъжност. Завършила съм висшето си образование по специалността "Право" през 1998 година, когато започнах и задължителната си държавна практика в ОС - Смолян. За периода месец юли 1999 година до месец април на 2001 година бях юрисконсулт в Областна администрация Смолян.

Почти 22 години вече съм съдия, като непосредствено след работата ми като юрисконсулт заех длъжността младши съдия в Окръжен съд-Смолян, или от 17.04.2001 г. до 17.04.2003г. бях младши съдия в Окръжен съд- Смолян и след това от 18.04.03 г. до сега съм районен съдия в Районен съд- Смолян.

В същия този период съм била командирована като съдия в РС-Чепеларе, РС- Мадан, РС- Златоград и РС- Девин.

Изпълнявала съм функциите на съдия по вписванията в Служба по вписванията - Смолян при ползване на отпуск от титуляр, а освен това със заповед са ми били възлагани и функциите на Административен ръководител за определени периоди.

С Решение по протокол от 23.05.2017 г. на ВСС съм повишена на място в по- горен ранг „Съдия във ВКС и ВАС“.

В резултат на проведената ми атестация с решение по протокол от 22.03.2022 г. на СК на ВСС е определена оценка много добра.

Обмислих и взех решение да се кандидатирам за административен ръководител, отчитайки продължителният ми стаж като съдия-първоначално младши ОС- Смолян от 2001г. , а след това и като съдия в РС- Смолян. Освен това съобразих, че колегата съдия, който е постъпил в РС Смолян преди мен- съдия Кузманова не е подала кандидатура и сметох, че няма да бъде нескромно от моя страна като следваща сред колегите в РС- Смолян по продължителност на стаж в съдебната система, да заяви желанието си да участвам. Въпреки че продължителността на

прослуженото време като съдия не е единствения и основен критерий за това, но смятам, че същото е един от показателите за натрупан опит и е израз на колегиалност и етичност в колектива.

Реших се на тази стъпка и поради това, че няма избран кандидат за длъжността Административен ръководител на РС- Смолян.

Предвид това, че професионалният ми път премина именно в Районен съд Смолян, стажът ми е продължителен и за това смятам, че познавам организацията и проблемите в съдебната институция, проблемите на този район. Смя да кажа, че познавам колектива на районния съд, професионалните качества на всеки един от служителите, районните съдии, държавните съдебни изпълнители, съдията по вписванията.

Относно целите, които съм поставила, те са изложени в концепцията ми, която е достъпна в страницата на ВСС и всеки би могъл да се запознае с нея при желание така че, няма да ги излагам подробно, но бих искала съвсем накратко да посоча идеите си.

На първо място, смятам, че една от основните задачи на административния ръководител, а и моята, ако ми бъде гласувано доверие, е да се поддържа една наистина нормална, колегиална, спокойна работна атмосфера, с открито обсъждане на проблемите, прозрачност при вземане на решенията и информиране на колегите за актуалните, стоящи пред съда задачи. Това е от значение за успешната работа. За себе си мога да кажа, че съм се стремяла да изслушвам колегите си, уважавам и считам за важна работата на всеки от нас, на всеки един служител. Спокойната работна среда способства за качеството на работата.

На следващо място и то също е свързано с колегиалността, разбира се и законност, изключително важно е спазването на правилата за разпределение на делата и еднаквото им прилагане спрямо всички съдии. Това е така, защото различното прилагане и неспазването им винаги води до въпроси, чувство на несправедливост, съмнения и мнителност у самите страни по делата.

Желанието ми е да работя и за нормализиране на микроклимата в съда, в който от известно време е създадена атмосфера на напрежение и противопоставяне.

Всички ние се познаваме, работим дълго време заедно и при изключително добри условия- всеки съдия разполага с кабинет и нужната техника, създадена е много добра организация на работа, имаме много добре подготвени и изпълнителни служители с дългогодишен трудов стаж, всеки съдия се стреми към най- добри резултати, и считам, че няма причина да не можем да продължим да поддържаме това достигнато отлично ниво на работа, като за в бъдеще да го доразвиваме.

Аз, отчитам всичко постигнато до момента и приветствам колегите съдии, които са били Административни ръководители през годините в РС- Смолян за усилията им да създадат това, което в момента е Районен съд- Смолян и действително това винаги ме е карало и задължавало да се старая много в работата си.

В концепцията си съм изложила данни за кадровата обезпеченост, брой, движение на делата, начина на разпределянето им между колегите, като след изготвянето ѝ настъпиха някои промени, предвид командироването на младши съдия Крум Гечев в РС- Смолян и понастоящем вече имаме възможността за специализация по материя, което изключително много облекчава работата и допринася за по- добро качество и бързина.

Набелязала съм целите, които са продължение на достиженията до момента в РС- Смолян и те са изложени в концепцията.

Така освен специализацията по материя, която на този етап успяхме да възстановим, както посочих по- горе, съм изброила мерки за уеднаквяване на практиката, като се организират срещи както с колеги съдии от ОС- Смолян, АС- Смолян, съдиите от районните съдилища в съдебния район, а и извън него, организиране на обучения по конкретно възникнали проблеми в работата.

Също смятам, че трябва да се възстанови изготвянето на определено време така, както приемем с колегите съдии, и докладване на справки за просрочени за произнасяне дела, включително и такива за ненасрочените в разумен срок дела, за отменен ход по същество, върнати за администриране дела, с цел освен преодоляване на забавянията, но и взаимопомощ, както и за отменените съдебни актове и анализиране на причините. Колегите съдии в РС- Смолян винаги са се стремели към срочно приключване и решаване на делата и ще работя за продължаване на тази тенденция.

Удачно е с цел преодоляване на затруднения в работата периодично да се осъществяват срещи със служителите, така че да споделят трудностите в работата си, а освен това и с цел контролиране на пропуските, също и обучения на служителите, като се имат предвид нововъведенията - ЕИСС, електронното правосъдие, провеждане на събрания за подобряване дейността на съда, за да не се допуска свръх натовареност на едни за сметка на други колеги съдии и на служители.

Смятам, да се утвърди практиката за организиране посещения на ученици и изнасянето на беседи, както и да се изработят и предоставят достъпни за тях информационни материали.

Другото, което съм заложила като цел е усъвършенстване на работата с Единната информационна система, като идеята ми е в работна среда да се обсъждат проблемите с представители на изпълнителя, защото смятам, че така най- ефективно ще се установи нуждата от доразвиване на определени функции в нея, реалните възможности за това на практика, ще се види как би могло по- лесно да се пригоди определена функция. Иначе, поне за мен, считам, че преодоляхме трудностите с работа в Единната информационна система като цяло. Трудностите бяха в началото, когато трябваше да реагираме за кратко време да работим реално в нея.

Ще работя и за осуетяване на нерегламентирания опити за натиск върху ръководството на съда и съдиите, реално участие на Общото събрание на съдиите в управлението.

Това са съвсем накратко целите, като те са развити подробно в концепцията ми.

Отчитам, че съм районен съдия, който не е изпълнявал длъжността Административен ръководител в РС за по-дълъг период от време, но считам, че това, макар да подготвя, не е задължително необходимо, тъй като всеки практикуващ съдия е наясно с проблемите в съда, има вижданията на съдия за една по-добра работа, поради което, ако бъде избрана за длъжността, ще положи максимално усилията си и ще поема отговорността като ръководител, зачитайки постигнатото до момента. Освен това, разчитам и съм сигурна в силния екип от колеги и служители, с чиято подкрепа и опит, ще успеем, така, както всеки колега е поставил началото като Административен ръководител. Това е в най-общи линии. Не знам дали сте чели концепцията ми. Ако някой иска да каже нещо.

**Председателстващия събранието съдия Кузманова:** Колеги имате ли въпроси към колегата Русева?

/Нямаше въпроси към съдия Русева/

**Председателстващия събранието съдия Кузманова:** По т.2 от дневния ред давам думата на Сийка Златанова да се представи и да представи мотивите и концепцията си да се кандидатира за председател на РС – Смолян.

**Съдия Златанова -** Уважаеми колеги, съвсем накратко ще кажа две думи за моята личност, за тези от вас, които от по-скоро ме познават.

Завършила съм специалност „Право“ в „Св.Климент Охридски“ през 1995 година. Веднага след това проведох едногодишния си стаж за съдебен кандидат в Окръжен съд - Смолян. Професионалната ми кариера за юрист започнах в Данъчна дирекция Смолян като старши юрисконсулт. След това кандидатствах и бях назначена за главен юрисконсулт и началник на правен отдел в Областна администрация - Смолян. В РС-Смолян работя от 2001 година, повече от 21 година и половина, като мога да кажа, че целия ми юридически стаж, не само като съдия, а и като юрисконсулт ми даде изключително ценен опит, както в работата ми с хората, така и в правоприлагането на специфичните за съответните администрации законови и подзаконови актове, които в следствие ми помагаша много в работата ми като съдия. Считано, както казах от 2001 година и до днес работя в РС- Смолян, като смятам, че за това време успях да преживея заедно с всички вас значителни промени в законодателството, реформи в съдебната система, нововъведения в работата на съда. Била съм пряк свидетел и участник заедно с Вас при въвеждане и разработване на програмата „Съд-модел“, съвместно с USAID; въвеждането на АСУД; определянето на Районен съд - Смолян за пилотен съд за въвеждането на ЕИСС и за реформата на съдебната карта.

Междувременно до днес съдът беше управляван от четирима председатели, под управлението на които заедно извървахме трудния и нелек път в развитието на съда и всеки от тях остави своя отпечатък в историята му и в сърцата на всички нас. Смея да твърдя, че преживяхах и продължавам да преживявам и да се вълнувам от проблемите на всеки

един член от колектива на РС- Смолян, професионални и лични на всеки отделен член на колектива - било то на всеки съдия или на всеки един служител на съда. Познавам в дълбочина насложилите се във времето проблеми в работата и в общуването и виждам перспектива и възможности за тяхното решаване.

В този смисъл през изминалата година, самата аз положих изключителни усилия. Започнах да изпълнявам функциите на административен ръководител на РС- Смолян на 25.12.2021 г. и макар за изключително краткото време, малко повече от една година, но изключително динамично, успях да придобия наистина по-задълбочена и детайлна представа за отделните функции на административния ръководител. Успях да погледна всяко едно звено от съда както в дълбочина, така и от по-различен ъгъл, което всъщност ми даде увереност да мога да вземам бързи решения и да се справям с възникнали в ежедневието ни и в работата ни проблеми. Тъй като смятам, че с много от тези поставени за решаване пред мен задачи успях да се справя, това ми даде усещането и убеждението, че действително мога да се справя с цялата отговорност и тежести, които носи длъжността „административен ръководител“ на съда, което към този момент ме мотивира да продължа да участвам в конкурса за административен ръководител на Районен съд - Смолян. Освен това смятам, че притежавам нужния житейски и професионален опит, които също ми дават сила и увереност, за да вярвам, че мога да се справя със задачите, които поставям пред себе си и пред съда.

Ще Ви запозная съвсем синтезирано, накратко с изложението в моята концепция, без да изпадам в дълбочина, тъй като всички вие сте с дългогодишен стаж и опит в съда и повече от нещата са Ви ясни. С уговорката която правя, че концепцията, която съм представила пред ВСС във връзка с конкурса е разработена въз основа на отчетния доклад на съда за 2021 година, който разбира се вече не е актуален, защото имаме приключила цялостна 2022 година, но за съжаление поради краткото време не успяхме да извлечем подробни статистически данни, за да можем да ги обсъждаме.

През изминалата година щата на съдиите е 5 щатни бройки за съдии, 4 ДСИ и 1 Съдия по вписванията. Считано от 28 ноември тази година съдия Оджакова встъпи като съдия в АС – Смолян, с което към този момент имаме един съдийски свободен щат. Трябваше да се справим с предизвикателствата, които постави пред нас миналата година. Знаете, че започнахме в пандемия, когато много от нас съдии и съдебни служители боледувахме, което ни наложи да можем да се справяме да вземаме решения за взаимнозаменяеми функции от служителите, да пренареждаме графици, разпределения, особено в периодите, когато двама от съдиите отсъстваха за по продължително време по здравословни причини. Въпреки това смятам, че се справихме отлично с предизвикателството изправено пред нас.

Относно съдебните служители те са общо 21, разпределени са в

обща и специализирана администрация и не смятам да ги изброявам, защото знаете кои са длъжностите. Имахме отсъстващи служители, имаме един служител в майчинство, което също до известна степен създаваше затруднение в работата на СИС. Освен това в края на година се наложи да отсъства и друг служител от СИС поради болест и се наложи да вземем решение, един от секретарите да помага в СИС.

Към настоящия момент въпреки наличните и заети пет щата за съдебни секретари реално четирима от тях работят и изпълняват тази функция на съдебен секретар. Но благодарение на високия професионализъм и дългогодишния опит на секретарите те успяха да се справят с това предизвикателство – четирима съдебни секретари да обслужват петима съдии.

По мое искане председателя на Окръжен съд - Смолян и на ОС на съдиите в Окръжен съд взе решение да командирова съдия Гечев в Районен съд - Смолян, като това беше може би в най-трудния период – края на годината. Поради отсъствие на съдия Кабасанова по болест, съдия Гечев беше командирован, с което се успя да се нормализира работа в наказателния състав. В последствие, след овакантиране на мястото на съдия Оджакова, отново по моя молба председателя на Окръжен съд - Смолян отново командирова съдия Гечев при нас, като всички ние разчитаме и се надяваме, така както сме заявили в изрично искане до ВСС да бъде проведен конкурс за заемане на свободното място за районен съдия и дай боже това да се случи в рамките на настоящата година, за да може окончателно и трайно да бъде разрешен въпроса за специализацията в съда, въпреки, че в края на годината на Общо събрание на съдиите при Районен съд - Смолян, след завръщане на съдия Кабасанова го решихме.

Към този момент знаете, че в съда работят 4 ДСИ, всички с много богат и дълъг опит, както и към РС-Смолян работи един Съдия по вписванията, който е с изнесено място извън сградата на палатата.

Съвсем накратко. Това което виждам като цифри е че продължава тенденцията в повишаване броя на делата, т.е. ние се доближаваме до най-голямото постъпление на дела от преди пандемията през 2019 година, така и през 2020 година, 2021 и през 2022 г. Постъпилите през 2021 г. гр.дела бяха 1324 бр., а постъпилите през 2022 г. гр.д. са 1314 бр., т.е. тази тенденция към повишаване на броя на делата от предходните години продължава. При наказателните дела имаме известен спад през 2021г. Постъпилите са 667 бр., а през 2022 - 577 бр.дела. Това са само образуваните през съответната година, все още подробните цифри от отчета не са готови. Това което съм изтъквала и на отчетното събрание за 2021 година, виждам че с него можем да се похвалим и сега, че Смолянският районен съд държи едно много добро ниво на постановени съдебни актове 92 % при гражданските дела. При наказателните дела дори са малко повече 94%. Тези цифри, мен много ме радват защото това говори за много добра организация на работата на всеки един съдия, за много висока успеваемост и разбира се за сръчност и добро качество на работата ни като цяло.



Искам да изнеса пред Вас един друг много интересен факт. В края на годината беше приет от съдийската колегия на ВСС Анализ на натовареността на съдилищата през 2021 г. На стр. 47 и 48 от него изрично е записано, че средната натовареност на един граждански съдия по брой решения по чл. 235, ал. 5 ГПК постановени по дела, по които е проведено открито заседание 7.41 бр. месечно, като най-много имат съдиите в Районен съд - Разград - 14.83 броя, след него са съдиите от Районен съд – Пещера – 12.79 бр. и Районен съд - Смолян е на трето място с 11.78 бр., т.е. всички ние сме работили здраво, за да можем да постигнем такъв висок резултат, трето място в цялата страна. За мен този показател е изключително висок. Що се отнася до действителната натовареност отново цифрите са извадени от анализа за натовареност на съдилищата през 2021 г., а показателят който отчита обема на работата в съда на база реално работили съдии, изразен в брой дела месечно на един съдия. С оглед на отработените човекомесеци през годината, където е възприето, че действителната натовареност на един съдия месечно в районните съдилища е както следва - брой на постъпили дела е 41.89 бр., брой дела за разглеждане 51.18 бр., брой свършени дела - 42.34 броя. Къде сме ние. Ние в сравнение с останалите районни съдилища по натовареност по шат сме с цифри 38.22 спрямо – 51.18 бр. за разглеждане и свършени дела 34.47 спрямо 42.34. Едни изключително високи цифри.

Няма как да не се похвалим, че през изминалата година сме продължили тази тенденция и сме работили заедно, от което аз съм изключително доволна.

За бюро съдимост. Бюро съдимост е с дългогодишен служител в РС-Смолян.

От 19.09.2022 г. беше въведена ЦАИС. Всички съдии и съдебните служители, изпълняващи деловодни функции - съдебните секретари К и М и съдебния деловодител С преминаха онлайн обучения за работа с новата ЦАИС „Съдебен статус“ към Бюрата за съдимост. Съдебният служител в Бюро „Съдимост“ беше снабден с КЕП, необходим във връзка с работата му.

Разбира се имаше един период на добавяне на данни, за допълването им, изисквахме допълнителни справки, изпращахме такива и смятам, че това нововъведение мина в съда без проблеми. От седем години не беше правена проверка на Бюро съдимост и тази година по моя заповед съдия Кабасанова извърши проверка, като според доклада няма допуснати пропуски в Бюро съдимост - Смолян. Винаги сме се стремели изключително бързо и навреме да предоставяме исканите справки.

Съдебното изпълнение. Те присъстват тук на събранието, четирима са, много добре работят. Съдебното изпълнение работи с програмна система “JES”, като в нея своевременно се образуват всички дела по реда на постъпването им, в която разпределението на делата между ДСИ също се извършва на случаен принцип. Съобразено с изискванията на законите, се съставят протоколи, постановяват се разпореждания, поставят се резолюции по книжата и делата. През отчетния период броят на

постъпилите изпълнителни дела е 123 бр. Пак с тази уговорка, че все още нямаме данни за 22 година, но можем да отчетем ръст през 2021 в сравнение с предходните 2019 година и 2020 година увеличил броят на делата спрямо 2020 г., когато са били 70 бр. и спрямо 2019 г. - 116 бр.

С моя заповед беше възложено и съдия Русева извърши проверка на работата на службата на съдебно изпълнение при РС - Смолян през предходната 2021 г., за която същата изготви писмен доклад. Според доклада няма допуснати нарушения в работата на СИС при РС - Смолян.

Показател за високото качество на работата на съдии изпълнителите е, че през 2021 година е бил обжалван един акт и този извод беше потвърден от доклада във връзка с извършената проверка от Инспектората от Министерство на правосъдието. Доклада е изключително положителен, като в него няма констатирани забележки, има отправени препоръки, за което поздравление към всички съдебни изпълнители и цялата съдебна система.

Службата по вписвания – работи един съдия по вписванията Ангел Манджуков. Там също се наблюдава повишаване броя на преписките в сравнение с предходните периоди. Съдия Кузманова извърши проверка на работата на службата за 2021 година и според изготвения доклад няма извършени нарушения в работата.

Този доклад се потвърди и от доклада на Инспектората на Министерство на правосъдието, в който доклад имаше изключително положителни похвали за начина на воденето на книгите, организацията, подредането в служба по вписванията и нямаше никакви сериозни забележки. Бяха отправени препоръки.

Относно сграден фонд. Смятам, че материално всички сме обезпечени много добре, като сграда и техническо обслужване, което е постижение на всички ръководители, управлявали този съд до момента. За техническата обезпеченост няма да съм многословна. Искам да подчертая, че необходимостта, която възникна пред нас да обновяваме техниката, ни предизвика да си поставим тази задача и тази цел, за да можем да обновим техническата база и изпълнихме тази задача, като съда през миналата година се сдоби със сървър от много висок клас с UPS, със два нови компютри и със скенери. Като цяло мога да кажа, че техническото състояние е отлично. Мрежата е в домейн контролер и смятам, че всички технически трудности са отстранени. Мога да кажа, че всички технически трудности са отстранени. Предстои закупуване на два нови скенера и принтер, за да бъдат оборудвани всички работни места във връзка с електронното правосъдие, за да може ел.постъпващите документи да се сканират. Това е необходимо с необходимата техника, за да може своевременно да се сканират и въвеждат тези ел.постъпващи документи.

Относно бюджета няма да Ви губя времето, но по всички направления изразходваните средства са в съответствие с утвърдения ни бюджет и с утвърденото месечно разпределение на бюджета. Стриктно се спазват предприетите мерки за ограничаване на разходите и ежедневно се следи за финансовата дисциплина и оптималното разходване на бюджетни

средства. Успешно приключи инвентаризацията на активите в съда.

Организационните въпроси.

Тъй като моето дълбоко убеждение е, че в един съд се работи добре е тогава когато има демокрация и самоуправление и това е един от основните принципи залегнал в последните изменения на ВСС, а именно предоставената възможност на ОС съдиите във всеки един съд да решава общите въпроси с дейността на съда. Точно това мен ме мотивира и във тази връзка и във връзка с възникналата необходимост в нашата работа, продиктувана от обстоятелствата през 2022 година проведохме 7 общи събрания на съдиите, което е постижение и смятам, че възобновяваме една малко по-изоставена традиция в нашия съд. Мен лично това много ме радва. През тази година със заповед на Председателя на ОС- Смолян е възложена проверка за организацията работата и дейността на РС-Смолян, обхващаща периода 01.01.2018 –31.12.22 година, но до този момент проверката не е приключила и нямаме резултати, но нямам съмнение, че те ще бъдат положителни. Получихме указания от ВСС, на два пъти правихме проверка във връзка с образуваните преди 2018 или преди 2019 година дела, като мога да кажа, че такива дела към момента няма или го са били единици и то по обективни причини, спирани за приключване на наказателни или други производства. През изминалата година беше извършена проверка на съда от Инспектората на ВСС за защита на личните данни, като проверката отново приключи без забележки, а само са дадени някои препоръки. През изминалата година успяхме да унищожим голяма част от документите от архивирани дела с изтекъл срок на съхранение. Знаете, че това е много сложна дейност, тъй като касае защита на лични данни, но и с този въпрос се справихме успешно.

Бях набелязала в концепцията си да възобновим преустановената практика за провеждане Ден на отворени врати и тази година по наша инициатива деня на отворените врати беше проведен 22.11.22 година като идеята беше този ден са бъде съвместно осъществен между нашия съд, Окръжен съд - Смолян, Окръжна прокуратура Смолян и Районна прокуратура Смолян. Проведохме го този ден на отворените врати смятам, че беше успешен и смятам, че успяхме да си бъдем взаимно полезни във връзка с работата с ЕПЕП.

През годината, аз положих големи усилия във връзка с установяване или вземане на единни решения, както между нас, така и между съдиите от съдебния окръг и съдиите и съответно окръжния съд за приемане на правила във връзка с електронното правосъдие, постъпване на ел.документи и по ел. път по делата и изявления по делата от страни и други участници в процеса. Проведе се едно общо събрание в Окръжен съд - Смолян, на което бяха всички съдии от съд район на Смолянският окръжен съд. По поставените от мен 15 въпроса не можахме да постигнем обединение по много от тези въпроси, което мен ме мотивира да издам заповед за ел.правосъдие в нашия съд, с което се гордея, защото всъщност ние показахме на другите съдилища, как могат да бъдат приети решения по определените въпроси. Доколкото ми е известно Окръжен съд също

подготвя някаква такава заповед, която не ми е известно да е публикувана. Пак в тази връзка се наложи да изработим и нови щемпели във връзка с постъпване на ел.документи и на образите от документи, както и във връзка със заверката на преписите на актовете. Изработихме и нов печат за входящ документ, защото видяхме, че възможностите за постъпване на документи са много различни. Те не са само по гише и поща, те вече са и по ел. поща на съда, по ЕССВ и по ЕПЕП. Това бяха много голям брой въпроси, на които ние съвместно, заедно със служителите трябваше да намираме решения в момента на възникването им, беше изключително и сложен процес да намерим решение и смятам, че решенията, които взехме и възпроизведохме в издадената заповед са много добри, много удачни и в голяма степен улесниха работата на всички, не само на служителите, но и на нас съдиите. Освен това въведохме и един нов лист, за по-голяма отчетност и прегледност на делата, предимно по гражданските дела, относно по-лесното отчитане на разноските по делата, в това число за ДТ, за възнаграждения на вещи лица, разноски за свидетели и за улеснение разбира се, пълномощни и други такива. Аз лично много бързо и много лесно се ориентирам по този лист, на мен ми е много полезен, надявам се и за останалите колеги да е така.

Това е накратко една ретроспекция за времето, през което, аз изпълнявах функциите административен ръководител в съда. Смятам, че свършената работа от всички нас и от мен не е малко. Напротив, свършихме много, то беше положително, то беше градивно и смея да кажа, че това ми дава кураж и увереност да продължа напред, да участвам в този конкурс, защото смятам, че по този начин стъпка по стъпка с поставяне на краткосрочни и по на по-дългосрочни цели следва да се развива един съд и да върви към прогрес и затова сега направо преминавам към целите, които съм си набелязала.

Първата от тях е „подобряване качеството на правораздавателната дейност“. Много съществено значение за тази цел има специализацията в съда. В края на година след завръщане на съдия Кабасанова и командироването на съдия Гечев специализацията в съда беше възстановена, което при всички случаи ще допринесе за подобряване на качеството на правораздавателната дейност. Отделно от това друго средство за постигане на тази цел смятам, че е провеждане на обучение на магистратите във връзка с действащото европейско право, във връзка с изменението на всички наши процесуални и материални закони, във връзка с ел.правосъдието, в каквато посока връзка всеки един от нас през изминалата година положи усилия и се развива както с участието му на място в обучения, организирани било то от Окръжен съд Смолян, от адвокатурата с която работим, защото съответно ние предоставяме зала, те ни предоставят възможност да участваме в тези обучения. Лично за мен това беше полезно това обучение организирано от адвокатурата във връзка във връзка с новите изменения в ЗАНН.

Втората цел е Подобряване на бързината в правораздаването, намаляване на забавянето при разглеждането на делата и намаляване на

останалите несвършени дела в края на годината.

Смятам, че средство за постигането на тази цел вече е въведената от години при нас практика в края на всеки месец да се правят справки по съдии, в които справки се виждат както постъпилите и разпределени, така висящите и решени дела, съответно броя на съд.актове постановени от съответния съдия и спазване сроковете за постановяването им която практика следва да продължи. Разбира се помежду си винаги сме обсъждали причините за забавянето и лично аз смятам, че ако е имало някакви пропуски, то не е било по причина зависеща от нас, а по обективно сложили се причини. Смяя да твърдя, че всеки един съдия от РС- Смолян е изключително съвестен, отговорен в своята работа, като спазва сроковете, както за срочното на администриране, насрочване, така и за срочно постановяване на съдебните актове. Смятам, че в годините страшно много положихме усилия за изучаване възможностите на ЕИСС. Вече се вижда, че губим все по-малко време в работата в ЕИСС и се вижда, че към този момент системата подобрява и бързината в нашата работа.

„Електронното правосъдие“, вече казах, това което е свършено от моя страна, поставих 15 въпроса за обсъждане, издадох заповед, мисля че вървим в правилната посока, мисля че вече, при нас ел.правосъдие работи и мога да го заявя с гордост. Съвместното управление както вече казах, ценя високо професионалната компетентност, личните качества на всеки отделен член на колектива на Районен съд – Смолян, имам имам изключително доверие, не само към съдийския състав, към всеки един член на администрацията на съда и към всички съдии- изпълнители.

Смятам да продължи тенденцията за провеждане на общи събрания за обсъждане на всички въпроси, които касаят работата ни, в случай, че бъде избрана за административен ръководител на съда.

Всички ние сме били поставени през изминалата година пред един по-голям стрес на работното място, като в тази посока съм си поставила целта за „намаляване стреса на работното място и възобновяване на инициативи за съвместен живот извън съда“.Смятам, че това би могло да понижи напрежението на работното ежедневие подобрява взаимоотношенията между нас, подобрява микроклимата на работното място. В тази насока съм благодарна на съдия Кабасанова за провеждане на петъчното кафе, спазваме го, много е хубава и много добрата инициатива на съдия Гечев за събиране във всяка последна сряда от месеца, която ще бъде извън сградата на РС в една неформална обстановка, която ще доведе до сплотяване на колектива.

Другата ми цел е „Утвърждаване на независимостта на съдебната институция и на всеки магистрат работещ в нея“

Смятам, че всички ние сме хора, съвестни и отговорни, които не допускаме по никакъв начин вмешателство в работата ни и държим на нашата независимост и съдийска неприкосновеност. Ако, бъде избрана за председател на този съд, аз ще дам всичко от себе си, за да мога да отстоявам и доразвивам всички постигнати до момента положителни

резултати в съда, да продължа да работя за утвърждаване на авторитета и доверието, както в съдебната система, така и на РС- Смолян. За мен е изключителна чест и привилегия, че работя в съд с повече от 108 годишна история в историята на който със златни букви са записани имената на високо еродирани личности, които оставили дълбока и светла диря в историята на своя съд. С това завършвам.

**Председателстващия събрание съдия Кузманова:** Колеги, ако имате въпроси към колегата Златанова, може да ги зададете?

*/Нямаше въпроси към съдия Златанова/*

**Председателстващия събрание съдия Кузманова:** Колеги да пристъпим към становища по отношение на кандидатурите на съдия Русева и съдия Златанова?

**Съдия Кузманова -** Аз лично при предходната процедура за избор на административен ръководител изразих подкрепа за кандидатурата на съдия Златанова, като няма причини да не заявя и сега такава подкрепа, така че заявявам категоричната си подкрепа за нейната кандидатура. Освен отличните ми впечатления за нея през дългогодишната ни съвместна работа в РС- Смолян като професионалист, колега и човек, мога да кажа, че през изминалата една година, през която изпълняваше функциите на административен ръководител се затвърди моето убеждение, че тя има не само желанието, но притежава и специфичните за тази длъжност качества, които ще ѝ дадат възможност да реализира заложените в концепцията цели. Съдия Златанова се ползва и с авторитет и уважение от страна на съдебните служители, така че смятам, че тя е един достоен кандидат и ѝ пожелавам успех.

**Председателстващия събрание съдия Кузманова:** Съдия Кабасанова ще изразите ли становище?

**Съдия Кабасанова –** Не, аз, не, нямам.

**М К /адм.секретар/ –** Имам становище от съдията по вписванията Ангел Мандужков, което постъпи днес сутринта. Той иска да бъде протоколирано цялото. Общо взето е становище в подкрепа кандидатурата на съдия Златанова.

**Съдия Русева -** Това становище от чие име ще се пише, като издиктувано от кого. Писано ли е, че присъства М1 на събрание. Да се запише.

**М1 К1 /адм.секретар/ -** Аз съм поканена.

**Съдия Златанова -** Аз поканих М1 и я помолих да вземе правилата и заповедите, ако са необходими.

**Съдия Русева -** Да се пише, че М1 присъства, защото започва да диктува становище.

**М1 К1 /адм.секретар/ -** Аз затова казах, ако искате да го протоколирате, съдията по вписванията държи.

**Съдия Русева -** От името на М1 К1 да се запише, че диктува постъпило становище.

**М1 К1 /адм.секретар/ -** Председателя ще си го издиктува.

Съдия Русева - Да се протоколира така, както се заявява. Имаме и звукозапис, затова го казвам. Нека отразяваме така, както заявяваме.

М: К: /адм.секретар/ - Предоставям становището на председателя на събранието да го издиктува. Становището е донесено от Съдията по вписванията.

Административния секретар М: К: напусна събранието.

**Председателстващия събранието съдия Кузманова:** Колеги, постъпило е становище от съдията по вписвания при РС- Смолян, което е входирано с вх. № 102/06.01.23 г., 09:12 ч. което становище касае обсъждането на кандидатурите за административен ръководител на РС- Смолян. Становището е следното:

Във връзка със свиканото на 06.01.2022г. общо събрание на Районен съд-Смолян и в качеството си на съдия по вписванията в същия съд, искам да изразя позицията си в подкрепа на кандидатурата на съдия Сийка Златанова за административен ръководител на нашия съд по следните няколко съществени съображения:

1. Много пъти в течение на 15 годишната ми практика, съдия С.Златанова е демонстрирала изключително добра опитност, находчивост и способност при решаване на проблемите свързани с осъществяване на съдебното нотариално- охранително производство по вписване, което е едно специфично и изпълнено с много детайлни особености самостоятелно съдебно производство. Задълбоченото му и обширно познаване е едно изключително необходимо и задължително качество за заемане на длъжността административен ръководител на районен съд, гарантиращо добрата закрила на кръга от обществени отношения, които това производство е призвано да регулира. При последната проверка от страна на инспектората на Министерство на правосъдието за дейността на съдията по вписванията в специален доклад бе отчетена достойната роля на съдия Златанова в подпомагането и подкрепата на този процес.

2. Съдия Златанова в течение на годините и в качеството си на обикновен районен съдия, винаги е оказвала съдействие и готовност за професионална и човешка помощ в моментите, когато в качеството ми на съдия по вписванията съм изпитвал остра необходимост от подобен вид съдействие. Тази подкрепа в годините назад, не бе никак маловажна, тъй като заместването ми от останалите районни съдии бе превърнато в особен проблем. От друга страна тази нейна лична подкрепа ме увери в изключителното и усърдие, морал, висока работоспособност и голяма продуктивност.

3. Съдия Златанова безспорно е личността в нашия съд, която притежава необходимите човешки и морални качества за заемането на подобна длъжност, тъй като винаги е проявявала добро възпитание, забележителни интелектуални способности, висок морал, духовна зрялост, вродена интелигентност, способност да обединява, мотивира и подкрепя колектива, все качества, които гралят нейния необичайно висок авторитет в обществото и превръщат личността и в изключително подходящ избор за административен ръководител на съдебната институция, за която се кандидатира. Вярвам, че кандидатурата и ще бъде оценена по достойнство. В деня на провеждане на общото събрание желая настоящото ми писмено мнение, да бъде надлежно протоколирано.

**Председателстващия събрание съдия Кузманова:** Друг някой иска ли да изрази становище по отношение на кандидатурите на колегите?

/Други становища по кандидатурите не бяха изразени/.

**Председател на събрание** - Поради изчерпване на дневния ред закривам събрание.

Събрание се закрива в 12:10 часа.

Гергана Кузманова,  
председател събрание

С. . . . . К.  
съдебен секретар: