

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 259	10-01-2023

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-273-090123

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН Райна Илчева Русева и Сийка Костадинова Златанова** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 17.01.2023 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите относно евентуални промени в Конституцията в частта за съдебната власт, каквито дискусии имаше през последните няколко години?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В Комисията по правни въпроси в 48-мото НС на първо четене мина законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?

8. През изминалата година определени събития в един съд в страната доведоха до това 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

9. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ РУСЕВА:

10. На стр. 13 от концепцията си казвате, че наличието на липси в правилата за разпределение на делата в някои случаи водят до напрежение и чувство за неравномерна натовареност у съдиите. На стр. 24 от концепцията на съдия Златанова е посочено, че във връзка с необходимостта от промени в правилата за разпределение, са изготвени нови такива, които предстои да бъдат обсъдени на ОС на съдиите. Вие и останалите съдии запознати ли сте с проекта за нови правила за разпределение и ако да, какво е мнението Ви за тях?

11. На стр. 14 от концепцията си сте записала: *„намирам, че трябва да се създаде атмосфера на колегиалност, която да способства за изпълнение на задачите в нормална и спокойна среда.“* Каква е понастоящем атмосферата в съда и какви мерки бихте взели Вие, с случай, че бъдете избрана, за да я направите по-колегиална и спокойна?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ЗЛАТАНОВА:

12. На стр. 34 от концепцията си посочвате, че по Ваша инициатива на 20.10.2022 г. е проведено ОС на съдиите за обсъждане на 15 въпроса, свързани с въвеждането на мерки за осъществяването на електронното правосъдие в съда, по които не е намерено консенсусно решение от съдиите. Впоследствие Вие сте издали заповеди за прилагане на определени мерки, свързани с електронното правосъдие. При издаването на тези заповеди в каква степен съобразихте становищата на съдиите и как се отрази приемането им на атмосферата в съда?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи