

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 юли 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд – Търговище.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд – Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинал
Гл. специалист:
В. §

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТОДОР ИВАНОВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	1998 г. Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № /дата	1999 год. на МППЕ
Орган на съдебната власт	Районен съд – Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	„съдия“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); „съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Търговище „младши съдия“ в Окръжен съд - Търговище „съдия“ в Районен съд - Търговище - извън органите на съдебната власт	23 години 8 месеца 25 дни от 02.02.1998 г. до 01.02.1999 г. /1 година 0 месеца 0 дни/ от 31.05.1999 г. до 31.05.2001 г. /2 години 0 месеца 0 дни/ от 31.05.2001 г. до датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в "Държавен вестник" - 25.02.2022 г. /20 години 8 месеца 25 дни/ Няма

Допълнителни квалификации и специализации

1. Семинар „Съдийска етика“ 02-04.12.1999г. гр. Баня, ЦОМ гр.София;
2. Семинар „Наказателно право и процес“ – I-ва част 10-15.03.2002 г. КК „Боровец“, ЦОМ гр.София;
3. Семинар „Наказателно право и процес“, трето ниво, II-ра част 30.06-05.07.2002 г., КК„Боровец“, ЦОМ гр.София;
4. Семинар „Основи на европейското право“ 2 I- 24.06.2005 г. НИП гр.София;
5. Семинар „Практическо прилагане на новия НПК 24- 26.10.2006 г. гр. Русе, НИП гр. София;
6. Семинар „Обучение по превенция и противодействие на корупцията“ – 01-03.10.2007 г. КК„Св.Св.Константин и Елена“, НИП гр.София;
7. Семинар „Защита на класифицираната информация в съдебната система“- 20-22.05.2009 г. НИП гр. София;
8. Семинар „Обучение по компютърни престъпления“ – 07-09.10.2009г.,КК„Зл.пясъци“, Межд. колеж гр.Добрич;
9. Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела. ЕС. Европейска заповед за арест“ - 04- 06.11.2009г., НИП гр.София;
10. Тунинг проект „Нова крачка към по-високо качество на обучение на съдебната система“.”Екстрадация и Европейска заповед за арест24-26.01.2010г., НИП гр.София;
11. Заключителна среща на дистанционно обучение – „Екстрадация и европейска заповед за арест“ – 09- 10.05.2010 г. НИП гр. София;
12. Семинар „Противодействие на високотехнологичните престъпления – новите форми на организираната престъпност“ /Модул 1/, 09-12.06.2010г., КК„Албена“, Международна Академия за обучение по киберразследвания;
13. Семинар „Съдебна етика“ – 01-02.07.2010г., гр. Варна, НИП гр.София;
14. Семинар „Новите изменения в НПК“- 29.09- 01.10.2010г., НИП гр. София;
15. Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследването на престъпления, извършени от организирана престъпна група“ – 14-15.10.2010г., НИП гр.София;
16. Семинар „Гражданско правни аспекти на превенцията и борба срещу дискриминацията“ – 28- 30.10.2010г.,гр.Варна, КК„Зл.пясъци“ КЗД;
17. Семинар „Противодействие на високотехнологичните престъпления – новите форми на организираната престъпност“ /Модул 2/, 26.03.2011г.,гр.Трявна, Международна Академия за обучение по киберразследвания;
18. Семинар „Чл. 5 и член 6“ от ЕКПЧ/наказателни аспекти/, 18-20.04.2011г., НИП гр.София;
19. „Противодействие на високотехнологичните престъпления – новите форми на организираната престъпност“ /Модул 2/, 13.05.2011г., гр.София,

	<p>Международна Академия за обучение по киберразследвания;</p> <p>20. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебна власт и медиите“ – 30-31.05.2011 г., НИП гр. София ;</p> <p>21. Семинар „Съдебна психология. Разпит на непълнолетни“- 29-30.06.2011г., НИП гр.София;</p> <p>22. Семинар „Финансови и данъчни престъпления, пране на пари“ – 26-27.09.2011г., КК”Албена, Апелативен съд гр.Варна;</p> <p>23. Семинар „Престъпления, свързани със здравеопазването” - 13-15.06.2012г., НИП гр.София;</p> <p>24. Семинар „Развод и издръжка с международен елемент.Компетентен съд, приложимо право.“17-19.06.2013 г. НИП;</p> <p>25. Семинар „Пране на пари.Актуално развитие на европейското законодателство срещу прането на париревизирани препоръки на FATF, предстоящи промени в 3-та AML Directive“ 4-6.11.2013 г. НИП;</p> <p>26. Семинар „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела“17-19.02.2014 г. НИП;</p> <p>27. Семинар „Гаранции за защита правото на свобода на мисълта, съвестта и религията. Гаранции за правото на свободно събиране и сдружаване /чл.9 и чл. 11 от ЕКПЧ“ НИП;</p> <p>28. Семинар „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на Република България“ 29-30.09.2014 г. НИП;</p> <p>29. Семинар „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи.“19-20.02.2015 г. НИП София;</p> <p>30. Семинар „Административно наказателна отговорност“ 01-02.10.2015 г. НИП София;</p> <p>31. Семинар „Прилагане на интегрален подход и превенцията и защитата от домашно насилие“ 02-04.11.2015 г. НИП София;</p> <p>32. Семинар „Разследване на престъпления, свързани с правонарушения от медицински лица. Видове медицински документи и съдебна практика.“ 25-27.11.2015 г.НИП София;</p> <p>33. Семинар „Защита на правото на личен и семеен живот съгласно ЕКПЧ“ 29-30.10.2015 г. НИП;</p> <p>34. Семинар „Техники за провеждане на разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления“ м. Май 2016 г. МАОКР, гр. София;</p> <p>35. Семинар „Видове корупционни престъпления – разследване и борба с корупцията. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп“ 12-14.12.2016 г. НИП София;</p> <p>36. Семинар „Криминалистични експертизи“ 27.02.-01.03.2017 г. НИП София;</p> <p>37. „Прилагането на принципа „ne bis in idem“ при</p>
--	---

	<p>конкуренция между наказателната отговорност и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“ 19.04.2017 г. НИП;</p> <p>38. „Актуални въпроси и промени в НПК“ 06.10. 2017 г. НИП с партньорството на Апелативен съд – Варна;</p> <p>39. „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията на НПК. Процесуални нарушения в наказателното производство“ 19-20.04.2018 г. НИП с партньорството на Окръжен съд – Търговище;</p> <p>40. „Доказателства и доказателствени средства в гражданския процес“ 31.05.-01.06.2018 г. НИП с партньорството на Районен съд – Търговище;</p> <p>41. Семинар „Въвеждането на Европейския идентификатор за съдебна практика ECLI в България – необходимост и практически ползи в работата на юристите“ 05.10.2018 г.;</p> <p>42. Семинар „Защита на личните данни в съдебната система“ 12-14.10.2018 г. Административен съд – Търговище</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение по Протокол № 35/10.11.2004 г. на ВСС
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	На място в ранг „съдия в ВКС и ВАС“ – протокол № 1/10.01.2017 г. на СК на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодична атестация – решение по протокол № 49/11.12.2013 г. на СК на ВСС, комплексна оценка „много добра“;
Период на атестацията	25.02.2017 г. – 25.02.2022 г.



АНЕТА ПЕТРОВА
Адм. ръководител – Преоседалател
на Районен съд – Търговище

Дата: 29.04.2022 г.
Изготвил: ДМ/ЧР

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвани я;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Бяха проверени десет броя наказателни дела:

-три от тях избрани на случаен принцип, за които избор има съставен протокол от 05.05.2022 год., това са: АНД № 118/2020 год. решение с мотиви; АНД № 1002/2019 год. решение с мотиви и НОХД № 372/2021 год. присъда с мотиви

- седем броя посочени от съдия Димитров, това са: Решение по АНД № 905/2020 год., потвърдено с Решение от ТАдС по КНАХД №40/2021 год.; Решение по АНД № 81/2021 год., потвърдено с Решение от ТАдС по КНАХД № 102/2021 год.; Присъда по НОХД № 414/2019 год. ведно с мотиви, потвърдена с Решение на ОСТ по ВНОХД № 156/2019 год.; Присъда по НЧХД № 849/2019 год., ведно с мотиви, потвърдена с Решение на ОСТ по ВЧХД № 74/2020 год.; Решение № 326/2021 год. по АНД № 326/2021 год. потвърдено с Решение от ТАдС по КНАХД № 156/2021 год.; Решение по АНД № 484/2018 год. ведно с мотиви, потвърдено с Решение по ВНАХД № 161/2018 год. на ОСТ; Решение по АНД № 507/2019 год. потвърдено с Решение по КНАХД 123/2019 год. на ТАдС;

Бяха проверени и частни граждански дела

Ч.гр.д. № 75/2018 г. – чл. 410 от ГПК, образувано на 11.01.2018 г., Решено на 12.01.2018 г.

Ч.гр.д. № 446/2018 г. – чл. 417 от ГПК, образувано на 21.3.2018 г., Решено на 22.3.2018 г.

Ч.гр.д. № 772/2018 г. – чл. 410 от ГПК, образувано на 10.5.2018 г., Решено на 11.5.2018 г.

Ч.гр.д. № 1302/2018 г. – чл. 410 от ГПК, образувано на 30.7.2018 г., Решено на 31.7.2018 г.

Ч.гр.д. № 1789/2018 г. – чл. 417 от ГПК, образувано на 16.10.2018 г., Решено на 17.10.2018 г.

Ч.гр.д. № 2068/2018 г. – чл. 410 от ГПК, образувано на 20.11.2018 г., Решено на 20.11.2018 г.

Посетени съдебни заседания: На 16.07.2022 год. ПЛАК присъства на проведено съдебно заседание по НОХД № 320/2022 год. на ТРС –разпоредително заседание. Заседанието бе насрочено за 10.00 ч и още преди посоченият час съдия Тодоров влезе в съдебната зала. Даде се ход на разпоредително заседание, като председателят на състава запита страните относно това дали са получили своевременно разпореждането за насроченото заседание и въпросите които ще се обсъждат в това заседание. Провери дали подсъдимата по делото своевременно е получила копие от ОА. Запита страните за отвод към състава на съда, секретаря и прокурора. След което даде възможност на страните да вземат отношение по въпросите посочени в чл.248 от НПК. След изслушването на страните съдът се произнесе с определение като отхвърли искането а подсъдимата за прекратяване на делото поради изтекла давност. Тъй като не бяха налице основания за разглеждане на делото по особените правила, съдия Димитров насрочи делото за 07.07.2022 год.

При проведеното съдебно заседание, атестираният съдия ръководеше съдебното заседание компетентно, като аргументирано се произнесе по направеното искане за прекратяване на делото. След изслушване на страните се произнесе по всяка една от точките посочени в чл.248 от НПК.

Събеседвания: На 20.06.2022 год. ПАК проведе събеседване със съдия Димитров. Същият заяви, че повече от 20 години е съдия в РС – Търговище, като преди това е бил младши съдия в ОС - Търговище. Кандидатства за обявеният конкурс за председател на Административен съд - Търговище с оглед това, че е натрупал знания и опит за повече от 22 години като районен съдия и желае развитие в по-горна инстанция. Сподели, че има афинитет към административното правораздаване. Постоянно следи практиката на ВАС и смята, че е достатъчно мотивиран и може да се справи като съдия и административен ръководител в Административен съд – Търговище. Определя себе си като съдия със спокоен характер, диалогичен, който винаги е изслушвал колегите си и служителите, и въпреки, че до настоящият момент не е бил административен ръководител, с оглед стажа, който има ще се справи ако бъде избран за такъв.

Проведени срещи и разговори: - с административния ръководител съдия Анета Петрова. Комисията прецени с оглед обстоятелството, че Анета Петрова също е кандидат за заемане на длъжността (т.е. конкурент на съдия Димитров в този конкурс), също така, и че същата е на длъжността на адм. ръководител повече от една година, като преди това е била съдия в друг РС (т.е. няма поглед за целият атестиран период), да проведе среща – разговор и със зам. председател на РС – Търговище - В. Маркова. Проведоха се срещи още с и.ф административен ръководител на АдС – Търговище - К. Тодорова (отчитайки обстоятелството, че немалка част от делата на атестирания съдия се проверяват от АдС, а също така, че съдия Димитров кандидатства за административен ръководител на този съд), както и със съдебния секретар-протоколист Стела Йорданова.

В разговора със съдия Петрова, тя изтъкна, че съдия Димитров, освен в пряката си правораздавателна дейност участва в дейността на комисията, свързана с проверката на съхраняване и унищожаване на веществените доказателства. Същият през миналата година е участвал в конкурсна комисия за назначаване на съдебен деловодител. Мнението на съдия Петрова за атестирания е, че той е сериозен и отговорен съдия. Който активно се включва в дейността на съда. Немало е оплаквания от граждани и администрация към него. Относно качествата му като съдия, беше споделено, че той е много стриктен, точен, експедитивен, бързо се организира, спазва графика за съдебните заседания. Ползва се с авторитет сред служителите.

От разговора със зам. председател В. Маркова беше потвърдено мнението на административния ръководител. Същата заяви, че познава съдия Димитров повече от 20 години, като съдия, отличава се с със своя спокоен и уравновесен характер. Активно се включва в дейността на съда. Сподели, че от нейните наблюдения (въпреки, че е граждански съдия) съдия Димитров се справя отлично с разпределените му дела. Според нея би станал отличен административен ръководител.

От разговора с и.ф. административен ръководител на АдС - К. Тодорова, същата сподели, че познава работата на съдия Димитров, няма поглед върху неговото поведение. Относно работата му, сподели, че същата се вижда от поставените актове по административните дела.

От разговора със съдебния секретар-протоколист, г-жа Йорданова се установи, че същата работи от три години в РС. Често влиза в зала със съдия Димитров, като го описва като много коректен и компетентен съдия, който винаги се отнася с необходимото уважение към страните по делото. Ползва се с авторитет сред служителите в съда. Винаги бил готов да изслуша и да вземе отношение към възникнал проблем.

Достоверна писмена информация:

Освен горепосочените наказателни и административно -наказателни дела; кадрова справка; статистически данни; справка за периода на ползване на продължителен отпуск поради времена нетрудоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете; копия от всички отменени актове; служебна бележка относно това, че за посочения период на атестацията няма наложени наказания и издадени заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ; Становище на етичната комисия към Районен съд Търговище; справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси; справка от ИВСС за извършени проверки по сигнали и резултати от тях и заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок; справка за извършени на организацията на дейността на магистрата, съответно предприетите мерки за периода на атестиране от горепосочения орган на съдебната власт; справка за извършени планови проверки и по сигнали от ИВСС на дейността на магистрата ведно с предприетите мерки по направените констатации за периода на атестиране. Допълнително бяха изискани от ПАК да бъдат приложени на магнитен носител, не приложени актове за атестирания период.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, ново образувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобно вляването
267	30	434	465	0
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
1.3 Касационни дела				
КНОХД			КАНД	
Констатации:				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
16	7	0	0	
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
10	6	0	0	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
25.02.2017 година – 31.12.2017 година				
нохд	16	16	1	0
нохд, внесено със споразумение	26	26	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	0
нчхд	6	4	0	0
нахд	89	80	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	10	10	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	4	3	0	0
чнд - други	77	77	0	0
внохд	0	0	0	0

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
вчнд –по чл.243 НПК	0	0	0	0
вчнд – други	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	239	227	1	0
2018 година				
нохд	13	16	0	0
нохд, внесено със споразумение	34	34	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	0
нчхд	6	7	0	0
нахд	82	93	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4	0	0
чнд - други	77	76	0	0
внохд	0	0	0	0
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
вчнд –по чл.243 НПК	0	0	0	0
вчнд – други	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	232	246	0	0
2019 година				
нохд	7	6	0	0
нохд, внесено със споразумение	34	34	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	8	8	0	0
нчхд	7	6	0	0
нахд	92	88	0	0

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	10	10	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	6	6	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4	0	0
чнд - други	76	77	0	0
внохд	0	0	0	0
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
вчнд –по чл.243 НПК	0	0	0	0
вчнд – други	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	246	241	0	0
2020 година				
нохд	13	15	0	0
нохд, внесено със споразумение	39	39	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0
нчхд	4	4	0	0
нахд	91	81	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	3	3	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	0	1	0	0
чнд - други	60	60	0	0
внохд	0	0	0	0
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
вчнд –по чл.243 НПК	0	0	0	0
вчнд – други	0	0	0	0

дела по реда на възобновяването	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	222	215	0	0
2021 година				
нохд	14	11	0	0
нохд, внесено със споразумение	36	36	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	0	0
нчхд	5	4	0	0
нахд	97	92	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	3	3	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	0
чнд - други	49	49	0	0
внохд	0	0	0	0
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
вчнд –по чл.243 НПК	0	0	0	0
вчнд – други	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	215	206	0	0
01.01.2022 година – 25.02.2022 година				
нохд	3	4	0	0
нохд, внесено със споразумение	10	10	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0
нчхд	1	3	0	0
нахд	8	13	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0	0	0

чнд - други	7	6	0	0
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	31	38	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1185	1173	1	0

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.02.2017 година – 31.12.2017 година						
нохд	45	45				
нчхд	4	4				
нахд	80	80				
чнд	98	98				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	227	227				
2018 година						
нохд	53	47	6			
нчхд	7	2	5			
нахд	93	91	2			
чнд	93	93				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	246	233	13			
2019 година						
нохд	48	42	6			
нчхд	6	5	1			
нахд	88	51	37			
чнд	99	99				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						

внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	241	197	44		
2020 година					
нохд	56	51	5		
нчхд	4		4		
нахд	81	24	57		
чнд	74	74			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	215	149	66		
2021 година					
нохд	48	43	5		
нчхд	4	3	1		
нахд	92	13	79		
чнд	62	62			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	206	121	85		
01.01.2022 година - 31.12.2022 година					
нохд	14	14			
нчхд	3		3		
нахд	13	2	11		
чнд	8	8			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	38	24	14		
ОБЩО за периода на атестация:	1173	951	222		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
25.02.2017 година – 31.12.2017 година								
нохд	16	16	10	3	0	3	0	0
нохд - внесено със споразумение	26	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	3	3	0	0	0	0
нчхд	4	4	1	0	0	0	1	0
нахд	80	80	27	16	10	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	3	2	1	0	0	0
чнд - други	92	11	1	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	227	120	47	26	11	3	1	0
2018 година								
нохд	16	16	7	2	1	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	34	0	0	0	0	0	0	1
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	0	0	0	0	0
нчхд	7	7	4	3	1	0	0	0
нахд	93	93	31	23	8	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	0	1	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	2	2	0	0	0	0
чнд - други	86	17	4	2	2	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	245	142	49	32	13	1	0	1
2019 година								
нохд	6	6	4	4	1	2	0	134
нохд - внесено със споразумение	34	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	8	8	0	0	0	0	0	0
нчхд	6	6	2	1	0	1	0	0
нахд	88	88	30	26	5	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	2	1	1	0	0	0
чнд - други	93	13	2	3	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	241	127	40	35	7	3	0	1

2020 година								
нохд	15	15	2	1	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	39	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1	1	0	0	0	0
нчхд	5	5	4	2	0	1	0	0
нахд	81	81	29	19	6	2	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1	0	0	0	0
чнд - други	70	11	1	0	0	0	0	1
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	216	118	39	25	6	3	0	1
2021 година								
нохд	11	11	4	5	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	36	0	0	0	0	1	0	1
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	0	0	0	0	0	0
нчхд	4	4	1	2	1	0	0	0
нахд	91	91	24	15	9	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	0	1	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	2	2	0	0	0	0
чнд - други	59	12	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	205	122	32	24	11	1	0	1
01.01.2022 година – 25.02.2022 година								
нохд	4	4	0	0	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	10	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0
нчхд	3	3	3	0	0	0	0	0
нахд	13	12	3	3	1	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	8	1	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	38	21	6	3	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1173	650	213	145	49	11	1	4

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознат съм 12.5.2022г.

Тодор
Димитров

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	0	60	0	0	0	0	0
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски	ч.търговски	
	0		0		0	0	
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	0	0	0	0	0	0	
<i>Констатации:</i>							

2.	Спазване на сроковете					
	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
		Дела през периода на атестиране - брой				
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
					свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
		25.02.2017 година – 31.12.2017 година				
		граждански дела	0	0	0	0
		ч.гр.дела	24	24	0	0
		в.гр.дела				
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
адм.дела						
ч.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	24	24	0	0		
2018 година						
граждански дела	0	0	0	0		
ч.гр.дела	35	35	0	0		
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						

ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	35	35	0	0
2019 година				
граждански дела	0	0	0	0
ч.гр.дела	1	1	0	0
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	1	1	0	0
2020 година				
граждански дела	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
2021 година				
граждански дела	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:				
01.01.2022 година – 25.02.2022 година				
граждански дела	0	0	0	0
ч. гр. дела	0	0	0	0
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	60	60	0	0
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.02.2017 година – 31.12.2017 година					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	24	24	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	24	24	0	0	0
2018 година					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	35	35	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	35	35	0	0	0
2019 година					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	1	1	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
2020 година					

граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
2021 година					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
01.01.2022 година – 25.02.2022 година					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	60	60	0	0	0
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и осъжданията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
25.02.2017 година – 31.12.2017 година								
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	24	24	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	24	24	0	0	0	0	0	0
2018 година								
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	35	35	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	35	35	0	0	0	0	0	0
2019 година								
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
2020 година								
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								

ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021 година									
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2022 година – 25.02.2022 година									
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	60	60	0	0	0	0	0	0	0

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а
Забележит съм 12.5.2022 г.

Тодор
Димитров

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3363	3566	3294	86,43	41,26	38,11
Натовареност на отделението	1167	1216	1164	48,00	25,33	24,25
Натовареност на атестираня магистрат	280	290	267	12,00	24,17	22,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Попово					34,58	32,23
Районен съд – Омуртаг					42,65	35,58
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3444	3723	3376	92,17	40,39	36,63
Натовареност на отделението	1134	1189	1136	47,83	24,86	23,75
Натовареност на атестираня магистрат	232	255	246	12,00	21,25	20,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Попово					33,63	30,65
Районен съд – Омуртаг					37,54	31,46
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3351	3701	3332	106,77	34,66	31,21
Натовареност на отделението	1076	1130	1072	47,43	23,82	22,60
Натовареност на атестираня магистрат	246	255	241	12,00	21,25	20,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Попово					32,69	29,56
Районен съд – Омуртаг					35,92	30,71
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2705	3074	2696	108,93	28,22	24,75
Натовареност на отделението	1029	1087	998	49,77	21,84	20,05

Натовареност на атестирания магистрат	222	236	215	12,00	19,67	17,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Попово					29,71	26,50
Районен съд - Омуртаг					39,32	29,86
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2820	3200	2844	109,5	29,22	25,97
Натовареност на отделението	978	1067	979	49,50	21,56	19,78
Натовареност на атестирания магистрат	215	236	206	12,00	19,67	17,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Попово					30,79	26,79
Районен съд - Омуртаг					57,74	35,85

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<p>Констатации:</p> <p><i>Отменени съдебни актове и причините за отмяната им:</i></p> <p>АНД №112/2017 г. по описа на РСТ – с Решение от 23.02.2017 г. РС е освободил обвиняемата от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК и наложил съответно наказание. С Решение от 01.06.2017г. състав на ОС – Търговище е приел, че РС не е съобразил диспозитива на решението си със задължителните указания дадени в ТР № 3/2014 год. на ВКС, отменил Решението на РС и върнал делото за ново разглеждане.</p> <p>АНД №184/2017 г. по описа на РСТ - с Решение от 04.04.2017 г. РС е освободил обвиняемият от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК и наложил съответно наказание. С Решение от 09.06.2017г. състав на ОС – Търговище е приел, че РС не е съобразил диспозитива на решението си със задължителните указания дадени в ТР № 3/2014 год. на ВКС, отменил Решението на РС и върнал делото за ново разглеждане.</p> <p>АНД №258/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 15.05.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение. С Решение от 11.08.2017г. състав на АдмС - Търговище приел че няма процесуално нарушение, отменил Решението на РС и потвърдил НП.</p> <p>АНД №292/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 15.05.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение. С Решение от 28.07.2017г. състав на АдмС - Търговище приел че няма процесуално нарушение, отменил Решението на РС и потвърдил НП.</p> <p>АНД №374/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 21.06.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществени процесуални нарушения. С Решение от 11.10.2017г. състав на АдмС - Търговище приел, че няма процесуално нарушение, отменил Решението на РС и потвърдил НП.</p> <p>АНД №566/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 07.09.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение и нарушение на материалният закон. С Решение от 16.11.2017г. състав на АдмС - Търговище приел, че няма нарушения на закона, отменил Решението на РС и потвърдил НП.</p> <p>АНД №685/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 04.09.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение. С Решение от 26.10.2017г. състав на АдмС - Търговище приел за неправилни изводите на РС, че са налице основанията за приложение на чл.28, б. "а" от ЗАНН, отменил Решението на РС и потвърдил НП.</p> <p>АНД №686/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 04.09.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение. С Решение от 09.11.2017г. състав на АдмС - Търговище приел за неправилни изводите на РС, че са налице основания за приложението на чл.28, б. "а" от ЗАНН, отменил решението на РС и потвърдил оспореното НП.</p> <p>АНД №742/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 28.09.2017г. РС отменил оспореното НП поради съществено процесуално нарушение. С Решение от 05.12.2017г. състав на АдмС - Търговище приел, че са налице основания за приложението на чл.28, б. "а" от ЗАНН, отменил решението на РС и потвърдил оспореното НП.</p> <p>АНД №755/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 13.11.2017г. РС отменил оспореното НП, като приел, че са налице нарушения на материалният и процесуален закони. С решение от 20.12.2017г. състав на АдмС - Търговище е приел, че фактичката обстановка по делото не е изяснена и е необходимо назначаване на експертиза, поради което отменил Решението на РС и върнал делото за ново разглеждане от друг състав.</p> <p>ЧНД №146/2017 г. по описа на РСТ – С определение от 23.02.2017г. РС потвърдил оспореното постановление на РП – Търговище. С определение от 01.06.2017г. състав на ОС – Търговище е приел, че жалбата е недопустима, поради което отменил частично определението на РС и прекратил производството по делото.</p> <p>АНД №38/2018 г. по описа на РСТ - С решение № 38/19.02.2018г. РС потвърдил оспореното НП, като издадено в съответствие със закона. С решение от 18.04.2018г. състав на АдмС - Търговище е приел, че са налице основанията за прилагането на разпоредбата на чл. 28, б. „а“ от ЗАНН, отменил Решението на РС и оспореното НП.</p> <p>АНД №148/2018 г. по описа на РСТ - С решение от 27.03.2018г. РС потвърдил оспореното НП, като издадено в съответствие със закона. С решение от 07.06.2018г. състав на АдмС - Търговище е, че са</p>

налице основанията на чл. 28, б. „а“ от ЗАНН, отменил Решението на РС и отменил оспореното НП. АНД №199/2018 г. по описа на РСТ - С решение № 89/16.04.2018г. РС потвърдил оспореното НП, като издадено в съответствие със закона. С решение от 20.06.2018г. състав на АдмС - Търговище е приел че е налице нарушение на закона, поради което отменил Решението на РС и отменил оспореното НП.

АНД №264/2018 г. по описа на РСТ - С решение от 21.06.2018 г. РС отменил оспореното НП, поради нарушение на процесуалният и материален закони. С решение от 02.10.2018 г. състав на АдмС - Търговище е приел, че няма нарушения на закона, отменил Решението на РС и потвърдил НГЗ.

АНД №402/2018 г. по описа на РСТ - С решение от 05.07.2018г. РС потвърдил оспореният електронен фиш, като издаден в съответствие със закона. С решение от 25.10.2018г. състав на АдмС - Търговище е приел, че РС не е изтекъл давностният срок по чл.34 от ЗАНН, поради което отменил Решението на РС и оспореният електронен фиш.

АНД №594/2018 г. по описа на РСТ - С решение от 31.07.2018г. РС отменил оспореното НП, като приел че са налице предпоставките на чл.28, б"а" от ЗАНН. С решение от 17.12.2018г. състав на АдмС - Търговище приел, че не е налице „маловажен случай“, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №624/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 12.12.2017г. РС признал обвиняемият за виновен, приложил чл.78а от НК и му наложил съответно наказание. С Решение от 28.02.2018г. състав на ОС - Търговище приложил разпоредбата на чл.12, ал.1 от НК, отменил Решението на РС и признал обвиняемият за невинен.

АНД №1156/2017 г. по описа на РСТ - С решение от 13.02.2018г. РС отменил оспореното НП, като приел че нарушението не е извършено. С решение от 10.05.2018г. състав на АдмС - Търговище е приел, че нарушителят не е бил в обективна невъзможност да изпълни задължението си, отменил Решението на РС и изменил НП.

НОХД №1140/2016 г. по описа на РСТ - С присъда от 02.05.2017г. РС признал подсъдимите за невинни и ги оправдал, поради недоказаност на повдигнатите обвинения. С Присъда от 13.09.2017г. състав на ОС - Търговище приел обвиненията за доказани, отменил присъдата на РС и признал подсъдимите за виновни.

ЧНД №55/2018 г. по описа на РСТ - С Определение от 22.01.2018г. РС потвърдил взетата мярка за неотклонение на обвиняемия. С определение от 01.02.2018г. състав на ОС - Търговище приел, че целите на чл.57 НПК могат да бъдат постигнати с по-лека мярка за неотклонение, отменил Определението на РС и изменил мярката за неотклонение.

ЧНД №392/2018 г. по описа на РСТ. С Определение от 23.05.2018г. РС прекратил производството по чл.157 от ЗЗ, поради невъзможност да бъде намерено лицето. С определение от 20.06.2018г. състав на ОС - Търговище приел, че не са изчерпани всички допустими законови възможности по издирване на лицето, отменил определението на РС и върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

ЧНД №668/2018 г. по описа на РСТ - С определение от 25.09.2018г. РС е групирал наказанията на осъденият. С Решение от 07.12.2018г. състав на ОС - Търговище е приел, че РС е допуснал съществено процесуално нарушение - незаконен съдебен състав, отменил Определението на РС и върнал делото за ново разглеждане.

НЧХД №126/2017г. по описа на РСТ - С определение от 26.09.2015г. РС е прекратил производството по делото поради неизпълнение указанията на съда. С Решение от 29.12.2017г. състав на ОС - Търговище е приел, че РС е допуснал процесуално нарушение, отменил Определението на РС и върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

АНД №9/2019 г. по описа на РСТ - С решение от 28.02.2019г. РС отменил оспореното НП, като приел че са налице предпоставките на чл.28, б"а" от ЗАНН. С решение от 23.05.2019г. състав на АдмС - Търговище е приел, че РС не е налице „маловажен случай“, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №296/2019 г. по описа на РСТ - С решение от 19.07.2017г. РС отменил НП, поради двойна наказуемост на наказаното лице за едно и също нарушение. С Решение от 26.09.2019г. състав на АдмС - Търговище е приел, че не е налице двойна наказуемост, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №336/2019 г. по описа на РСТ - С решение от 11.06.2019г. РС отменил оспореното НП, като приел че са налице предпоставките на чл.28, б"а" от ЗАНН. С решение от 09.10.2019г. състав на АдмС - Търговище приел, че деянието не е „маловажен случай“ по смисъла на чл.28, б"а" от ЗАНН, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №550/2019 г. по описа на РСТ - С решение от 12.09.2019г. РС отменил оспореното НП, като приел че нарушението не е извършено. С решение от 18.12.2019г. състав на АдмС - Търговище приел,

че нарушението е извършено, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №557/2019 г. по описа на РСТ – С решение от 11.10.2019г. РС отменил НП, като приел, че нарушението не е извършено. С Решение от 18.12.2019г. състав на АдмС - Търговище е приел, че нарушението е доказано, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

НОХД №194/2018 г. по описа на РСТ – С присъда от 16.10.2018г. РС е приел, че обвинението е доказано, признал подсъдимия за виновен и наложил съответните наказания. С присъда от 13.02.2019г. състав на ОС – Търговище приел, че РС неправилно е приложил материалният закон, отменил Присъдата на РС и признал подсъдимия за невинен по повдигнатото обвинение. Противоречива съдебна практика.

ЧНД №377/2019 г. по описа на РСТ – с Определение от 29.05.2019г. РС потвърдил оспореното постановление на РП – Търговище, като законосъобразно. С Определение от 26.10.2019г. състав на ОС - Търговище е приел, че определението на РС – Търговище е постановено при неизяснена фактическа обстановка, отменил Определението на РС и постановлението на РП-Търговище и делото е върнато на прокурора.

АНД №147/2020 г. по описа на РСТ – С Решение от 15.06.2020г. РС е потвърдил оспореното НП, като приел, че няма нарушение на закона. С Решение от 28.08.2020г. състав на АдмС - Търговище приел, че нарушението не е извършено, отменил Решението на РС и издаденото НП.

АНД №361/2020 г. по описа на РСТ – С Решение от 14.07.2020г. РС отменил НП, поради съществени процесуални нарушения. С Решение от 14.10.2020г. състав на АдмС – Търговище приел, че РС е нарушил „служебното начало“ и не е изяснил фактическата обстановка, Решението на РС е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

АНД №491/2020 г. по описа на РСТ – С Решение от 24.08.2020г. РС е приел, че нарушението не е извършено и отменил оспореното НП. С решение от 20.10.2020г. състав на АдмС – Търговище е приел, че нарушението е доказано, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №596/2019 г. по описа на РСТ – С Решение от 29.11.2019г. РС приел, че нарушението не е доказано и отменил оспореното НП. С решение от 03.02.2020г. състав на АдмС – Търговище е приел, че нарушението е доказано, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №903/2019 г. по описа на РСТ – С Решение от 17.12.2019г. РС приел, че нарушението е „маловажен случай“ по смисъла на чл.28, б „а“ от ЗАНН и отменил НП. С решение от 31.01.2020г. състав на АдмС – Търговище е приел, че нарушението не е „маловажен случай“, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №1002/2019 г. по описа на РСТ – С Решение № 8/22.01.2020г. РС е приел, че нарушението е „маловажен случай“ и отменил оспореното НП. С решение от 16.03.2020г. състав на АдмС – Търговище приел, че не са налице предпоставките за приложението на чл.28, б „а“ от ЗАНН, отменил Решението на РС и изменил НП, като намалил размера на наложената санкция.

АНД №38/21 г. по описа на РСТ – състав на АдмС – Търговище е отменил разпореджанието на РС за прекратяване на делото като е приел, че е налице ненадлежно връчване на НП. Приел е, че последващото Решение на РС е постановено в нарушение на „служебното начало“, отменил Решението на РС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

АНД №258/2021 г. по описа на РСТ - С решение от 11.06.2021г. РС е приел, че нарушението е доказано и потвърдил НП. С решение от 05.10.2021г. състав на АдмС – Търговище е приел, че НП е издадено при съществено нарушение на процесуалните правила, поради което отменил Решението на РС и оспореното НП.

АНД №458/2021 г. по описа на РСТ – С решение от 03.09.2021г. РС е приел, че деянието е „маловажен случай“ и отменил НП. С решение от 03.12.2021г. състав на АдмС – Търговище приел, че не е налице „маловажен случай“, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

АНД №888/2020 г. по описа на РСТ – С решение от 11.02.2021г. РС е приел, че НП е издадено при съществени процесуални нарушения и отменил НП. С решение от 18.05.2021г. състав на АдмС - Търговище приел, че не са налице съществени процесуални нарушения и отменил Решението на РС, като преквалифицирал нарушението и изменил оспореното НП.

АНД №961/2020 г. по описа на РСТ – С решение от 29.01.2021г. РС е приел, че е нарушен материалният закон и отменил НП. С Решение от 01.04.2021г. състав на АдмС - Търговище приел, че следва да се замени наложеното наказание, отменил Решението на РС и изменил НП.

АНД №965/2020 г. по описа на РСТ – С решение от 19.02.2021г. РС е изменил НП като намалил размера на санкцията. С Решение от 01.04.2021г. състав на АдмС - Търговище отменил Решението на РС и потвърдил НП, като не приел квалификацията на РСТ.

АНД №966/2020 г. по описа на РСТ - С решение от 19.02.2021г. РС е изменил НП като намалил размера на санкцията. С Решение от 01.04.2021г. състав на АдмС - Търговище отменил Решението на РС и потвърдил НП, като не приел квалификацията на РСТ.

АНД №969/2020 г. по описа на РСТ - С решение от 19.02.2021г. РС е изменил НП като намалил размера на санкцията. С Решение от 06.04.2021г. състав на АдмС - Търговище отменил Решението на РС и потвърдил НП, като не приел квалификацията на РСТ.

НЧХД №100/2020 г. по описа на РСТ - с Присъда от 01.12.2020г. РС признал подсъдимите за виновни и им наложил съответни наказания. С Решение от 16.06.2021г. състав на ОС - Търговище приел, че се касае за престъпление от общ характер, отменил Присъдата на РС и върнал делото за ново разглеждане.

ЧНД №313/2021 г. по описа на РСТ - С определение от 29.04.2021г. РС отхвърлил молбата на обвиняемият за изменение на мярката за неотклонение. С определение от 07.05.2021г. състав на ОС - Търговище приел, че мярката на обвиняемият следва да бъде изменена в по-лека такава, като отменил определението на РС и изменил мярката за неотклонение в по-лека такава.

АНД №480/2021 г. по описа на РСТ - С решение от 03.11.2021г. РС е приел, че нарушението не е извършено. С решение от 02.02.2022г. състав на АдмС - Търговище приел, че нарушението е извършено, отменил Решението на РС и потвърдил НП.

Относно дейността на атестирания съдия в областта на наказателната материя: проверка на съдебните актове показва, че съдия Димитров има отлична теоретична и практическа подготовка. Подробно анализира фактите в решенията и мотивите си. Съдия Димитров разглежда наказателни дела и административно-наказателни дела, подлежащи на касационно обжалване пред Административен съд – Търговище. За петгодишния период има отменени 49 дела. От тях 39 бр. АНД, при разгледани за атестирания период 446 бр. АНД, което прави 8,74 % отменени дела от всички разгледани АНД., като 3 бр. от тях са по 78а от НК; 2 бр. НОХД от разгледани 68 бр., което е 2,9%; 2 бр. НЧХД от разгледани 29 бр. дела, което е 6,9% и 4 бр. ЧНД от разгледани 433 бр., което е 0,90%.

ПРИЧИНИ: две дела от общ характер (едно от които поради противоречива съдебна практика) и две по дела от частен характер. Също така и шест акта по частни наказателни дела, както и три акта по АНД по реда на чл.78а от НК. Отмените актове са за процесуални нарушения.

Видно от посоченото най-голям процент отменени (8,12 % от 36) са АНД, които са били обжалвани пред Административен съд – Търговище. При внимателния анализ на тези дела е видно, че три повече от 2/3 от тях съдят е отменил НП приемайки, че АНО не се е произнесъл по чл.28 от ЗАНН, а именно дали нарушението не е маловажно. Относно приложението на чл.28 от ЗАНН имаше известен период от време, в които имаше противоречива практика, поради което ПАК счита, че като брой дела дори да са значителни те не водят до негативна оценка. ПАК (председателят и докладчика) проведеха разговор с.ф. административния ръководител на АдмС – съдия К. Тодорова. Същата определи съдия Димитров отличен съдия по административно-наказателните дела, които винаги подробно и аргументирано анализира фактите по делата. Посочи, че наистина е имало разнопосочна практика по чл.28 от ЗАНН, която е преодоляна и на това се дължат този брой от отменени дела на съдия Димитров.

Относно дейността на атестирания съдия в областта на гражданската материя. По време на атестирания период съдия Димитров е разглеждал и заповедни производства. Това е станало по решение на ОС на съдиите. Целта на проверката беше да се установи в какви срокове се решават заповедните производства и как съдията ги администрира. Има ли неоправдани забавяния, как са мотивирани актовете. Видно от проверените дела, практиката в РС – Търговище е да се пишат разпореждания за уважаване на заявлението, като в него се коментират и претенциите за разности, редовност на заявлението, подсъдност. В отделен акт се издава заповедта за изпълнение. Всички актове на съдия Димитров са добре мотивирани и отговарят на изискванията на ГПК. Всички са постановени в законните срокове.

Въз основа на изложеното ПАК счита, че следва на атестирания съдия да се поставят максималния брой точки.

Оценка: 20

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

<p><i>Констатации:</i> Изготвените от атестирания магистрат съдебни актове с малки изключения се отличават с подробно, точно излагане на твърдените от страните факти. Точно и подробно определяне на правната квалификация. Съдържанието на съдебните актове на съдия Димитров се отличават с отлична езикова култура, ползване на точен правен език и логична последователност. При оценката ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки</p>
<p>Оценка: 20</p>

<p>3. Умение за оптимална организация на работата</p>
<p><i>Констатации:</i> Делата са насрочени, разгледани и решени в законоустановените срокове. От всички дела, които е разгледал съдия Димитров – 1 185 бр. в срок до ЕДИН МЕСЕЦ 1173бр.; до ТРИ МЕСЕЦА 1 бр. което е ОТЛИЧЕН ПОКАЗАТЕЛ, другите дела са в срок и са неприключени към момента на изготвяне на справка. При конкретните параметри на действителната натовареност на съда и индивидуалната натовареност на атестирания съдия – над средната, добрата организация на работа е позволила на съдията да разгледа делата в този завиден срок. Поради което ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки</p>
<p>Оценка: 15</p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p>
<p><i>Констатации:</i> През атестирания период от постъпилите в съда дела на атестирания са възложени 1 185 наказателни дела, свършил е 1 174 бр. Както и 60 бр. граждански дела, които е приключил в срок от един месец. Това сочи на висока ефективност, която магистратът е постигнал. Не са му налагани дисциплинарни наказания и срещу него няма издадени заповеди по чл.327 от ЗСВ. Не е поощряван през периода. ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки</p>
<p>Оценка: 8</p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p>
<p><i>Констатации:</i> В съгласие с представената от ИВСС справка срещу съдия Димитров не са постъпвали сигнали по раздел 1 „б“ от глава девета на ЗСВ. Според справка, изготвена от ВСС, по отношение на съдията за периода на атестацията не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.) Становището на Комисията по професионална етика към Районен съд Търговище е, че съдия Димитров спазва правилата за професионална етика; независим е; при изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешно убеждение, формирано въз основа на доказателствата и закона; почтен и толерантен е. ПАК счита, че следва да му се поставят максимален брой точки</p>
<p>Оценка: 12</p>

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> <i>Атестирания съдия насрочва за разглеждане делата своевременно, като спазва законоустановените срокове по НПК. Съдебните актове след приключване на делото през периода на атестацията са изготвени в срок до ЕДИН МЕСЕЦ – 951 до ТРИ МЕСЕЦА - 222 от общо 1173, което е отличен атестат за атестирания съдия.</i>	
<i>Поради което следва да му се поставят максималния брой точки.</i>	
Оценка: 3	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> <i>Съдия Димитров има много добри умения за водене на съдебно заседание; произнася се изчерпателно по исканията на страните; излага към определящата към тях подробни и ясни мотиви, посочва приложимото процесуално правило. Съставените протоколи при проведените заседания са пълни и прегледни. Предвид изложеното ПАК определя максималния брой точки</i>	
Оценка: 7	

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> <i>Съставените от съдия Димитров съдебни актове – разпореждания за подготовка на съдебно заседание и администрирането на разпределените му дела са пълни, своевременно написани и съдържат необходимите от НПК реквизити.</i> <i>При подготовка на съдебното заседание съдията отделя необходимото внимание, което снижава до минимум възможността за отлагане на делото, поради пропуски в подготовката му.</i> <i>Администрирането на подадените жалби и протести е своевременно, като това осигурява бързо движение по делото.</i> <i>Предвид изложеното ПК определя 10 точки</i>	
Оценка: 10	

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Тодор Димитров е постановил през атестирания период ОБЩО – 1 173, от тях подлежащи на обжалване – 650 бр.; ОБЖАЛВАНИ – 213 бр.; ПОТВЪРДЕНИ – 145 бр.; ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ – 49 бр.; ИЗМЕНЕНИ – 11; ПРЕКРАТЕНИ – 1; ВЪЗОБНОВЕНИ – 4бр..</p> <p><i>Основанията за отмяна на съдебните актове са посочени в ч.VI, т. I от настоящия формуляр.</i> Като отличен показател следва да се посочи, че процента на обжалвани актове е около 30%, това води до извода, че постановените актове са справедливи за страните по делата.</p>
	<p>Оценка: 5</p>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав: Съдия Димитров има отлични познания и теоретична подготовка, която поддържа и развива. При разглежданите дела – наказателни и административни съумява задълбочено да вникне във фактологията и изведе фактите под правната норма, като обстойно се аргументира. Проверените актове сочат и на отлични познания и умения за прилагане на процесуалното право, гарантиране правата на страните и осигуряване в пълен обем на възможността за осъществяването им. Общото заключение от прегледа на актовете и делата е, че съдия Димитров е изградил умения за концентриране върху предмета на доказване, дава вярна оценка на релевантните факти и ги систематизира законосъобразно в хода на производството. Съдията е много мотивиран за професионално развитие и усъвършенстване, което личи и от обективираното в прегледаните актове надграждане на уменията за обосноваване на застъпената теза, включително и с позоваване на относимата съдебна практика, която постоянно следи и съобразява. В мотивите както на актовете по същество, така и по движение на делата личи еднакво отношение към страните, като всички доводи и направените възражения се обсъждат и получават аргументиран отговор. Колегиален и толерантен е, като в същото време е инициативен. Съдия Димитров си е изградил име на етичен съдия. Срещу него не са постъпвали сигнали и не е била обект на проверки по оплаквания на граждани и страни. Старателен е при проучване на делата, като е успял да изгради умения за адекватна преценка на обема на предстоящите процесуални действия и да ги съобрази при изготвяне на графика. Ето защо съставът на ПАК предлага да се определи на съдия Димитров много добра оценка в максимален размер – 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата

3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Ангел Павлов
(име и фамилия) (подпис)
2. Мирослав Митев
(име и фамилия) (подпис)
3. Йордан Иванов
(име и фамилия) (ис)

Единният формуляр е изготвен на: 21.06.2022 год.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛЮ обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за извънредно атестиране на Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд - Търговище.

Мотиви: Предложената от ПАК оценка от 100 точки се намалява на 98 точки, с корекция по следните критерии:

- По критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката се намалява от 20 т. на 19 т.

За да определи максимална оценка по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ ПАК е отбелязала, че атестиращият съдия притежава отлична теоретична и практическа подготовка. Мотивирала се е с обстоятелството, че за периода на настоящото атестиране отменените актове по наказателни дела от общ характер са само два, при установена противоречива практика по единия, а голяма част от другите производства, по които актовете са отменени, са по административно наказателен характер дела. Констатирала е единични пропуски в прилагането на процесуалния закон.

При формиране на решението си, след преглед на отменените актове и причините за тяхната отмяна, КАК установи, че по една част от тях е налице противоречива съдебна практика. Съобрази също, че 79,60% от тях са по административно наказателни дела, но допуснатите пропуски в прилагането на материалния и процесуалния закон, които дори и несъществени, но като такива, не предполагат определяне на максимална оценка по този критерий. Във връзка с горното счита, че по този критерий следва да се определи оценка близка до максималната, а именно 19 т.

По статистическия критерий „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове, потвърдените обжалвани съдебни актове:

отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това" оценката следва да се намали от 5 точки на 4 точки.

Процентът на отменените актове по пряко върнатите от инстанционен контрол е 23.44 %, т.е. над 20 %. Относимите към този критерий статистически данни налагат отнемане на една точка от оценката.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 98 (деветдесет и осем) точки на Тодор Иванов Димитров - съдия в Районен съд - Търговище.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тодор Иванов Димитров - съдия в Районен съд - Търговище, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №27/04.07.2022 г. г. С-18.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 12.07.2022 г.
(дата)

Тодор Димитров
(име и фамилия)

.....
(подпис)

нямат възражения
(нямат/нямат възражения)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика към Районен съд – Търговище

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд – Търговище, кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на Административен съд - Търговище

Съдия Тодор Иванов Димитров е завършил висшето си образование във ВТУ „Св.Св. Кирил и Методий“ – гр.Велико Търново. Работил е като младши съдия в Окръжен съд - Търговище от 31.05.1999 година до 31.05.2001 година. От 31.05.2001 година е назначен на длъжност съдия в Районен съд - Търговище, която изпълнява и до настоящия момент.

Съдия Димитров е независим магистрат, ръководещ се при изпълнение на служебните си задължения единствено от вътрешното си убеждение и от закона.

В работата си проявява висок професионализъм, отлично познаване и прилагане на нормативната уредба. С действията и актовете си изразява дължимото уважение към всички участници в процеса. В работата си демонстрира чувство за справедливост и отговорност.

Съдия Димитров проявява стремеж към повишаване на професионалната си квалификация в съответствие с постоянно променящото се законодателство и въвеждането на европейските стандарти в правораздаването.

При взаимоотношенията си с колеги, адвокати, съдебна администрация и граждани проявява толерантност и коректност. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като следи да не бъдат засегнати законните права и интереси на участниците в производството.

Съдия Димитров съобразява дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не използва служебното си положение за да влияе в частен интерес.

Срещу съдия Димитров не са образувани дисциплинарни производства, както и етични преписки по сигнали на магистрати, служители или граждани.

Почтен и честен, същият не се поддава на влияния и натиск. С поведението си пази и повишава доверието в институцията, в която работи, като не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Районен съд – Търговище е, че съдия Тодор Иванов Димитров стриктно спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Председател:

/А.Димитрова/

Членове: 1.

2.

/Кр.Колева/

/З.Донкова/

10.05.2022 година

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Тодор Иванов Димитров** - съдия в РС-Търговище Дата: 27.5 .2022 г.
15:36:22Членове на ПАК: **ЙОРДАН ПАВЛОВ ИВАНОВ, АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ ПАВЛОВ, МИРОСЛАВ
НИКОЛОВ МИТЕВ**Докладчик: **МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ** Резервен член: **БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА**Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА	0	0
АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ ПАВЛОВ	0	0
МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ	0	0
ЙОРДАН ПАВЛОВ ИВАНОВ	0	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 724
Дата: 27.05.2022 г.

ДО
Г-Н ТОДОР ИВАНОВ ДИМИТРОВ –
СЪДИЯ В РС- ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39/12.05.2021 г.) и писмо изх. № ВСС-6333/25.05.2022 г. от заместник-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартирана процедура за извънредно атестиране на **Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд - Търговище** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

Членове:

ЙОРДАН ИВАНОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

АНГЕЛ ПАВЛОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Резервен член:

БОНКА ЯНКОВА - съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

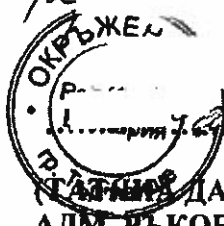
Съгласно чл. 55, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. атестираният магистрат може да направи в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Уведомлението е връчено на 30.5.2022 г.

Получател:
(Тодор ~~Д~~ИМИТРОВ)

Връчител:

12 *и* *9*


ТАТЯНА ДАСКАЛОВА
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

ПРОТОКОЛ

Днес 20. 06. 2022 година в Окръжен съд – Търговище се събра избраната от Административния ръководител на съда атестационна комисия в състав:

Съдия Мирослав МИТЕВ – докладчик,

Съдия Йордан ИВАНОВ – член и

Съдия Ангел ПАВЛОВ – член

И след разискване излъчи за председател на атестационната комисия съдия Ангел ПАВЛОВ.

20. 06. 2022 год.

Гр. Търговище

Председател:

Членове: 1.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 722
Дата: 27.05.2022 г.

ДО
АНГЕЛ ПАВЛОВ –
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39/12.05.2021 г.) и писмо изх. № ВСС-6333/25.05.2022 г. от заместник-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартирана процедура за извънредно атестиране на **Тодор Иванов Димитров** – съдия в Районен съд - Търговище в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

Членове:

ЙОРДАН ИВАНОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

АНГЕЛ ПАВЛОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Резервен член:

БОНКА ЯНКОВА - съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, като след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на 30.05.2022

Получател:
(Ат П)

Връчител:.



(**ТАТЯНА ДАСКАЛОВА**)
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 721
Дата: 27.05.2022 г.

ДО
МИРОСЛАВ МИТЕВ –
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показатели те, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39/12.05.2021 г.) и писмо изх. № ВСС-6333/25.05.2022 г. от заместник-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартирана процедура за извънредно атестиране на **Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд - Търговище** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

Членове:

ЙОРДАН ИВАНОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

АНГЕЛ ПАВЛОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Резервен член:

БОНКА ЯНКОВА - съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

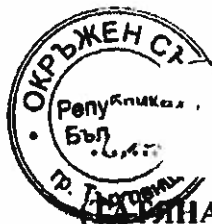
Помощната атестационна комисия проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, като след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомление е изпратено на..... 30. 05. 2022

Получател:.....
(М.....)

Връчител:.....



ТАЯНА ДАСКАЛОВА)
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 720
Дата: 27.05.2022 г.

ДО
ЙОРДАН ИВАНОВ –
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39/12.05.2021 г.) и писмо изх. № ВСС-6333/25.05.2022 г. от заместник-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартирана процедура за извънредно атестиране на **Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд - Търговище** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

Членове:

ЙОРДАН ИВАНОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

АНГЕЛ ПАВЛОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Резервен член:

БОНКА ЯНКОВА - съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, като след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението, връчено на 02.06.2022

Получател:
(~~Йордан~~ Иванов)



(ТАТЯНА ДАСКАЛОВА)
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 723
Дата: 27.05.2022 г.

ДО
БОНКА ЯНКОВА –
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39/12.05.2021 г.) и писмо изх. № ВСС-6333/25.05.2022 г. от заместник-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартирана процедура за извънредно атестиране на Тодор Иванов Димитров – съдия в Районен съд - Търговище в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС - Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

Членове:

ЙОРДАН ИВАНОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;

АНГЕЛ ПАВЛОВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Резервен член:

БОНКА ЯНКОВА - съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, като след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на... 30.05.2022

Получател:..
(Бонка Янкова)

Връчител:.. / /



САТИНА ДАСКАЛОВА)
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ