

АНАЛИЗ НА КОНСТАТИРАНИТЕ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС СЛУЧАИ НА НАРУШАВАНЕ ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В РАЗУМЕН СРОК ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ЗА ПЕРИОДА

01.04.2022 г. - 30.09.2022 г.

В изпълнение на задължението на Висшия съдебен съвет по чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” на Закона за съдебната власт е изготвен следния анализ за периода 01.04.2022 г. - 30.09.2022 г.

За анализирания период в Инспектората към ВСС са постъпили **255 (двеста петдесет и пет)** броя заявления по Глава трета „а” от ЗСВ, от които по граждански, търговски и административни дела - **111** броя, а по наказателни дела - **48** броя заявления.

За **основателни** са приети **159** броя заявления, като от тях **111** са по граждански, търговски и административни дела и **48** заявления по наказателни такива. От приетите за основателни **48** броя заявления по наказателни дела, по **25** на брой заявления са констатирани нарушения допуснати и във фазата на досъдебното производство. От тях по **7** на брой заявления се констатират нарушения **само** във фазата на досъдебното производство.

**** (За сравнение, с предходен анализиран шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. общия брой постъпили заявления са 244 (двеста четридесет и четири) на брой.*

Посочените **25 (двадесет и пет)** заявления са отчетени в тримесечни данни на Инспектората към ВСС, както следва:

- 13 броя заявления за период 01.04.2022 г. - 30.06.2022 г. и
- 12 броя заявления за период 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г.

Основателните заявления касаещи забавени наказателни производства разпределени по апелативни райони за анализирания период е следното:

- За Апелативен район София - **18 (осемнадесет)** заявления.
- За Апелативен специализиран район - **3 (три)** заявления.
- За Апелативен район Пловдив - **3 (три)** заявления.
- За Апелативен район Бургас - **1 (едно)** заявление.

I. Забавяния допуснати само във фаза на досъдебното производството за анализирания период са констатирани по 7 (седем) на брой заявления:

****(За предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. броя на заявления от тази група са били 6 (шест) на брой).*

1. Заявления с продължителност на производството повече от 20 години за анализирания период липсват.

****(За предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството липсват).*

2. Заявления с продължителност на производството повече от 15 до 20 години за анализирания период липсват.

****(За предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството липсват).*

3. Заявления с продължителност на производството от 10 до 15 години за анализирания период е 1 (едно) на брой:

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-169/04.05.2022 г.**

Производство образувано и водено срещу седем лица за престъпления по чл. 142а, ал. 2 НК, чл. 142а, ал. 4, пр. 3, вр. ал. 1 НК, чл. 211, чл. 214, ал. 2, т. 2, вр. ал. 1 НК и чл. 321, ал. 3, т. 2, вр. ал. 2 НК, с продължителност **10 години, 11 месеца и 28 дни.**

Заявителя е бил в качеството на обвиняем в проверяваното производство (пр.пр. № 17836/2010 г. по описа на РП-Варна; ДП № ЗМ-648/2010 г. по описа на ОД МВР-Бургас, ДП № 760/2010 г. по описа на ОП-Бургас; пр.пр. № 184/2012 г. по описа на СпП; пр.пр. № 2336/2014 г. по описа на РП-Варна; НОХД № 437/2012 г. по описа на РС - Бургас; НОХД № 326/2013 г. по описа на СпНС; ВНЧД № 170/2013 г. по описа на АСпНС; НОХД № 1608/2013 г. по описа на СпНС; НОХД № 453/2014 г. по описа на СпНС; НЧД № 860/2014 г. по описа на СпНС; ЧНД № 206/2015 г. по описа на СпНС; ЧНД № 1284/2015 г. по описа на РС-Бургас).

Поведение на компетентните органи:

Проверяваното наказателно производство е образувано на 29.11.2010 г. и е

прекратено с постановление от 05.11.2021 г. на прокурор при РП - Бургас по ДП № 3М-648/2010 г. по описа на ОД на МВР-Бургас, пр.пр. № 2336/2014 г. по описа на РП-Бургас, на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК, поради недоказаност на обвинението.

Пропуски на наблюдаващия прокурор са станали причина съдът четири пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, ограничаващи правото на защита на обвиняемия, състоящи се в наличие на противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт (с разпореждане по НОХД № 437/2012 г. по описа на РС - Бургас, НОХД № 326/2013 г., НОХД № 1608/2013 г. и НОХД № 453/2014 г., и трите по описа СпС). При последното връщане на делото от съда на прокуратурата съдът е установил, че в четвъртия поред внесен обвинителен акт не са отстранени констатираните от съда с разпореждания по НОХД № 326/2013 г. и НОХД № 1608/2013 г., и двете по описа на СпС процесуални нарушения, допуснати на фазата на досъдебното производство.

На следващо място, проверяващият състав на ИВСС е приел, че за увеличаване продължителността на производството с около 5 години и 3 месеца е допринесло обстоятелството, че делото е било спряно от **25.05.2016 г. до 09.08.2021 г. с постановление на наблюдаващия прокурор на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 НПК**, поради отсъствие на един от обвиняемите, като компетентните органи не са предприели необходимите действия за отпадане пречките за спирането му.

**** (За сравнение, следва да се отбележи предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството е 1 (едно) на брой).*

4. Заявления с продължителност на производството от 7 до 10 години за анализирания период са 2 (две) на брой.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-172/04.05.2022 г.**

Производство образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 1, вр. чл. 130, ал. 1 НК, с продължителност **7 години, 8 месеца и 16 дни.**

Заявителя е бил в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП № 209/2014 г. по описа на 06 РУ-Пловдив, пр.пр. № 3861/2014 г. по описа на РП - Пловдив, ЧНД № 6588/2017 г. по описа на РС-Пловдив, ЧНД

№ 1934/2018 г. по описа на РС- Пловдив, ЧНД № 204267/2021 г. по описа на РС-Пловдив и ЧНД № 206775/2021 г. по описа на РС-Пловдив).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е образувано с постановление на прокурор в РП - Пловдив от 16.05.2014 г. по ДП № 209/2014 г. по описа на 06 РУ-Пловдив, пр.пр. № 3861/2014 г. по описа на РП - Пловдив и е прекратено с постановление от 15.11.2021 г. на прокурор от РП - Пловдив, на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, поради изтичане на абсолютната погасителна давност за наказателно преследване.

Забавянията в досъдебното производство, с продължителност от 7 години и 3 месеца са допуснати в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдаващия прокурор.

На първо място, проверяващият състав на ИВСС е направил извод, че за увеличаване продължителността на процеса е довело обстоятелството, че наблюдаващият прокурор веднъж е прекратил наказателното производство, с постановление от 12.07.2017 г. на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК като е приел, че от събрания доказателствен материал се налага извод, че в хода на разследването не били събрани достатъчно доказателства обвиняемият да е извършил престъплението, за което е бил привлечен да отговаря.

На следващо място, наблюдаващият прокурор на два пъти, с постановления от 29.04.2021 г. и от 21.09.2021 г., е спирал производството на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 6 НПК, тъй като е приемал, че престъплението, за което е образувано досъдебното производство е от частен характер. Прокурорските актове са отменяни от съда като необосновани и постановени при съществени нарушения на процесуалните правила и делото е връщано от съда на прокуратурата за продължаване на разследването. И в трите образувани съдебни производства (ЧНД № 6588/2017 г., ЧНД № 204267/2021 г. и ЧНД № 206775/2021 г., и трите по описа на РС-Пловдив) съдът е приел, че постановените от прокурора актове били неясни и неточни, не е бил извършен анализ на събраните по делото доказателства, за да се направи изводът в диспозитива на прокурорския акт за прекратяване, съответно за спиране на наказателното производство.

На следващо място, до увеличаване продължителността на производството с над 3 години и 4 месеца е допринесло обстоятелството, че делото на три пъти е било спирано с постановление на наблюдаващия прокурор на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК (от 06.10.2014 г. до 06.01.2016 г., от 16.03.2016 г. до 10.05.2017 г. и от 16.12.2019 г. до 17.12.2020 г.), като компетентните органи не са предприели необходимите действия за своевременно отпадане на пречките за спирането му.

На последно място, допуснати от страна на разследващия орган пропуски са станали причина наблюдаващият прокурор на три пъти да върне делото за

доразследване с дадени указания.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-39/27.01.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 201 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с продължителност **9 години и 25 дни.**

Заявителя е бил в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 15107/2012 г. по описа на 08 РУ СДВР, пр.пр. № НСН 210/2016 г. по описа на СРП (пр.пр. № 12600/2012 г. по описа на СРП), НОХД № 12824/2016 г. по описа а СРС, НОХД № 15444/2017 г. по описа на СРС, НОХД № 12155/2018 г. по описа на СРС, НОХД № 8742/2019 г. по описа на СРС, ВНЧД № 908/2020 г. по описа на СГС и ВНЧД № 5529/2017 г. по описа на СГС).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е прекратено с постановление на прокурор при СРП от 08.10.2021 г. по пр.пр. № НСН 210/2016 г. по описа на СРП (пр.пр. № 12600/2012 г. по описа на СРП) на основание чл. 243, ал. 1, т. 2, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, поради недоказаност на повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл. 201. ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 НК.

Забавянията в наказателното производство, образувано на 13.09.2012 г. са допуснати в досъдебната му фаза, с обща продължителност от 8 години и 4 месеца.

На първо място, при проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил **периоди на бездействие на разследващите органи. Продължили са общо около 2 години и 2 месеца**, през които не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие (от 07.12.2012 г. до 22.04.2013 г.; от 22.04.2013 г. до 30.05.2013 г.; от 26.08.2013 г. до 22.10.2013 г.; от 22.10.2013 г. до 25.11.2013 г.; от 25.11.2013 г. до 23.01.2014 г.; от 23.01.2014 г. до 21.04.2014 г.; от 21.04.2014 г. до 15.06.2015 г., от 15.06.2015 г. до 01.03.2016 г. и от 24.03.2017 г. до 31.05.2017 г.).

Основната причина за забавяне на производството обаче е резултат от поведението на наблюдаващия прокурор. Допуснатите от него пропуски са станали причина съдът четири пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246. ал. 2 и ал. 3 НПК,

допуснати при изготвяне на обвинителния акт, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия, както следва:

- с разпореждания по НОХД № 12824/2016 г. и НОХД № 15444/2017 г., и двете по описа на СРС, като с второто прекратително разпореждане съдът е установил, че обвинителният акт, въз основа на който е било образувано делото не се е различавал съществено по съдържание от предходния внесен такъв и

- с протоколни определения, на основание чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК (ред.след изм. ДВ, бр. 63/2017 г.) в разпоредително заседание по НОХД № 12155/2018 г. и НОХД № 8742/2019 г., и двете по описа на СРС.

(В представените данни на ИВСС липсват пояснения за видовете процесуални нарушения, допуснати от наблюдаващия прокурор във фазата на ДП по отчетеното заявление).

**** (За сравнение, следва да се отбележи предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството липсват.*

5. Заявления с продължителност на производството от 5 до 7 години за анализирания период е 1 (едно) на брой:

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-87/04.03.2022 г.,**

Производство образувано за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу заявителя за престъпления по чл. 144, ал. 3 и по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК, с продължителност **5 години, 9 месеца и 19 дни.**

Заявителя е бил в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 1550/2016 г. по описа на 09 РУ-СДВР, пр.пр. № 32455/2016 г. по описа на СРП).

Поведение на компетентните органи:

За целия си период наказателното производство е останало на досъдебна фаза. ДП № 1550/2016 г. по описа на 09 РУ-СДВР (пр.пр. № 32455/2016 г. по описа на СРП) е образувано на 01.08.2016 г. и е приключило на 30.09.2021 г., на която дата е прекратено с постановление на прокурор при СРП на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, който е приел, че обвиняемият е действал при условията на неизбежна отбрана по смисъла на чл. 12, ал. 1, ал. 3 и алт. ал. 4 НК.

Прекомерната продължителност на производството е в резултат основно на

поведението на разследващите органи.

На първо място е увеличена с над 3 години и 5 месеца в резултат на допуснати от разследващите органи процесуални нарушения, поради неизпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания. Това обстоятелство е станало причина за четирикратното връщане на делото от наблюдаващия прокурор на разследващите, който в две от постановленията си, с които е върнал делото е приел, че проведеното разследване е непълно, фрагментарно и фактическата обстановка не е напълно изяснена. (В представените данни на ИВСС липсват пояснения за видовете процесуални нарушения, допуснати от наблюдаващия прокурор във фазата на ДП по отчетеното заявление).

При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил и периоди на бездействие на разследващите органи, продължили общо над 2 години и 11 месеца, през които не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие (от 22.08.2016 г. до 24.10.2016 г., от 07.06.2017 г. до 02.08.2017 г., от 18.09.2017 г. до 31.01.2018 г., от 04.06.2018 г. до 31.07.2018 г., от 10.08.2018 г. до 04.04.2019 г., от 04.04.2019 г. до 02.08.2019 г., от 07.02.2020 г. до 19.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 26.03.2021 г.).

Срокът за разследване е удължаван седемнадесет пъти, общо над 3 години и 6 месеца. Направена е констатация, че наблюдаващите прокурори не са упражнявали правомощията си по чл. 46, ал. 2, т. 1 НПК - да осъществяват постоянен надзор за законосъобразното и своевременно провеждане на разследването. Исканията за удължаване на сроковете за разследване са изготвяни при неспазване на нормата на чл. 234, ал. 3 НПК (в действалите към момента редакции), като сроковете за разследване са удължавани със задна дата.

На последно място, производството е увеличено с около 4 месеца в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор, който два пъти е изпращал делото по подсъдност на СГП, тъй като неправилно е приемал, че се касае за престъпление по чл.115, вр. чл. 18, ал. 2, вр. ал. 1 НК. И в двата случая постановленията на прокурор от СГП, с които е отказано образуване на производството са потвърдени от САП.

**** (За сравнение, следва да се отбележи, че за предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството са 4 (четири) на брой).*

6. Заявления с продължителност на производството от 3 до 5 години за анализирания период са 3 (три) на брой.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-84/02.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 216, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпления по чл. 216, ал. 1 НК и по чл. 206, ал. 1 НК, с продължителност 4 години, 6 месеца и 4 дни.

Заявителя е бил в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 130/2017 г. по описа на РУ-Харманли при ОДМВР-Хасково, пр.пр. № ТОХ-260/2017 г. по описа на РП-Хасково).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е приключило с постановление от 01.09.2021 г. на прокурор в РП - Хасково, с което ДП № 130/2017 г. по описа на РУ-Харманли при ОДМВР-Хасково, пр.пр. № ТОХ-260/2017 г. по описа на РП-Хасково е прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК, поради недоказаност на обвинението.

Проверяващият състав на ИВСС е установил, че забавянията в наказателното производство, образувано на 17.03.2017 г., са допуснати в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдаващия прокурор.

На първо място, установени са два периода, с обща продължителност от 2 години, 8 месеца и 7 дни, през които разследващият орган не е провеждал действия по разследването (от 11.04.2018 г. до 17.05.2018 г. и от 19.06.2018 г. до 20.01.2021 г.).

В рамките на втория период е изчаквано изготвянето на възложената с постановление от 13.06.2018 г. на водещия разследването геодезическа експертиза, като първото напомнително писмо до вещото лице е изпратено от разследващия близо 1 година и 6 месеца по-късно, на 05.11.2019 г. До 22.12.2020 г. са изпратени още 4 напомнителни писма, а на 05.01.2021 г. е постъпило искане от вещото лице за замяната му с друго. Нова геодезическа експертиза е назначена 1 година по-късно, с постановление на разследващия от 20.01.2021 г., заключението по която е представено на 16.02.2021 г. Проверяващият състав на ИВСС е направил констатация, **че наблюдаващия прокурор не е упражнил правомощията си по чл. 46, ал. 2, т. 1 НПК** - да осъществява постоянен надзор за законосъобразното и своевременно провеждане на разследването.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-202/20.05.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 251, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу две лица, срещу първото от които - за престъпление по чл. 215, ал. 1, вр. чл. 346, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК и срещу второто - за престъпление по чл. 215, ал. 1, вр. чл. 346, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК и чл. 354в, ал. 1 НК, с продължителност 4 години, 8 месеца и 2 дни.

Заявителя е бил в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП № 262/2017 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 30262/2017 г. по описа на СРП, НОХД № 11279/2021 г. по описа на СРС и НОХД № 5948/2022 г. по описа на СРС).

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати в досъдебната му фаза с продължителност от 4 години, 1 месец и 9 дни и са в резултат на поведението **на разследващите органи и наблюдаващите прокурори**. ДП № 262/2017 г. по описа на СДВР (пр.пр. № 30262/2017 г. по описа на СРП) е образувано на 11.09.2017 г. При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил периоди на бездействие на разследващите органи, продължили общо около 2 години, през които не са провеждани действия по разследването или само е искано удължаване на срока за разследване (от 25.05.2018 г. до 15.01.2019 г., от 22.02.2019 г. до 13.05.2019 г., от 04.07.2019 г. до 05.11.2019 г., от 09.04.2020 г. до 12.11.2020 г. и от 03.12.2020 г. до 21.04.2021 г.). Срокът за разследване е удължаван **осемнадесет пъти**, общо с 3 години и 2 месеца. За увеличаване продължителността на производството е довело и забавянето в изготвяне на заключението на назначените с постановление от 13.09.2017 г. на водещия разследването: ДНК експертиза, комплексна съдебно-медицинска експертиза на ВД с ДНК анализ и комплексна ДНК и техническа експертиза. Разследващият орган е изпратил напомнително писмо до НИКК-МВР на 22.06.2018 г. Заключенията на вещите лица са постъпили по делото в периода 17.04.2019 г. - 30.04.2019 г.

Продължителността на производството е увеличена **и в резултат на допуснати от разследващите органи процесуални нарушения, изразяващи се в неизпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания**, което обстоятелство е станало причина наблюдаващият прокурор два пъти да върне делото на разследващите. При второто връщане са дадени указания за своевременно приключване на разследването.

На последно място, за увеличаване продължителността на досъдебното производство е допринесло и обстоятелството, че с определение от 15.02.2022 г. по НОХД № 11279/2021 г. по описа на СРС съдът е прекратил съдебното производство на основание чл. 249, вр. чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК и е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснатото съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемите, изразяващо се в съществено противоречие между цифровото и словесното формулиране на обвинението, непосочване на общото количество и стойност на инкриминираното наркотично вещество, което е било пречка единият от подсъдимите да разбере в какво точно бил обвинен. Съдът е установил и противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-107/15.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 249, ал. 3, вр. чл. 18, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу три лица за престъпление по чл. 249, ал. 3, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, с продължителност **3 години и 3 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 15368/2018 г. по описа на 01 РУ-СДВР, пр.пр. № 21041/2018 г. по описа на СГП, НОХД № 4275/2020 г. по описа на СГС, ВЧНД № 1365/2020 г. по описа на САС, НОХД № 522/2021 г. по описа на СГС и ВНОХД № 793/2021 г. по описа на САС).

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати в досъдебната му фаза, продължила 2 години и 6 дни. ДП № 15368/2018 г. по описа на 01 РУ-СДВР (пр.пр. № 21041/2018 г. по описа на СГП) е образувано на 18.11.2018 г.

Проверяващият състав на ИВСС е установил, че забавянето в производството е в резултат на неизготвяне в определения срок на назначени в досъдебната му фаза експертизи, както следва - видео-техническата и лицево-идентификационната експертизи са възложени на 11.12.2018 г. и са изготвени на 21.05.2019 г.

Комплексната биологична, дактилоскопна и техническа експертизи са възложени на 23.11.2018 г. и са изготвени, съответно на 07.12.2018 г., 29.01.2019 г. и 12.03.2020 г.

Посочените обстоятелства са имали за последица увеличаване продължителността на наказателния процес с над 1 година.

**** (За сравнение, следва да се отбележи, че за предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството е 1 (едно) на брой).*

7. Заявления с продължителност на производството до 3 години за разглеждания период липсват.

**** (За предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството липсват).*

II. Забавени в двете фази на производството - досъдебна фаза и съдебна фаза са следните 18 (осемнадесет) на брой заявления:

1. Заявления с продължителност на производството повече от 20 години за анализирания период липсват.

**** (За сравнение с преходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявления с такава продължителност на производството липсват).*

2. Заявления с продължителност на производството от 15 до 20 години за анализирания период е 1 (едно) на брой:

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-112/21.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 212, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу три лица, срещу първото от които - за престъпления по чл. 211, пр. 1, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК и по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, а срещу заявителя и друго лице - за престъпление по чл. 211, пр. 1, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **15 години, 3 месеца и 7 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 6285/2006 г. по описа на 06 РПУ-СДП, пр. пр. № 44456/2006 г. по описа на СРП, при отделяне на материали заведени, както следва: ДП № 3М 15002/2009 г. по описа на 06 РУ - СДВР и пр. пр. № 52765/2008 г. по описа на СРП, преобразувано в ДП № 5608/2009 г. по описа на СДВР, НОХД № 12512/2009 г. по описа на СРС, НОХД № 5181/2010 г. по описа на СРС, НОХД № 14210/2010 г. по описа на СРС, ВНОХД № 2072/2017 г. по описа на СГС, НОХД № 18257/2017 г. по описа на СРС, ВНЧД № 3789/2018 г. по описа на СГС, НОХД № 16253/2018 г. по описа на СРС, ВНЧД № 1773/2019 г. по описа на СГС, НОХД № 17956/2019 г. по описа на СРС, НОХД № 17956/2019 г. по описа на СРС, ВНЧД № 211/2021 г. по описа на СГС и НОХД № 4993/2021 г. по описа на СРС).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 08.02.2022 г. по НОХД № 4993/2021 г. на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК - поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

В досъдебната фаза на наказателното производство, образувано на 17.11.2006

г., са допуснати забавяния. ДП № 6285/2006 г. по описа на 06 РПУ- СДП (пр.пр. № 44456/2006 г. по описа на СРП) е образувано с постановление от 17.11.2006 г. на прокурор от СРП и ДП е с **обща продължителност от около 4 години и 6 месеца.**

На първо място, при проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил периоди на бездействие на разследващите органи, които са продължили общо около 2 години и през тях не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие (от 28.09.2007 г. до 21.02.2008 г.; от 17.03.2008 г. до 11.11.2008 г.; от 11.11.2008 г. до 15.01.2009 г. и от 11.02.2009 г. до 04.11.2009 г.)

На следващо място, за увеличаване продължителността на производството е допринесло и поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът шест пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 НПК, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите, както следва:

- с разпореждане по НОХД № 12512/2009 г. по описа на СРС съдът е установил, че в обстоятелствената част на обвинителния акт прокурорът не е обсъдил от обективна и субективна страна елементите на извършените деяния;
- с разпореждане по НОХД № 5181/2010 г. по описа на СРС съдът е установил, че при изготвянето на обвинителния акт отново е допуснато съществено нарушение по чл. 246, ал. 2 НПК;
- с решение по ВНОХД № 2072/2017 г. по описа на СГС въззивната инстанция е установила, че в рамките на досъдебното производство при изготвянето на обвинителния акт прокурорът е допуснал съществено нарушение по чл. 246, ал. 2 НПК, което е довело до необоснованост на акта;
- с разпореждане по НОХД № 18257/2017 г. и с протоколни определения по НОХД № 16253/2018 г. и НОХД № 17956/2019 г., всички по описа на СРС. Съдебните състави, постановили прекратителните съдебни актове са констатирани, че наблюдаващият прокурор е внесъл делото с обвинителен акт в съда, без да отстрани констатираните в решение по ВНОХД № 2072/2017 г. по описа на СГС съществени нарушения на процесуалните правила.

**** (За сравнение с предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството са 3 (три) на брой).*

3. Заявления с продължителност на производството от 10 до 15 години за анализирания период са 11 (единадесет) на брой:

Заявления с:

- **вх. рег. № РС-22-78/23.02.2022 г. и**
- **вх. рег. № РС-22-99/14.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1, вр. ал. 1 НК и по чл. 354а, ал. 1 изр. 1, пр. 6 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу десет лица, за три от които за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 НК и по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 3 НК; за едно - за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 НК и по чл. 354а, ал. 2, т. 1 вр. ал. 1, изр. 1, пр. 3 НК, а за останалите - за престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 НК, с обща продължителност **11 години, 6 месеца и 19 дни.**

Заявителите са били в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № 1/2010 г. по описа на ОД МВР - Благоевград, пр.пр. № 1187/2010 г. по описа на ОП-Благоевград, ДП № 177/2010 г. по описа на СГП, сл. дело № 40/2013 г. по описа на СП-СО; НОХД № 1251/2015 г. по описа на СпНС; НОХД № 806/2013 г. по описа на СпНС; НОХД № 181/2015 г. по описа на СпНС; НОХД № 5319/2010 г. по описа на СГС; НД № 248/2011 г. по описа на САС; НД № 826/2010 г. по описа на САС; ВНОХД № 235/2020 г. по описа на АСНС и НД № 286/2021 г. по описа на ВКС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 24.02.2010 г., с **продължителност от около 4 години е установено забавяне.**

Допуснати от страна на наблюдаващия прокурор пропуски са станали причина съдът два пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, изразяващи се в привличане на обвиняемите и предявяване на разследването от некомпетентен орган, съответно в непрецизност на предявените обвинения, ограничаващи правото на защита на обвиняемите (с разпореждания по НОХД № 806/2013 г. и НОХД № 181/2015 г., и двете по описа на СпНС). **В резултат на това времетраенето на процеса е увеличено с близо 3 години.**

- **Заявление вх. рег. № РС-22-53/09.02.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201,

пр. 1, алт. 3 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпление по чл. 201, пр. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 12 години, 4 месеца и 12 дни.

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 5207 2009 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 54320/2008 г. по описа на СРП, НОХД № 1347/2014 г. по описа на СРС, ЧНД № 17888/2013 г. по описа на СРС и ВЧНД № 883/2019 г. по описа на СГС).

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 24.09.2021 г. по НОХД № 1347/2014 г. по описа на СРС на основание чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 81, ал. 3 НК, поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 24.09.2021 г. по НОХД № 1347/2014 г. по описа на СРС на основание чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 81, ал. 3 НК поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

В досъдебната фаза на производството са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдавалите делото прокурори. ДП № 5207/2009 г. по описа на СДВР е образувано на 12.05.2009 г. и е продължило 4 години, 8 месеца и 12 дни, като разследването е възлагано на трима разследващи полицаи и два пъти е определян наблюдаващ прокурор.

При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил периоди на бездействие на разследващите органи, **продължили общо около 3 години и 5 месеца**, през които не са провеждани действия по разследването или само е искано удължаване на срока за разследване (от 21.05.2009 г. до 29.09.2009 г., от 04.12.2009 г. до 28.02.2011 г., от 28.02.2011 г. до 10.10.2011 г., от 10.10.2011 г. до 09.01.2012 г. от 04.04.2012 г. до 14.08.2012 г., от 30.10.2012 г. до 21.11.2012 г., от 15.02.2013 г. до 10.05.2013 г. и от 17.06.2013 г. до 08.10.2013 г.). **Срокът за разследване е удължаван тринадесет пъти**, общо над 4 години и 2 месеца. Проверяващият състав на ИВСС е констатирал, че наблюдаващите прокурори не са осъществявали контрол върху разследващите, исканията за удължаване на сроковете за разследване са изготвяни при неспазване на нормата на чл. 234, ал. 3 НПК (в действалите към момента редакции), като сроковете за разследване са удължавани със задна дата.

Делото е внесено от прокуратурата с обвинителен акт в СРС на 24.01.2014 г. едва след като СРС с определение от 27.10.2014 г. по ЧНД № 17888/2013 г. по описа на същия съд, образувано по молба от обвиняемия, подадена на основание чл. 368 НПК (нов, ДВ, бр. 71/2013 г.) е върнал делото на СРП като ѝ е дал възможност да се произнесе в 3-месечен срок по реда на чл. 242 НПК.

По внесения ОА е образувано НОХД № 1347/2014 г. по описа на СРС.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-41/28.01.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 302, т. 2, пр. 6 във връзка с чл. 301, ал. 1 НК, след преценка на събраните доказателства е водено за престъпления по чл. 301, ал. 1 НК, по чл. 302, т. 2, вр. чл. 301, ал. 1 НК и по чл. 302, т. 2, вр. чл. 301, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 18, ал. 1, пр. 1 НК, с обща продължителност **10 години, 4 месеца и 25 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ 111/2011 г. по описа на ГДКП, НОХД № С-49/2012 г. по описа на СГС, ВНОХД № 17/2014 г. по описа на САС, НОХД № С-231/2014 г. по описа на СГС, ВНЧД № 66/2015 г. по описа на САС, НОХД № С-108/2015 г. по описа на СГС, ВНЧД № 39/2016 г. по описа на САС, НОХД № С-44/2016 г. по описа на СГС, ВНЧД № 37/2017 г. по описа на САС и ВНОХД № 107/2021 г. по описа на САС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 05.08.2011 г., с продължителност от около 2 години е установено забавяне на фаза ДП. Допуснати от страна на наблюдаващия прокурор пропуски са станали причина съдът три пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, ограничаващи правото на защита на обвиняемия, състоящи се в наличие на противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт (с решение по ВНОХД № 17/2014 г. по описа на САС, с определение по НОХД № С-231/2014 г. по описа на СГС и с разпореждане по НОХД № С-108/2015 г. по описа на СГС). При последното връщане на делото от съда на прокуратурата съдът е установил, че в третия поред внесен обвинителен акт не са отстранени констатираните още с решението на въззивната инстанция по ВНОХД № 17/2014 г. по описа на САС процесуални нарушения, допуснати на фазата на досъдебното производство. ***(В представените данни на ИВСС липсват пояснения за видовете процесуални нарушения, допуснати от наблюдаващия прокурор във фазата на ДП по подаденото заявление).*** Горепосоченото обстоятелство е довело до увеличаване времетраенето на процеса с близо 1 година и 5 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-198/10.05.2021 г.**

Производство образувано и водено срещу заявителя за престъпление по чл.

172 б, ал. 1 НК, с обща продължителност 10 години, 3 месеца и 27 дни.

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 321/2010 г. по описа на РУ-МВР-Харманли, пр.пр. № 626/2010 г. по описа на РП-Харманли, НОХД № 450/2012 г. по описа на РС-Харманли, ВНОХД № 204 /2016 г. по описа на ОС-Хасково, НОХД № 91/2018 г. по описа на РС-Харманли, ВНОХД № 106/2020 г. по описа на ОС-Хасково, НДВ № 272/2021 г. по описа на АС-Пловдив и НД №114/2022 г. по описа на ВКС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, продължила общо 3 години, 4 месеца и 3 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдаващия прокурор. ДП № 321/2010 г. по описа на РУ-МВР-Харманли (пр.пр. № 626/2010 г. по описа на РП-Харманли) е образувано на 09.07.2010 г. На първо място, установени са няколко периода, с обща продължителност от около 8 месеца, през които разследващите органи или не са провеждали действия по разследването, или са провеждали ограничен брой действия по разследването (от 12.07.2010 г. до 18.10.2010 г., от 18.10.2010 до 29.11.2010 г., от 16.07.2012 г. до 24.08.2012 г., от 12.01.2017 г. до 15.03.2017 г. и от 04.04.2017 г. до 19.05.2017 г.). Поведението на разследващия полицай, на който е било възложено разследването след връщане на делото от съда на прокуратурата, е станало причина същият да бъде отстранен с постановление на наблюдаващия прокурор от 19.05.2017 г. На следващо място, за увеличаване продължителността на процеса с над 1 година е допринесло и поведението на наблюдаващия прокурор, който е изготвил обвинителен акт в несъответствие с чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довело до нарушаване правото на защита на обвиняемия. Допуснатите процесуални нарушения са довели до прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокуратурата за отстраняването им с решение по ВНОХД № 204/2016 г. по описа на ОС-Хасково.

Заявления с:

- **вх. рег. № РС-22-160/03.05.2022 г.,**
- **вх. рег. № РС-22-161/03.05.2022 г.,**
- **вх. рег. № РС-22-162/03.05.2022 г. и**
- **вх. рег. № РС-22-163/03.05.2022 г.**

Производство образувано и водено срещу четири лица за престъпление по чл. 123, ал. 1 НК, с обща продължителност 14 години и 11 дни.

Заявителите са били в качеството на частни обвинители и граждански ищци в проверяваното производство (ДП № 89/2008 г. по описа на СДВР, пр.пр. №

105/2008 г. по описа на СГП, НОХД № 4004/2010 г. по описа на СГС, ЧНД № 4732/2014 г. по описа на СГС, ВЧНД № 84/2015 г. по описа на САС, ЧНД № 722/2015 г. по описа на СГС, ЧНД № 3582/2016 г. по описа на СГС, ЧНД № 4938/2016 г. по описа на СГС, НОХД № 102/2017 г. по описа на СГС, ВЧХД № 639/2017 г. по описа на САС, НОХД № 3079/2017 г. по описа на СГС, ВНОХД №711/2020 г. по описа на САС и к.н.д № 419/2021г. по описа на ВКС).

Поведение на компетентните органи:

Основните забавяния в наказателното производство са допуснати в досъдебната му фаза, продължила 9 години, 5 месеца и 19 дни и е в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдаващите прокурори. ДП № 89/2008 г. по описа на СДВР (пр.пр. № 105/2008 г. по описа на СГП) е образувано на 15.02.2008 г.

Проверяващият състав на ИВСС е установил, че разследването не е било добре организирано, водено е неритмично, назначавани са множество различни съдебно-медицински експертизи с еднотипни задачи. По-голямата част от процесуално-следствените действия са извършени по искания по чл. 229, ал. 1 НПК от повереника на наследниците на пострадалата, направени при предявяване на разследването.

Установени са периоди на бездействие от страна на органите на досъдебното производство, с обща продължителност над 4 години и 1 месец, през които не са извършвани процесуално-следствени действия или единствено е удължаван срока на разследването (от 15.04.2008 г. до 14.05.2008 г., от 14.05.2008 г. до 30.06.2008 г., от 30.06.2008 г. до 23.07.2008 г., от 23.07.2008 г. до 03.09.2008 г., от 23.09.2008 г. до 11.10.2008 г., от 12.01.2009 г. до 06.03.2009 г., от 06.03.2009 г. до 21.04.2009 г., от 19.05.2009 г. до 07.07.2009 г., от 14.07.2009 г. до 03.09.2009 г., от 09.11.2009 г. до 23.12.2009 г., от 23.12.2009 г. до 08.02.2010 г., от 08.02.2010 г. до 17.03.2010 г., от 29.03.2010 г. до 18.05.2010 г., от 14.02.2011 г. до 01.04.2011 г., от 04.05.2011 г. до 03.11.2011 г., от 25.11.2011 г. до 02.04.2012 г., от 02.04.2012 г. до 22.06.2012 г., от 05.09.2012 г. до 05.10.2012 г., от 14.12.2012 г. до 25.01.2013 г., от 25.01.2013 г. до 03.04.2013 г., от 07.06.2013 г. до 21.10.2013 г., от 20.12.2013 г. до 21.04.2014 г. и от 17.02.2014 г. до 06.08.2014 г.).

Досъдебната фаза на процеса е увеличена с над 6 години в резултат на обстоятелството, че два пъти съдът е прекратявал съдебното производство и е връщал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза на процеса процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите, както следва:

- с разпореждане по НОХД № 4004/2010 г. по описа на СГС, като съдът е установил, че на двама от обвиняемите са повдигнати неконкретизирани и непълни обвинения;
- с протоколно определение по НОХД № 102/2017 г. по описа на СГС,

като съдът е установил, че материалите по досъдебното производство не са били предявени на защитника на единия от подсъдимите след направено изрично негово искане на основание чл. 227, ал. 2 НПК. В съдебния акт на СГС изрично е отбелязано, че това обстоятелство е установено едва при провеждане на второто съдебно заседание по делото, след като защитникът на този подсъдими е представил екземпляр от искането си до СГП по чл. 227, ал. 2 НПК, което не се е намирало в материалите по досъдебното производство при внасянето му в съда, а е останало по наблюдателната преписка в СГП.

За увеличаване продължителността на процеса е довело и обстоятелството, че два пъти, с постановление на наблюдаващ прокурор наказателното производство е прекратявано на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, поради несъбиране на достатъчно непротиворечиви и несъмнени по характера си доказателства за извършено престъпление от общ характер. И двете постановления са отменени от съда поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в необоснованост на прокурорските актове и делото е връщано на прокуратурата за отстраняването им.

Делото е внесено за разглеждане в съда след подадени от обвиняемите молби на основание чл. 368, ал. 1 НПК и определен от съда на прокуратурата срок по чл. 369, ал. 1 НПК.

Обстоятелството, че досъдебната фаза на производството е с прекомерна продължителност е коментирано и от първоинстанционния съд при постановяване на присъдата по НОХД № 3079/2017 г. по описа на СГС. При определяне размера на наложеното наказание съдебният състав е приел, че спрямо всеки един от подсъдимите е налице изключително смекчаващо отговорността обстоятелство, а именно изтеклият над 12-годишен период от време (9 години от които по време на досъдебната фаза на процеса) от извършването на деянието до постановяването на първоинстанционната присъда, което сочело за драстично нарушение на изискването за провеждане на наказателното производство в разумен срок по смисъла на чл. 6, т. 1 от КЗПЧ.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-95/09.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 209, ал. 1, вр. 26, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност **13 години, 5 месеца и 13 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ 5185/2007 г. по описа на 05 РПУ-СДП, пр.пр. № 52258/2006 г. по описа

на СРП и НОХД № 9475/2013 г. по описа на СРС).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 28.09.2021 г. по НОХД № 9475/2013 г. по описа на СРС на основание чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, поради изтичане на предвидената в закона давност за наказателно преследване.

В досъдебната фаза на производството, образувано на 31.08.2007 г., с продължителност от 4 години, 8 месеца и 19 дни, са допуснати забавяния.

На първо място, продължителността на производството е увеличена в резултат на допуснати от разследващия орган процесуални нарушения, изразяващи се в **неизпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания**, което обстоятелство е станало причина делото три пъти да бъде връщано от наблюдаващия прокурор на разследващия (с постановления от 08.09.2009 г., 31.10.2011 г. и 17.01.2012 г.). След последното връщане на делото на разследващия орган, прокурорът е определил срок за приключване на разследването.

При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил и **периоди на бездействие на разследващите органи**. Продължили са общо около 1 година и 1 месец, през които не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие (от 16.03.2010 г. до 17.06.2010 г. и от 24.02.2011 г. до 28.06.2011 г.). Проверяващият състав е направил извод, че за продължителността на досъдебната фаза на процеса е допринесло и обстоятелството, че делото е възлагано на двама разследващи и двама прокурори.

- **Заявление вх. рег. № РС-22-120/25.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 202, ал. 2, вр. чл. 201, ал.1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпление по чл. 202, ал. 2, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност **13 години, 2 месеца и 10 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 70172/2007 г. по описа на 04 РПУ - София, пр. пр. № 7580/2007 г. по описа на СРП, ЧНД № 22812/2012 г. по описа на СРС, НОХД № 20897/2016 г. по описа на СРС, ВНОХД № 1760/2021 г. по описа на СГС и НОХД № 11757/2021 г. по описа на СРС).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е прекратено с определение от 12.10.2021 г. по

НОХД № 11757/2021 г. по описа на СРС, на основание чл. 250, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 НПК **поради изтичане на предвидената в закона абсолютна дейност за наказателно преследване.**

В досъдебната фаза на производството са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдавалите делото прокурори. ДП № 70172/2007 г. по описа на 04 РПУ - София, пр. пр. № 7580/2007 г. по описа на СРП е образувано на 22.03.2007 г. и е продължило 8 години, 3 месеца и 12 дни.

На първо място, допуснати от разследващите органи процесуални нарушения са станали причина наблюдаващият прокурор два пъти да върне делото на разследващите с указания за отстраняването им.

На следващо място, при проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил периоди на бездействие на разследващите органи, продължили общо около 1 година и 3 месеца, през които не са провеждани действия по разследването (от 15.05.2007 г. до 05.10.2007 г. и от 25.10.2007 г. до 04.09.2008 г.). Направен е извод, че бездействието на разследващия орган е и в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор, който не е упражнил правомощията си по чл. 46, ал. 2, т. 1 НПК - да осъществява постоянен надзор за законосъобразното и своевременно провеждане на разследването.

На последно място, за увеличаване продължителността на досъдебната фаза на процеса е довело обстоятелството, че с постановление от 18.06.2012 г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НК като е приел, че в хода на разследването не били събрани достатъчно доказателства обвиняемият да е извършил престъплението, за което е бил привлечен да отговаря. Прокурорският акт е отменен с определение по ЧНД № 22812/2012 г. по описа на СРС като необоснован и постановен при съществени нарушения на процесуалните правила и делото е върнато от съда на прокуратурата за продължаване на разследването.

**** (За сравнение с предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството са 18 (осемнадесет) на брой).*

4. Заявления с продължителност на производството от 7 до 10 години за анализирания период са 5 (пет) на брой:

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-123/29.03.2022 г.**

Производство образувано за престъпление по чл. 214, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу заявителя за престъпления по чл. 214, ал. 2, т. 1 и т. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 213а, ал. 3, т. 2 и ал. 2, т. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, и по чл. 214, ал. 2, т. 1 и т. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 213а, ал. 3, т. 2 и ал. 2, т. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност **9 години, 10 месеца и 25 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 3М-1331/2012 г. по описа на 06 РУП-СДВР, пр.пр. № 4982/2012 г. по описа на СРП; ДП № 11938-3М- 177/2015 г. по описа на ГД НП- МВР, пр.пр. № 155/2014 г. по описа на СпП; НОХД № 1122/2015 г. по описа на СпНС; ВНЧД № 206/2015 г. по описа на АСпНС; НОХД № 1669/2015 г. по описа на СпНС; ВНОХД № 404/2018 г. по описа на АСпНС; ВНОХД № 437/2018 г. по описа на АСпНС и КНД № 899/2021 г. по описа на ВКС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на наказателното производство са допуснати забавяния. ДП № 1331/2012 г. по описа на 06 РУП-СДВР (пр.пр. № 4982/2012 г. по описа на СРП) е образувано с постановление от 26.01.2012 г. на прокурор от СРП и е с обща продължителност от 3 години, 10 месеца и 15 дни.

На първо място, за увеличаване продължителността на производството е допринесло поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът с разпореждане по НОХД № 1122/2015 г. по описа на СпНС да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокуратурата за отстраняване на допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 НПК.

На следващо място, за увеличаване продължителността на досъдебната фаза на процеса е допринесло и обстоятелството, че в периода от 25.03.2014 г. до 18.06.2015 г. е воден спор между СРП и Специализирана прокуратура (СП) за компетентност по ДП № 1331/2012 г. по описа на 06 РУП-СДВР, пр.пр. № 4982/2012 г. по описа на СРП, решен с постановление на прокурор при ВКП от 25.03.2015 г. по пр.пр. № 1035/2015 г. по описа на ВКП, с което е отменено постановление от 09.01.2015 г. на СП за отказ да се приеме ръководството и надзора по ДП № 1331/2012 г. по описа на 06 РУП-СДВР, пр.пр. № 4982/2012 г. по описа на СРП.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-108/15.03.2022 г.**

Производство образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 311, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е

водено срещу две лица - срещу заявителя за престъпление по чл.311, ал.1 от НК и срещу второ лице - за престъпление по чл. 316, пр. 3, вр. чл. 311, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 7 години и 5 месеца.

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ 5390/2014 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 42358 2012 г. на СРП и НОХД № 3541/2017 г. по описа на СРС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на проверяваното производство, образувано на 25.09.2014 г. и продължило 2 години, 5 месеца и 2 дни са допуснати забавяния.

При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е установил периоди на бездействие на разследващите органи.

Продължили са **общо 1 година, 3 месеца и 15 дни**, през които разследващите органи или не са провеждали действия по разследването, или са провеждали ограничен брой такива (от 22.12.2014 г. до 12.05.2015 г., от 14.05.2015 г. до 02.10.2015 г. и от 25.01.2016 г. до 02.08.2016 г.).

Проверяващият състав на ИВСС е направил извод, че наблюдаващият прокурор също не е упражнил правомощията си по чл. 46, ал. 2, т. 1 НПК да осъществява постоянен надзор за законосъобразното и своевременно провеждане на разследването.

- **Заявление вх. рег. № РС-21-282/29.06.2021 г.**

Производство образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу заявителя и още двама подсъдими за престъпления по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ НК, с обща продължителност 8 години и 24 дни.

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ 2647/2013 г. по описа на 02 РУП-СДВР, пр.пр. № 45111/2013 г. по описа на СРП, ДП № 2628/2013 г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр. № 42365/2013 г. по описа на СРП, НОХД № 10263/2014 г. по описа на СРС, НОХД № 17380/2014 г. по описа на СРС, ВНЧД № 4657/2014 г. по описа на СГС, НОХД № 1777/2015 г. по описа на СРС и ВНЧД № 1815/2017 г. по описа на СГС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на наказателното производство, образувано на 13.11.2013 г., с продължителност от общо 10 месеца и 17 дни са допуснати забавяния. Производството е увеличено с над 4 месеца в следствие на пропуски, допуснати от страна на наблюдаващия прокурор. Те са станали причина съдът два пъти да прекрати съдебното производство по делото и да го върне на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите (с разпореждания по НОХД № 10263/2014 г. и НОХД № 17380/2014 г., и двете по описа на СРС). Първоинстанционният съд, извършвайки проверката по чл. 248 НПК (ред.преди изм. ДВ, бр. 63/2017 г.) и в двете съдебни производства е установил следните процесуални нарушения, допуснати на досъдебната фаза на производството - **на първо място, наблюдаващият прокурор е внесъл обвинителен акт, изготвен в нарушение на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, а на следващо място - разследващите органи са допуснали процесуални нарушения при предявяване на разследването на тримата обвиняеми, които били неграмотни, поради което е следвало протоколите за разпит и постановленията за привличането им като обвиняеми да им бъдат прочетени.**

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-80/25.02.2022 г.**

Производство образувано и водено срещу две лица за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, с обща продължителност **7 години, 8 месеца и 25 дни.**

Заявителя е бил в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 436/2013 г. по описа на РУ-Сливница при ОД МВР-София, пр.пр. № 1698/2013 г. по описа на РП-Сливница, НОХД № 62/2016 г. по описа на РС-Сливница и ВНОХД № 560/2018г.по описа на СОС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 06.12.2013 г., с продължителност от 2 години, 2 месеца и 4 дни. Установено е забавяне в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор, изготвил обвинителния акт, с който делото е внесено в съда в нарушение на срока по чл. 242, ал. 4 НПК, **9 месеца и 15 дни след приключване на разследването.**

- **Заявление вх. рег. № РС-22-74/21.02.2022 г.**

Производство образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 9 и т. 12 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, вр. чл. 130, ал. 1 НК, с обща продължителност 7 години, 8 месеца и 2 дни.

Заявителя е бил в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП № 1929 /2014 г. по описа на 01 РУ-СДВР, пр.пр. № 26795/2014 г. по описа на СРП, ЧНД № 3653/2018 г. по описа на СРС, ВНЧД № 1723/2019 г. по описа на СГС, ЧНД № 12369/2019 г. по описа на СРС, ВНЧД № 4932/2019 г. по описа на СГС, ЧНД № 17067/2020 г. по описа на СРС и ВНЧД № 42831/2021 г. по описа на СГС).

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е образувано на 16.06.2014 г. и е прекратено с постановление от 02.02.2022 г. на прокурор от СРП по пр.пр. № 26795/2014 г. по описа на СРП на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 НК, поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Досъдебното производство е продължило 4 години, 7 месеца и 15 дни. Допуснати са забавяния в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. **На първо място, за увеличаване продължителността на досъдебната фаза на процеса е довело обстоятелството, че наказателното производство три пъти е прекратявано от наблюдаващия прокурор**, на основание чл. 243, ал. 1, т.1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, който е приемал, че от събрания доказателствен материал се налага извод, че в хода на разследването не били събрани достатъчно доказателства обвиняемият да е извършил престъплението, за което е бил привлечен да отговаря (с постановления от 19.10.2016 г., от 08.07.2019 г. и от 23.10.2020 г.).

Прокурорските актове са отменяни от съда като необосновани и постановени при съществени нарушения на процесуалните правила, в производство по реда на чл. 243, ал. 4 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.) и делото е връщано от съда на прокуратурата за продължаване на разследването. И в трите образувани съдебни производства (ЧНД № 3653/2018 г., ЧНД № 12369/2019 г. и ЧНД № 17067/2020 г., всички по описа на СРС) съдът е приел, че постановените от прокурора актове били неясни, неточни и вътрешно противоречиви, **не бил извършен анализ на събраните по делото доказателства, за да се направи изводът в диспозитива на прокурорския акт за прекратяване на наказателното производство.**

Проверяващият състав на ИВСС е приел, че **поведението на наблюдаващия прокурор е довело до забава на производството с 1 година и 8 дни.**

На следващо място, поради **несвоевременно съобщаване на постановлението** за прекратяване от 19.10.2016 г. на пострадалия се е **стигнало до удължаване на производството с 1 година и 4 месеца.**

Препис от прокурорския акт е връчен на заявителя едва на 21.02.2018 г., като в материалите по делото липсват данни същият да е търсен преди това.

**** (За сравнение с предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството са 3 (три) на брой).*

5. Заявления с продължителност на производството от 5 до 7 години за анализирания период е 1 (едно) на брой.

- **Заявление с вх. рег. № РС-22-7/06.01.2022 г.**

Производство образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1 НК, с обща продължителност **6 години, 11 месеца и 11 дни.**

Заявителя е бил в качеството на пострадад в проверяваното производство (ДП № 1113/2015 г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР, пр.пр. № 55608/2014 г. по описа на СРП, НОХД № 9129/2016 г. по описа на СРС, ВНОХД № 966/2019 г. по описа на СГС и к.н.д. № 461/2020 г. по описа на ВКС).

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 11.03.2015 г., с продължителност от 1 година, 2 месеца и 8 дни е установено забавяне. При проверка на материалите по делото проверяващият състав на ИВСС е **установил периоди на бездействие на разследващите органи, продължили повече от 4 месеца**, през които не са провеждани действия по разследването или само е искано удължаване на срока за разследване от наблюдаващия прокурор (от 31.03.2015 г. до 22.04.2015 г., от 18.06.2015 г. до 05.08.2015 г. и от 04.01.2016 г. до 10.03.2016 г.).

**** (За сравнение с предходен отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. постъпили заявления с такава продължителност на производството е 1 (едно) на брой).*

6. Заявления с продължителност на производството от 3 до 5 години за анализирания период липсват.

**** (За сравнение с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявление с такава продължителност на производството липсват).*

7. Заявления с продължителност на производството до 3 години за разглеждания период липсват.

**** (За сравнение с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. заявление с такава продължителност на производството липсват).*

В настоящия анализиран период в представените данни на ИВСС от тримесечните отчети следва извод за аналогични причини довели до нарушено право на разглеждане и решаване на делото в разумен срок с предходен анализиран период. Общия брой заявления с констатирани нарушения в наказателното производство с броя заявления от предходен анализиран период са по-малко от предходния такъв. За настоящия 6 - месечен период техният общ брой е 25, от които 7 броя заявления са за производства с нарушения допуснати само във фазата на досъдебното производство. За сравнение с отчетения шестмесечен период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. този вид заявления са общо 32 на брой, от които също 6 броя заявления касаят производства с нарушения допуснати само във фазата на досъдебното производство.

III. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в досъдебно производство:

1. Нарушения, свързани с основанията за спиране на наказателното производство в досъдебната фаза: прекомерна продължителност на периодите, през които делото е било спряно; недостатъчна процесуална активност по преодоляване на основанията, послужили за спиране и своевременното възобновяване на делата - констатирани при проверката на 2 (две) на брой заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 5 (пет) на брой).*

2. Неритмичност при извършване на процесуално следствените действия от страна на разследващите органи, неизпълнение в цялост и срочно на задълженията им чл.203, ал.1 и ал.2 НПК, неизпълнение на писмени указания по разследването на наблюдаващия прокурор, както и изготвяне на формални предложения за продължаване на срока на разследване - констатирани при проверката на 16 (шестнадесет) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 11 (единадесет) на брой).*

3. Върнати досъдебни производства от прокурора на разследващите органи /по-горестоящия прокурор/, за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, поради неизпълнение на дадени с предходни постановления указания - констатирани при проверката на 6 (шест) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 9 (девет) на брой).*

4. Неефективно упражняване от страна на наблюдаващия прокурор на вменената му от закона функция на ръководство и постоянен надзор на разследването /чл.46 ал.2 от НПК, /водещо до непълно и незадълбочено разследване, несвоевременно събиране/ пропускане да бъдат събрани всички релевантни доказателства довели до неритмичност на досъдебното производство - констатирани при проверката на 7 (седем) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 10 (десет) на брой).*

5. Върнати дела на прокурора от съответния съд, поради констатирани системни пропуски при изготвяне и внасяне в съда на обвинителни актове, несъответстващи на разпоредбата на чл.246 от НПК, както и поради констатирани други съществени процесуални нарушения, допуснати от разследващите органи на фазата на досъдебното производство - констатирани при проверката на 19 (деветнадесет) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 29 (двадесет и девет) на брой).*

6. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 242 ал.1 - ал.4 от НПК) за произнасяне от страна на прокурора, за анализирания период такива нарушения – констатирано при проверката на 1 (един) брой заявление, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група е 1 (едно) на брой).*

7. Несвоевременно връчване на постановлението за прекратяване на досъдебното производство се констатира при проверката на 1 (един) брой заявление, за анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушенията от тази група липсват).*

8. Обективни причини, за забавяне на разследването във фазата на досъдебното производство: проблеми със своевременното изготвяне на различните видове експертизи, извършване на действия при потърсена международна правна помощ, фактическата и правна сложност на част от делата, както и честа смяна на наблюдаващите прокурори и разследващите органи, такива причини са констатирани по повод проверката на 1 (един) брой заявление, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 9 (девет) на брой).*

9. Неправилна квалификация на деянието и/или нарушаване на правилата за подсъдност от органите на досъдебното производство за анализирания период се констатира по повод проверката на 2 (два) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 2 (две) на брой).*

10. Прекратяване на производството, поради изтекла абсолютна давност – за отчетния период се констатират по повод проверката на 6 (шест) броя заявления, през анализирания период.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. нарушения от тази група са 13 (тринадесет) на брой).*

Забележка:

В настоящия анализиран период, както и в предходните разгледани периоди, в някои от случаите на досъдебната фаза на наказателното производство са

налице констатации за допуснати от съответния разследващ орган или наблюдаващ прокурор повече от едно нарушения по едно ДП, довели до необосновано забавяне и нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок.

IV. Отчет на министъра на правосъдието относно постъпилите заявления изплатените обезщетения по реда на глава III,а“ от ЗСВ за периода 01.04.2022 г. - 30.09.2022 г.

За целия шестмесечен период са изплатени 222 500,00 (двеста двадесет и две хиляди и петстотин лв.) лева обезщетения по сключени споразумения.

Сумите са изплатени по следните тримесечни отчети:

- За периода от 01.04.2022 г. - 30.06.2022 г. са изплатени 101 800,00 лева (сто и една хиляди и осемстотин лв.) по 41 на брой споразумения.
- За периода от 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г. са изплатени 120 700,00 лева (сто и двадесет хиляди и седемстотин лева) по 75 на брой споразумения.

За анализирания период от отчетите на министъра на правосъдието се формира следния брой изплатени обезщетения по видове дела:

- по наказателни дела - 26 (двадесет и шест) на брой сключени споразумения по подадени заявления.
- по граждански дела - 65 (шестдесет и пет) на брой сключени споразумения по подадени заявления.
- по административни дела - 2 (две) на брой сключени споразумения по подадени заявления.

В приложения представени към отчетите на министъра на правосъдието по чл. 60м ЗСВ за анализирания период се съдържат следните данни:

- Заявления, постъпили за анализирания период и оставени без разглеждане по същество са 19 (деветнадесет) на брой, като от тях:
 - неспазване на срока за подаване на заявлението, регламентиран по чл.60а, ал.4 ЗСВ - 7 (седем) на брой;
 - липса на окончателен акт по производството съгласно чл.60а, ал. 4 ЗСВ - 8 (осем) на брой;
 - заявителят не е отстранил нередовностите в срок съгласно чл.60в, ал.4 ЗСВ - 1 (едно) на брой;
 - заявителят няма качество на страна в производството съгласно чл.60а, ал.2 ЗСВ - 2 (две) на брой;
- Заявления, разгледани по същество за анализирания период - 200 (двеста) на брой;
- Неоснователни заявления за анализирания период - 95 (деветдесет и пет)

на брой;

- Основателни заявления за анализиран период - 105 (сто и пет) на брой;

- Сключени споразумения за анализиран период - 38 (тридесет и осем) на брой.

В настоящия анализиран период най-големи суми изплатени за обезщетения по подадени заявления по реда на Глава III „а“ ЗСВ са с констатации за нарушения и в двете фази на производството.

**** (За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2021 г. - 31.03.2022 г. сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения възлиза на 361 300,00 лева (триста шестдесет и една хиляди и триста лв.)*

V. Изводи.

През настоящия отчетен период, анализа на данните от извършените от ИВСС проверки, по повод подадени заявления по реда на Глава III „а“ ЗСВ, за нарушено право на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, сочи на извода, че допуснатите нарушения от компетентните органи в досъдебната фаза на наказателното производство, довели до изплащане на предвиденото в закона обезщетение, в по-голямата си степен са идентични с тези установени в предходния анализиран период.

За отчетния 6-месечен период се констатира намаляване на броя на приетите за основателни заявления, касаещи забави в наказателни производства, допуснати в досъдебната фаза. Докато през предходния 6-месечен период, /01.10.2021 г.–31.03.2022 г./ техния брой е бил 32, то през настоящия, те са **25 броя**. Посочените 25 (двадесет и пет) заявления са отчетени в тримесечни данни на Инспектората към ВСС, както следва: 13 броя заявления за период 01.04.2022 г. - 30.06.2022 г. и 12 броя заявления за период 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г. Забавяния допуснати само във фаза на досъдебното производство за анализиран период са констатирани по 7 (седем) на брой заявления, за сравнение с предходен анализиран период, същите са били 6 (шест) на брой.

Заявления, при проверката на които е констатирана продължителност на фаза досъдебно производство над 20 г., **липсват** за анализиран период. Такива не са били установени и в предходния анализиран период.

При заявленията от групата нарушения „върнати дела на прокурора от съответния съд, поради констатирани системни пропуски на прокурора, при изготвяне и внасяне в съда на обвинителни актове, несъответстващи на разпоредбата на чл. 246 от НПК, както и поради констатирани съществени процесуални нарушения, допуснати от разследващите органи на фазата на

досъдебното производство“, е налице съществено намаление на общия брой основателни заявления. За отчетния период те са 19 (деветнадесет) на брой, като в предходен анализиран период отчетени са 29 /двадесет и девет/ на брой.

Увеличение бележат броя основателни заявления, при проверката на които са констатирани нарушения, свързани с неритмичното извършване на процесуално - следствените действия от страна на разследващите органи и изпълнението в цялост на задълженията им по чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от НПК, както и на писмените указания на наблюдаващите прокурори в изпълнение на разпоредбата чл. 197 от НПК. За анализирания период такива нарушения са констатирани при проверката на 16 (шестнадесет) броя заявления, а при предходния анализиран период, тези констатации са установени при разглеждането на 11 /единадесет/ броя заявления.

Увеличение сочат основателните заявления, поради констатирани и нарушения от групата “върнати дела от прокурора на разследващите органи /от по-горе стоящия прокурор/, за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, поради неизпълнение на дадени с предходни постановления указания“, констатирани при проверката на 19 (деветнадесет) броя заявления, през анализирания период, то в предходен отчетен период те са 9 /девет/ броя.

През анализирания период е установено нарушение от групата „неправилна квалификация на деянието и/или нарушаване на правилата за подсъдност от органите на досъдебното производство“, констатирано при проверката на 1 (едно) на брой заявления, за разлика от предходния 6-месечен разгледан период, където нарушения от тази група са 2 /две/ на брой.

Една констатация за анализирания период при нарушения от групата „несвоевременно връчване на постановлението за прекратяване на досъдебното производство“, констатирана такава при разглеждането на подадените заявления, а при предходен анализиран период такива липсват.

В сравнение с предходния отчетен период, понастоящем се констатира намаляване на броя на основателните заявления, при проверката на които са установени нарушения от групата „неефективно упражняване от страна на наблюдаващия прокурор на вменената му от закона функция на ръководство и постоянен надзор на разследването /чл. 46, ал. 2 от НПК/, водещо до непълно и незадълбочено разследване, несвоевременно събиране/пропускане да бъдат събрани всички релевантни доказателства. През настоящия отчетен период са налице 7 (седем) такива заявления, а за предходен анализиран период същите са 10 /десет/ броя.

В процесния период спад бележат броя на констатираните при проверките на ИВСС нарушения, от групата, включваща основанията за спиране на наказателното производство в досъдебната му фаза: прекомерна продължителност на периодите, през които делото е било спряно, при липса или недостатъчна проявена процесуална активност по преодоляване на основанията, послужили за спиране на производството и своевременното възобновяване на делата, броят на заявленията, при които са установени нарушения от тази група за анализирания период са 2 (две), а при предходен разгледан период са отчетени 5 /пет/ на брой нарушение от тази група.

През настоящия отчетен период се констатира 1 (едно) на брой основателно заявление, при проверката на което са констатирани нарушения от групата „Неспазване на предвидените в НПК срокове по чл. 242, ал. 1 – ал. 4 от НПК, за произнасяне от страна на прокурора.“, като за предходния 6-месечен период, е отчетено също 1 /едно/ нарушение от този група.

Наред със субективните, фактори /пропуски и нарушения на компетентните органи на фазата на досъдебното производство/ са отбелязани и обективни причини, довели до забавяне на досъдебните производства като например: проблеми със своевременното изготвяне на различните видове експертизи; изчакване на отговори от изготвени молби за правна помощ; честа смяна на наблюдаващите прокурори и разследващите органи и фактическата и правна сложност на част от делата. Такива са констатирани по повод проверка на 1 (едно) на брой заявление през настоящия отчетен период, а в предходен отчетен период същите са 9 /девет/ броя.

Спад бележат и броя на заявленията, при проверката на които са констатирани нарушения на закона, довели до забавяне на наказателното производство и в крайна сметка до прекратяването му, поради изтекла давност. За процесния период прекратяване на това основание е било констатирано по повод проверката на 6 (шест) заявления, а в предходен разгледан такъв същите са 13 (тринадесет) на брой нарушения.

И през този период продължава тенденцията от предходни анализирани и отчетени периоди - най-голямата част от нарушенията на правото за разглеждане на делото в разумен срок да са допуснати от разследващите органи и прокуратурите в Софийски апелативен район. От общо 25-те заявления, по повод на които ИВСС е установил необосновано забавяне, допуснато във фазата на досъдебното производство от страна на посочените органи в анализа, 18 /осемнадесет/ броя са заявленията, касаещи досъдебни производства от Софийския апелативен район, за Апелативен специализиран район – 3 /три/ броя заявления, за Апелативен район - Пловдив - 3 /три/ заявления и за Апелативен район - Бургас - 1 /едно/ заявление.

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към прокурорската колегия на ВСС с решение по т.5, протокол №17/27.09.2022 г., изпраща периодичните тримесечни доклади, които са изготвени във връзка с „Анализа на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства“, отчетени по реда на Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт, на Апелативните прокуратури, за сведение и предприемане на мерки от страна на административните ръководители, с оглед недопускането им за в бъдеще. В изпълнение на това решение комисия „ДДВИВСС“ към ПК на ВСС е разгледала указания изготвени от Апелативна прокуратура - София, насочени към административните ръководители на Окръжните прокуратури от района на АП - София.

С оглед преодоляване на констатираните нарушения от ИВСС по заявления, подадени по реда на Глава III „а“ ЗСВ, и след обсъждане и разглеждане в заседание на Прокурорска колегия на ВСС по точка 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г., Пленума на ВСС е препоръчал на административните ръководители на съответните прокуратури, съобразно правомощията им по чл. 140 ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл. 245, ал. 2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл. 140, ал.3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл. 22, ал. 2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок.

По предложение на Прокурорската колегия на ВСС с решение по Протокол № 29/22.11.2018 г., точка 1.5, Пленума на ВСС е препоръчал на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно - окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ, на всеки 6 месеца да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури, за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, (административно-организационни и дисциплинарни), за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години).

Предвид гореизложеното, комисия „ДДВИВСС“ към прокурорска колегия на ВСС счита, че не е налице необходимост да бъдат предлагани нови мерки, доколкото вече приетите такива са действащи и ефективни, а

следва да напомни на административните ръководители на прокуратурите, да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т.90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т.1.5 от Протокол №29/22.11.2018 г.на Пленума на ВСС.