



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

„ОТДЕЛ СЪДИЯЛИЗИРАН“

PRB2 # 23 194 260 820

Пр. пр. № 10145/2023 г.

..... 02.06.....2023 г.

ВИШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
100 - 2023 / 06	06-06-2023

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. София, 02.06.2023 г.

**ТОДОР ДЕНКОВ** – прокурор при Софийска градска прокуратура, след като се запознах с материалите по пр. пр. № 10145/2023 г. по описа на СГП,

#### УСТАНОВИХ:

Преписката под горния номер е образувана в Софийска градска прокуратура, по повод постъпили материали по компетентност от ВКП /тяхна пр.пр. № 4693/2023г.), съдържащи постъпил неподписан сигнал по ел. поща от дата 09.05.2023 г. с посочен подател Сдружение Гражданско движение „БОЕЦ – България обединена с една цел“ /ГД „БОЕЦ“, представлявано от Георги Георгиев. В така депозирания сигнал се сочат твърдения с „данни за престъпление от общ характер и действия, уронващи престижа на съдебната система извършени от главния прокурор на Р. България“.

В хода на проверката са постъпили и приобщени към материалите по настоящата преписка и допълнителни материали изпратени от Висшия съдебен съвет /ВСС/, изразяващи се в копие на „Отворено писмо“ до ВСС от дата 10.05.2023 г. изготвено от Антикорупционен фонд, Български адвокати за правата на човека, Български институт за правни инициативи, Български хелзински комитет и Институт за пазарна икономика, както и копие на сигнал до ВСС от 11.05.2023г. /в голямата си част идентичен с този от 09.05.2023г., с отделни допълнения/ от Георги Георгиев, в качеството му на председател на УС на Сдружение ГД „БОЕЦ – България обединена с една цел“.

По така подадения сигнал е било възложено извършването на проверка от служители на КПКОНПИ като към момента преписката е изискана и постъпила в СГП. Резултатите от проверката на КПКОНПИ са обективирани в справка /докладна записка/. В рамките на проверката са били снети сведения от имащите отношение към случая лица, като същите са внесли яснота по изясняване на обективната истина, както и допълване и проверка на изнесените данни в сигнала и отвореното писмо /базирани основно на медийни публикации, публикувани

медийни позиции и техните интерпретации/. Предмета на настоящата преписка, съобразно твърденията и данни в сигналите и отвореното писмо е очертан в две посоки:

- проверка на твърдения /данни/ за „инсценировка“ (форма на съучастие като поръчител или помагач) на взрива срещу автомобила на НСО, в който е пътувал главния прокурор на Република България на 01.05.2023г. в района на местността Ярема;
- проверка на твърденията и данните за извършено длъжностно престъпление и такова против правосъдието по повод пряка намеса в разследването от главния прокурор на Република България (даване на указания на водещите разследването) и разпореждане допускането до местопроизшествието на чуждестранен експерт, т.нар „израелски експерт“.

Към момента считам, че събраните материали в рамките на настоящата преписка са достатъчни по обем за произнасяне с краен акт по същество като след запознаване, преценка и анализ на същите се приема са установено следното от **ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:**

Преди обяд на дата 01.05.2023 г. главният прокурор на Република България Иван Гешев, пътувал в посока от КК Боровец към гр.София с брониран автомобил на Национална служба за охрана. В един момент, вдясно на пътното платно и вдясно от преминаващия автомобил, в който се возил Иван Гешев и съответни лица - служители от състава на НСО, между с. Ковачевци, общ. Самоков и с. Железница, Столична община, било задействано взривно устройство, за което били своевременно уведомени органите от правоохранителните структури.

В района на местопроизшествието били изпратени множество различни служители от правоохранителните структури – служители на МВР – ГДНП, СОБТ, ГДБОП и други, дежурни прокурори от СГП, ОП-София и следователи. С първо действие по разследването – разпит на свидетел било образувано ДП № 35/2023 г. по описа на НСлС, пр. пр. № 9906/2023 г. по описа на СГП за извършено престъпление по чл.108а, ал.1 от НК като последващо бил извършен и оглед на местопроизшествието. Инцидентът бил отразен своевременно от редица национални и други медии в страната.

Към този момент длъжността главен прокурор, изпълнявал заместника на главния прокурор и директор на НСлС - Борислав Сарафов, който също посетил района на местопроизшествието като там бил и директора на ГДНП-МВР и други ръководни лица, множество редови и специализирани служители на МВР и други.

Междувременно в обедните часове на същата дата – 01.05.2023г., между – г-н Н.Гълъбов, г-н Я.Тодоров, г-н Ц.Йс , доц.Р.Х и г-н Ш.Мі , се провеждала планирана среща в ресторант в центъра на гр.София. Срещата била продължение на предходни отношения и съвместни служебни посещения организирани от „Федерацията на ционистите в България“. Настоящото

посещението на г-н Ш.Мі в България било планирано по повод честванията на „75 години от основаването на държавата Израел“. По време на тази среща посочените по горе лица разбрали за извършения атентат и в хода на проведен разговор г-н Ш.Мі, с оглед богатия си предходен опит в предотвратяване и разследване на терористични актове, предложил, ако има възможност и няма законови пречки, да отиде до мястото, където се е случил взрива, и да огледа като цяло района при спазване на всички законови разпоредби, за да даде своето компетентно неофициално становище. Последният разяснил още на г-н Я.Тодоров, че в случай на необходимост и по предвидения в закона ред, има възможност да бъде поискано и оказано съдействие на българските власти от техни служби, които имат богат опит в разследване на такъв вид престъпна дейтелност.

По-късно на 01.05.2023г. /в неустановен с точност момент, около 17:30ч./, след съгласуване с изпълняващия към онзи момент длъжност главен прокурор – Борислав Сарафов, в района на местопроизшествието пристигнали г-н Я.Тодоров, г-н Ш.Мі, както и г-н Н.Гълъбов, който освен като придружаващ госта си, оказвал съдействие и чрез езиков превод от иврит на български език и обратно.

Районът на настъпилния инцидент, така наречения външен периметър бил ограден в няколко зони със специализирана лента на МВР, с оглед предотвратяване навлизането на външни лица и автомобили. Самото местопроизшествие било обособено също от специализирана лента на МВР като се намирало на около 20-30м. от същата и било белязано чрез полагане върху асфалтовата настилка на бяла черта, т.нар. мерна начална линия.

Тъй като периметърът на инцидента бил отцепен от органите на МВР и не се допускали хора и автомобили, посочените по горе лица се приближили възможно най-близо, на около 20-30 метра от мерната начална линия на местопроизшествието, откъдето имали визуален контакт към мястото на което е избухнал взривът. Според това, което те възприели на мястото, към този момент извършвания оглед на местопроизшествието фактически бил приключил и се довършвали само някакви документи.

На място трите лица останали около 10-15минути, след което напуснали района и по време на пътуването си обратно г-н Мі споделил на г-н Тодоров най-общо неговия прочит за взрива, съобразно и доколкото е могъл да възприеме от мястото, пораженията и околната среда.

Видно от постъпилите в хода на проверката официално писмо от набл. прокурори по ДП № 35/2023 г. по описа на НСлС, пр. пр. № 9906/2023 г. по описа на СГП, в хода на проведеното действие по разследването – оглед на местопроизшествие на дата 01.05.2023 г. не е взимал участие чуждестранен експерт, с каквито и да било компетенции. В протокола за оглед на местопроизшествието по горепосоченото досъдебно производство не е вписван чуждестранен експерт, поради факта, че такъв не е допускан и участвал в това действие по разследването. Следователите от НСлС или дежурните прокурори от

СГП, които са участвали в този оглед на местопроизшествие по делото, не са попълвали или водели книга или регистри за допуснати лица на местопроизшествието, доколкото процесуалния наказателен закон не възвежда извършване на такова действие. Същите не са получавали преки или косвени указания от трети лица или други форми на въздействие по повод на извършваните от тях действия по разследването.

Горепосочената фактическа обстановка се установява от извършените в хода на проверката действия, съответно от приобщени по преписката данни установени от снети подробни писмени сведения, като и от други относими към случая писмени материали, включително и разпечатки на медийни изявления, становища, позиции и други, които допринасят за допълване и проверка на събраните по преписката данни.

След извършен анализ на установената по преписката фактическа обстановка стигнах до **ПРАВНИТЕ ИЗВОДИ**, че в хода на извършената проверка не са установени достатъчно данни, които да подкрепят наведените от Сдружение ГД „БОЕЦ – България обединена с една цел“ твърдения за извършени закононарушения /престъпления/, в частност такива по служба и/или против правосъдието от страна на главния прокурор на Република България. Следва да бъде отчетено, че в отвореното писмо на група други неправителствени организации /начело с Фондация „Антикорупционен фонд“/ не се сочат данни – правни изводи, за престъпна деятелност /по посочените в отвореното писмо фактически положения/, именно поради, което и вероятно същото не е адресирано до прокуратурата на Република България, а до Пленума на ВСС и до прокурорската колегия на ВСС.

Въпреки горното, с оглед твърденията в сигналите на ГД „Боец“, следва да се извърши цялостна преценка дали установеното покрива признаците на извършено престъпление от общ характер, данни за каквото в настоящата преписка считам, че не се установяват.

На първо място ще бъде отчетено, че досежно твърденията в сигнала на ГД „БОЕЦ“, че главния прокурор на Република България - Иван Гешев е участвал в организацията или е поръчал да бъде организиран и реализиран взрива срещу лекия автомобил на НСО, следва да се посочи, че видно от събраните по преписката материали, версия за „инсцениране на инцидента“ е обект на провеждащото се разследване по образувано и висящо досъдебно производство - ДВ № № 35/2023 г. по описа на НСлС, пр. пр. №9906/2023 г. по описа на СГП, поради което и в настоящото постановление няма и не следва да се взема отношение по проверяване и оценка на тези твърдения /като в тази част следва да се постанови отказ от образуване на досъдебно производство на осн. чл.24, ал.1, т.6 от НПК/.

На следващо място следва да се посочи, че не се установяват достатъчно данни за извършено длъжностно престъпление по чл. 282 от НК /общо длъжностно

престъпление по служба/, с оглед липсата на каквито и да било данни, от които може да се направи извод, че Иван Гешев, с действията си, предвид заеманата от него длъжност е нарушил и/или не е изпълнил свои служебни задължения, превишил е властта или правата си с цел да набави за себе си или за друго облага или да причини другиму вреда и от това са могли да настъпят или са настъпили немаловажни вредни последици. Не се установяват достатъчно данни за извършена деятелност по чл.283 от НК – възползване от служебно положение, за да се набави за себе си или за друго противозаконна облага. При настоящото произнасяне се взе предвид и факта, че към дата 01.05.2023г. фактически Борислав Сарафов е изпълнявал длъжността главен прокурор, съгласно Заповед №РД-08-355/24.04.2023г. и това му качество същият е присъствал в района на местопроизшествието, наред с други ръководни лица от правоохранителните структури с оглед осъществяване на координационни и други спомагателни функции.

За да е налице осъществен състав на престъпление по чл.282 от НК е необходимо да са осъществени признаците на законовия състав от обективна и субективна страна, а това означава, че от обективна страна длъжностно лице най-напред следва да е осъществил някоя от формите на изпълнителното деяние – „нарушаване на служебни задължения“, „неизпълнение на служебните задължения“ или „превишаване на властта или правата“. Длъжностно лице нарушава служебните си задължения, когато в пределите на своята компетентност, в кръга на възложените задачи и функции извършва дейност /действие/, която не е съобразена с установените изисквания на заеманата длъжност, с което се нарушава някаква забрана по служба. При неизпълнение на служебните задължения, осъщественото противоправно поведение на деецът /длъжностно лице/ се изразява в бездействие по служба, той не изпълнява служебните си задължения, когато не предприема действия, свързани с изискванията на службата и на такива установени в нормативен акт или акт на обществена организация /закон, правилник, наредба, постановление, разпореждане и др./. Касае се за бездействие по служба, когато изрично е предвидено, че следва да бъде осъществено правно действие съобразно установеното за длъжността. При превишаването на власт или права, длъжностното лице осъществява дейност, която излиза извън рамките на неговата компетентност, т.е. само частично отговаря на неговата служебна компетентност – той има правомощия от същото качество, но не и в същия обем. Превишаването на властта или правата се изразява в различни действия, които влизат в компетентността на друго длъжностно лице, от друга служба, на колективен орган или когато могат да се извършат само при наличието на изрично определени за целта условия/изисквания, които не попадат в правомощията, с които разполага лицето по длъжностна характеристика. Необходимо е още от обективна страна и от горепосочените действия да могат да настъпят немаловажни вредни последици.

Във всички случаи от субективна страна деянието може да бъде реализирано при форма на вината единствено и само пряк умишъл като допълнително е предвидена и специална цел, която се състои в набавяне за себе си или за друго лице на облага или причиняване на вреда.

Внимателния анализ на всички материали по преписката дава основание на извода, че не са налице нито от обективна, нито от субективна страна достатъчно данни за осъществено престъпление от общ характер по чл.282 от НК. Несъществен в случая се явява отговора на въпроса по чия инициатива посоченото лице – т.нар. „израелски експерт“ се е явило в района на местопроизшествието, доколкото липсват данни същото или други лица да са били допуснати до същинското местопроизшествие, да са възпрепятствани извършваните на място действия по разследването, както и установените данни, че по никакъв начин и от никое лице не са давани указания и насоки на разследващите органи и присъствалите на мястото прокурори от състава на СГП.

Във връзка с горното липсват данни и за осъществена престъпна дейност по раздел III от НК /“Престъпления против правосъдието“/ на лица по чл.35, ал.4 от НПК и частност магистрат.

С оглед изложените съображения считам, че в депозираните от Сдружение ГД „БОЕЦ – България обединена с една цел“ сигнали, в отвореното писмо и в материалите по преписката не се съдържа данни, а още повече достатъчно такива по смисъла на чл.211 от НПК за направата на извод, че е извършено престъпление от общ характер, в частност такова по служба или против правосъдието от страна на магистрат /главен прокурор на Република България/.

Предвид изложеното и на основание чл.213, ал.1 във вр. чл.24, ал.1, т.1 и т.6 НПК,

## **ПОСТАНОВИХ:**

**ОТКАЗВАМ** да образувам досъдебно производство по пр. пр. № 10145/2023 г. по описа на СГП.

Препис от постановлението да се изпрати на Сдружение Гражданско движение „БОЕЦ – България обединена с една цел“, представлявано от Георги Георгиев на адрес: гр. Видин, к-с „Панония“, блок 4, вх. „З“, ап. 157 – за сведение.

Препис от постановлението да се изпрати на Антикорупционен Фонд /АКФ/ на адрес гр.София, ул.“Княз Борис“ №71, офис 2 – за сведение и за уведомяване на останалите посочени автори на „отвореното писмо“.

✓ Препис от постановлението да се изпрати на представляващия Висшия съдебен съвет, като отговор на Изх.№ВСС-7189/11.05.2023г. на адрес гр.София, ул.“Екзарх Йосиф“ № 12 – за сведение.

Препис от постановлението да се изпрати на Апелативна прокуратура – София – за сведение.

Препис от постановлението да се изпрати на ВКП, към пр.пр. №4693/2023г.– за сведение.

Постановлението подлежи на обжалване пред Апелативна прокуратура – гр. София на основание чл.213, ал.1, изр.2 от НПК.



**ПРОКУРОР:**

**/ ТОДОР ДЕНКОВ /**