

## ПРОТОКОЛ № 10

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 15.06.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Цветинка Пашкунова – зам.председател и членовете Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВА:** Олга Керелска

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

**1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **класираните участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.**

**2.** Становище от КПЕ към СГС по преписка № ВСС-15713/22/30.05.2023 – *на доклад на г-н Новански.*

**ОТНОСНО: Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **класираните участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.**

**Докладва г-жа Пашкунова:**

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Асен Атанасов Черешаров**, главен юрисконсулт в Общинска администрация – гр.Златоград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от кмета на Община Златоград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Асен Атанасов Черешаров**, главен юрисконсулт в Общинска администрация – гр.Златоград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Асен Атанасов Черешаров**, по повод

участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Михаела Иванова Атанасова**, съдебен помощник в Районен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Кюстендил. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Михаела Иванова Атанасова**, съдебен помощник в Районен съд – Кюстендил, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Иванова Атанасова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивана Тодорова Иванова**, заемала длъжностите „юрисконсулт“ в „Банка ДСК“ АД и „съдия по вписванията“ в Районен съд – Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебни характеристики от „Банка ДСК“ АД и от ръководителят на съдиите по вписванията към „Служба по вписванията“ – Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивана Тодорова Иванова**, заемала длъжностите „юрисконсулт“ в „Банка ДСК“ АД и „съдия по вписванията“ в Районен съд – Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивана Тодорова Иванова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Габриела Димитрова Младенова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Габриела Димитрова Младенова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Габриела Димитрова Младенова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гергана Руменова Петрова**, адвокат от Адвокатска колегия – Враца, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Враца. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Гергана Руменова Петрова**, адвокат от Адвокатска колегия –

Враца, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гергана Руменова Петрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Никифоров Петров**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Петър Никифоров Петров**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Никифоров Петров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Василена Стоянова Драгиева**, съдебен помощник в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Василена Стоянова Драгиева**, съдебен помощник в Районен съд – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Василена Стоянова Драгиева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Вангелова Грунова**, съдебен помощник в Районен съд – Котел, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Котел. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Мария Вангелова Грунова**, съдебен помощник в Районен съд – Котел, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Вангелова Грунова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.9.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Живкова Хантова**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Благоевград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Петя Живкова Хантова**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Живкова Хантова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.10.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивета Николаева Петрова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивета Николаева Петрова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивета Николаева Петрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.11.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тина Росенова Йорданова**, старши юрисконсулт в дирекция

ПДЗЕС, Министерство на земеделието, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Министерство на земеделието. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Тина Росенова Йорданова**, старши юрисконсулт в дирекция ПДЗЕС, Министерство на земеделието, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тина Росенова Йорданова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.12.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Виляна Господинова Манова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Виляна Господинова Манова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виляна Господинова Манова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.13.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диляна Орлинова Гладнишка**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния касационен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Диляна Орлинова Гладнишка**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диляна Орлинова Гладнишка**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.14.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Катерина Георгиева Дедова**, стажант – юрист в СРС през 2014 г., по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Силвия Цепова, съдия в Софийски районен съд, НО, 8-ми с-в и съдия Слава Гьошева, СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Катерина Георгиева Дедова**, стажант – юрист в СРС през 2014 г., притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катерина Георгиева Дедова**, по повод

участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.15.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мая Георгиева Средкова - Петрова**, държавен съдебен изпълнител в Районен съд - Велинград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ръководителя на съдебно-изпълнителна служба при РС – Велинград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Мая Георгиева Средкова - Петрова**, държавен съдебен изпълнител в Районен съд - Велинград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Георгиева Средкова - Петрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милен Руменов Ангелов**, съдебен помощник в Административен съд София – област, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на Административен съд София – област. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Милен Руменов Ангелов**, съдебен помощник в Административен съд София – област, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милен Руменов Ангелов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.17.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Искрен Бисеров Борисов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от съдия Калина Анастасова, Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Искрен Бисеров Борисов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**1.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искрен Бисеров Борисов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.18.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристиан Димитров Колев**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Милен Михайлов, съдия в Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристиан Димитров Колев**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиан Димитров Колев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

#### Докладва г-н Магдалинчев:

**1.19.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галина Рускова Златева**, съдия по вписванията в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Нова Загора. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Галина Рускова Златева**, съдия по вписванията в Районен съд – Нова Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Рускова Златева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.20.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Любомир Христосков Върбев**, адвокат от Адвокатска колегия – Пазарджик, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Пазарджик. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Любомир Христосков Върбев**, адвокат от Адвокатска колегия – Пазарджик, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Христосков Върбев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.21.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Давид Любенов Сукалински**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.административния ръководител на СГС и председател на наказателно отделение съдия Руси Алексиев. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Давид Любенов Сукалински**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Давид Любенов Сукалински**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.22.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радостина Асенова Панчугова**, разследващ полицай в отдел „Икономическа полиция“ при ОД на МВР - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОД на МВР-Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Радостина Асенова Панчугова**, разследващ полицай в отдел „Икономическа полиция“ при ОД на МВР - Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радостина Асенова Панчугова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.23.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниел Павлов Псалтиров**, съдебен помощник в Районен съд – Монтана, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Монтана. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Даниел Павлов Псалтиров**, съдебен помощник в Районен съд – Монтана, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниел Павлов Псалтиров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.24.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диана Сотирова Павлова**, главен юрисконсулт в управление „Правно“ на „Банка ДСК“ АД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от „Банка ДСК“ АД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Диана Сотирова Павлова**, главен юрисконсулт в управление „Правно“ на „Банка ДСК“ АД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Сотирова Павлова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.25.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дияна Петева Димитрова**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на ОС – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Дияна Петева Димитрова**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дияна Петева Димитрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.26.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитър Христов Манджуров**, адвокат от Адвокатска колегия – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Стара Загора. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Димитър Христов Манджуров**, адвокат от Адвокатска колегия – Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Христов Манджуров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.27.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росен Кирилов Желязков**, съдебен помощник в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Нова Загора. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Росен Кирилов Желязков**, съдебен помощник в Районен съд – Нова Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Кирилов Желязков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**Докладва г-н Кояджиков:**

**1.28.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Владимир Йорданов Минчев**, съдебен помощник в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на Административен съд София – град. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Владимир Йорданов Минчев**, съдебен помощник в Административен съд София – град, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**1.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владимир Йорданов Минчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.28.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.29.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диана Димитрова Пашова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебни характеристики от съдиите Десислава Зисова, Радостина Данаилова и Петя Георгиева от Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Диана Димитрова Пашова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.29.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Димитрова Пашова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.29.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.30.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристиан Атанасов Баджаков**, юриконсулт в „Каллос Виа“ ЕООД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от управителя на „Каллос Виа“ ЕООД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристиан Атанасов Баджаков**, юриконсулт в „Каллос Виа“ ЕООД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.30.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиан Атанасов Баджаков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.30.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.31.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Велислава Станиславова Петранова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Велислава Станиславова Петранова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.31.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Велислава Станиславова Петранова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.31.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.32.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Габриела Петкова Димитрова**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на ОС – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Габриела Петкова Димитрова**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.32.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Габриела Петкова Димитрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.32.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.33.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристиян Велков Стоилов**, съдебен помощник в Районен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Кюстендил. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристиян Велков Стоилов**, съдебен помощник в Районен съд – Кюстендил, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.33.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиян Велков Стоилов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.33.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.34.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Сузана Емилова Полизоева-Дундева**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Благоевград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Сузана Емилова Полизоева-Дундева**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.34.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сузана Емилова Полизоева-Дундева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.34.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.35.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галя Трифонова Динкова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Галя Трифонова Динкова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.35.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Трифонова Динкова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.35.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.36.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Лилия Йорданова Любенова - Димитрова**, помощник-нотариус, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от нотариус Борислав Каменов с район на действие РС – Лом. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Лилия Йорданова Любенова - Димитрова**, помощник-нотариус, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.36.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Йорданова Любенова - Димитрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.36.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**Докладва г-н Новански:**

**1.37.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ростислава Колева Петкова**, старши юриконсулт в ТД на НАП Пловдив, отдел „Обжалване“, ИРМ Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ТД на НАП Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Ростислава Колева Петкова**, старши юриконсулт в ТД на НАП Пловдив, отдел „Обжалване“, ИРМ Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**1.37.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ростислава Колева Петкова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.37.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.38.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Ангелова Цветкова**, адвокат от Адвокатска колегия – Монтана, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Монтана. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Деница Ангелова Цветкова**, адвокат от Адвокатска колегия – Монтана, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.38.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деница Ангелова Цветкова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.38.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.39.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Христов Николов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Стефан Кюркчиев, съдия в Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Чавдар Христов Николов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**1.39.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Христов Николов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.39.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.40.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Митков Енчев**, държавен съдебен изпълнител в Районен съд – Казанлък, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Казанлък. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивайло Митков Енчев**, държавен съдебен изпълнител в Районен съд – Казанлък, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.40.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Митков Енчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.40.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.41.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диана Розалинова Хубенова**, старши експерт в Комисия за финансов надзор, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Комисия за финансов надзор. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Диана Розалинова Хубенова**, старши експерт в Комисия за финансов надзор, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.41.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Розалинова Хубенова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.41.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.42.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радка Георгиева Стоянова**, съдия по вписванията в Районен съд – Раднево, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на РС – Раднево. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Радка Георгиева Стоянова**, съдия по вписванията в Районен

съд – Раднево, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.42.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радка Георгиева Стоянова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.42.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.43.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Боян Митков Цонев**, адвокат от Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Боян Митков Цонев**, адвокат от Адвокатска колегия – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.43.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боян Митков Цонев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.43.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.44.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тоня Панайотова Георгиева**, старши юрисконсулт в правна кантора „КейсПро“ ООД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от управителя на „КейсПро“ ООД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Тоня Панайотова Георгиева**, старши юрисконсулт в правна кантора „КейсПро“ ООД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.44.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тоня Панайотова Георгиева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.44.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.45.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петко Петров Монеv**, юрисконсулт в Адвокатско дружество „Янков и съдружници“, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от управителя на Адвокатско дружество „Янков и съдружници“. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Петко Петров Монеv**, юрисконсулт в Адвокатско дружество „Янков и съдружници“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.45.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петко Петров Монеv**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.45.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Становище от КПЕ към СГС по преписка № ВСС-15713/22/30.05.2023 – докладва г-н Новански.

Становището е по повод преписка, образувана по постъпил сигнал от .... – прокурор от СРП срещу действията на ... – съдия в Софийски районен съд (СРС).

Сигналът е по повод действия, извършени от съдията в открито съдебно заседание на .....2022 г. по н.о.х.д. № ...../2022 г. по описа на СРС.

Комисията по професионална етика при Софийски градски съд е извършила проверка по подадения сигнал.

След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела следното решение:

Намира за установено наличието на допуснато нарушение на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от ....., съдия в СРС, на принципите на вежливост и толерантност, съгласно подадения сигнал и във връзка с извършени от съдията действия в открито съдебно заседание, проведено на ....2022 г. по н.о.х.д. № ..../2022 г. по описа на СРС. Становището е изпратено на подателя на сигнала, лицето срещу което е извършена проверката и КПЕ към СК на ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** Приема за сведение становището от КПЕ към СГС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-15713/22/30.05.2023 г.

**2.2.** Да се изпрати писмо на КПЕ при Софийски градски съд, с което да се укаже, че съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА**