**ПРОТОКОЛ № 11**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 28.03.2023 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Ирина Апостолова, Наталия Василева, Емилия Пенева, Ваня Дойчева, Петя Маринова, Аксиния Матосян и Надя Загорова

Отсъстват: Светлана Бошнакова и Пламен Найденов

На заседанието присъстват: Петя Тянкова – директор на дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 26 - т. 32

РАЗНИ

1. Жалба от Виктор Георгиев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Виктор Георгиев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Виктор Георгиев до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 10/14.03.2023 г., т. 45.2, утвърди, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, списъци с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.). Съгласно изискването на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ списъците са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.03.2023 г. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Виктор Георгиев – кандидат с вх. № ВСС-3254/15.02.2023 г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Кандидатът е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 28.01.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 02.12.2020 г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини. Преминал е държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки, като предстои издаването на диплома.*

 *В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. № ВСС-3254/17.03.2023 г. от Виктор Георгиев, която е в срок. Към нея е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Виктор Георгиев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури.*

1.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Жалба от Виктор Георгиев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Виктор Георгиев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

2.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Виктор Георгиев до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 10/14.03.2023 г., т. 45.2, утвърди, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, списъци с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023г.). Съгласно изискването на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ списъците са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.03.2023 г. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Виктор Георгиев – кандидат с вх. № ВСС-3256/15.02.2023 г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Кандидатът е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 28.01.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 02.12.2020 г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини. Преминал е държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки, като предстои издаването на диплома.*

 *В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. №ВСС-3256/17.03.2023 г. от Виктор Георгиев, която е в срок. Към нея е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Виктор Георгиев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.*

2.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Жалба от Кристиан Топалпенчев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Кристиан Топалпенчев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

3.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Кристиан Топалпенчев до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

*Мотиви: Списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. са утвърдени, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.) с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 10/14.03.2023 г., т. 45.2. Съгласно разпоредбата на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ същите са публикувани на 15.03.2023 г на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Кристиан Топалпенчев – кандидат с вх. № ВСС-3255/15.02.2023г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Kандидатът е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 28.01.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 02.12.2020 г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини. Преминал е държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки, като предстои издаването на диплома .*

*В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. №ВСС-3255/17.03.2023 г. от Кристиан Топалпенчев, която е в срок. Към нея е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Кристиан Топалпенчев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури.*

3.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Жалба от Кристиан Топалпенчев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Кристиан Топалпенчев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/25.01.2023 г.

4.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Кристиан Топалпенчев до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

*Мотиви: Списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. са утвърдени, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.) с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол №10/14.03.2023 г., т. 45.2. Съгласно разпоредбата на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ същите са публикувани на 15.03.2023 г на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Кристиан Топалпенчев – кандидат с вх. № ВСС-3258/15.02.2023 г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Kандидатът е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 28.01.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 02.12.2020 г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини. Преминал е държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки, като предстои издаването на диплома .*

*В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. №ВСС-3258/17.03.2023 г. от Кристиан Топалпенчев, която е в срок. Към нея е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Кристиан Топалпенчев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.*

4.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Жалба от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/25.01.2023 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

5.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Петър Чочев до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г.

*Мотиви: С решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/14.03.2023 г., т. 45.2, са утвърдени, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, списъци с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.). Списъците са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.03.2023 г. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Петър Чочев – кандидат с вх. № ВСС-4146/20.02.2023 г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Приложеният документ е нотариално заверено копие на академична справка от 02.02.2022 г. от юридическия факултет на Варненски свободен университет, удостоверяваща, че към 02.12.2020 г. кандидатът има признат от учебното заведение период на обучение, а именно заверени 11 семестъра и положени 3 държавни изпита.*

 *В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. №ВСС-4146/17.03.2023 г. от Петър Чочев, с пощенско клеймо от 16.03.2023 г., видно от което жалбата е в срок. Към жалбата е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Петър Чочев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури.*

5.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Жалба от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ жалбата от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/25.01.2023 г.

6.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, Петър Чочев до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/25.01.2023г.

*Мотиви: С решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/14.03.2023 г., т. 46.2, са утвърдени, на основание чл. 182, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, списъци с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г. (oбн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.). Списъците са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.03.2023 г. Съобразно решението на Комисията, един от недопуснатите кандидати до участие в конкурса е Петър Чочев – кандидат с вх. № ВСС-4147/20.02.2023 г., тъй като същият не представя изискуемото в чл. 181, ал. 4, т. 2 ЗСВ и чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба №1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, нотариално заверено копие на диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Приложеният документ е нотариално заверено копие на академична справка от 02.02.2022 г. от юридическия факултет на Варненски свободен университет, удостоверяваща, че към 02.12.2020 г. кандидатът има признат от учебното заведение период на обучение, а именно заверени 11 семестъра и положени 3 държавни изпита.*

 *В 3-дневен срок от публикуване на списъците, е депозирана жалба с вх. №ВСС-4147/17.03.2023 г. от Петър Чочев, с пощенско клеймо от 16.03.2023 г., видно от което жалбата е в срок. Към жалбата е приложено нотариално-заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с регистрационен номер от 15.03.2023 г.*

*С оглед издаването на 15.03.2023 г. и прилагането на изискуемия документ за участие, Комисията счита, че Петър Чочев следва да бъде допуснат до участие в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.*

6.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

7. Заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №02/25.01.2023 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ Мариан Митов Маринов – следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Пламен Иванов Китов – следовател в Национална следствена служба.

7.1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на конкурсна комисия за младши следователи – следовател в Национална следствена служба, на мястото на Мариан Митов Маринов.

7.2. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

8. Заявление за отвод от изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ Зоя Спасова Мананска – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Антон Христов Кондов - прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

8.1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Зоя Спасова Мананска.

8.2.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ Александрина Володя Костадинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Златко Велков Тодоров – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Добрич.

8.2.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Александрина Володя Костадинова.

8.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Ивелина Кирилова Бухлева-Ван Каутер - прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

8.4. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

9. Заявление за отвод от изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ Росица Неделчева Тонева – прокурор в Окръжна прокуратура Варна, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Анна Федева Баракова – прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен.

9.1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Росица Неделчева Тонева.

9.2. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

10. Писмо от Апелативна прокуратура – Пловдив, ведно с протокол от проведено Общо събрание за избор на членове на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА за сведение писмото от Апелативна прокуратура – Пловдив, ведно с протокол от проведено Общо събрание за избор на членове на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – Пловдив.

11. Информация от Прокуратурата на Република България относно командироване на нейни представители в чужбина в периода 08.01.2023 г. – 02.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА за сведение заповедите за задгранични командировки и заповедите за отмяна на такива заповеди за периода 08.01.2023 г. – 02.07.2023 г. на представители на Прокуратурата на Република България.

11.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ да актуализира информацията за командированите в чужбина представители на Прокуратурата на Република България.

 ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

12. Извънредно атестиране наРумяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Румяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

12.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Румяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

12.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Румяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

13. Извънредно атестиране наХристо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 1 гласа „против“ определяне оценка „5“ в част V, т.1 от ЕФА,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1.НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново оценки по специфичните критерии за атестиране на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, като се запозна с атестационната преписка, изготвения ЕФА от ПАК към АП-Велико Търново, възражението на прокурор Христо Христов срещу определената оценка и становището на ПАК по чл. 55, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г., счита, че:*

***В част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им****“**предложената оценка „4“ е надлежно обоснова и мотивирана, и следва да бъде потвърдена. За да намали оценката, ПАК е взела предвид системно допускани грешки по приложението на закона, а именно: по 17 бр. преписки, решени през атестационния период, приключени с постановление за отказ, атестираният в нарушение на чл.213 НПК погрешно е указал, че подлежат на обжалване в седемдневен срок пред горестоящите прокуратури. Същевременно по други общо 13 бр. преписки в постановлението за отказ прокурор Христов изобщо не е указвал, че актът може да се обжалва и пред кого. На практика е налице нарушение на процесуалния закон - НПК. Изтъкнатите от атестирания доводи за утвърдена бланка, по която е работил, са изцяло неоснователни. През целия атестационен период е допускана непоследователност в прилагането на НПК, като атестираният магистрат е редувал тези случаи на процесуално нарушение с преписки, по които същевременно коректно е указвал пред кого отказът подлежи на обжалване.*

 *Освен изложеното по-горе, Комисията взе предвид и причините, поради които внесените предложения за сключване на споразумение не са одобрени от съда, а именно:*

* *по пр. 1720/2017 г. – съдът е констатирал, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство е за извършено престъпление по чл. 149, ал. 1 от НК, а съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НК не се допуска споразумение за тежки умишлени престъпления по Глава Втора, Раздел Осми от НК, в който попада инкриминираното деяние, предвид което не е одобрил същото, а е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП - Ловеч за произнасяне по същество;*
* *по пр. 1349/2019 г. – внесеното споразумение, като противоречащо на закона, не е одобрено от съдебната инстанция, която е констатирала, че за извършеното престъпление по чл. 235, ал. 6, вр. ал. 1, предл. 1 от НК и данните за личността на подсъдимия, са налице условията на чл. 78а от НК. Съгласно чл. 375 от НПК прокурорът е следвало да съобрази тези обстоятелства и да внесе мотивирано предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;*
* *по пр. № 2146/2020г. - съдът е приел, че внесеното споразумение противоречи на закона, доколкото в хода на досъдебното производство не са събрани доказателства относно съдебното минало на подсъдимия, имащи отношение както към квалификацията на деянието, за което му е повдигнато обвинение, така и към наказанието, което следва да му бъде наложено.*

 *Посочените по-горе пропуски, свързани с неправилно приложение на материалния и процесуалния закон, са пряко относими към втория показател за оценяване на настоящия качествен по същността си критерий - „способност за прилагане на закона и съдебната практика“, и не могат да обосноват максимална оценка по коментирания критерий .*

***В Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата"*** *определената от ПАК оценка „4" следва да бъде потвърдена. Видно от статистическите данни в ч. III, през атестационния период в срок над 1 месец са решени 25 броя преписки от общо 799 бр., както и решени в срок до 2 месеца са 5 бр. досъдебни производства от общо 523 бр. Видно от писмо с изх. № 4276/2022 г. на Районна прокуратура – Ловеч, от посочените в таблица 3.2 на ЕФА – таблица „Срок за решаване на ДП от прокурора по същество….“ в колона „Решени в срок до два месеца“ – 5 бр., само по една от преписките има Постановление за продължаване на срока на основание чл. 242, ал. 5 НПК. Същевременно, атестираният твърди в писменото си възражение, че „… в разпоредбите на закона е определен двумесечен срок от образуването на досъдебното производство“ което потвърждава, че неправилно тълкува и прилага нормата чл.242, ал.5 от НПК за реда за удължаване на срока за произнасяне.*

 *Макар просрочията да са малък процент от произнасянията, както твърди прокурор Христов в писменото си възражение, и че се касае предимно до минимални такива с 5 до 10 дена, а само по 4 бр. преписки над 10 до 15 дни, то натовареността му през периода на просрочията - 2020 г., 2021г. и 2022г. и през целия атестационен период въобще, е била под среднодневната натовареност на прокурор в органа, в който работи и под среднодневната натовареност на прокурор за страната. Ниската натовареност и липсата на друга уважителна причина за тези просрочия, както и системния им характер в продължение на три години показват неглижиране на изискванията за оптимална организация на работата.*

***В Част V, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство****“ определената от ПАК оценка „4" следва да бъде увеличена.*

*Необосновано ПАК е занижила оценката на атестирания по този критерий, вземайки предвид становище на ВПД Директор на ОД МВР – Ловеч, доколкото същото не съдържа конкретни данни - конкретно посочени ДП, по които атестираният не е упражнил правомощията си по ръководство и контрол. Същевременно, данните за срочно приключване на разследването по делата – 75% приключени до 6 м. от образуването им, а така също и малкият брой и процент отменени или върнати от съда актове, доказват, че с работата си като наблюдаващ прокурор е осигурил срочното, успешно и законосъобразно приключване на делата. В допълнение са констатациите на ПАК за своевременно образуване на прегледаните досъдебни производства, съдържащи конкретни указания, съобразно предмета на доказване, както и пледоарии в съдебно заседание показващи умение за стегнато, разбираемо и на добър юридически език защитаване на обвинителната теза.*

*С оглед посочените по-горе констатации, отразяващи дейността на прокурора и имащи отношение към конкретните показатели по т.1 на ч. V, Комисията определя оценка „5“ по този специфичен критерий.*

***В Част V, т. 3 „Способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство“*** *определената от ПАК оценка „4" следва да бъде* *потвърдена. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 3 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. атестиращите могат да събеседват и със съдии и разследващи органи по въпроси, свързани с предмета на атестирането а видно от приложено към административната преписка становище на Директора на ОД на МВР Ловеч, в отношенията си със служителите на ОДМВР Ловеч, прокурор Христов „…проявява етичност, но няма изградени навици за работа в екип, не проявява готовност и способност за сътрудничество; По отношение на работата по наблюдаваните от него досъдебни производства не оказва методическа помощ на разследващите полицаи при планирането на действията по разследването“. Доколкото посоченото е пряко относимо към показателите „способност за работа в екип“ и „способност за ръководство на екипи“, Комисията не намира основание за увеличаване на предложената от ПАК оценка.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП – Велико Търново, следва да бъдат потвърдени, като обосновани и законосъобразни.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра“ - 4.64 на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч.*

13.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч.

13.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, резултатите от атестирането за запознаване.

14. Извънредно атестиране наАнгел Атанасов Георгиев- прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПРИЕМА предложената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Бургас комплексна оценка за атестиране на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

*Мотиви: В част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове …, предложената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена. Този специфичен критерий е преди всичко количествен и касае статистическо измерване на дейността. Той е отделно регламентиран и въведен от закона критерий, който се оценява самостоятелно и именно при отчитането му се взема предвид броя на постановените прокурорски актове, броя на отменените и върнати, както и съотношението спрямо обжалваните, постановените и внесени в съда актове.*

*При анализа на статистическите данни е обърнато внимание на специализацията на дейността на прокурор Георгиев, видовете преписки и дела и тяхната правна сложност, но броят и относителният дял на отменените и върнатите от съда дела не може да обоснове максимална оценка по критерия.*

*Отменени са общо 14 акта, 4 постановения по преписки и 10 по досъдебни производства, като последните представляват 52,6 % от обжалваните 19 бр. актове по досъдебни производства и 3,98 % от общия брой актове от този вид – 251 бр.*

*От съда са върнати общо 9 акта - 1 споразумение и 8 обвинителни акта, като последните представляват 16,7 % от общо внесените 48 броя обвинителни акта.*

*От общо подадени 5 бр. протеста – 1 бр. е уважен и 4 бр. - неуважени или 80 %.*

*Има постановена и 1 брой оправдателна присъда.*

 *Причините за връщането на делата, както и сложността им са отразени при анализа направен от ПАК в относимите за това качествени критерии в част IV, т.1 и т. 2.*

 *Изложеното до тук сочи на съответното на длъжността изпълнение на работата, което означава, че прокурор Георгиев ефективно и добросъвестно изпълнява работата си на нивото на изискванията за заеманата длъжност, без да ги надхвърля и притежава необходимата квалификация, достижения и професионална компетентност за съответната длъжност.*

 *Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП - Бургас, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „ДОБРА“ - 4.42 на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, която е формирана, като краен резултат от сбора на балообразуващите оценки на всеки един критерий, разделен на сбора от коефициентите. Същата се явява обективна и съответна на показаната професионална компетентност през атестирания период.*

14.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „ДОБРА“ на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

15. Извънредно атестиране наЧавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 6 гласа „за“ и 4 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Чавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

15.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Чавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

15.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Чавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

16. Извънредно атестиране наОлег Иванов Димитров- прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Олег Иванов Димитров- прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана.

16.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Олег Иванов Димитров- прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана.

16.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Олег Иванов Димитров- прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, резултатите от атестирането за запознаване.

 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ

17. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Силистра за извънредно атестиране на Павлинка Георгиева Алекова - прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Силистра за извънредно атестиране на Павлинка Георгиева Алексова - прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите е сезирана с предложение вх. № ВСС/5293/17.03.2023г. на административния ръководител на РП-Силистра за откриване на процедура за извънредно атестиране на прокурор Павлинка Алексова, с оглед повишаване на място в по-горен ранг.*

*Видно от приложената кадрова справка, както и от персоналните данни, към 03.02.2023 г. общият юридически стаж на магистрата е 24 години, 2 месеца и 13 дни. Прокурор Павлинка Алексова* е *придобила статут на несменяемост по силата на закона. С решение на ВСС по протокол № 48 от 30.10.2014 г. е проведено периодично атестиране с приета комплексна оценка „много добра“. Прокурор Алексова е повишена на място в по-горен ранг „прокурор в АП“ с решение по пр. № 2/18.01.2017 г. на ПК на ВСС, считано от датата на вземане на решението.*

*Извънредното атестиране е регламентирано с разпоредбата на чл. 197, ал. 5 от ЗСВ, която предвижда задължително кумулативно условие - от последното периодично атестиране да са изминали 5 години и наличие на някоя от следните четири хипотези - при участие на магистрат в конкурс за повишаване или преместване в длъжност, при участие в избор за административен ръководител, по мотивирано предложение на ИВСС или административния ръководител, когато са налице данни за трайно влошаване качеството на работа или неспазване на етичните правила, и в други случаи - по искане на магистрата, когато има правен интерес.*

*Видно от изложеното по-горе, макар от последното атестиране на прокурор Алексова да са изминали повече от 5 години, не е налице нито една от хипотезите, визирани в ал. 5 на чл. 197 ЗСВ - магистратът не е участник в конкурс за повишаване или преместване в длъжност, не участва в процедура за избор на административен ръководител, в предложението на административния ръководител не са изложени данни за влошаване на работата. В случая не може да се обоснове и наличие на правен интерес, доколкото прокурор Алексова е получила положителна комплексна оценка „много добра“ при последното проведено атестиране, съответстваща на една от предпоставките на чл. 234 от ЗСВ за повишаване на място в по-горен ранг.*

*Предвид гореизложеното, предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Силистра следва да бъде оставено без уважение.*

17.2. ДА СЕ УВЕДОМИ административният ръководител на Районна прокуратура - Силистра, за решението по т. 17.1.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

18. Предложение от административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, за повишаване на Златина Едрова Димова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Златина Едрова Димова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Предложение от административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград, за повишаване на Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Предложение от административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, за повишаване на Галя Александрова Кирилова – прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галя Александрова Кирилова – прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Предложение от Димитър Илиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Димитър Илиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*Мотиви:* *Видно от приложените към административната преписка материали, вкл. от персоналните данни, с решение на ВСС по протокол №8/19.02.2015 г. Димитър Илиев е назначен на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура – Айтос, на която встъпва на 20.03.2015 г. От 04.01.2016 г. е прокурор в Районна прокуратура – Бургас (решение на ПК по пр. № 56 от 12.11.2015 г.).*

*Съгласно приложената към молбата кадрова справка, подписана от административния ръководител на РП-Бургас, към 28.02.2023 г. магистратът има прослужени на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура – 7 г., 11 м. и 8 дни, а общият му юридически стаж възлиза на 15 г., 9 м. и 28 дни.*

*При проведеното с решение на ПК на ВСС по Протокол № 33 от 23.09.2020г. атестиране за придобиване статут на несменяемост е приета комплексна оценка „много добра".*

*С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 24 от 26.09.2018 г. прокурор Илиев е повишен в по-горен ранг „прокурор в ОП", а с решение по Протокол № 34 от 13.10.2021 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.*

*При повишаването му в ранг „прокурор в АП“ на 13.10.2021 г., прокурор Илиев е имал прослужени 3 години на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.*

*При следващо повишаване на магистрата в по-висок ранг отново следва да е налице фактическият състав на чл. 234 от ЗСВ, но Комисията намира, че в конкретния случай същият не е изпълнен в цялост.*

*Към датата на депозиране на предложението – 17.03.2023 г., както и към момента на разглеждането му, прокурор Илиев има положителна комплексна оценка „много добра" от последното атестиране и притежава юридически стаж повече от 12 години, но няма най-малко 3 години, прослужени на съответната или приравнена длъжност „прокурор“ в РП, след предходното повишаване в ранг „прокурор в АП“.*

*Освен това, в случая не е налице и хипотезата на чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ - предсрочно повишаване в ранг.*

*С оглед гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите намира, че предложението на прокурор Димитър Илиев за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", следва да бъде оставено без уважение.*

21.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

22. Предварително атестиране наПанайот Богомилов Газдов- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Панайот Богомилов Газдов- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

22.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Панайот Богомилов Газдов- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

22.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

23. Извънредно атестиране наМоника Георгиева Малинова- прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Моника Георгиева Малинова- прокурор в Софийска градска прокуратура.

23.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Моника Георгиева Малинова- прокурор в Софийска градска прокуратура.

23.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Извънредно атестиране наДесислава Михайлова Михайлова- прокурор в Окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Десислава Михайлова Михайлова- прокурор в Окръжна прокуратура – София.

24.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Десислава Михайлова Михайлова- прокурор в Окръжна прокуратура – София.

24.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

25. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | ОП-СОФИЯ | **Ралица Райкова Данкова**  | прокурор | **Петя Маринова** |
| **2** | СГП | **Камен Георгиев Господинов**  | прокурор | **Огнян Дамянов** |
| **3** | РС Стара Загора | **Велина Димитрова Пенева** | **съдия**/ прокурор | **Аксиния Матосян** |
| **4** | ВОП-СОФИЯ | **Антон Михов Радойнов** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **5** | СГП | **Тереза Петрова Скорчева - Витанова** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **6** | СГП | **Йордан Кирилов Грамов** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **7** | ОП-СОФИЯ | **Цанка Богомилова Иванова** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **8** | СГП | **Георги Иванов Банков** | прокурор | **Пламен Найденов** |
| **9** | РП-ПЛЕВЕН | **Силвия Емилова Велизарова**  | прокурор | **Аксиния Матосян** |
| **10** | ОП-БУРГАС | **Соня Йовчева Петрова** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **11** | ОП-БУРГАС | **Деян Генчев Петров**  | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **12** | СГП | **Иван Костадинов Кадев** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **13** | СРП  | **Емилия Николаева Варадинова** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **14** | РП-МОНТАНА | **Георги Цветанов Георгиев** | прокурор | **Евгени Иванов** |
| **15** | ОП-ДОБРИЧ | **Румяна Димитрова Желева**  | прокурор | **Аксиния Матосян** |
| **16** | СГП | **Калин Иванов Близнаков** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **17** | РП-ВАРНА | **Стамен Стоянов Стаматов** | прокурор | **Ирина Апостолова** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

26. Потвърждение от Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за прекратяване на командироването на Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ ЗА СВЕДЕНИЕ потвърждението от Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за прекратяване на командироването на Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст, считано от 01.04.2023г.

*МОТИВИ****:*** *Във Висшия съдебен съвет по електронна поща е получено потвърждение от Административния директор на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за прекратяване на командироването на Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст, считано от 01.04.2023г.*

 *Мая Ковачева е командирована в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за период от една година, считано от 1 ноември 2022 г. с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №37/19.10.2022 г., т. 10, по предложение на главния прокурор на Република България на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от Закона за съдебната власт.*

 *На 23.12.2022 г., с писмо до главния прокурор на Република България и до Прокурорската колегия на ВСС, Мая Ковачева отправя молба същото да се приеме за тримесечно предизвестие за прекратяване на командироването ѝ, считано от 31.03.2023 г.*

 *На заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 18.01.2023г., Прокурорската колегия на ВСС е приела за сведение предизвестието на Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, за прекратяване на командироването ѝ като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст.*

26.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

27. Предварително атестиране наРадомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, за комплексна оценка на Радомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

27.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от предварително атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Радомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

27.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Радомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич, резултатите от атестирането за запознаване.

28. Извънредно атестиране наДиана Минчева Давидкова- прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Диана Минчева Давидкова- прокурор в Окръжна прокуратура - София.

28.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Диана Минчева Давидкова- прокурор в Окръжна прокуратура - София.

28.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Диана Минчева Давидкова- прокурор в Окръжна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

29. Извънредно атестиране наСилвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1.НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Бургас оценки по общите критерии за атестиране на Силвия Стойнова Рандева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, счита, че:*

*В Част IV, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им" поставената от ПАК оценка „4" следва да се увеличи с 1 (една) единица. След запознаване с приложените към атестационната преписка актове, постановени от прокурор Рандева, Комисията констатира, че основанията за отмяната им са свързани предимно с неправилна оценка на доказателствения обем. Тези пропуски са относими към показателите в Част IV, т.2 на ЕФА „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, където същите са взети предвид и максимално предвидената оценка е намалена от ПАК.*

 *В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4,81) на Силвия Стойнова Рандева - прокурор в Районна прокуратура-Бургас.*

29.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

29.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Силвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

30. Извънредно атестиране наНиколай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Николай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

30.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Николай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

30.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Николай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

РАЗНИ

31. Прекратяване на конкурсната процедура по отношение на кандидати в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРЕКРАТИ, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Миглена Любенова Йовкова – съдия в Окръжен съд – Благоевград, кандидат с вх. № ВСС-14329/12.10.2022 г. в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

31.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРЕКРАТИ, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, кандидат с вх. № ВСС- 14727/14.10.2022 г. в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

31.3. Решенията по т. 1. и т. 2. подлежат на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

31.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

32. Извънредно атестиране наГалина Вълчева Йорданова- прокурор в Окръжна прокуратура – Силистра.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Вълчева Йорданова- прокурор в Окръжна прокуратура – Силистра.

32.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галина Вълчева Йорданова- прокурор в Окръжна прокуратура – Силистра.

32.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 29.03.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

 ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

 КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ