**ПРОТОКОЛ № 12**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 04.04.2023 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Ирина Апостолова, Наталия Василева, Емилия Пенева, Ваня Дойчева, Петя Маринова, Аксиния Матосян и Надя Загорова

Отсъства: Светлана Бошнакова

На заседанието присъстват: Петя Тянкова – директор на дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 22 - т. 39

РАЗНИ

1. Предложение за поощряване на Пламен Христов Христов - прокурор във Върховна касационна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пламен Христов Христов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец април 2023 г.

1.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т. 1.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

1.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Заявление от Пламен Христов Христов за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Христов Христов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 10.04.2023 г.

2.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Предложение за поощряване на Емил Иванов Денев – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Емил Иванов Денев – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

3.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец април 2023 г.

3.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т. 3.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

3.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Заявление от Емил Иванов Денев за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-апелативен прокурор“, както и от длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Велико Търново, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Емил Иванов Денев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Велико Търново, както и от длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 24.04.2023 г.

4.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Жалба от Йордан Стоянов Ангелов – прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 17.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Йордан Стоянов Ангелов – прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 17.1.

6. Писмо от Апелативна прокуратура – Бургас, ведно с протоколи от проведени събрания относно избор на членове и председател на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА за сведение писмото от Апелативна прокуратура – Бургас, ведно с протоколи от проведени събрания относно избор на членове и председател на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – Бургас.

7. Информация от Прокуратурата на Република България относно командироване на нейни представители в чужбина в периода 15.08.2022 г. – 17.12.2022 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА за сведение информацията от Прокуратурата на Република България относно командироване на нейни представители в чужбина в периода 15.08.2022 г. – 17.12.2022 г.

 ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

8. Периодично атестиране наСеверина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Варна, за комплексна оценка на Северина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

8.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Северина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Северина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, резултатите от атестирането за запознаване.

9. Извънредно атестиране наАнна Мариянова Алексова– прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Анна Мариянова Алексова– прокурор в Софийска градска прокуратура.

9.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Анна Мариянова Алексова– прокурор в Софийска градска прокуратура.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Анна Мариянова Алексова– прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

10. Извънредно атестиране наГеорги Цветанов Георгиев– прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1.НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София оценки по общите критерии за атестиране на Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с представените по атестационата преписка материали счита, че предложената от ПАК оценка „4" по критерия в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти" следва да се увеличи с 1 (една) единица.*

*В мотивите си за намаляване на оценката по критерия ПАК е взела предвид констатираните от горестоящите прокурори и съда основания за отмяна на част от постановените от атестирания актове. Посочено е, че основно актовете му са отменени заради непълнота на разследването и на проверката и неизяснена фактическа обстановка. Отбелязано е, че в част от случаите актове са отменени заради неправилно приложение на материалния закон. Тези пропуски са коментирани и отчетени при обосноваване на поставената оценка „4“ в част IV, т. 1“Правни познания и умения за прилагането им“, поради което КАК счита, че не следва магистратът да се ощетява, чрез намаляване по два от критериите за едно и също нещо.*

*Трябва да се вземе предвид и изключително високата натовареност през целия атестационен период и високия брой общо постановени актове. Особено впечатление правят 2021 г., през която индивидуалната натовареност на прокурор Георгиев в брой актове с тежест единица е двойно по-висока както спрямо средната натовареност на прокурор в РП-Монтана, така и спрямо средната натовареност на прокурорите от районно ниво в страната.*

*Единствено за прецизност Комисията счита за необходимо да посочи, че е налице непълнота в констатациите на ПАК в част IV, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“, доколкото след запознаване с материалите по преписката Комисията установи извършването на проверка от ВКП, отдел 06 „Административен“ по повод молба на заинтересовано лице с оплаквания за забавяне на разследването по конкретно дело, наблюдавано от прокурор Георгиев. Преписката на ВКП съдържа данни за извършени дисциплинарни нарушения, за което със Заповед №11/18.01.2022 г. административният ръководител на РП-Монтана е образувал дисциплинарно производство спрямо прокурор Георгиев, в хода на което е установено, че не са налице предпоставки за търсене на дисциплинарна отговорност и производство е прекратено.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП - София, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра" - 4.81 на Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Монтана.*

10.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Георги Цветанов Георгиев– прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

10.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Георги Цветанов Георгиев– прокурор в Районна прокуратура - Монтана, резултатите от атестирането за запознаване.

11. Извънредно атестиране наКалин Иванов Близнаков– прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 2 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1.НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София оценки по специфичните критерии за атестиране на Калин Иванов Близнаков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки, счита, че в Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдени, изменени и отменени прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол“, предложената от ПАК оценка „4“ следва да бъде увеличена, предвид малкия брой обжалвани актове, почти всички от които са потвърдени, както и с оглед високия брой уважени протести.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4.81) на Калин Иванов Близнаков - прокурор в Софийска градска прокуратура.*

11.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Калин Иванов Близнаков– прокурор в Софийска градска прокуратура.

11.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Калин Иванов Близнаков– прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

12. Извънредно атестиране наКрасимир Георгиев Маринов– прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Красимир Георгиев Маринов– прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен.

12.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Красимир Георгиев Маринов– прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен.

12.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Красимир Георгиев Маринов– прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен, резултатите от атестирането за запознаване.

13. Периодично атестиране на Велина Димитрова Пенева – съдия в Районен съд – Стара Загора, за периода 12.06.2017 г. - 23.12.2019 г., през който е заемала длъжността „прокурор“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Велина Димитрова Пенева – съдия в Районен съд – Стара Загора, за периода 12.06.2017 г. - 23.12.2019 г., през който е заемала длъжността „прокурор“.

13.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Велина Димитрова Пенева – съдия в Районен съд – Стара Загора, резултатите от атестирането за запознаване.

14. Периодично атестиране наСилвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново оценки по общите критерии за атестиране на Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

 *Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В Част IV,т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ определената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица. Прегледът на отменените по реда на инстанционния и съдебен контрол актове, които в по-голямата част са постановления за отказ да се образува досъдебно производство, както и на основанията довели до отмяната им, показва, че в преобладаващата част това се дължи на непълнота на извършената проверка, довела до неизяснена в цялост фактическа обстановка, неправилни правни изводи и в крайна сметка до незаконосъобразност на постановения прокурорски акт. Причината за отмяна на 3 бр. актове по досъдебни производства е непълнота на доказателствата при разследване.*

*Видно от статистическите данни в Част III, т.4.3. от съда са върнати общо 8 бр. дела ( бр. ОА, 3 бр. споразумения и 2 бр. предложения по чл.78а НК). При 5 от тях причините за връщане са нарушения на процесуалните правила, а при едно от споразуменията - поради противоречието му с материалния закон.*

*Горепосочените пропуски, са основание оценката по настоящия качествен критерий да се намали с една единица.*

*В Част IV, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ определената от ПАК оценка „4“ следва да се намали с още 1 (една) единица, с оглед показателя за оценяване „спазване на сроковете“.*

*Видно от данните в Част III, таблици 3.1. и 3.2. на ЕФА, от общо решените 772 преписки, налице са 78 произнасяния над едномесечния срок (или 10,1%), като просрочието варира между 1 ден и 15 дни. По отношение на решените досъдебни производства, от общо 435 броя 11 произнасяния (или 2,53%) са в срок над 1 месец, като просрочията варират между 5 и 22 дена. Само по едно досъдебно производство е искано разрешение за удължаване на срока.*

*Наличието на този немалък брой преписки и досъдебни производства, решени след изтичането на едномесечния срок, води до извода, че в случая е налице неглижиране по отношение спазване на сроковете. Изложеното сочи тенденция в работата на прокурор Велизарова за допускане на просрочия при решаване на възложените й преписки и досъдебни производства, още повече, че и при предходната атестация са били налице 193 бр. преписки и 14 бр. досъдебни производства решени в срок над един месец. Всичко изложено дотук не може да бъде пренебрегнато и обосновава поставената оценка „3“ по коментирания критерий.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4.58) на Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.*

14.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Силвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

15. Предложение от Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура – Разград, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура – Разград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Предложение от административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, за повишаване на Панайот Богомилов Газдов – прокурор в Районна прокуратура – Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Панайот Богомилов Газдов – прокурор в Районна прокуратура – Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Предложение от Иван Стефанов Стефанов – заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Стефанов Стефанов – заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Предложение от Валентин Валериев Видов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентин Валериев Видов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Предложение от административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, за повишаване на Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Предложение от административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград, за повишаване на Ивайло Альошев Филипов – прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Благоевград за повишаване на Ивайло Альошев Филипов - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*Мотиви:* *Видно от приложените към административната преписка материали, вкл. от персоналните данни, с решение на ВСС по протокол № 9/30.03.2005 г. Ивайло Филипов е назначен на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура - Лом, на която встъпва на 04.04.2005 г. Считано от 04.04.2007 г. е прокурор в Районна прокуратура - Благоевград. Повишен е в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград (с решение на ПК по пр. № 26 от 19.07.2017 г.), считано от 16.08.2017 г.*

*Съгласно приложената към предложението кадрова справка, подписана от административния ръководител на ОП - Благоевград, към 08.03.2023 г. магистратът има прослужени на длъжност „прокурор“ в окръжна прокуратура - 5 г., 6 м. и 22 дни, а общият му юридически стаж възлиза на 18 г., 8 м. и 4 дни.*

*При проведеното с решение на ПК на ВСС по Протокол № 3 от 29.01.2020 г. периодично атестиране е приета комплексна оценка „много добра".*

*С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 33 от 23.09.2020 г. прокурор Филипов е повишен на място в по-горен ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.*

*При повишаването му в ранг „прокурор в АП“ на 23.09.2020 г., прокурор Филипов е имал прослужени 3 години на длъжност „прокурор“ в окръжна прокуратура.*

*При следващо повишаване на магистрата в по-висок ранг отново следва да е налице фактическият състав на чл. 234 от ЗСВ, но Комисията намира, че в конкретния случай същият не е изпълнен в цялост.*

*Към датата на депозиране на предложението – 23.03.2023 г., както и към момента на разглеждането му, прокурор Филипов има положителна комплексна оценка „много добра" от последното атестиране и притежава юридически стаж повече от 12 години, но няма най-малко 3 години, прослужени на съответната или приравнена длъжност „прокурор“ в ОП, след предходното повишаване в ранг „прокурор в АП“.*

*Освен това, в случая не е налице и хипотезата на чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ - предсрочно повишаване в ранг.*

*С оглед гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите намира, че предложението на административния ръководител на ОП-Благоевград за повишаване на прокурор Ивайло Филипов на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", следва да бъде оставено без уважение.*

20.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Предложение от Антон Венциславов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антон Венциславов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

22. Заявление от Нелияна Маринова Константинова за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на основание чл. 165, ал.1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Нелияна Маринова Константинова от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 24.04.2023 г.

22.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

23. Заявления за отвод от резервни членове на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Виктор Илиев Доцев – прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

23.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Божидарка Тодорова Попова – заместник на административния ръководител – заместник – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Пловдив.

23.3. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Заявления за отвод от членове на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ Георги Николов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Момчил Бориславов Бенчев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

24.1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Георги Николов Василев.

24.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Цветан Ангелов Маринов – прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново.

24.3. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Жалба от Николай Григоров Бочев – прокурор в Районна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 20.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Николай Григоров Бочев – прокурор в Районна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 20.

26. Жалба от Теодора Йонкова Йонова – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 18.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Теодора Йонкова Йонова – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 18.1.

27. Жалба от Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 23.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 23.1.

 ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

28. Извънредно атестиране наЙордан Кирилов Грамов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Йордан Кирилов Грамов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

28.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Йордан Кирилов Грамов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

28.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Йордан Кирилов Грамов - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

29. Извънредно атестиране наТереза Петрова Скорчева-Витанова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Тереза Петрова Скорчева-Витанова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

29.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Тереза Петрова Скорчева-Витанова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

29.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тереза Петрова Скорчева-Витанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

30. Извънредно атестиране наДеян Генчев Петров - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Деян Генчев Петров - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

30.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Деян Генчев Петров - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

30.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Деян Генчев Петров - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

31. Извънредно атестиране на Антон Михов Радойнов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31. ВРЪЩА на Постоянната атестационна комисия при Военно-апелативна прокуратура Единния формуляр за атестиране на Антон Михов Радойнов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, с оглед множество неточности в Част III, обосноваващи изготвяне на нов ЕФА.

32. Периодично атестиране на Соня Йовчева Петрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Бургас, за комплексна оценка на Соня Йовчева Петрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

32.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Соня Йовчева Петрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

32.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Соня Йовчева Петрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

33. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | ОП-СОФИЯ | **Ивета Христова Маркович** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **2** | ОП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО | **Илиан Руменов Благоев** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **3** | СРП | **Катя Николова Михайлова-Янкова** | прокурор | **Огнян Дамянов** |
| **4** | СРП | **Диана Константинова Кръстилева** | прокурор | **Аксиния Матосян** |
| **5** | СРП | **Константин Илиев Сулев** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **6** | ОП-СОФИЯ | **Мария Илиева Макрелова-Чернева** | прокурор | **Ирина Апостолова** |

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

34. Предварително атестиране наРадомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

34.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Радомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

34.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Радомир Колев Станев- прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

34.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

35. Извънредно атестиране наНиколай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

35.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

35.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николай Димитров Димитров- прокурор в Софийска градска прокуратура.

35.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

36. Извънредно атестиране наЧавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

36.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Чавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

36.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Чавдар Веселинов Пастованов **-** заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

36.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

37. Извънредно атестиране наСилвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

37.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Силвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

37.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Силвия Стойнова Рандева- прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

37.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

38. Извънредно атестиране наРумяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

38.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Румяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

38.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Румяна Иванова Славова– заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

38.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

39. Извънредно атестиране наХристо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

39.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

39.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

39.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 05.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.
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