**ПРОТОКОЛ № 14**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 18.04.2023 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Евгени Иванов, Пламен Найденов, Ирина Апостолова, Емилия Пенева, Ваня Дойчева, Аксиния Матосян и Надя Загорова

Отсъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Стефан Петров, Наталия Василева и Петя Маринова

На заседанието присъстват: Петя Тянкова – директор на дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 10 - т. 12

РАЗНИ

1. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Враца за поощряване на Асен Венелинов Пашански – прокурор в Окръжна прокуратура – Враца.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Асен Венелинов Пашански – прокурор в Окръжна прокуратура – Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2023 г.

1.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т. 1.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

1.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Заявление от Асен Венелинов Пашански за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Враца, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Асен Венелинов Пашански от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 09.05.2023 г.

2.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Заявление от Кирил Христов Николов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Кирил Христов Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 16.05.2023 г.

3.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Жалба от Соня Георгиева Петковска – прокурор в Софийска районна прокуратура срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 37.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Соня Георгиева Петковска – прокурор в Софийска районна прокуратура срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 37.1.

5. Жалба от Радослав Георгиев Воруков – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №9/15.03.2023 г., т. 41.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Радослав Георгиев Воруков – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 41.

6. Жалба от Иван Тошков Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Костинброд срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №9/15.03.2023 г., т. 19.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Иван Тошков Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Костинброд срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 19.1.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

7. Предложение от Мартин Константинов Александров – прокурор в Районна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мартин Константинов Александров – прокурор в Районна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

8. Извънредно атестиране наИвета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 6 гласа „за“ и 1 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

8.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

9. Периодично атестиране наСтамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. НЕ ПРИЕМАпредложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна за комплексна оценка на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

*Мотиви:**Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с атестационната преписка, предложените от ПАК оценки, възражението от прокурор Стаматов и становището на ПАК по чл.55, ал.6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС, счита, че:*

***В част IV, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност****“ предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий следва да се увеличи с 1 (една) единица, т.к. не споделя становището на ПАК при АП Варна, според което определянето на максимална оценка по критерия би довело до приравняване на резултатите на атестирания с тези на магистрати, които не са били наказвани, доколкото всеки случай е индивидуален и следва да се разглежда самостоятелно.*

*Наложеното дисциплинарно наказание «забележка» е най-лекото, предвидено в чл.308, ал.1, т.1 ЗСВ и е било предсрочно заличено, т.е преди изтичане на едногодишния срок по чл. 326, ал. 1 ЗСВ, със Заповед № РД-04-125/06.02.2019 г. на Административния ръководител на РП Варна, съдържаща подробни мотиви за последващото поведение на атестирания по спазване на Етичния кодекс, както и положителна оценка за работата му.*

*На следващо място, КАК отчита и поощрението на магистрата – «Служебна благодарност и грамота», като разглежда коментираните показатели по критерия поотделно и в съвкупност, придържайки се към Наредбата, без да придава тежест или приоритет на някой от тях.*

***В част V, т.4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това, брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол****“ предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий следва да се увеличи с 1 (една) единица, приемайки положителното становище на ПАК относно статистическите данни в работата на атестирания, съотнесени към високата му натовареност и срочно приключване на преписките и делата. Критерият е преди всичко количествен и не оценява качеството на актовете, а от друга страна КАК не смята за обективно да се намалява цялостната оценка по критерия с преимуществено отчитане на неуважените протести.*

*По останалите общи и специфични критерии КАК при ПК на ВСС изцяло споделя направените констатации и потвърждава определените от ПАК оценки.*

*С оглед на всичко изложено, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ – 4,53 на прокурор Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.*

9.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

10. Извънредно атестиране наДиана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Диана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Диана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Диана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура., резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

11. Извънредно атестиране наЛюбомир Цанков Русев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Любомир Цанков Русев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Любомир Цанков Русев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

11.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Периодично атестиране наСилвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Силвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Силвия Емилова Велизарова– прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

12.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ЕВГЕНИ ИВАНОВ