**ПРОТОКОЛ № 15**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 25.04.2023 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Ирина Апостолова, Емилия Пенева, Ваня Дойчева, Петя Маринова, Наталия Василева,

Аксиния Матосян и Надя Загорова

Отсъства: Стефан Петров

На заседанието присъстват: Петя Тянкова – директор на дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 14 - т. 19

РАЗНИ

 1. Произнасяне по допустимостта на кандидата - участник в процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 07/01.03.2023 г. (обн. ДВ, бр. 23/14.03.2023 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**1.1. ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на **Георги Тодоров Чинев** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас, кандидат за участие в процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, до приемане на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ.

**1.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на **Георги Тодоров Чинев** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, за периода от 25.04.2018 г. - 25.04.2023 г.

**1.3**. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, както и становище от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Бургас в качеството му на по-горестоящ административен ръководител.

*Мотиви: Видно от административната преписка прокурор Георги Чинев има придобит статут на несменяемост и проведено периодично атестиране с приета положителна комплексна оценка „много добра" (Протокол на ВСС № 16 от 10.04.2014 г.). С решение по пр. № 9/21.03.2018 г. на ПК на ВСС е проведено извънредно атестиране с приета комплексна оценка “много добра“ (със статистически отчетен период до 05.12.2017 г.). Предвид обстоятелството, че от последното атестиране са изминали пет години, магистратът подлежи на извънредно атестиране, във връзка с участието му в процедура за избор на административен ръководител.*

**1.4.** Решенията по т. 1 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, в раздел „Важно" - „Конкурсни процедури" - „Избор на административни ръководители".

2. Второ класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 96/02.12.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. **ПРИЕМА** заявлението по чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. от Атанас Маринов, с което **ОТКАЗВА** да заеме длъжността, на която е класиран, както и да участва повече в класирането.

2.2. **ИЗВЪРШВА ВТОРО КЛАСИРАНЕ** на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване и заемане на длъжността **„прокурор“ в районните прокуратури**, на основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. и във връзка с подаденото заявление от Атанас Маринов.

2.3. Решението по т. 2.2. да се публикува на интернет страницата на ВСС, с оглед 3-дневния срок за подаване на писмени заявления, съгласно изискванията на чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г.

3. Прекратяване на участие в конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕКРАТИ, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС- 14757/14.10.2022 г. - Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, поради постъпил отказ от участие.

3.2. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

3.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Прекратяване на участие в конкурс за преместване и заемане на 12 (дванадесет) длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 90/11.11.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕКРАТИ, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 90/11.11.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-16337/24.11.2022 г. - Даниел Миленов Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Добрич, поради постъпил отказ от участие.

4.2. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

4.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Писмо от Върховна касационна прокуратура относно проведени събрания за избор на членове на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА за сведение писмото от Върховна касационна прокуратура относно проведени събрания за избор на членове на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – София.

6. Жалба от Десислава Евгениева Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 35.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Десислава Евгениева Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 35.1.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

7. Извънредно атестиране на Ралица Райкова Данкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Ралица Райкова Данкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

7.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Ралица Райкова Данкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

7.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ралица Райкова Данкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

8. Извънредно атестиране на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

8.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

9. Извънредно атестиране на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 1 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1.НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София оценки по общите критерии на Иван Костадинов Кадев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

*Мотиви****:*** *Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

***В част IV, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“*** *предложената от ПАК максимална оценка 5 по този критерий следва да се намали с 1 (една) единица, с оглед показателя за оценяване «поощрения, наказания, мерки по чл.327 от ЗСВ». ПАК при АП София не е отчела обстоятелството, че в периода на настоящото атестиране на прокурор Кадев е било наложено дисциплинарно наказание «забележка» - със Заповед № 4197/06.12.2018 г. на Административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, потвърдено с Решение на ПК по Протокол № 9/20.03.2019 г., относно нарушения на чл.25 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, обн. ДВ бр.7 от 19.01.2018г., респ. на чл.25 от Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, обн. в ДВ бр.38 от 18.05.2012г., отм . с ДВ бр. 7 от 19.01.2018г. , във вр. с Инструкция № 513/ 11.03.2013 г. за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, МВР, ДАНС, МФ и ПРБ, попадащи в част от времевия диапазон на обследваната дейност – атестационния период, а именно - допуснати в периода от 30.09.2017 г. до 17.09.2018 г.*

*Дисциплинарното наказание «забележка» действително е най-лекото, предвидено в чл.308, ал.1, т.1 ЗСВ и безспорно съгласно чл.326, ал.1 ЗСВ се заличава с изтичането на 1 година от изтърпяването му (26.03.2020 г.), но доколкото същото е наложено, влязло в сила и изтърпяно в периода на настоящото атестиране Комисията намира за обективно да намали оценката по този общ критерий с 1 (една) единица.*

*По останалите общи и специфични критерии КАК при ПК на ВСС изцяло споделя направените констатации и потвърждава определените от ПАК оценки.*

*С оглед на всичко изложено, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ – 4,94 на прокурор Иван Костадинов Кадев – прокурор в Софийска градска прокуратура.*

9.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

10. Периодично атестиране на Константин Илиев Сулев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Константин Илиев Сулев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „ДОБРА“ на Константин Илиев Сулев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Константин Илиев Сулев - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

11. Извънредно атестиране наМария Илиева Макрелова-Чернева - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Илиева Макрелова-Чернева - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Илиева Макрелова-Чернева - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

11.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Извънредно атестиране наЕмилия Николаева Варадинова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емилия Николаева Варадинова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емилия Николаева Варадинова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

12.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

13. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | ОП-ПЛЕВЕН | **Дияна Любенова Илиева - Стоянова**  | зам.-окръжен прокурор | **Емилия Пенева** |
| **2** | ОП-РУСЕ | **Радослав Владимиров Градев** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **3** | ОП-ВАРНА | **Радослав Богомилов Лазаров** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **4** | ОП-ВАРНА | **Катя Стоянова Петрова** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **5** | ОП-ВАРНА | **Пламен Димитров Михайлов** | прокурор | **Евгени Иванов** |
| **6** | РП-ДОБРИЧ | **Стефан Иванов Пенчев** | прокурор | **Аксиния Матосян** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

14. Периодично атестиране на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна оценки по специфичните критерии за атестиране на Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич.

 *Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В Част V, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“, предложената от ПАК оценка „4“ следва да бъде увеличена с 1 (една) единица, с оглед показателя за оценяване „умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси“.*

*За да намали оценката с 1 (една) единица ПАК е изложила мотиви, че прокурор Желева „…е доста лаконична в своите пледоарии“, че „…остава впечатлението за известно неглижиране от атестираната на съдебните прения…“.*

*След запознаване с предоставените на случаен принцип протоколи от съдебни заседания с участието на прокурор Желева, КАК не споделя изразеното от ПАК становище, доколкото пледоариите на атестирания магистрат показват старание и умение за защита на обвинителната теза, при това с разбираем стил и подходящ юридически език. За целия период на атестиране по внесени от прокурор Желева в съда актове няма постановени оправдателни присъди, което е показател за много добра мотивация в съдебна зала.*

*С оглед изложеното, КАК счита, че оценката по настоящия специфичен критерий следва да бъде „5“.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4.69) на Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич.*

14.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич, резултатите от атестирането за запознаване.

15. Извънредно атестиране на Людмила Георгиева Дончева - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Людмила Георгиева Дончева - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

15.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Людмила Георгиева Дончева - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

15.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Людмила Георгиева Дончева - прокурор в Районна прокуратура - Русе, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

16. Извънредно атестиране наДиана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Диана Константинова Кръстилева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Извънредно атестиране наИвета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

17.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

17.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Периодично атестиране наСеверина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Северина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

18.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Северина Любенова Монева– прокурор в Окръжна прокуратура – Разград.

18.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Периодично атестиране наСтамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

19.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 26.04.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

 ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

 КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ