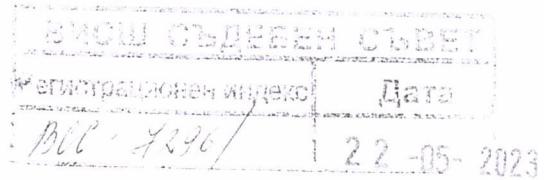




ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ГП № 1197/2023 г.
гр. София, 12.05.2023 г.



ЧРЕЗ
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: внесено на 12.05.2023г. във Висшия съдебен съвет предложение от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за предсрочно освобождаване от длъжност на главния прокурор на Република България Иван Стоименов Гешев по реда на чл. 175, ал. 5 във връзка с чл. 173, ал. 3 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Във връзка с внесеното на 12.05.2023г. във Висшия съдебен съвет предложение от шестима членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за предсрочното ми освобождаване от длъжността „главен прокурор“ на Република България по реда на чл. 175, ал. 5 във връзка с чл. 173, ал. 3 от ЗСВ на основание чл.129, ал.3, т.5 от Конституцията на Република България, изразявам следното становище по реда на чл.9, ал.2 от Вътрешните правила за установяване на основание за предсрочно освобождаване от длъжност на председателя на ВКП, председателя на ВАС и главния прокурор:

Предложението за предсрочно освобождаване от длъжността „главен прокурор“ се основава на чл. 129, ал. 3, т. 5 от КРБ. За да се стигне до такова предложение за освобождаване, неизбежно трябва да е била осъществена една специфична дейност от страна на министъра на правосъдието. Тази дейност се състои в построяването на юридически силогизъм, в който поведението на главния прокурор /действия, бездействие и актове/ се подвежда под хипотезата на дадени правни норми, за да се направи заключението, че е налице тежко нарушение, системно неизпълнение на служебните задължения или действия, които накърняват престижа на съдебната власт. Всяко действие следва да бъде описано по надлежния ред, а на всяко бездействие да съответства определено правно дължимо действие, изискуемо от конкретна правна норма. Без извеждането на тези факти е невъзможно формулиране на правно валидно твърдение за извършено нарушение.

В конкретния случай е посочено, че предсрочното освобождаване е на основание чл.129, ал.3, т.5 от КРБ – поради тежко нарушение на служебните задължения. Липса обаче изведен конкретен състав на извършено нарушение на служебните задължения на главния прокурор – с дата, място, описание на нарушението, посочване на конкретното служебно задължение, което е нарушено, и съответната правна норма. Зад всяко твърдение за нарушение на служебно задължение е необходимо да стои конкретното нарушено служебно задължение, като това служебно задължение следва да е сред кръга на задълженията на изпълняващото конкретната служба лице.

С оглед липсата на юридически прецизно нарушение на служебните ми задължения като главен прокурор по тълкувателен път бих могъл да предположа, че се има предвид нарушение на разпоредбата на чл.143, ал.2 от ЗСВ – „Устни разпореждания и указания във връзка с работата по делата и преписките са недопустими“. Тази норма е общо принципно положение за работата в прокуратурата, общо валидна е за всеки прокурор и не съставлява конкретно служебно задължение на главния прокурор. На различни места от съдържанието на предложението се твърди, че „по пряко разпореждане и преки устни указания на главния прокурор Иван Гешев, лицето, представено на разследващите органи като „израелски експерт“, е допуснато на самото местопроизшествие, за да огледа непосредствено мястото на взрива“, както и че съм дал „пряко устно разпореждане“ на разследващите органи, в резултат на което на „мястото на взрива е допуснато външно лице, което няма никакво процесуално качество“, като по този начин е осъществена недопустима и незаконна намеса в разследването. Заявява се, че „тази намеса в разследването е несъвместима с правомощията на главния прокурор по чл.126, ал.2 от Конституцията, тя няма характер на методически указания, а е несъвместима и с разпоредбите на чл.138, ал.1 от ЗСВ“. От юридическа гледна точка изразът на вносителите, обектизиран в цитата на

предходното изречение, трудно може да бъде разбран, защото има преплитане на правомощията на главния прокурор като отделен държавен орган по чл.126, ал.2 от КРБ и тези като административен ръководител на прокуратурата по чл.138 от ЗСВ, без каквато и да било яснота и конкретика /чл.138 няма алинеи, а съдържа 12 броя различни правомощия на главния прокурор/. Посочените текстове не съдържат конкретни служебни задължения, които биха могли да бъдат нарушени. Същевременно са посочени и текстове от НПК, които нямат връзка със служебните задължения на главния прокурор. Необходимо е да се обърне внимание, че основанията за предсрочно освобождаване по чл.129, ал.3, т.5 от КРБ са три: тежко нарушение на служебните задължения, системно неизпълнение на служебните задължения и действия, накърняващи престижа на съдебната власт. В случая вносителите на предложението са избрали за основание едно от тях, а именно: „тежко нарушение на служебните задължения“, с което са определили и предмета на доказване по предстоящото производство.

В отговор на предложението за предсрочното ми освобождаване от заеманата длъжност „главен прокурор“ бих искал да заявя, че не съм извършил каквото и да било нарушение на служебните си задължения, по редица причини.

На първо място следва да се има предвид, че не само не съм, но и обективно не бих могъл да наруша служебните си задължения на главен прокурор, защото на датата 1 май 2023г. функциите на главен прокурор в пълен обем са изпълнявани от мой заместник. Със заповед №РД-08-355/24.04.2023г.¹ съм разпоредил за времето от 28.04.2023г. до 17.05.2023г., включително, да ме замества Директора на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването г-н Борислав Сарафов, който съответно е изпълнявал функциите на главен прокурор на 1 май 2023г. – денят на твърдяното в предложението нарушение. Нарушение на служебните задължения не би могло да се извърши във време, в което не се изпълняват такива, за разлика например от действия, чрез които се накърнява престижа на съдебната власт, които биха могли да се извършат по всяко време от целия период на заемането на конкретната длъжност.

На второ място, дори и на конкретната дата 1 май 2023 г. да изпълнявах функциите си на главен прокурор, не бих могъл да наруша служебните си задължения, отново по обективни причини, тъй като с факта на извършване на престъпното деяние, квалифицирано като престъпление по чл.108а от НК, съм придобил фактическото качество на пострадал, и от този момент нататък не бих могъл и не съм изпълнявал каквото и да било служебни задължения по или във връзка с образуваното досъдебно производство поради процесуалната несъвместимост на двете качества. Именно поради тази причина, с изрична

¹ Вж. т.1 от Приложението

заповед², след преустановяване на отсъствието ми, съм разпоредил при постъпване във ВКП и АГП на материали по образуваното на 1 май 2023 г. досъдебно производство за престъплението по чл.108а от НК или материали във връзка с това досъдебно производство, същите да се докладват за насочване и разпределяне на конкретен заместник на главния прокурор при ВКП, а в негово отсъствие на друг заместник на главния прокурор при ВКП.

На следващо място, независимо от юридическата несъстоятелност на твърденията в предложението предвид изложеното в предходните два абзаца, съм задължен да изясня фактите за случилото се на 1 май 2023 г. и да заявя, че не съм давал каквото и да било разпореждания и указания на когото и да било във връзка с извършеното на 1 май 2023 г. престъпление и неговото разследване. Не съм давал указания или разпореждания нито на разследващите органи, нито на наблюдаващите прокурори, нито на присъствалия на местопроизшествието г-н Борислав Сарафов /в качеството му на най – висшестоящия в системата на прокуратурата към този момент/, нито на други ангажирани по служба лица, нито на граждани, намирали се по една или друга причина в близост или около мястото на взрива.

Г-н Ясен Тодоров ме информира, че е на среща с израелски експерт по сигурността, специалист в областта на тероризма и взривовете, който след като разbral за случилото се, предложил да отиде на мястото на атентата. Уведоми ме, че ще го заведе, за да се ориентира в обстановката и да прецени дали може със своите знания да е полезен, за да придобием представа за сериозността на ситуацията с оглед бъдещи защитни мерки. Изобщо не съм имал каквото и да било притеснения за посещението на израелския експерт в района, тъй като не съм го свързвал по какъвто и да било начин с работата на органите на досъдебното производство на местопроизшествието. Целта на отиването му в района бе експертна оценка на фактическото положение, за да придобием представа относно опасностите и необходимостта от допълнителни охранителни мерки предвид качеството ми на пострадал и заеманото от мен служебно положение. Няма как да дам каквото и да било указания във връзка с разследването за този експерт, тъй като нито е имало такава цел, нито е било възможно участието му в разследването. След посещението на г-н Ясен Тодоров и израелският експерт разбрах за неговата преценка относно тежестта на деянието, особеностите на взрива и сериозността на непостигналия си целта терористичен акт.

Очевидно в различните интерпретации относно присъствието на експерта се влага различно значение. Необходимо е да се подчертая, че процесуално – правните термини имат своето ясно значение, за разлика от употребяваните думи

² Вж. т.2 от Приложението

и изрази в ежедневието. В процесуален смисъл оглед на местопроизшествието се извършва на определена територия, обозначена от ангажираните с действието компетентни лица, в която имат право да навлизат само тези лица. В широк смисъл местопроизшествието или районът на местопроизшествието може да обхваща значително по – голяма територия, в която могат да пребивават лица, различни от извършващите действия по разследването. Когато местопроизшествието е на открита територия, както е в конкретния случай, възприятия относно особеностите му и обективните находки могат да бъдат формирани от по – широк кръг лица, находящи се в непосредствена близост или дори само в близост до мястото, в периметъра на което се извършва огледът на местопроизшествие. Още повече, че в настоящия случай събитието бе изключително широко медийно отразено, включително с излъчване на кадри от местопроизшествието. В резултат на това, се изказаха редица мнения и се направиха редица заключения, естествено без процесуална стойност. От значение обаче на този етап са само официалните съобщения на органите на досъдебното производство и съответно в бъдеще ще бъдат заключенията на изготвените в хода на разследването експертизи. Самият аз имам право като пострадало лице да формирам свое субективно становище и на този етап съм го формирал на базата на изказаните до този момент становища, показаните кадри в медиите и официалните съобщения на сайта на Софийска градска прокуратура, тъй като съгласно НПК все още нямам право на достъп до материалите по досъдебното производство предвид етапа на развитието му.

Видно от пресъобщенията на СГП от 12.05.2023г.³, целящи да дадат яснота и да преустановят породилите се противоречиви твърдения в медиите с оглед обществения интерес към случилото се на 1 май 2023г., израелският експерт не е участвал в действия по разследването и не е допускан изобщо до местопроизшествието.

Отново, от изявление на Федерацията на ционистите в България⁴ се установява, че на 1 май 2023г. по покана на Федерацията на ционистите в гр.София на официално посещение е пристигнал изтъкнат израелски експерт по антитероризъм с цел среща с членове на ционистката организация и отбелязване на 75 години от основаването на Държавата Израел. Същият е провел среща с г-н Ясен Тодоров – заместник-директор на НСлС с цел обсъждане на изпращането на българска група на семинар по сигурността в Израел през настоящата година. През 2020г. в такъв семинар в Израел са участвали служители на МВР, като се планирало бъдещо участие на служители на прокуратурата, НСлС и структурите по сигурността на Столична община, като част от утвърдената световна практика

³ Вж. т.3 от Приложението

⁴ Вж. т.4 от Приложението

на формиране на групи за подобно обучение за повишаване на квалификацията и обмяна на опит.

От посочените факти става ясно, че не съм давал каквото и да било указания или разпореждания на органите на досъдебното производство, израелският експерт не е участвал в действия по разследването по досъдебното производство, не е допускан на територията, на която е извършван оглед на местопроизшествие, и не е осъществявана намеса в работата на компетентните органи.

С оглед изложеното предложението на шестимата членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за предсрочното ми освобождаване от длъжността „главен прокурор“, с което сте сезирани, считам за изцяло и изначално неоснователно, защото не съм извършил нарушение на служебните си задължения по смисъла на чл.129, ал.3, т.5 от КРБ, а и обективно не бих могъл да извърша такова предвид изтъкнатите аргументи.

ДОКАЗАТЕЛСТВА /в приложение/:

1. Заверено копие на Заповед №РД-08-355/24.04.2023г. на главния прокурор;
2. Заверено копие на Заповед №РД-04-152/17.05.2023г. на главния прокурор;
3. Пресъобщения на СГП от 12 май 22023г. с линк към тях;
4. Медийни публикации по изявления на Федерацията на ционистите в България с линк към тях.

ИВАН ГЕШЕВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№РД-08-355/24.04.2023 г.

На основание чл. 138, ал. 1, т. 1 и чл. 168, ал. 7 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

1. За времето на служебните ми командировки в гр. Кишинев, Република Молдова и гр. Киев, Украина, в периода от 25.04.2023 г. до 29.04.2023 г., в гр. Истанбул, Турция, гр. Ню Йорк и гр. Вашингтон, САЩ, и гр. Порто, Португалската република, в периода от 02.05.2023 г. до 17.05.2023 г., ще бъда заместван, както следва:

- от Красимира Филипова – заместник на главния прокурор при ВКП, от 25.04.2023 г. до 27.04.2023 г., включително.
- от Борислав Сарафов – директор на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването, от 28.04.2023 г. до 17.05.2023 г., включително.

2. Препис от заповедта да се връчи на заместниците на главния прокурор, главния секретар, началника на Кабинета на главния прокурор и отдел “Човешки ресурси” при Администрацията на главния прокурор – за сведение и изпълнение.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

ВЯРНО С
ОРИГИНАЛА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-04-156

София, 14.05. 2023 г.

Във връзка с постъпило предложение от Пламена Цветанова – заместник на главния прокурор при ВКП и за осигуряване на обективно разследване в съответствие с основните принципи на Наказателно – процесуалния кодекс предвид качеството главния прокурор на Република България на участник като пострадало лице по досъдебно производство № , по описа на НСлС /преписка № г. по описа на СГПИ/, водено за престъпление по чл.108а, ал.1 от НК,
и на основание чл. 138, т. 2 и 3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

При постъпване в служба „Регистратура и деловодство“ в АГП, в служба „Регистратура“ във ВКП, в Приемната на главния прокурор или в Информационния център ПРБ, на материали по досъдебно производство № г. по описа на НСлС, /преписка № г. по описа на СГПИ/, преписка №ГП- г., преписка № г. по описа на ВКП, или във връзка с това досъдебно производство, същите да се докладват за насочване и разпределение на г-жа Пламена Цветанова – заместник на главния прокурор при ВКП, а в нейно отсъствие – на г-жа Красимира Филипова – заместник на главния прокурор при ВКП.

Изпълнението на заповедта възлагам на заместниците на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура г-жа Пламена Цветанова и г-жа Красимира Филипова, на началника на Кабинета на главния прокурор и на съдебния администратор при ВКП.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на заместниците на главния прокурор, на началник на Кабинета на главния прокурор, на съдебния администратор на ВКП, на главния секретар на АГП, на завеждащия служба „Регистратура и деловодство“ в АГП и на завеждащия служба „Регистратура“ във ВКП.

Заповедта да се публикува на Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР :

• ВЯРНОСТ
• ОРИГИНАЛ



- Софийска градска прокуратура
- **Новини**

Във връзка с разнопосочните изказвания в публичното пространство по отношение на разследването по досъдебно производство, водено за престъпление по чл. 108а, ал. 1 от НК по повод взрив на 01.05.2023 г. в местността Ярема, Софийска област, Софийска градска прокуратура предоставя следната информация:

Ръководството и надзорът върху разследването се осъществява от екип от трима прокурори, които са определени на принципа на случайния подбор в съответствие с чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Разследването по делото се извършива и ще продължи да се извършва обективно, всестранно и пълно, в съответствие с всички изисквания на закона.

Наблюдаващите прокурори не са разпореждали извършването на процесуално-следствени действия с участието на вещо лице, извън списъка на вещите лица на компетентния съд и което не отговаря на изискванията на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

Наблюдаващите прокурори не са допуснали на местопроизшествието лица, които нямат право да бъдат там.

Предвид множеството интерпретации на случая в публичното пространство и създаването на пречки за разкриване на обективната истина, на 11.05.2023 г. наблюдаващите прокурори са издали постановление, с което се указва спазване на нормата на чл. 198 от НПК с оглед неразгласяване без разрешение на наблюдаващ прокурор на материали от воденото разследване.

СГП изразява несъгласие с всички коментари и тълкувания, направени до момента, тъй като досъдебното производство е в начален етап и не са събрани и проверени всички доказателства, на базата на които може да се достигне до категоричен извод относно случилото се на 01.05.2023 г.

12 МАЙ 2023 Г.

- Софийска градска прокуратура
- **Новини**

Във връзка с множество журналистически запитвания по повод факта дали чуждестранен експерт е присъствал на местопроизшествие на 01.05.2023 г. по досъдебно производство за престъпление по чл. 108а, ал. 1 от НК.

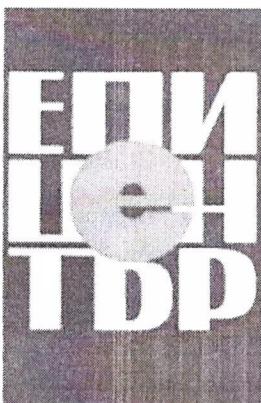
Софийска градска прокуратура прави следното уточнение. На местопроизшествието е имало чуждестранен експерт, но същият не е бил допуснат от наблюдаващите прокурори и не е взел участие в извършваните действия по разследването.

<https://prb.bg/sgp/bg/news/64579-pressaobshtenie>

Израелският експерт по антитероризъм е бил в България за семинар по сигурността

🕒 6081 | 15 май 2023 | 12:50

Изрелският експерт, който бе заведен на мястото на взрива по колата на главния прокурор Иван Гешев на 1 май, е експерт по антитероризъм и е бил в България за организиране на семинар по сигурността за служители от Прокуратурата, НСлС и структурите по сигурността



Автор:
[Епицентър.бг](#)

Изрелският експерт, който бе заведен на мястото на взрива по колата на главния прокурор Иван Гешев на 1 май, е експерт по антитероризъм и е бил в България за организиране на семинар по сигурността със служители от Прокуратурата, НСлС и структурите по сигурността на Столична община, научи Епицентър.бг от Федерацията на ционистите в България.

Така за първи път се хвърля светлина върху личността на експерта, който се превърна в основен фактор за атаката срещу Гешев. Стана ясно, че поводът за присъствието в България на израелския гражданин не е инцидента с главния прокурор, а прашане на бг служители на семинар по сигурността в Израел.

"При посещението си израелският експерт проведе среща и с г-н Ясен Тодоров, заместник-директор на НСлС, като целта на срещата беше да се обсъди изпращането на българска група на семинар по сигурността в Израел през тази календарна година.

"практика на формиране на групи за подобно обучение за повишаване на квалификацията и обмяна на опит".

Това се казва в изявление на **Федерация на ционистите в България** по повод заместването на личността на експерт по антитероризъм в огледа на мястото на взрива по колата на главния прокурор Иван Гешев на 1 май, изпратено до Епицентър бг.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФЕДЕРАЦИЯТА НА ЦИОНИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Във връзка с публикуваните в медиите спекулации за намесата на израелски експерт в събитията около взрива, насочен към автомобила на главния прокурор Иван Гешев, бихме искали да внесем яснота и да прекратим циркулацията на всякакви неистини и неверни информации.

На 1 май 2023 г. по покана на Федерацията на ционистите в България, на официално посещение в София пристигна изтъкнат израелски експерт по анти-тероризъм, чието име и длъжност не можем да съобщим, поради съображение за сигурност. Можем само да поясним, че името не е това, което се тиражира от някои медии. Целта на неговото посещение бе среща с членовете на ционистката организация и отбелязването на 75 години от основаването на Държавата Израел.

В програмата му беше включено официално отбелязване на празника, както и посещение в тази връзка на българско училище, съвместно с изпълнителния директор на световната организация ORT, с която училището работи тясно.

При посещението си израелският експерт проведе среща и с г-н Ясен Тодоров, заместник-директор на НСлС, като целта на срещата беше да се обсъди изпращането на българска група на семинар по сигурността в Израел през тази календарна година.

Група от служители на МВР вече е била на такъв семинар през 2020 г., като през тази година се е планирало разширяване на групата със служители от Прокуратурата, НСлС и структурите по сигурността на Столична община. Това е и световната практика

на формиране на групи за подобно обучение за повишаване на квалификацията и обмяна на опит.

Категорично осъждаме всякакви опити за внушения и спекулации за незаконна намеса в работата на правоприлагашите органи или каквато и да било друга връзка на израелския експерт със случилите се по това време в страната ни събития. Федерацията на ционистите в България не е страна и няма нищо общо с тези процеси, като апелираме към компетентните органи да извършат необходимото разследване и по законов ред да огласят фактите по случая.

Федерацията на ционистите в България не е политически обвързана и не развива дейността си на политическа основа. Нейната цел и функция е да развива и усилва отношенията на сътрудничество между България и Държавата Израел във всички сфери и ние ще продължим да се придържаме към това.

Николай Гъльбов

Председател на Федерацията на ционистите в България

<https://epicenter.bg/article/Izraelskiyat-ekspert-po-antiterorizma-e-bil-v-Balgariya-za-seminar-po-sigurnostta-/315787/2/0>

Федерацията на ционистите: Израелският експерт по антитероризъм беше в България за среща с нашата организация

14.03ч. 15.05.2023г.

Автор: Труд онлайн

Автор: Труд онлайн



Мястото на атентата срещу главния прокурор Иван Гешев

Израелският експерт по антитероризъм не е бил в България заради опита за атентат срещу главния прокурор Иван Гешев. Това твърдят от Федерацията на ционистите у нас. По думите им това са спекулации и дори името на експерта е сгрешено.

В писмото, подписано от Николай Гъльбов, председател на федерацията, се казва, че организацията категорично осъжда всяка опит за внушения и спекулации за незаконна намеса в работата на правоприлагашите органи на израелския експерт с инцидента с главния прокурор. Целта на посещението на експерта е била среща с членовете на ционистката организация и отбелязването на 75 години от основаването на Държавата Израел. По време на посещението си той е провел среща и със заместник-директорът на НСлС Ясен Тодоров, с когото са обсъждали изпращането на българска група на семинар по сигурността в Израел.

Ето и целия текст на позицията:

"На 1 май 2023 г. по покана на Федерацията на ционистите в България, на официално посещение в София пристигна изтъкнат израелски експерт по анти-тероризъм, чието име и длъжност не можем да съобщим, поради съображение за сигурност. Можем само да поясним, че името не е това, което се тиражира от някои медии. Целта на неговото посещение бе среща с членовете на ционистката организация и отбелязването на 75 години от основаването на Държавата Израел. В програмата му беше включено официално отбелязване на празника, както и посещение в тази връзка на българско училище, съвместно с изпълнителния директор на световната организация ORT, с която училището работи тясно.

При посещението си израелският експерт проведе среща и с г-н Ясен Тодоров, заместник-директор на НСлС, като целта на срещата беше да се обсъди изпращането на българска група на семинар по сигурността в Израел през тази календарна година. Група от служители на МВР вече е била на такъв семинар през 2020 г., като през тази година се е планирало разширяване на групата със служители от Прокуратурата, НСлС и структурите по сигурността на Столична община. Това е и световната практика на формиране на групи за подобно обучение за повишаване на квалификацията и обмяна на опит.

Категорично осъждаме всякакви опити за внушения и спекулации за незаконна намеса в работата на правоприлагащите органи или каквато и да било друга връзка на израелския експерт със случилите се по това време в страната ни събития. Федерацията на ционистите в България не е страна и няма нищо общо с тези процеси, като апелираме към компетентните органи да извършат необходимото разследване и по законов ред да огласят фактите по случая.

Федерацията на ционистите в България не е политически обвързана и не развива дейността си на политическа основа. Нейната цел и функция е да развива и усилва отношенията на сътрудничество между България и Държавата Израел във всички сфери и ние ще продължим да се придържаме към това".

<https://trud.bg/федерацията-на-ционистите-израелският-експерт-по-антитероризъм-беше-в-българия-за-среща-с-/>