

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ		
Решение	Датум	
ВСС-7296	22.05	2023

ДО

**ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТНОСНО: Предсрочно освобождаване от длъжност на г-н Иван Стоименов Гешев – главен прокурор на Република България.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящото предложение касае предсрочното освобождаване на Иван Стоименов Гешев от длъжността „главен прокурор“, по реда на чл. 175, ал. 5 във връзка с чл. 173, ал. 3 от Закона за съдебната власт, на основание чл. 129, ал. 3, т. 5, предл. последно от Конституцията на Република България - поради действия, които накърняват престижа на съдебната власт.

Фактическите обстоятелства, на които основаваме предложението до Пленума на Висшия съдебен съвет, са следните:

На пресконференция, проведена на 15.05.2023 г., започнала около 10:00 часа в сградата на Съдебната палата, гр. София, г-н Иван Стоименов Гешев, главен прокурор на Република България обяви, че е подготвил оставката си, която малко по-късно скъса и изхвърли демонстративно пред журналистите. В публичното си изявление, коментирайки държавата, в която живеем, опорките и хибридните атаки срещу Прокуратурата, главният прокурор г-н Гешев между 31 мин. и 35 мин. заяви „...между другото ясно е какъв е политическият боклук в Народното събрание. Извинявам се за този израз..., съдейки от изявленията на някои, така наречени политици...“ (изявление, придружено и с жест), „...и е време да бъде изметен този, както казах политически боклук...“.
(https://m.facebook.com/plugins/video.php?height=432&width=768&referrer=www.twitter.com&share_id=NS-UNK-UNK-UNK-IOS_GK0T-GK1C&href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2F100092533561829%2Fvideos%2F626365332408204%2F)

Считаме, че описаните фактически действия са в противоречие с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и могат да се квалифицират като действия, накърняващи престижа на съдебната власт, по смисъла на чл. 129, ал. 3, т. 5, предл. последно от Конституцията на Република България.

Съгласно регламентираните принципи за „Вежливост и толерантност“ и „Почтеност и благоприличие“ от Кодекса за етично поведение на българските магистрати „Поведението на магистрата в обществото трябва да се основава на добри обноси и добро държане, а в обществените и служебните си контакти той трябва да бъде учтив и любезен“ (т.4.1.), „Магистратът трябва да бъде честен, коректен и учтив, както в работата си, така и в личния си живот и да се отнася с уважение към хората като съблюдава техните права и свободи“ (т.4.2.), „Магистратът трябва да избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие“ (т.5.3.) и „Магистратът трябва да е последователен и неотклонен при спазването на правните и етични норми“ (т.5.8.).

Действията на главния прокурор на Република България, изразяващи се в отправяне на обидни квалификации към представители на законодателната власт посредством израза „политически боклук“, произнесени в телевизионен ефир и станали публично достояние за неограничен кръг лица, в своята цялост могат да бъдат квалифицирани като действие, накърняващо престижа на съдебната власт, явяващо се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за вежливост и благоприличие. С тези обидни квалификации се демонстрира явно неуважение към политическата система в страната ни и нейното функциониране. Нещо повече, действията на г-н Гешев скандализираха цялото общество и бяха възприети като несъответстващи на заеманата от него длъжност, което доведе до отрицателна обществена нагласа спрямо функционирането на цялата съдебна система, в частност на Прокуратурата на Република България и ги поставя в разрез с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Използваната лексика, интонация и жестове на главния прокурор се възприемат от представители на законодателната власт като „мутренски и непристойни“ за един висш представител на съдебната власт и се определят като „закана с откровен рекет спрямо политическата система“. Те са в пълно противоречие с възприетите морални норми за учтивост, добри обноси и добро държане.

(https://www.dnevnik.bg/intervju/2023/05/19/4484980_hristo_ivanov_pred_dnevnik_triabvani_pravitelstvo_na/?ref=home_layer2)

Други приемат, че „тези заплахи за „политически боклук“ говорят за това, че тези дела са държани умишлено на трупчета“, както и че Прокуратурата по този начин се намесва пряко в политиката. (<https://epicenter.bg/article/Toma-Bikov--Za-nas-e-dobre-Barselonageyt-da-se-gleda-ot-drug->

[glaven-prokuror/316057/2/0](https://bnt.bg/news/zashto-premierat-na-severna-makedoniya-dimitar-kovachevski-publichno-napadna-balgariya-na-mezhdunarodna-scena-318152news.html)) Зад депутатите в Народното събрание стоят 3 000 000 души, които пряко са ги избрали и не може да им се казва, че те са „боклук“.(<https://bnt.bg/news/zashto-premierat-na-severna-makedoniya-dimitar-kovachevski-publichno-napadna-balgariya-na-mezhdunarodna-scena-318152news.html>).

Всичко изложено свидетелства, че главният прокурор демонстрира поведение, което е в противоречие с въведените стандарти в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Спазването им е институционално задължение за всички магистрати, както при упражняване на професионалната им дейност, така и в личния живот.

Описаните действия на г-н Иван Гешев, като осъществени от най-висшия административен ръководител в системата на държавното обвинение са силно укорими. Накърняването на престижа на съдебната власт е основание за предсрочно освобождаване на Иван Гешев от длъжността „главен прокурор“.

Съгласно чл. 175, ал. 1 ЗСВ, административен ръководител се освобождава от длъжност предсрочно на основанията по чл. 129, ал. 3, т. 5 от Конституцията на Република България, а основаниято за предсрочно освобождаване на главния прокурор се установява от Пленума на Висшия съдебен съвет с решение, прието по реда на чл. 173 ЗСВ, след което се предлага на Президента на Република България неговото освобождаване.

По изложените причини и на основание чл. 175, ал. 5 във връзка с чл. 173, ал. 3 ЗСВ, в съответствие с Вътрешните правила за установяване на основание за предсрочно освобождаване от длъжност на председателя на ВКС, председателя на ВАС и главния прокурор (приети с решение на Пленума на ВСС - протокол №10/24.03.2022 г.),

ПРЕДЛАГАМЕ НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:

1. Да установи основание за предсрочно освобождаване на Иван Стоименов Гешев от длъжността „главен прокурор“, а именно: действия, които накърняват престижа на съдебната власт - чл. 129 ал. 3 т. 5 предл. последно от Конституцията на Република България.

2. Да предложи на Президента на Република България предсрочното освобождаване на Иван Стоименов Гешев от длъжността „главен прокурор“.

Приложения:

1. Запис на проведена на 15.05.2023 г. в сградата на Съдебната палата пресконференция на г-н Иван Стоименов Гешев, главен прокурор на Република България.

2. Интервю с г-н Христо Иванов във в. Дневник от 19.05.2023 г. със заглавие „Трябва ни правителство на конституционната реформа“ .

3. Интервю с г-н Тома Биков за сайта Епицентър БГ със заглавие „Биков скочи на Гешев: „За нас е добре "Барселонагейт" да се гледа от друг главен прокурор“

4. Интервю от 19.05.2023г. с г-жа Красина Кръстева от Епицентър БГ и г-н Владимир Йончев от OFF news в предаването „Денят започва“ по БНТ, с възможност за искане за събиране на допълнителни доказателства по реда на чл. 17, ал. 3 от цитираните правила.

**ВНОСИТЕЛИ
ЧЛЕНОВЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:**

1. Маргарита Стоев
2. Калина Тасчиева
3. Гергана Митрова
4. Георги Кузманов



ИМПУЛСЪТ НА СЪБИТИЯТА



[Автори](#) [Анализи](#) [Интервюта](#) [Политика](#) [Времето](#)

петък 19 май 2023 | София 18° | 3° [Вход](#)

[НАЧАЛО](#) [У НАС](#) [ЗАКОН И РЕД](#) [БИЗНЕС](#) [ОБЩЕСТВО](#) [КУЛТУРА](#) [ГЛОБУС](#) [СПОРТ](#) [СТИЛ](#) [ГУРМЕ](#)

Политика [Социални](#)

[ИСА](#) | [СТРОИТЕЛИТЕ](#) | [ИМА ЛИ РИСК ЗА СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА БЪЛГАРИЯ?](#) | [PREONOW](#) | [ИЗПОВЕДИ ПО ПАНТОФИ](#)

Сега е времето да се направи реформа в съдебната система, посочи депутатът от ГЕРБ

Биков скочи на Гешев: За нас е добре "Барселонагейт" да се гледа от друг главен прокурор

👁 12521 | 18 май 2023 | 13:55

Няма намеса на политиката в прокуратурата, а по-скоро има намеса на главния прокурор в политиката, подчерта той

Тома Биков: За нас е добре Барселонагейт да се гледа от друг главен прокурор

„С нашето искане за оставка на г-н Гешев всички опорки, че сме зависими, че ни е страх от Гешев отидоха в канала. **За нас е добре "Барселонагейт" и всички останали сигнали да се гледат от друг главен прокурор, за да няма обвинение, че едва ли не те са приключили. Сега е времето да се направи реформа в съдебната система**”.

Това заяви депутатът от ГЕРБ-СДС Тома Биков в предаването „Твоят ден” по NOVA NEWS.

„Тези заплахи за „политически боклук” (думи на Гешев) говори за това, че тези дела са държани **умишлено „на трупчета**”. Нашето желание винаги е било да бъдат разгледани и приключени. Ако има нужда от обвинителен акт, да се направи с инструментите на правото, а не с инструментите на реториката и на пресконференции. Няма намеса на политиката в прокуратурата, а по-скоро има

ОТ КАТЕГОРИЯТА

Стахановци. Депутатите решиха да работят до срещнощ (НА ЖИВО) (Видео)



От БСП поискаха след това да бъдат разгледани промените в Закона за домшаното ...
19 май 2023 | 07:43

намеса на главния прокурор в политиката. Той трябва да знае, че властта произлиза от народа. Ще припомня и на президента, и на главния прокурор, България е парламентарна република. Ако имат проблем с това, нека го кажат ясно”.

Запитан за обаждането от главния прокурор до депутата Десислава Атанасова той отговори с въпрос дали президентът Румен Радев се е чувал с главния прокурор или с депутати.

„Не съм убеден, че този проект на състав на кабинет има подкрепа в самата коалиция ПП-ДБ от анонсите, които чувам от двете формации”, заяви Биков по повод шанса за редовно правителство с втория мандат. За него това е възможно най-нестабилния вариант.

„С това си искане, ако този вариант мине по някаква причина, ще се окаже, че те преяждат с власт. Това е причината ДБ да са по-обрани, осъзнавайки този риск, те говорят за експертно правителство, разпределяйки отговорността. Да имаш партийно правителство с 64 депутати и да разчиташ за подкрепа на основния си опонент е сериозна авантюра, която може да приключи с катастрофа за държавата”, каза Биков.

„Ако си мислят, че една подкрепа за правителство означава подкрепа по принцип – сериозно се лъжат”, допълни депутатът от ПП-ДБ. Той призова да се даде шанс на правителство, дори само, за да има парламент.

Биков посочи и "явното" желание на Иван Гешев да влезе в политиката и дори го посъветва да опита политическа кариера, но не в ГЕРБ, защото в партията "има достатъчно добри юристи" и те "нямат нужда от помощта на Гешев".

Последвайте Епицентър.БГ вече и в Телеграм и Туитър!

Препоръчване 40

Споделяя

Споделяне 40

Туит

Зрелостниците ще пишат по Вариант 1 на матурата по български език и литература



Учениците ще разполагат с 4 часа, за да се справят с 40 въпроса под формата на ...
19 май 2023 | 07:44

Мая Димитрова, БСП: Искаме по-тежки наказания за пияни и дрогирани шофьори и детска порнография



В случаите на управление на моторно превозно средство, при което е причинена ...
19 май 2023 | 15:17

Гълъб Донев ще присъства на встъпването в длъжност на президента на Черна гора Яков Милатович



В рамките на визитата си премиерът ще потвърди българската позиция за ключовото ...
19 май 2023 | 14:56

НАЙ-ВАЖНОТО

След края на срещата политиците отказаха всякакъв коментар

Мария Габриел събра лидерите на ГЕРБ/СДС и ПП/ДБ на двучасова тайна среща в НС



Кандидат-премиерът Мария Габриел напусна сградата на парламента, а депутатите ...

19 май 2023 | 14:26

Ние имаме нужда от този закон и от този механизъм, посочи министър Крум Зарков

Със 191 гласа "за" депутатите приеха на първо четене механизма за разследване на главния прокурор



С промените се дава право наказателен съдия от Върховния касационен съд с ранг ...

19 май 2023 | 12:42

Партиите, които ме подкрепят, имат готовност за конституционна реформа, изтъкна номинираната за премиер (ВИДЕО)

Мария Габриел потвърди: Имам подкрепата на ДПС и ИТН - започваме да обсъждаме

имената в кабинета (Видео)



Сега е моментът тези, които я искат, да се присъединят, заяви тя, отправяйки ...
19 май 2023 | 10:53

Продължаваме да работим за първи мандат.
Конституционно правителство също е вариант, каза той

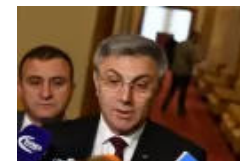
Борисов: Ако няма правителство, няма да има бюджет. Без бюджет от юни няма да има пенсии (Видео)



Считам, че това да изнасяш записи, с когото и да е било, най-малкото не е ...
19 май 2023 | 08:55

Разговорите продължават, срещите продължават, каза той

Карадайъ: Ще подкрепим първия мандат. Полагаме усилия да има изход от политическата криза в България



Без изход няма как да решаваме проблемите на хората в страната, увери той ...
19 май 2023 | 09:23

Фундаментална цел на коалицията ПП-ДБ е да има системна промяна на правосъдието в България, заяви той

Христо Иванов: Промяната в Конституцията е належаща, фигурата на главния прокурор може да се махне



Според него правителство с първия мандат не може да извърши същинската промяна ...

19 май 2023 | 09:51

Това е тотален удар върху институциите в България, признат от първата политическа сила, обърна се към ГЕРБ лидерът на левицата

Нинова: ГЕРБ призна, че ще приеме противоконституционен закон и че Крум Зарков е подчинил парламента



По думите ѝ по този начин за пореден път от ГЕРБ унищожават българските ...
19 май 2023 | 13:00

Убеден съм, че това е началото на качествено нова съдебна система, подчерта министър Зарков

Стахановци. Депутатите решиха да работят до срещнощ (НА ЖИВО) (Видео)



От БСП поискаха след това да бъдат разгледани промените в Закона за домшаното ...
19 май 2023 | 07:43

В сентенциите на Лили изключително силно впечатлява нейната откровеност към самата себе си

Проф. Любомир Стойков: "Моят личен дневник" - откровено и разтърсващо послание на Лили Иванова



Личният дневник на Лили Иванова е респектиращ паноптикум на мироглед, ...
19 май 2023 | 07:50



Договори за предсрочни парламентарни избори - април 2023

За нас

Контакти с нас

За реклама

Условия за ползване

Политика за поверителност на личните данни

Докладвай нередност

НАЧАЛО | [У НАС](#) | ЗАКОН И РЕД | БИЗНЕС | ОБЩЕСТВО | КУЛТУРА | ГЛОБУС | СПОРТ | СТИЛ | ГУРМЕ

ИЗПОВЕДИ ПО ПАНТОФИ | PREONOW | ИМА ЛИ РИСК ЗА СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА БЪЛГАРИЯ? | СТРОИТЕЛИТЕ |

ИСА




Мобилна версия



RSS канали

Уеб дизайн, цялостно графично оформление, без лого и слоган, както и софтуерна разработка от QALISTIC

Валутните курсове са предоставени от ЕЦБ 

Прогнозата за времето е любезно предоставена от 

АВТОРИТЕ

АНАЛИЗИ

ИНТЕРВЮТА

ВРЕМЕТО

TV



2015-2023

Всички права запазени

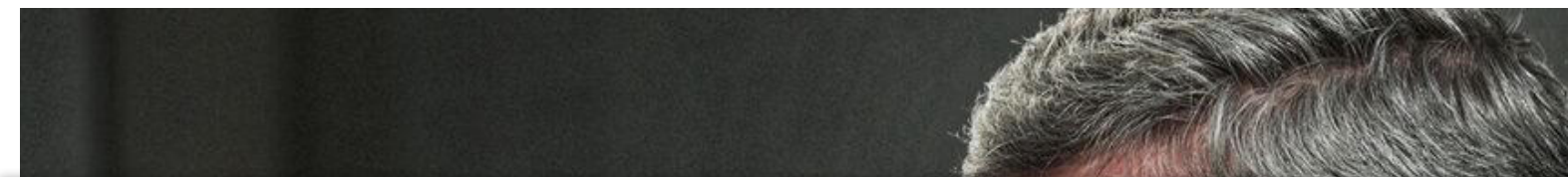
Христо Иванов пред "Дневник": Трябва ни правителство на конституционната реформа



Златина Зехирова

06:57, 19 май 23, 9332

130



- Който се държи безотговорно за промени в конституцията и формиране на правителство, ще плати цена
- Управление, което не си постави пръста в раната на беззаконието, ще бъде разрушено от нея
- Правителство трябва да има и да бъде на конституционната реформа
- Кабинет с политически представители носи риск за нестабилност

© Георги Кожухаров



Христо Иванов е съпредседател на "Демократична България", която при изборите на 2 април се яви в коалиция с "Продължаваме промяната". Тази седмица новата коалиция в парламента окончателно отказа подкрепа за кабинет на ГЕРБ-СДС и обяви, че ще търси мнозинство за конституционни промени, което да е основа и за подкрепа на втория мандат, ако се стигне до него.

"Дневник" разговаря с Христо Иванов за ходовете на коалицията, различията в нея каква да е формулата ѝ за кабинет, за знаците и последствията от трусовете в прокуратурата.

"Целта е моделът, който позволи Гешев, Цацаров, Филчев, да му бъде сложен край веднъж забинаги". Това са Ваши думи от 17 май, когато говорите за това, че "Продължаваме промяната - Демократична България" ще води разговори с всички партии в парламента за промени в конституцията. Кои са носителите на този модел?

- Носителите на този модел в последните 30 г. се сменяха. Той има своите корени в тоталитарната система, незавършения преход и недоизградените демократични институции. Ако се опитаме да му дадем конкретни имена, рискуваме да погменим темата.

Всичко, което трябва да знаете за:

Изборът на редактора (4391)

през 1996 г. Тоест, още тогава Министерството на правосъдието е осъзнавало, че има структурен проблем.

Той може да се констатира както през дългата история на обществени скандали и корупционни конвулсии, които са предизвиквали обществено недоверие и напрежение, така и през дългата история на международни критики за нарушаване на стандарти, доклади за България, препоръки и т.н.

Това как през 1991 г. беше структурирана съдебната власт в България, започна да дава ясни дефекти много рано. Първата стратегия за съдебна реформа, в която се говори за преосмисляне на конституционното позициониране на прокуратурата, е разработена

Този системен проблем има огромна политическа, социална цена и икономическа цена. През цялото това време България, лидирайки класациите за корупция, несигурност, непривлекателност на бизнес климата в аспект правова среда, губи огромен обем възможни инвестиции.

ГЕРБ и ДПС част ли са от този модел?

- Всички политически формации, които са се докосвали до властта и не са полагали достатъчно усилия да прекратят съществуването на този модел, са били част от този модел.

Кое ви кара да смятате, че може с тях да се сложи край на въпросния модел?

- Нищо не ме кара да смятам нищо, преди то да се е случило. Нека да правим разлика между това, че сме длъжни да правим усилия да се приключи този модел, най-малкото, за да не бъдем част от него и това наивно да смятаме, че краят му ще дойде лесно.

От тази гледна точка наша дългосрочна политика е било винаги, във всяка една ситуация да правим опити той да бъде прекратен, а не да чакаме да настъпят някакви бъдещи събития, гарантиращи успех предварително и едва тогава да започнем.

Смятате ли, че ГЕРБ и ДПС попадат в категорията на тези, които искат да сложат край на модела?

- Това ще покажат техните действия. Тук не става дума за това предварително да кредитираме с някаква надежда една или друга политическа сила.



📌 Съдържание от Digitalk

Digitalk Report: Дигиталният преход към устойчивия грав

Филтър

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

Единственото нещо, което има значение, са крайните резултати.

Трябва да отчитаме, обаче, сериозните промени в политическата среда. Преди 2020 г. всички казваха, че няма нужда да се променя конституцията. Тезата беше: да оправим процесуалните закони, да увеличим заплатите, да видим материалното осигуряване, да започнем от юридическото образование. Нито един от тези проблеми не е пренебрежим или гребен, но те се използват като начин да се подмени темата за необходимостта от структурни промени в конституцията.

В последните три години започнахме да виждаме все повече политически сили, които разбират, че не могат да заобикалят тази тема, че трябва да заемат позиции, че тази позиция трябва да бъде достатъчно сериозна, поне на думи.

В момента можем да констатираме едно концептуално изчистване на позициите и с това по-голяма кристализация, по-голяма определеност. Първа това направи БСП още по време на протестите през 2020 г. и това до голяма степен направи възможна т. нар. четворна коалиция. ДПС преди една година направи своята наистина сериозна заявка с разработен проект за изменение на конституцията.

[ГЕРБ анонсира промени в конституцията през 2020 г.](#), които бяха отчаян кризисен пиар в контекста на протестите. Самите те не ги споменават особено, което е разбираемо с оглед качествата на проекта. В частта за правосъдието те бяха амалгама от две неща.

Едното беше засилване на някои правомощия на прокуратурата, но, от друга страна, отразяваха разбиране на факта, че Висшият съдебен съвет (ВСС) трябва да се реструктурира

Германски паспорт вече ще се взима по-лесно

15:29, 19 май 23 / Европа 0

Вагон от бързия влак за София се е запалил на гара Варна

15:20, 19 май 23 / България

Лидерите на ГЕРБ и "Продължаваме промяната - Демократична България" се срещнаха в парламента

15:13, 19 май 23 / Политика 15

На матурата: Съчинение по Петя Дубарова и съпоставка между текстове на Далчев и Борис Христов

14:56, 19 май 23 / Детски дневник 2

Видео на живо: Депутатите обсъждат промени в Наказателния кодекс

14:40, 19 май 23 / България 5

[Всичко от Ново >](#)

Избрани коментари

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

В последните месеци ГЕРБ започна доста колебливо да споменава необходимостта от конституционни реформи, макар че не беше изключено да се изкуши да опита да приключи всичко с приемането на [т. нар. Крумови закони](#). След заявката на госпожа Габриел и последвалите събития, се надявам, че и те разбират, че спешните промени в конституцията са неизбежни.

И "Има такъв народ", и "Възраждане" са правили заявки, че ще подкрепят конституционна реформа на прокуратурата. Така че, наблюдаваме бавно, колебливо преместване на консенсуса в политическата система.

Така, днес, поне на ниво декларации, всички партии в парламента са заявили готовност за съдебна реформа с конституционни промени. Намерението ни е, в предверието на реализиране на втория мандат с цикъл от разговори да приведем това положение в по-висока степен на яснота и ангажираност.

Дали ще съумеем да превърнем това от декларация в действия? Дали тези действия ще бъдат адекватни, достатъчно смели, дали няма да се натъкнем на опити за подмяна и отклоняване на вниманието? По никакъв начин не можем да знаем.

И със сигурност, наемайки се да стартираме такъв процес, подхождаме с целия горчив опит, който имаме досега.

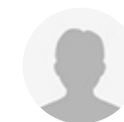
Но искам да кажа ясно, че това изобщо не е причина да не опитваме. Ще опитваме, ще опитваме, докато стане.



Vesselin Velkov

07:12, 19 май 23 / Неутрално

До коментар [#1] от "ewa29647693": До коментар [#2] от "Христо Атанасов": До коментар [#3] от "xme08116355..."



еспресо

07:16, 19 май 23 / Неутрално

"Ако се види, че има възможност за промени в конституцията, който се държи безотговорно за формирането на прав..."

Всички коментари (130) ↕

И това изобщо не означава да подхождаме с неоправдана наивност и доверие. Ние ще дадем крайната си оценка, едва когато имаме крайни действия, тоест публикация в "Държавен вестник".

Тоест, смятате, че Бойко Борисов може да е част от разграждането на модела "Борисов"?

- Трябва да си даваме сметка, че в много исторически примери, в които е имало излизане от подобни модели, това е ставало с участието и разбирането на част от силите, които преди това са ги поддържали. Това е историческа реалност.

По-скоро изключение е ситуацията, в която има рязък обрат, тотална смяна на политическия елит, старото да изчезне безследно и да се появи нещо напълно ново.

То затова се нарича преход.

Можем да се върнем към хегелианската постановка, че новото зрее в недрата на старото, а не се появява някъде встрани.

Пробваме, за да видим дали ще стане, с цялата сериозност на досегашния опит, който имаме. Ще пристъпим към опит да го приложим на база ангажимент, а не на база наша наивна вяра или забравя какво е било.

- Да, има натрупвания. Но сега стигаме до точка, в която имаме определено основание, поне на ниво заявки, да произведем политически факт: ясно и ангажиращо да се заяви готовност да се промени структурата на ВСС и главният прокурор да бъде ликвидирани като позиция, концентрираща толкова много формална и неформална власт, каквато в момента има. Нямаме право да не опитаме да реализираме тази заявка.

Ако този опит е неуспешен, за това ще има политическа цена и тя ще да бъде платена от тези, които са се противопоставили, подменили или по някакъв друг начин са изневерили на своя политически ангажимент, даден пред всички български граждани.

ДПС има предложения за промени в конституцията от по-миналата година. Припознавате ли ги?

- Отчитаме ангажимента на ДПС към тези теми като много важен политически факт. Те изработиха свой проект, което маркира сериозен ангажимент. Оттам нататък има много неща, които да се изговорят, но това е въпрос на отговорен експертен, политически дебат, който се надяваме да доведе до резултат.

За разговорите за промени в конституцията и приемането им трябва време. Как това се вписва с неяснотата за избиране на редовно правителство, а оттам и за работещ парламент?

- Има два начина да се разсъждава по въпроса за времето. Единият начин е, че, понеже не се знае дали ще има правителство, да не се захващаме с теми, които изискват време. От тази гледна точка и огромна част от законите, които сега влизат в комисиите за разглеждане, няма смисъл да ги започваме. Времето пред този парламент е неизвестно. Той може да приключи доста бързо, това зависи от усилията за формиране на правителство и от президента Румен Радев, който понякога е показвал доста голяма припряност.

Другата гледна точка е, че политическото време се произвежда: когато се структурират определени приоритети и ангажменти, когато се види, че има съгласие и политически и парламентарен ресурс да се свърши някаква работа, това създава много повече аргументи за намиране на решение как да бъде излъчено правителство. Аз изхождам от тази логика.

Когато се види, че е възможна немислимата доскоро конституционна реформа - без наивно да смятаме, че тя е гарантирана, но че преминава някакъв праг на политическа мислимост, това ще създаде изцяло нова среда.

В нея политическите формации ще взимат решения каква е тяхната отговорност за случване на правителство или за закарване на страната на избори. При положение че тези избори ще бъдат не просто фаза от политическата криза, а такива, които ще направят невъзможно завършването на този конституционен процес.

Ако се види, че има възможност за промени в конституцията, който се гържи безотговорно за формирането на правителство, ще плати допълнителна цена.

Възможно ли е да има правителство с първия мандат, въпреки получените досега откази за подкрепа на кабинет "Габриел"?

връчването на първия мандат с презумпцията, че е по-лесно да се постигнат определени договори още преди процеса на редуването на мандатите и това почиваше на здрава политическа логика. Да намерим възможна формула, абстрахирайки се от въпроса кой е първи и кой втори. Ние предложихме програма и вариант за състав на кабинет. За съжаление, това не доведе до резултат и този етап беше пропуснат.

Мандатната процедура започна при пълната яснота, че, на база наши ангажименти пред избирателите, мандат на ГЕРБ няма как да бъде подкрепен от "Продължаваме промяната - Демократична България". Нещо повече: смятам, че той е изначално обречен: дори и да бъде реализиран такъв кабинет, той ще бъде белязан от фатален дефицит на ресурс за правене на реформи.

Защо да е фатален, при положение че има мнозинство и без "Продължаваме промяната - Демократична България"?

- Ресурс за правене на реформи, освен аритметично мнозинство, включва в себе си политически сили, които са доказали способността си да отстояват тези реформи и да ги провеждат, да не позволяват на други фактори да ги спират.

Какво означава "други фактори да ги спират"?

- Например, популизъм, корупционни зависимости, разсейване по други несъществени неща, избягване на тежки теми, които предизвикват сътресения, скелети в гардероба, дела на трупчета. Всичко това, което знаем като българското политическо безвремие.

Реалностите са, че мисля, че в България вече няма политик с елементарна здрава мисъл, който да смята, че политическата система може да продължи да функционира върху цъкащата бомба на нереформираната съдебната власт. Нито един опит за решение на политическата или институционалната криза

Има две нива на възможни решения на правителствената криза. Едното е просто да се намерят някакви 121 депутата, независимо от къде, как ще бъдат събрани, около каква програма, около каква формула. Това гарантира само едно нещо: гласуване в деня "X" на кабинета "У". Но, изобщо не гарантира, че в деня "X+1" ще започнат да се правят необходимите реформи.

А, ако не се правят, политическата криза много бързо ще напомни за себе си. Причината е, че тя не е аритметичен проблем. В България тя има своите много дълбоки основания в това, че във фундамента на държавността и институциите е заложен взрив.

Така че, всъщност, няма аритметично решение на политическата криза. Всяко управление, което не си постави пръста в раната на корупцията и беззаконието, а това означава да извади правосъдието от сегашното му състояние, ще бъде разрушено от тази рана.

Виждаме как [ГЕРБ се фокусира върху махането на главния прокурор](#) през ВСС, по наглед най-простия начин, който обаче е предварително обречен и крайно недостатъчен, и това доведе до взрив.

Промяна в конституцията би означавало не просто махане на главния прокурор, а изкореняване на проблема: махане не на Гешев, а на позицията в досегашния ѝ вид, махане на тоталната безконтролност, безотговорност на върхушката на съдебната власт.

Трябва ясно послание, че напред ще трябва да се носи отговорност. Това е единственото, което може да стабилизира и системата, и политическата власт. Всички опити то да бъде заобиколено, подменено с някакви крѝпки, води само до детонация на този газ зрису, който се е натрупал в подмолите на политическата система.

Защо при исканията на Янаки Стоилов (министър на правосъдието в служебно правителство) и Надежда Йорданова (министър на правосъдието в кабинета "Петков") за оставка на Иван

премиер от ГЕРБ Мария Габриел го спомене, представители на прокурорската колегия го припознават?

- Това поражда сериозни съмнения за това, че или заявките на госпожа Габриел са подплатени с определени политически влияния, с които разполага нейната партия, или просто определени фактори в съдебната власт, виждайки, че се обръща политическият вятър, се опитват да се назосят по него.

Бойко Борисов ли визирате?

- Мога да визирам много имена. Това не е темата. Интересуват ме системните фактори: трябва да бъде изключена възможността политическа партия, ГЕРБ, ДПС, "Демократична България" или която и да е, да може да се обади на определена група от членове на ВСС и да им спусне директива да направят нещо си по политическа целесъобразност.

И също така, не бива да има ситуация, в която и без да има директива, членове на ВСС сами, виждайки, че се обръща вятърът, бързичко преориентират своите кариерни хвърчила по този политически вятър. Фундаментална разлика няма. И двете са проблематични състояния, които трябва да се изчистят.

Разликата между това определена върхушка да се опитва да оцелее, като просто изхвърли един, станал твърде неудобен, свой представител и това да променим условията, при които се рекрутира, функционира и се отчита тази върхушка, е разликата между това гущерът да си отреже опашката или гущерът повече да не е гушер. Да презаредим статуквото или да отключим предпоставки за еволюционни промени.

След като се промени конституцията, структурата на ВСС и уредбата на поста главен

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

съдебен съвет и изцяло нови титуляри на обновената позиция, която досега се е наричала главен прокурор.

Защо в сюжета с взрива на главния прокурор, разминаванията между властите за случилото се, обявената от Гешев война на Борисов, [Алексей Петров](#) и [Васил Божков](#) напомниха за себе си?

- Има трайно безвластие. Парламентът не може да пристъпи към пълноценна работа, не излъчва изпълнителна власт от години. В този вакуум възниква квази-президентски режим, който не е предвиден от конституцията като такъв и не подлежи на пълноценен обществен или институционален контрол.

Регулаторите са тежко деморализирани, все повече от тях са с изтекли мандати и непопълнени. Сега се прояви и дестабилизацията на съдебната власт. Главният прокурор обяви война на парламента, понеже парламентът явно ще пристъпи към орязване на правомощията на главния прокурор.

На практика цялата ни държава е в състояние на срив.

Когато властта се въргаля на улицата, когато има безвластие, в такива моменти различни гжентълмени на фортуната, се опитват да поемат инициативата, да влязат в определени роли, да заявят определена власт. Това е още една причина, поради която трябва да възстановим нормалното функциониране на държавата.

Но начинът това да се случи, е да започнем от фундамента. А стара римска максима, че фундамента на държавността е правосъдието.

Зам.-главният прокурор Борислав Сарафов говори към Гешев за презрूपиране. Какъв е Вашият прочит на това активизиране? Какъв знак дава Гешев, когато говори за "лицето Бојко Методиев Борисов" и за "една жена, приятелка политик"?

- Изявлението на Гешев беше нещо като манифест. В уводните си думи той ни се представи като носител на определен комплекс от ценности, сред които бяха изброени любовта към "матковината", приятелството и личната лоялност.

Гешев нарече народните представители боклук, понеже се оказали недостойни за неговото приятелство и, озорчен, се заклани да започне да ги наказва за това, като започне да прилага правомощията си.

Говоренето за лицето с три имена очевидно е мутренски начин да се демонстрира, че, ако досега някой е приятел, сега вече е обект на определени процесуални действия, защото така се пише по документите.

Тоест, първо е имало злоупотреба с избирателно пропускане да се прилагат правомощия към определени приятели, а сега започва злоупотреба чрез пристрастно прилагане на тези правомощия към набелязаните приятели. Тази самопрезентация на Гешев е много интересна, защото това не е презентация на магистрат, не е презентация на висш държавен служител.

Това е презентация на мутра.

Очевидно, той си представя той да стане новия народен герой, политик, спасител, популистки

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

Видяхме закана с откровен рекет спрямо политическата система, в отбрана на статута на безконтролност, с който се ползваше досега главният прокурор. Механизмът, по който досега тайно се гарантираше, че никої не смее да "пипа" прокуратурата, беше показан по телевизора. Но това положение изобщо не засяга само индивида Гешев.

Това е манифест на злоупотребата с власт, на корупцията с правосъдна власт.

Тої затова трябва да бъде изхвърлен моментално. Но хората, които трябва да го изхвърлят, са част от същия манталитет. Това си личеше още когато същите тези хора го избраха. Това си личеше във всички опити тої да бъде отстранен, защото при всяка една от тези процедури бяха давани примери за тази безконтролност и мафиотизация. И членовете на ВСС отказваха да ги забележат, просто защото са част от същото.

Защото смятат, че над магистратската клетва, над това да бъдат независими и да прилагат закона към всички, има друга система от ценности и ангажименти: техните приятелства, лоялности, братства, семейни и корупционни връзки, търговия с взаимни услуги, привилегии и компромати.

Смятат, че правосъдната власт, обвинителната власт им е бащиния, с която те се разпореждат в рамките на някакви тайфи. Това е етосът на корупцията.



Борислав Сарафов пред "Дневник": Гешев направи заявка за политическа кариера

И в този контекст какво предлагате на ГЕРБ и ДПС, освен разговора за промени в конституцията и очакването да приведат заявките си в дела?

- Имаме голяма степен на съгласие по всички други приоритети на едно управление. Сега е възможно да решим политическата криза, това е по-важно от всичко останало. Няма да получим Шенген, ако не решим политическата и корупционната криза. Не бива да си мислим, че пак ще минем, като замажем и малко се гримираме.

Този грим твърде бързо се разтича напоследък.

Нашите партньори в Европейския съюз се научиха твърде бързо да виждат отвъд тези сезонни козметични интервенции, които българската държава свикна да си прави вече толкова време.

Изгуби се ефектът и никої вече не вярва на тези неща. Докато не покажем дълбока воля за трансформация, никої няма да ни повярва. Най-важното: българските граждани няма да повярват. Няма да успокоим обществото, няма да дадем усещане за посока, няма да решим политическата криза, няма да можем да постигнем външнополитическите приоритети в еврозоната и в Шенген.

Защо оставяте на заден план повтаряните досега приоритети: приемане на законите по плана за възстановяване и устойчивост, законите за присъединяване към еврозоната, бюджет на държавата за 2023 г.?

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

- По никакъв начин, напротив. Съдебната реформа е фундамент за всички останали приоритети. Не можем да говорим за дългосрочно стабилизиране на публичните финанси в България, без да говорим за въвеждане на отчетност, защото тя е фундаментален инструмент за ефективност на публичните разходи.

Не можем да реализираме плана за възстановяване, без да установим много по високо ниво на доверие към България и от страна на Европейската комисия и от страна на бизнеса. Не можем да адресираме икономическите проблеми и предизвикателства пред България, без да станем привлекателна инвестиционна дестинация.

Не можем да постигнем Шенген и еврозоната, защото това са политически решения, които зависят от оценка на способността ни да носим отговорностите на членството в Европейския съюз, което означава и да се справим с корупцията.

Конкретно във формулата за правителство как виждате ролята на евентуално подкрепящите конституционните промени партии?

- Това е въпрос на дебат при нас в "Продължаваме промяната - Демократична България". Моята дългосрочна позиция вече няколко парламента е, че в тези условия на политическо разделение разумният подход е минималистичният, при който не си поставяме големи политически цели да излъчим нормално политическо правителство.

Според мен най-стабилното, адекватно и приемливо като формула е не просто експертно правителство, а политически неутрално, за ограничен период и задачи.

Такова правителство, в което няма представители на формации. Да няма ситуация, в която се казва партия "X" получава министерство "У". Това би било залог за нестабилност.

Защото бихме привнесли цялото недоверие и борби между политическите формации в изпълнителната власт

Срещу това се дават абсолютно валидни аргументи, че таква правителство не може да се очаква да направи други необходими неща, важни за обществото. Че правителство, което не може да поеме пълна политическа отговорност за отделните негови членове, ще бъде слабо. Това са валидни аргументи. Въпрос на преценка е кое в крайна сметка е по-възможното и ще издържи на реалии, в които ще работи.

Има и теза, че някои политици са и експерти?

- Могат да бъдат, разбира се. Ние сме гласували доверие на акад. Николай Денков да предложи състав. В крайна сметка формулата, която той ще избере и миксът, който ще направи в рамките на този дебат, ще опре до негово решение.

На 2 май беше обявен състав на кабинет "Денков". Не е ли окончателен?

- Не е окончателен, защото не е гласуван на парламентарна група. Той беше представен, защото ние наистина се опитвахме да използваме възможността за предварителен прозорец на разговор между двете политически сили преди връчването на мандата. Това, което мен ме интересува, е намирането на правилната формула, а не толкова персоналният състав.

Сегашната формула отговаря ли на Вашето описание за експертно правителство?

- Очевидно има елементи в нея, които не отговарят. Те отговарят обаче на другите аргументи, за които говорих. В крайна сметка целта е това да бъде избираем кабинет, който

Тоест, Вие какво искате да се промени?

- Това, което ме интересува е принципният разговор, а не конкретните заявки за промени в състава. За мен са водещи две неща: правителство трябва да има и то трябва да бъде правителство на конституционната реформа.

Това, че изведнъж изгърмяха бушоните на съдебната власт, е нов елемент на политическата ситуация. Това изважда на преден план правителството да бъде преди всичко правителство на конституционното мнозинство.

В тази ситуация, с оглед очакваното вадене на скелети, ще бъде важно да не позволим заг правителството с нашия мандат някой да се опитва да се скрие. Това е важно за стабилността на такъв кабинет.

Казвате, че е гласувано доверие на акад. Денков да направи селекция на хората, а той вече я е направил, но и се говори за възможност за промяна в състава...

- Когато акад. Денков внесе тази селекция за гласуване в парламентарна група, това ще бъде моментът, в който ще смятаме, че окончателно я е направил. Но, нека да подчертая нещо: няма никакъв елемент на съмнение в това, че всеки един от нас ще направи всичко възможно да има правителство.

Това, че може да имаме различни оценки, идеи, да спорим, изобщо не означава, че подлагам под съмнение разбирането си, че има един шанс за смислено правителство и това е с втория мандат, и че той трябва да бъде отговорно използван. Това е императив за нас.

Асен Василев какво е: експерт или политик?

- И двете. Пак казвам, че за мен въпросът е в принципната формула, а не в отделните имена. Отделните имена са въпрос на акад. Денков.

Какви са очакванията Ви, какво ще последва, ако и 49-ото Народно събрание не излъчи редовно управление? "Продължаваме промяната - Демократична България" отказва подкрепа за мандат на ГЕРБ, но Борисов каза, че, ако не се направи правителство от първия опит, няма да стане и с втория, и с третия.

- Отдавам го на нормални тактики на убеждаване, не толкова на реална стратегическа оценка на нещата. Единственият възможен вариант в момента е вторият мандат.

Ако той не бъде реализиран, ще последва много тежко задълбочаване на разпада на българската държава и поемане на огромни, вече трудно предсказуеми рискове от институционален, политически, геополитически и икономически характер.

Просто не можем да си позволим.

Извънредна новина

Разберете големите новини в момента, в които се случват - директно в имейла ви.

Вашият email

Запишете се

Ключови сумки и статии:

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

130
Коментара >

Още по темата

Вагон от бързия влак за София се е запалил на гара Варна

Лидерите на ГЕРБ и "Продължаваме промяната - Демократична България" се срещнаха в парламента

"Възраждане" поиска оставката на управителя на Българската народна банка

Още от Интервю



Борислав Сарафов прег "Дневник": Гешев направи заявка за политическа кариера

10:53, 18 май 23 / Интервю 51

Милен Любенов, политолог: Борисов ще направи последен опит за правителство с третия мандат

12:37, 17 май 23 / Интервю 49

Марк Ленарг: ЕС се променя и след 10 години ще е доста по-различен

08:37, 09 май 23 / Интервю 23

Още от Дневник



Видео от Бахмут: "Боеприпаси имат, акъл нямат"

17:25, 18 май 23 / Войната в Украйна 159



Христо Иванов прег "Дневник": Трябва ни правителство на конституционната реформа

06:57, 19 май 23 / Интервю 130



Агенция "Митници" прогнозира срив на приходите с над 1.4 млрд. лв. тази година

16:36, 18 май 23 / Бизнес 108

Най-четено от



С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика.

Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#).

OK

Назаем от ...



[Подкаст] Успехът е в баланса между технология, инженери и модел на продажби

14:29, 19 май 23 / ICTalks 0



Digitalk Conference 2023: От потенциала на AI до развитието на българската предприемаческа среда

14:25, 19 май 23 / Бизнес 0



Ревю: Испания през вината на Bodega Matarrómera и Суан

17:48, 18 май 23 / Вино 0

Новини Политика България Свят Спорт Бизнес Технологии Култура Развлечение Грагска среда	Анализи Редакционни коментари Авторите на Дневник Цитат на деня Интервю Дебат Бизнес Компании Финанси Имоти Лични финанси Потребители Туризм Осигуряване	Европа Новини от ЕС Земеделие На една маса с Европа Региони Спорт Футбол Тенис Волейбол Екстремни За любители Формула 1	Зелен Въздух Отпадъци Биоразнообразие Климат Ресурси Стил на живот Здраве Здравословен живот Ново в медицината Прегледи и кампании	На път Как се прави От първа ръка Скорост Автопремиера Автомобилна индустрия Коли в кадър След 5 ТВ програма Театър Изложби Филми Концерти	От Вас Новини от вас Читателски галерии Читателски Дневник Комикс Стена на славата Изпращане на новина Галерии Голямата снимка Снимка на деня Видео С две гуми Видео 5 Морски PR Сфера
---	---	--	--	---	---

© 2001 – 2023 Икономедиа АД. Някои снимки © 2023 Associated Press и Reuters. Всички права запазени.

Общи условия за ползване | Политика за бисквитките | Декларация за поверителност

Уеб разработка на Икономедиа + дизайн на Studio X

Действителни собственици на настоящото издание са Иво Георгиев Прокопиев и Теодор Иванов Захов.

Дневник спазва етичния кодекс на българските медии.

Реклама

Към мобилната версия.

Бизнес: Капитал · Кариери · Бизнес · Регал · Одит
Новини: Дневник · Европа
IT: Digtalk
Развлечение: Бакхус · LIGHT
На английски: Kapital Insights

Фондация "Америка за България" финансира проект на "Икономедиа". Мненията и

С използването на сайта вие приемате, че използваме „бисквитки“ за подобряване на преживяването, персонализиране на съдържанието и рекламите, и анализиране на трафика. Вижте нашата [политика за бисквитките](#) и [декларацията за поверителност](#). OK

