

ПРОТОКОЛ № 9

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 01.06.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: Цветинка Пашкунова и Боян Магдалинчев.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Христова Славчева**, съдия в Административен съд – Видин, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Видин за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христина Захариева Марева**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ралица Герасимова Начева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милен Павлов Петров**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Кръстев Крачунов**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административен съд (чл. 193, ал. 6 ЗСВ).

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия (чл. 193, ал. 6 ЗСВ).

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Христова Славчева**, съдия в Административен съд – Видин, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Видин за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Росица Христова Славчева**, съдия в Административен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Христова Славчева**, съдия в Административен съд – Видин, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Видин за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христина Захариева Марева**, съдия

в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христина Захариева Марева**, съдия в Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Захариева Марева**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ралица Герасимова Начева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ралица Герасимова Начева**, съдия в Окръжен съд – Русе, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Герасимова Начева**, съдия в Окръжен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милен Павлов Петров**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милен Павлов Петров**, съдия в Районен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милен Павлов Петров**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния

ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Кръстев Крачунов**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административен съд (чл. 193, ал. 6 ЗСВ).

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христо Кръстев Крачунов**, съдия в Софийски районен съд, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Кръстев Крачунов**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административен съд.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия (чл. 193, ал. 6 ЗСВ).

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна**

Запрянова Запрянова, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА