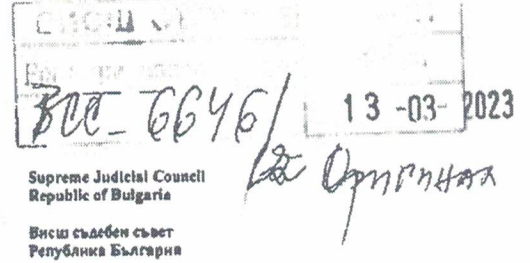




За г-на Рурчкова  
Бончева  
на Реме  
на ВСС  
18.03.2023г.



**ОБЩЕН ДОКЛАД ЗА ИЗВЪРШЕНАТА  
ДЕЙНОСТ В ПЕРИОДА 01.05.2022г.- 28.02.2023г.  
ОТ НИКОЛАЙ ДИЯНОВ ГОЛЧЕВ- СЪДИЯ В  
РАЙОНЕН СЪД- ПЛОВДИВ, КОМАНДИРОВАН  
В РЕГИСТРАТУРА НА ЕСПЧ, СТРАСБУРГ, Р.  
ФРАНЦИЯ ПО ДОГОВОР № ВСС- 6646/ 18.04.2022г.**

Във връзка с изпълнение на дейността по горепосочения договор бях командирован в Регистратура на ЕСПЧ ( наричан за краткост по- долу „Съда“), Страсбург, Р. Франция в периода 01.05.2022г.- 28.02.2023г. В първия ден от командировката бях запознат с общата структура на съда, бях разведен в сградата и ми бяха показани работното ми място, както и кабинетите на всички служители в българския отдел на Съда. След кратко запознаване с колегите, работещи в отдела и със съдия Йонко Грозев, ми бе разяснено естеството на работата, която ще извършвам и задълженията ми като юрист в отдела. Бях запознат с информационната система на Съда, както и с методиката, по която изготвените от мен актове се отразяват в системата.

Описание на ежедневната дейност, която изпълнявах в Съда: проверката, осъществявана от Съда се иницира на база подадена индивидуална жалба от лице (физическо или юридическо), което поддържа, че неговите права, така както са застъпени в Конвенцията, са накърнени от националната юрисдикция. След като жалбата бъде получена, тя се изпраща в Регистратурата на Съда, което е и мястото, където изпълнявах професионалните си задължения като юрист през времетраенето на командировката. След като дадена жалба срещу Р. България ми бъде разпределена, мое задължение е да проверя дали същата отговаря на формалните изисквания за редовност и допустимост и след това да изготвя становище, касаещо нейната основателност.

Първоначалната проверка, която осъществявах върху всяка разпределена ми жалба бе дали тя съответства на чл. 47 от Процедурните правила на Съда- следва да е подадена в писмена форма ( не се приемат жалби подавани устно по телефон или чрез факс ) и да е изписана върху утвърдения от Съда формуляр. Жалбата може да бъде подадена на всеки един от официалните езици на държавите- членки, подписали Конвенцията, като за улеснение на жалбоподателите, утвърденият формуляр на жалбата може да бъде намерен на официалния интернет сайт на Съда. Самият формуляр следва да бъде попълнен прецизно, като във всяка съответна графа се изложи указаната релевантна информация. Същата следва да бъде в достатъчен обем, за да може Съда да прецени естеството и обхвата на твърдяното нарушение на Конвенцията. В случай че жалбоподателят се представлява от адвокат, съответната секция от формуляра свързана с упълномощаването следва да бъде надлежно попълнена и подписана, както от представителя, така и от представляваното лице. Недопустимо е пълномощното да бъде на отделен лист, извън обособеното за тази цел поле във формуляра. В случай, че жалбоподателят е юридическо лице, същото се представлява от управителния му орган, като ведно с жалбата следва да се представи доказателство за представителната му власт ( най- често се представя извлечение от Търговски регистър за актуално състояние на юридическото лице ). Ведно с жалбата, сезиращото съда лице е длъжно да представи и всички документи, които касаят случая, включително и решенията на

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021.  
Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора.*



националната юрисдикция, установяващи изчерпването на инстанционния контрол. Нужно е и самата жалба да бъде подписана лично от жалбоподателя или от неговия представител. В случай, че едно или повече от горепосочените изисквания не са изпълнени, то жалбата не отговаря на формалните критерии за редовност и в кръга на изпълняваните от мен задължения бе да предоставя съответни указания на жалбоподателя, с цел привеждане на жалбата в съответствие с изискванията на Съда.

След осъществяване проверка за редовност на жалбата, от мен се изискваше да проверя нейната допустимост съгласно чл. 34 и чл. 35 от Конвенцията. Жалбата би била недопустима, съобразно цитираните норми в следните случаи: ако е анонимна; подадена е при гревратно упражняване на права; по същество оплакванията са идентични с тези, отразени в гредходна жалба, подадена от същия жалбоподател; идентична жалба е подадена от жалбоподателя пред друга международна институция; в случай, че оплакванията са несъвместими с предметната, териториалната или персоналната компетентност на Съда; в случай че жалбоподателят няма качеството на пострадало лице; в случай че не са изчерпани средствата за защита пред националната юрисдикция; в случай че от окончателното решение постановено от националната юрисдикция до момента на подаване на жалбата пред Съда е изминал период от повече от четири месеца; ако подадената жалба е очевидно неоснователна. В случай, че прецени жалбата за недопустима, то съставям изложение, съдържащо фактите по случая и становище, касаещо правната страна на спора. Становището се изпраща посредством информационната система на Съда на прекия ми ръководител, който го одобрява и на свой ред го препраща към съдия за финално потвърждение.

В случай, че от изложеното в жалбата и приложените към нея документи може да се направи извод за наличие на нарушение по смисъла на Конвенцията, то изготвям препоръка за доклад на делото. Същата съдържа кратко описание на фактите и оплакванията на жалбоподателя, както и посочване на релевантна практика на съда по сходни казуси. Така изготвената препоръка се изпраща посредством информационната система на Съда на прекия ми ръководител, който я одобрява и я препраща към съдийски състав, който да вземе отношение по спорните въпроси, касаещи наличието на нарушение на Конвенцията.

Като член на българския отдел в Съда, присъствах и на редица срещи на отдела, в които обсъждахме важни аспекти свързани с приложението на отделни текстове от Конвенцията, както и възможните трудности, които биха възникнали в работния процес. В рамките на командировката ми имах възможността да черпя информация и да се уча от съветите на опитни юристи, което ми позволи да увелича своите познания по приложението на отделните текстове от Конвенцията и установената съдебна практика. В допълнение към ежедневните ми дейности свързани с постъпващите жалби в отдела, имах възможността да се включа и в онлайн обучения, организирани от Съвета на Европа, както следва: Охраняване правата на децата, Престъпления извършени по расистки и ксенофобски подбуди и Охраняване на личните данни ( приложение на GDPR ).

Във връзка с работата ми в Съда, посетих и следните задължителни обучителни програми:

- Въстъпителна обучителна програма за юристи, започващи работа в Съда;
- Професионалният живот в Съда- програма, даваща информация за правилата на приемащата институция и за работната среда;



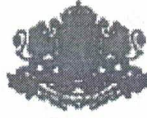


- Обучителна програма, даваща яснота за начина, по който се структурира жалбата, адресирана до съда, нейното съдържание и за какво следва да се внимава при нейната проверка;
- Обучение за работа с информационните системи на съда и начина, по който се попълва информация в тях;
- Обучение, касаещо приложението на чл. 47 от Процедурните правила на Съда, чиято цел е да запознае юристите, започващи работа в съда с предизвикателствата при проверка на жалбите за редовност от външна страна;
- Обучение имащо за цел да запознае юристите с начина, по който следва да се изготви и структурира становище за недопустимост на подадената до Съда жалба;
- Обучение, касаещо правилното приложение на критериите за недопустимост на жалбите;
- Обучение по приложението на чл. 6 от Конвенцията ( граждански аспект) и релевантна съдебна практика;
- Обучение по приложението на чл. 5 от Конвенцията и релевантна съдебна практика;
- Обучение по приложението на чл. 3 от Конвенцията и релевантна съдебна практика;
- Обучение за принципите на установената трайна съдебна практика и нейното приложение по всеки отделен казус;
- Обучение по приложението на чл. 8 от Конвенцията и релевантна съдебна практика;
- Обучение по приложението на чл. 6 от Конвенцията ( наказателноправен аспект ) и релевантна съдебна практика;
- Обучение по приложението на чл. 10 от Конвенцията и релевантна съдебна практика;
- Обучение по приложението на чл. 1, Протокол № 1 от Конвенцията и релевантна съдебна практика. Посоченото обучение бе от съществено значение за изясняване значимостта на понятията „легитимно очакване“, „собственически интерес“ и „собственост“ за целите, касаещи приложението на Конвенцията;
- Обучение по приложението на чл. 14 от Конвенцията и релевантна съдебна практика;
- Обучение имащо за цел да запознае юристите с начина, по който следва да се изготви и структурира докладът, посредством който се дава възможност на защитаващата се държава да вземе отношение по конкретния казус и сочените от жалбоподателя нарушения на Конвенцията;
- Обучение имащо за цел да запознае юристите с начина, по който следва да се изготвят документи на английски език- обучаващите запознат юристите със специфичния език, който се ползва от Съда и предоставят препоръки към начина, по който следва да се структурират изготвените от юристите документи.

Във връзка с извършваната от мен дейност, имах възможността да се запозная с множество разнообразни казуси, разгледани от националната юрисдикция, като личният ми опит с тях показва, че не са налице системни и/или еднообразни грешки и непълноти, които се допускат от националните съдилища при приложението на отделните текстове от Конвенцията. Считам за нужно да акцентирам върху факта, че съдебните актове, бяха добре

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021.*

*Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора.*



мотивирани и в случаите, в които се засягат индивидуални права, гарантирани от Конвенцията, националните съдилища бяха цитирали релевантна практика на Съда и бяха извършили необходимия анализ, от който да се изведе заключение защо именно е обосновано налагането на съответното ограничение. В единични случаи бе налице оскъдно мотивиране на съдебния акт или липса на отговор на конкретно възражение, повдигнато от жалбоподателя пред националната юрисдикция. Нужно е да се посочи и че в отределени случаи, твърденията за нарушение на правата разписани в Конвенцията не произтичаха от актове на националните съдилища, а от ограничения, възведени в Конституцията на Р. България.

В заключение, считам за нужно да посоча, че финансираната от Норвежкия финансов механизъм програма, в която взех участие, ми предостави изключителната възможност да обменя опит не само с български, но и с чуждестранни колеги. В процеса на работа натрупах опит и познания не само по приложението на отделните текстове от Конвенцията, но и свързаната с тях практика на Съда. Считам, че полученият практически опит и познание по приложението на отделните текстове от Конвенцията несъмнено ще намери приложение в работата ми като магистрат.

Изготвил: Николай Димитров Голчев

