

ПРОТОКОЛ 06

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 16.05.2023 г.

Днес, 16.05.2023 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Дилияна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Чинев**, административен ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Бургас – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Тодоров Чинев**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Бургас.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Чинев**, административен ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Бургас.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Галин Николаев Андонов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Галин Николаев Андонов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галин Николаев Андонов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-5941/06.04.20...г. /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по

професионална етика по сигнал, подаден от адв. ..., адресиран до Комисията по професионална етика към ... и Инспектората към ВСС.

В сигнала са изложени твърдения за несвоевременно извършени действия по прокурорска преписка № 35892/20... г. по описа на ..., както и за извършени етични нарушения от ... от

По този повод в ... е образувана преписка и е извършена проверка.

На проведено заседание на 22.02.2023 г., Комисията по професионална етика към ... е приела, че сигналът срещу ..., прокурор в ... се явява неоснователен, доколкото при извършената проверка не са събрани достатъчно данни за наличието на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За решението са уведомени авторът на сигнала, магистратът, срещу когото е водена проверката, административният ръководител на ... и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-5815/04.04.20... г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят излага твърдения за грубо нарушаване на етичните норми от ..., прокурор в ... Изложените обвинения и оплаквания не са свързани с изпълнението на служебните задължения на магистрата. Касае се за спор между жалбоподателя и прокурор ... по повод собственост върху имот, като жалбоподателят твърди, че е възпрепятстван от нея да ползва собствения си имот. Жалбоподателят излага твърдения за груб език и поведение от нейна страна, както и че прокурор ... е отправила заплахи, позовавайки се на длъжността, която заема.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на ..., прокурор в ..., изпраща преписка с вх. № ВСС-5815/04.04.20... г., образувана по сигнал от ..., на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност.

2.3. Преписки с вх.№ ВСС-14017/20.../01.03.20... г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

В сигнала са изложени редица твърдения за незаконосъобразна намеса на висшестоящи ръководители от ОД на МВР – ... по разследвания, по които

жалбоподателката е наблюдаващ прокурор.

Едно от твърдените нарушения е, че прокурор от по-горната инстанция – ... в нарушение на законовите разпоредби е допуснал разглеждане на сигнал, подаден от главния разследващ полицай при ОД на МВР – ... и е изискал делата, по които жалбоподателката е наблюдаващ прокурор за осъществяване на служебен контрол. Посочва още, че главният разследващ полицай не е в кръга на процесуално-легитимираните лица, които могат да искат отмяна на прокурорски акт по досъдебно производство. Сред тях фигурира и дело, по което жалбоподателката е депозирала сигнал за извършено престъпление по чл. 289 НК от страна на директора на ОД на МВР – ...

Изложено е и твърдение за намеса от страна на началник сектор „Разследване РУ – ...“ при ОД на МВР – ... Жалбоподателката твърди, че по досъдебно производство № 195/20... г. по описа на РУ – ..., преписка № 3143/20.. г. по описа на Районна прокуратура – ... е постъпило предложение от същия, наблюдаваното от нея друго досъдебно производство да бъде обединено с друго досъдебно производство, като отбелязва, че началник сектор не може да прави такива предложения за обединяване на производства, по които не е разследващ орган, както и че постъпилото предложение обосновава мнение, че той се е запознал със самите досъдебни производства, което е в нарушение на чл. 15, ал. 3 ЗМВР. Изразено е учудване защо такива незаконосъобразни действия са допуснати от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – ...

Жалбоподателката отправя искане за съдействие с оглед преустановяване на порочната практика, наложена от директора на ОД на МВР – ... за незаконосъобразна намеса в работата на прокуратурата.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигнал с вх. № ВСС-14017/20.../01.03.20... г. да се изпрати на административния ръководител на ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-6305/19.04.20... г., образувана във връзка с постъпило писмо от Върховна касационна прокуратура (ВКП), отдел 06 „Административен“. /Общ сигнал - т. 1/

В правомощията на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС) по чл. 195б ЗСВ е да извършва проверки за несъвместимост и в случай, че констатира несъвместимост да изготви мотивирано заключение, което изпраща на съответната колегия на ВСС.

Във връзка с правомощието по чл. 195б ЗСВ на КПЕ към ПК на ВСС, от Окръжна прокуратура – ... чрез Върховна касационна прокуратура изпращат настоящата преписка, с оглед извършване на проверка за наличие на несъвместимост на следовател ... по чл. 195, ал. 1, т. 6 ЗСВ (съдия, прокурор, следовател докато заема длъжността не може да членува в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, да извършва политическа дейност, както и да членува в организации или да извършва дейности, които засягат независимостта му).

В писмото на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ...

се сочи, че в прокуратурата е заведен сигнал от двама следователи в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – ..., водещи разследването по досъдебно производство № 101/20... г., чрез който е уведомен, че в хода на разследването при получаването на материали от Централната изборителна комисия (ЦИК) е констатирано името на следовател ...

Приложено е копие на списък на избиратели, подкрепили в подписка регистрацията на ПП „...“ за участие в изборите за народни представители на 02.10.2022 г. Констатирано е, че на част от страниците в полето „Подписаният ... ЕГН: ... Удостоверявам, че подписите на избирателите са положени пред мен“ е записано името ..., следовател в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Същата фигурира по № 290... и в самия списък на избиратели, подкрепили в подписка регистрацията на ПП „...“.

Следовател ... е назначена на длъжността на 23.04.1998 г. и я заема и към момента на изготвяне и изпращане на настоящото писмо от административния ръководител от Окръжна прокуратура – ...

Съгласно изискванията на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс, към заявлението си за регистрация всяка партия представя списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, положен пред упълномощени от партията лица – в конкретния случай пред следовател ...

На 23.03.2023 г. следовател ... е депозирала молба за освобождаване от длъжност следовател в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – ..., считано от 23.04.2023 г.

След проверка в протоколите от проведените заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се установява, че с решение по т. ... от протокол 11/05.04.2023 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е освободила на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 ЗСВ, ... от заеманата длъжност „следовател“ в следовател в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – ..., с ранг „следовател в НСлС“, считано от 24.04.2023 г.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмо от Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен“ и отнася преписката „към дело“.

2.5. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-17833/20.../24.02.20... г. /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика по жалба, подадена от ... и препратена им по компетентност от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. В нея са изложени твърдения, че е бил обект на заплахи и обидно, и неетично отношение от страна на ..., административен ръководител Твърденията са за груб и неприличен език, използван от страна на прокурор ... спрямо него по време на разговор, проведен в кабинета на прокурора.

По този повод ... е образувала преписка и е извършена проверка.

На проведено заседание на 22.02.20... г., Комисията по професионална етика към ... е приела единодушно решение, че при извършената проверка не са

събрани данни ..., административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ... да е допуснал нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За решението са уведомени авторът на сигнала, магистратът срещу когото е водена проверката, административният ръководител на Апелативна прокуратура – ... и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ