

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 май 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
ст. експерт:

П. М.

ПМ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	БЛАГА ДИМИТРОВА БОЗОВА - АТАНАСОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	ЕГН
Телефон, e-mail	GSM
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Бургаски свободен университет Серия А – рег.№ Юрист
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	№
Орган на съдебната власт	Районен съд – Стара Загора
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	и.ф. Председател на РС- Стара Загора – към настоящия момент Заместник Председател на Районен съд Стара Загора
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	<u>26 г. 2м. 3д.</u> ОС-Стара Загора – съдебен кандидат от 02.05.1996г. - 02.05.1997г. – <u>1г.</u> От 01.10.1997г. до 21.04.2015г. съдия в Районен съд Стара Загора - <u>17.г.6м.20д.</u> От 22.04.2015г. до 28.11.2022г. „Заместник Председател на Районен съд Стара Загора, – <u>7г. 7м. 5д.</u> От 28.11.2022г. към настоящия момент изпълнява длъжността и.ф. Председател на РС Стара Загора, - <u>0 г.0м. 8д.</u> /към 06.12.2022г./ Общ юридически стаж в Районен съд – Стара Загора – <u>25г. 2м.3д.</u>
- извън органите на съдебната власт	- не

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Семинар - „Основи на Европейското право”</p> <p>Семинар – „Проблемни въпроси по НПК и НК ,европейска заповед за арест”</p> <p>Семинар – „Съдебна практика на съда”</p> <p>Семинар – „Специализирани разузнавателни средства</p> <p>Семинар –Медиация</p> <p>Комуникационнта стратегия на съдебната власт</p> <p>Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията и допълненията в НК и НПК“</p> <p>„Актуални проблеми на съдебната практика при прилагането на нормите на ЗИДНПК</p> <p>Практически проблеми при работата по наказателни дела във връзка с измененията в НПК и НК“</p> <p>Участие кръгла маса „Електронното правосъдие в България“</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>По закон</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)</p>	<p>С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №23 от 08.11.2016г. повишава в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”- считано от 08.11.2016г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>27.05.2015г. пр. 28 на ВСС – „Много добра“</p>
<p>Период на атестацията</p>	<p>06.12.2017г. – 06.12.2022г.</p>



АНТОНИЯ ТОНЕВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РС-СТАРА ЗАГОРА

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани на случаен принцип:

Решение №313/28.06.2022 по АНД 1089/2022 – не е обвалвано

Решение №436/19.10.2022 по АНД 2390/2022 – не е обвалвано

Споразумение №211/05.07.2022 по НОХД 1400/2022 – не е обвалвано

2. Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестиращия магистрат:

Присъда №29/2020 по НОХД 2581/2019 – потвърдена с Решение №260010/01.09.2020 по ВНОХД 1073/2020 по описа на ОС Стара Загора

Решение №303/24.04.2018 по АНД 639/2018 – потвърдено с Решение №281/25.07.2018 по КАНД №270/2018 по описа на Адм. съд Стара Загора

Определение №200592/18.03.2021 по ЧНД 373/2021 – потвърдено с определение №424/22.06.2022 по ВЧНД 2062/2021 по описа на ОС Стара Загора

3. Проверени са всички отменени съдебни актове, ведно с резултатите от проведения инстанционен контрол:

- Решение по АНД 2670/2017 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 24/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2674/2017 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 233/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 3307/2017 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 245/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 120/2018 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 274/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава

- Присъда по НЧХД 1270/2018 по описа на РС Стара Загора е отменена изцяло като неправилна и незаконосъобразна, като е постановена нова такава по ВНЧХД 1001/2019 по описа на ОС Стара Загора.
- Решение по АНД 2344/2018 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 30/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2477/2018 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 125/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2782/2018 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 55/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2953/2018 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 238/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 722/2019 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 345/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 3198/2019 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 136/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 3249/2019 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 428/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 54/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 195/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 588/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 320/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава

- Решение по АНД 1341/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 143/2022 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 1590/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 39/2021 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 1898/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 391/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 1941/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 10/2021 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2028/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 385/2020 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 3029/2020 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 204/2021 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 464/2021 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по КАНД 391/2021 по описа на Административен съд Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Определение по ЧНД 1221/2021 по описа на РС Стара Загора е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Определение по ВЧНД 2307/2021 по описа на ОС Стара Загора и вместо него е постановено ново такава
- Решение по АНД 2626/2021 по описа на РС Стара Загора е обезсилено като недопустимо с Решение по КАНД 24/2022 по описа на Административен съд Стара Загора като производството по АНД 2626/2021 е прекратено.

4. При посещението си на 03.04.2023г. атестационният състав провери 3 бр. дела, върнати от инстанционен контрол с потвърдено решение

- АНД 895 /2022 – С решение №277/20.06.2022, постановено по АНД 895/2022 по описа на РС Стара Загора е изменено НП 84/09.02.2022, издадено от Директора на РИОСВ Стара Загора. Касационната инстанция констатира, че решението на районния съд е допустимо и валидно, постановено при правилно приложение на материалния закон и като такова следва да бъде потвърдено.
- НОХД 70/2022 – С Присъда № 105/07.11.2022г., постановена по НОХД №70/2022г. на РС Стара Загора, подсъдимият Ж.Г.П. е признат за виновен, поради което и на основание чл.354а, ал.3, т.1 във връзка с чл.54 от НК е осъден на една година лишаване от свобода, изтърпяването на което наказание на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години и на глоба в размер на 2000.00 лв. Установените от въззивния съд фактически обстоятелства, съответстват на приетото от първоинстанционния съд. При извършената цялостна служебна проверка на присъдата и по оплакванията в жалбата – основания за отмяна на присъдата, ОС Стара Загора приема, че същата на основание чл.338 от НПК следва да бъде потвърдена.
- НЧХД 3459/2019 – С присъда № 271/08.07.2020г. по НЧХД № 3459/2019г. по описа на РС Стара Загора подсъдимата Т. И. М. е призната за виновна за престъпление по чл.147, ал.1, предл.1 от НК , като на основание чл.78а, ал.1 от НК е освободена от наказателна отговорност и ѝ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000лв. Въззивната инстанция намира, че изводите на първоинстанционния съд досежно фактическата обстановка са обосновани и извлечени на база всеобхватен анализ на събраните доказателства. При цялостната проверка на присъдата въззивната инстанция не констатира допуснати нарушения свързани с определяне вида и размера на наказанието и размера на обезщетението за неимуществените вреди, като в първия случай съдът е дал превес на смекчаващите отговорността обстоятелства, а по отношение определяне обезщетението за неимуществените вреди се съобразил с принципа за справедливостта. С оглед гореизложеното първоинстанционната присъда е потвърдена.

5. При посещението си на 03.04.2023г. атестационният състав провери 3 бр. дела върнати от инстанционен контрол с изменено решение

- С присъда № 146/29.10.2018г., постановена по НОХД № 1633/2018г. по описа на РС Стара Загора, подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.343, ал.3, предл.последно, б.“а“, предл.2, хипотеза 1, във вр. чл.343, ал.1 б.“б“, предл.2 във вр. чл.342, ал.1, предл.3 от НК вр. чл.373, ал.2 и 3 от НПК вр. с чл.371, т.2 от НПК и му е определено наказание лишаване от свобода за срок от една година, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години. Със същата присъда, на основание чл.343г във вр.чл.37, ал.1,т.7 от НК, подсъдимият е лишен от право да

управлява МПС за срок от пет месеца. Въззивната инстанция не възприема становището на първоинстанционния съд, изложени в мотивите към присъдата по отношение на наказанието по чл.343г НК. Ограничаването възможността да упражнява професията, с която подсъдимият осигурява доход на семейството, не може да се разглежда еднозначно като смекчаващо вината обстоятелство. Лицата, чиято професия е водач на МПС, която упражняват, са „натоварени“ със много по големи отговорности и изисквания в сравнение с т.нар. любител шофьор. С оглед което Присъда №146/29.10.2018г., постановена по НОХД № 1633/2018г. по описа на Старозагорски районен съд е изменена само в частта, в която подсъдимият на основание чл.343г във вр.чл.37, ал.1,т.7 от НК е лишен от право да управлява МПС, като срокът на определеното наказание лишаване от право да управлява МПС от пет месеца е увеличен на една година

– НЧХД 2052/2019 – С присъда №260006/18.01.2021г. по НЧХД №2052/2019г. по описа на РС Стара Загора подсъдимият е признат за виновен в това, че разгласил позорни обстоятелства за Я. Г. Я. като клеветата е разгласена публично и по друг начин, поради което и на основание чл.148 ал.2 пр.1 вр. ал.1 т.2 от НК вр. чл.54 от НК е осъден на глоба в размер на 5000.00 лева и на обществено порицание, което да се изпълни чрез обявяване на съдебния акт в кметството по местоживее на подсъдимия. Въззивният съд намира, че при правилно установена фактическа обстановка първоинстанционният съд е направил неправилни правни изводи по отношение на съставомерността на деянието. С оглед което Присъда №260006/18.01.2021., постановена по НЧХД № 2052/2019г. по описа на Старозагорски районен съд е изменена, като е приложен закон за по – леко наказуемо престъпление, а именно престъплението, извършено от подсъдимия е преквалифицирано в такова по по чл. 148, ал. 1, т.2, пр.2, вр. с чл.146, ал.1 от НК

– АНД 3428/2019 – С решение №260017/02.09.2020 постановено по АНД 3428/2019 по описа на РС Стара Загора е отменено като незаконосъобразно НП №11-01345/04.12.2019 на Директор на Агенция за държавна финансова инспекция – гр. София. Касационната инстанция намира, че направеното искане за отмяна на решението на районния съд в частта за присъдените в полза на жалбоподателя разноси, поради несвоевременното им заявяване, се явява основателно. С оглед което Решение №260017/02.09.2020, постановено по АНД №3428/2019 по описа на Старозагорски районен съд е изменено в частта за разноските.

6. Дела с отменен ход по същество за периода 06.12.2017г. – 06.12.2022г. както следва: липсват такива

7. Спираны дела за периода 06.12.2017г. – 06.12.2022г. както следва:

АНД 1341/2020, ЧНД1977/202, ЧНД 2062/2022

~~8. Дела с определение за отвод за периода 06.12.2017г. – 06.12.2022г. както следва:НЧХД 308/2018, ЧНД 2557/2018, НОХД 2652/2019, ЧНД 146/2022~~

Посетени съдебни заседания:

На 03.04.2023г. член на атестационния състав посети съдебно заседание, председателствано от съдия Бпзова, в което бяха насрочени и разгледани 6 бр. наказателни дела, в т.ч 1 бр. НОХД, 2 бр. АНД, 1 бр. ЧНД и 2 бр. НЧХД. Обявеният час за разглеждане на делата беше спазен. Всички дела бяха разгледани. Съдебните производства протекоха, като бе даден ход и при спазване на процесуалните права на страните. В съдебния протокол се отразиха и съществените обстоятелства, и направените процесуални искания, като съдът се произнесе своевременно.

Пролича сериозната предварителна подготовка на съдия Бозова. Безспорно е, че при изпълнение на служебните си задължения същата спазва принципа на равнопоставеност на участниците, като осигурява условия за състезателен, справедлив и безпристрастен процес.

Събеседвания:

На 03.04.2023г. бе проведено събеседване със съдия Бозова. При проведения разговор съдия Бозова сподели, че чувства удовлетворение от работата си, като счита, че е създадена добра организация на работния процес. В хода на събеседването бяха обсъдени въпроси, свързани с натовареността на съдиите в РС Стара Загор, както и кадровата обезпеченост на съда, с оглед командироването на съдии.

ПАК констатира, че атестираният съдия е отлично запознат с начина на работа на деловодните системи – САС и ЕИСС. Повдигнати бяха и въпросите, свързани с начина на разпределение на делата, даването на дежурства и срочността на произнасяне на актовете, както и взетите мерки от съдия Бозова за подобряване на срочността при произнасяне. Резултатът от събеседването доведе до извод, че съдия Бозова притежава нужния авторитет и като съдия, и като административен ръководител, организира адекватно собствения си работен процес и поведението ѝ на административен ръководител е обусловило спокоен микроклимат за правораздавателната дейност в съда. Съдия Бозова се стреми да разпределя равномерно текущите задачи и да осъществява необходимия административен контрол върху служителите за нормалното функциониране на съда.

Достоверна писмена информация:

Изводите при атестирането на съдия Бозова са формирани от кадровата справка; справки, изготвени от РС Стара Загора; становище на Комисията по професионална етика при ОС Стара Загора; Службена бележка за липса на наложени дисциплинарни наказания; Службена бележка по чл.58 ал.2 т.7 от Наредба №2/23.02.2017г., Справка от ВСС за постъпили сигнали и проверки по ЗПУКИ; Справка относно извършени планови/годишни проверки и такива по сигнали срещу атестирания магистрат, както и извършени проверки по глава трета „а“ и глава девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ.; изготвените статистически данни.

Бяха проверени:

1. Комплексна планова проверка по наказателните дела в РС Стара Загора за периода 01.01.2017г. – 31.12.2018г. – няма отправени забележки относно работата на магистрата;
2. Тематична проверка: “Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите по чл. 424, ал. 1 от НПК за периода 2017г.- 2018г.” – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
3. Тематична проверка: „Произнасяне на съдиите от окръжните и районните съдилища при образуване и насрочване на делата по чл. 247а, ал.2, т.1 от НПК през 2018г. и първото тримесечие на 2019г. – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
4. Тематична проверка: „Прилагане от районните съдилища на чл. 93, т.9 от НК(маловажен случай) за престъпления по: чл.194, ал. 3; чл.195, ал.4; чл.204; чл.206, ал. 5; чл.354а, ал. 3; чл.212, а.б; чл.308, ал.4; чл.309, ал.5; чл.310,ал.2; чл.311, чл.354а, ал.5, чл.354в, ал.5 от НК“ – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
5. Тематична проверка: „Анализ на наложените от районния съд мерки за защита от домашно насилие по издадените и влезли в сила заповеди за защита по чл. 15, ал. 2 от Закона за защита от домашното насилие, както и на влезлите в сила актове по чл. 296, ал. 1, предл. 2-ро НК и по чл. 4 НК, за периода 01.01.2018г. — 31.12.2019г.“ – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
6. Проверка на организацията на дейността на съда от ОС Стара Загора с обхват 01.01.2017г. -- 31.12.2017г. – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
7. Проверка на организацията на дейността на съда от ОС Стара Загора с обхват 01.01.2018г. – 31.12.2018г. – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
8. Проверка на организацията на дейността на съда от ОС Стара Загора с обхват 01.01.2019г. – 31.12.2019г. – няма отправени забележки относно работата на магистрата.
9. Извършен одитен ангажимент от вътрешен одит към ВСС за периода 01.01.2021 – 31.12.2021г.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни
БЛАГА БОЗОВА

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	409	34	1201	438	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	Констатации:				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване) км 06.12.2022г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	33	9	5	0	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	0	1	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	06.12. – 31.12.2017 година				
	нохд	2	2		
	нохд, внесено със споразумение	4	4		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд	0	1		
	нахд	6	10		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други		2		
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	12	19		
2018 година				
нохд	25	23		
нохд, внесено със споразумение	48	48		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	3	5		
нахд	81	91		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд - други	131	131		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	293	303		
2019 година				
нохд	31	30		
нохд, внесено със споразумение	46	46		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2			
нчхд	6	6		
нахд	91	88		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	238	240		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	417	413		
2020 година				
нохд	17	19		
нохд, внесено със споразумение	62	62		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	9	6		
нчхд	6	2		
нахд	96	93		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	6	6		
чнд - други	217	217		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	413	405		
2021 година				
нохд	26	19		
нохд, внесено със споразумение	42	42		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	7		

нчхд	6	7		
нахд	80	93		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	8	8		
чнд - други	273	273		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	437	449		
01.01. – 06.12.2022 година				
нохд	23	18		
нохд, внесено със споразумение	60	60		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	9	3		
нахд	57	55		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	5	5		
чнд - други	306	305		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	460	446		

ОБЩО за периода на атестация:		2032	2035			
Констатации:						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, respectively мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
06.12. – 31.12.2017 година						
нохд	6	6	0	0	0	0
нчхд	1	1				
нахд	10	10				
чнд	2	2				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	19	19	0	0	0	0
2018 година						
нохд	71	71				
нчхд	5	5				
нахд	91	91				
чнд	136	136				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	303	303				
2019 година						
нохд	76	76				
нчхд	6	6				
нахд	88	88				
чнд	243	243				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	413	413				
2020 година						
нохд	87	87				
нчхд	2	2				
нахд	93	93				
чнд	223	223				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	405	405						
2021 година								
нохд	68	68						
нчхд	7	7						
нахд	93	93						
чнд	281	281						
вчнд								
вчнд-по чл.243 НК								
внохд								
внчхд								
внахд								
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	449	449						
01.01. – 06.12.2022 година								
нохд	78	78						
нчхд	3	3						
нахд	55	55						
чнд	310	310						
вчнд								
вчнд-по чл.243 НК								
внохд								
внчхд								
внахд								
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	446	446						
ОБЩО за периода на атестация:	2035	2035						
Констатации:								
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>								

3.	Резултати от вистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
06.12. – 31.12.2017 година								
нохд	2	2	1	1				
нохд - внесено със споразумение	4	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1						
нахд	10	10	2	2				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	2	2						

внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	19	17	3	3				
2018 година								
нохд	23	23	8	6		1		
нохд - внесено със споразумение	48	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	5	5	1	1				
нахд	91	91	38	26	4	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	3	3				
чнд - други	131	24						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	303	148	50	26	4	2		
2019 година								
нохд	30	30	8	8				
нохд, внесено със споразумение	46	0						
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	6	6	1	0	1			
нахд	88	88	0	30	5			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0					
чнд - други	240	35	0					
ОБЩО за годината:	413	162	9	38	6			
2020 година								
нохд	25	25	12	12				
нохд - внесено със споразумение	62	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	2	2	2	2				
нахд	93	93	30	20	6	3		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	2	2				
чнд - други	217	33	2	2				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	405	159	48	38	6	3		
2021 година								
нохд	26	26	4	3	0	1		
нохд - внесено със споразумение	42	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	7	7	2	1	0	1		
нахд	93	93	25	21	4			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	8	3	4	3	1			
чнд - други	273	32	2	2				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	449	161	37	30	5	2		
01.01. – 06.12.2022 година								
нохд	18	18	14	12				
нохд - внесено със споразумение	60	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	3	0					
нахд	55	55	19	9	2			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	5	5	5	5				
чнд - други	305	31	2	1				

ВНОХД								
ВНЧХД								
ВЧНД								
ОБЩО за годината:	446	112	34	8	2			
ОБЩО за периода на атестация:	2035	759	181	143	23	7		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестираня с данните, посочени в част IV-6
Застъпник : бл. Бозова

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт – съдия Блага Бозова

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9952	10904	9743	213	51.19	45.74
Натовареност на отделението	3378	3707	3463	81	45.77	42.76
Натовареност на атестирания магистрат	293	337	303	12	28.1	25.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – ПЛОВДИВ					57.08	49.32
Районен съд – ПАЗАРДЖИК					56.07	49.03
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	10517	11678	10332	206	56.69	50.16
Натовареност на отделението	3548	3792	3483	72	49.3	48.4
Натовареност на атестирания магистрат	417	453	413	12	37.76	34.42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - ПЛОВДИВ					64.70	54.46
Районен съд - ПАЗАРДЖИК					64.53	55.77
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8734	10079	8872	197	51.16	45.04
Натовареност на отделението	3362	3670	3311	72	51	46
Натовареност на атестирания магистрат	413	454	405	12	37.83	33.76
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - ПЛОВДИВ					59.26	47.50
Районен съд - ПАЗАРДЖИК					51.04	43.12
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9149	10358	9389	200	51.79	46.95
Натовареност на отделението	3314	3674	3412	72	51.02	47.4

Натовареност на атестирания магистрат	437	489	449	12	40.76	37.42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - ПЛОВДИВ					62.15	52.12
Районен съд - ПАЗАРДЖИК					53.24	46.78
01.01.2022 – 06.12.2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8760	9729	8597	183	53.16	46.98
Натовареност на отделението	3531	3793	3183	66	57.47	48.22
Натовареност на атестирания магистрат	460	494	441	11	44.91	40.1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – ПЛОВДИВ /към настоящия момент не е налична/						
Районен съд – ПАЗАРДЖИК /към настоящия момент не е налична/						

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Бозова притежава добри теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно право. През атестирания период същата е постигнала много добри резултати.</p> <p>Съдия Бозова е постановила съдебни актове по 2035 бр. дела. От така постановените съдебни актове подлежащите на обжалване са 759 бр. дела. Обжалвани са 181 бр. /24%/ от тях, като актовете по 143 бр. дела /79% от обжалваните/ са потвърдени, 23 бр. дела са отменени изцяло и 7 бр са изменени. Бяха проверени всички 23 броя отменени съдебни акта.</p> <p>– АНД 2670/2017г. – С Решение №774/15.12.2017г., постановено по АНД №2670/2017г. на РС Стара Загора е отменено НП №17-1228-002429/18.08.2017г. на Началник група в Сектор „ПП“ ОД на МВР Стара Загора. Касационната инстанция констатира, че решението е допустимо и валидно, но постановено при неправилно приложение на материалния закон. Неправилно е прието от районният съд, че е налице неяснота относно мястото на извършване на нарушението и дали същото е част от републиканската пътна мрежа, както и дали за този участък се изисква заплащането на винетна такса. Неоснователен е и изводът на районният съд, че е управляваното МПС не е описано в достатъчна степен на конкретизация. В наказателното постановление е посочено, че управляваният автомобил е специален, а по преписката е приложено извлечение от информационният масив на КАТ, от което е видно, както броя оси на автомобила, така и допустимата максимална маса на ППС. Предвид изложените съображения касационният съд намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено на основание чл. 221, ал.2, предл. второ от АПК и бъде постановено ново такова, с което се потвърждава НП №17-1228-002429 /18.08.2017г. на Началник група в Сектор “ПП” ОД на МВР Стара Загора</p> <p>– АНД 2674/2017 – С Решение №765/11.12.2017г., постановено по АНД №2674/2017г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено като правилно и законосъобразно НП № 267535-F289275/10.05.2017г., издадено от Директора на офис за обслужване Стара Загора при ТД на НАП – Пловдив. Касационната инстанция констатира, че решението е допустимо и валидно, но постановено при неправилно приложение на материалния закон. Неоснован от гледна точка на доказателствата и неправилен от гледна точка на закона е направеният от съда извод, че по несъмнен начин е установено и доказано извършването на нарушения по повдигнатото административно наказателно обвинение по чл. 179, ал.1 във вр. с чл.125, ал.2 ЗДДС.</p>
-----------	--

От правна страна обвинението е обосновано с допуснато нарушение на чл.125, ал.2 от ЗДДС, която норма регламентира че регистрираното лице, което е извършило за данъчния период вътреобщностни доставки, доставки като посредник в тристранна операция, или доставки на услуги по чл.21, ал.2 от ЗДДС с място на изпълнение на територията на друга държава членка, заедно със справка – декларацията по ал. 1 подава и VIES– декларация за тези доставки за съответния данъчен период. Необосновано и несъответно на доказателствата по делото въззивният съд е приел, че по несъмнен начин е установено, че не е налице хипотезата на чл. 117, ал.8 от ППЗДДС за освобождаване от задължението за подаване на VIES – декларации за извършени доставки на услуги по чл.21, ал.2 от ЗДДС. С оглед на което обвинението за извършени съставомерни от обективна страна деяния, квалифицирани като административни нарушения по чл. 179, ал.1 във вр. с чл.125, ал.2 от ЗДДС, се явява недоказано и съответно наложените на дружеството административни санкции по това обвинение, неправилно и незаконосъобразно са били потвърдени от Старозагорския районен съд. Предвид изложените съображения касационният съд намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено на основание чл. 221, ал.2 АПК и бъде постановено ново такова, с което се отменя НП № 267535-F289275/10.05.2017г., издадено от Директора на офис за обслужване Стара Загора при ТД на НАП – Пловдив.

– АНД 3307/2017 – С Решение № 100/05.02.2018 г, постановено по АНД №3307/2017г. по описа на РС Стара Загора е изменено НП № 118/13.10.2017г. на директора на Областна дирекция по безопасност на храните гр. Стара Загора. Касационната инстанция констатира, че решението е допустимо и валидно, но постановено при неправилно приложение на материалния закон. Нарушението е било извършено на 06.03.2017г. АУАН е съставен на 15.03.2017г. НП е издадено на 13.10.2017г. В ЗАНН по отношение на давността има уредба в чл. 34 и в чл. 82. Според ал.3, образуваното административнонаказателно производство се прекратява, ако не е издадено наказателно постановление в 6-месечен срок от съставяне на акта. В настоящия случай НП е издадено след изтичане на този шестмесечен срок. АНО е следвало да прекрати административно наказателното производство. Предвид изложените съображения касационният съд намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено на основание чл. 221, ал.2, предл. първо от АПК и бъде постановено ново такова, с което се отменя НП № 118/13.10.2017г. на директора на Областна дирекция по безопасност на храните гр. Стара Загора.

– АНД 120/2018 – С Решение № 276/12.04.2018г., постановено по АНД № 120/2018 г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено НП № 43-0000282/10.11.2017г. на и.д. Началник Областен отдел “Автомобилна администрация“ гр. Стара Загора

Касационният състав на съда, след обсъждане събраните по делото доказателства, намира, че решението на Старозагорския районен съд е постановено при неправилно приложение на материалния закон. Касационният състав не споделя извода на районния съд за формална изрядност на НП № 43-0000282/ 10.11.2017г. Неправилно е прието от въззивния съд, че административнонаказващият орган е посочил всички факти и обстоятелства, имащи отношение към приложението на състава на административното нарушение. Смисълът на изискването, поставено в чл.42, т.4 и съответно в чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, относно съдържанието на акта за установяване на административното нарушение и издаденото въз основа на него НП, да съдържат описание на нарушението и обстоятелствата по извършването му, означава, че следва словесно да се отрази осъщественото в обективната действителност и установено от актосъставителя действие или бездействие, в което се е изразило деянието и то по начин, който да го индивидуализира, което в конкретния случай не е направено. С оглед гореизложеното и на основание чл.221, ал.2, предл.второ във вр. с чл.222 ал.1 от АПК е отменено Решение №276/12.04.2018г., постановено по АНД №120/2018г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя НП № 43-0000282/10.11.2017г. на и.д. Началник Областен отдел "Автомобилна администрация" гр. Стара Загора.

– НЧХД 1270/2018 – С присъда № 149/05.11.2018г., по НЧХД № 1270/2018г. по описа на РС Стара Загора подсъдимият Г. П. е признат за виновен в това, че на 08.11.2017г. в съдебно заседание по НЧХД №3894/2016г. по описа на РС Стара Загора, в съдебна зала на РС Стара Загора, казал думи, унижителни за честта и достойнството на Р. И. С. от гр. в негово присъствие, като обидата е нанесена публично, поради което и на основание чл.148,ал.1,т.1 вр. чл.146,ал.1 от НК е осъден на глоба в размер на 1500лв., както и на обществено порицание, което да се изпълни чрез изпълняване на съдебния акт в кметството по местоживееене на подсъдимия. ОС Стара Загора счита, че деянието на Г. И. П. е несъставомерно. Съдът кредитира обясненията на подсъдимия Г.П., че записаното в съдебния протокол на 08.11.2017г. визира отношения между син и родител в лицето на тъжителя и неговата майка и тези обяснения де факто потвърждават съдържанието на изреченото по време на последната дума по НЧХД № 3894/2016г. на РС Стара Загора. Не без значение е и заключението от назначената по делото съдебно-психиатрична експертиза, от което е видно, че Г. П. страда от психично разстройство, което се дължи на мозъчна увреда и дисфункция и телесни заболявания. Въпреки това заболяване реално подсъдимият и пред два различни съдебни състава е последователен в своите обяснения, което потвърждава казаното от него и е белег за достоверност в неговите обяснения. Съобразявайки се с тези изводи окръжният съд приема, че подсъдимият Г. И. П. не е осъществил от обективна страна състава на престъплението обида – чл.146,ал.1 НК. Съдът приема, че обжалваната присъда на РС Стара Загора е постановена в нарушение на материалния закон, т.е. незаконосъобразна, с оглед което я отменя и постановява нова присъда, с която подсъдимият Г. И. П. е признат за невинен и оправдан по обвинението по чл.148, ал.1,т.1 във вр. чл.146, ал.1 от НК.

– АНД 2344/2018 – С Решение № 655/22.10.2018г., постановено по АНД №2344/2018г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено НП №7423р-977/30.07.2018г., издадено от Началника на РСПБЗН – Стара Загора. Касационната инстанция констатира, че решението е допустимо и валидно, но постановено при неправилно приложение на материалния закон. Процесното НП е издадено при нарушаване изискванията на чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, с което е препятствано правото на защита на наказаното лице и възможността за проверка на законността на наложеното наказание. Липсата на дата на деянието и на факти, които са от значение за съществуване на наказуемия състав сочи на незаконосъобразност на НП, поради несъответствие с изискванията за неговото съдържание, установени в чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН. С оглед което на основание чл. 222, ал.1, от АПК е отменено Решение № 655/22.10.2018г., постановено по АНД №2344/2018г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя НП №7423р-977/30.07.2018г., издадено от Началника на РСПБЗН – Стара Загора.

– АНД 2477/2018 – С Решение № 53/21.01.2019г. постановено по АНД №2477/2018г. по описа на РС Стара Загора е отменено НП №1959а-1509 /30.07.2018г. на началника на Първо РУ Стара Загора. Касационната инстанция констатира, че решението е неправилно. Правилно първоинстанционният съд е приел, че от всички събрани гласни и писмени доказателствени средства се установява, че деянието е извършено от жалбоподателя. Категорично е прието, че това деяние е престъпление по чл. 194,ал.3 от НК. Неправилно е приложена разпоредбата на чл. 28 от ЗААНН и чл. 218б, ал.1 от НК. За деяния по чл. 194. ал. 3. чл. 195. ал. 4. чл. 204. буква "а", чл. 206. ал. 1 и 5 и чл. 207 и за вещно укривателство във връзка с тях, когато стойността на предмета е до размера на две минимални работни заплати за страната, установени към датата на извършване на деянието, наказанието е глоба от сто до триста лева, налагана по административен ред, ако предметът на престъплението е възстановен или заместен. След като извършеното от санкционираното лице деяние е престъпление, а не административно нарушение то в случая е неприложима разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН за маловажни случаи на административни нарушения. В цитираната по – горе норма законодателно е преценена малозначителността на деянието с оглед ниския размер на предмета на посегателство, основание за освобождаване от наказателна отговорност на дееца. С оглед което е отменено Решение № 53/21.01.2019г. постановено по АНД №2477/2018г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което е потвърдено НП №1959а-1509/30.07.2018г. на началника на Първо РУ Стара Загора.

– АНД 2782/2018 – С Решение №777/17.12.2018г, постановено по АНД №2782/18г. по описа на РС Стара Загора е отменено НП №18-1228-003251/31.08.2018г., издадено от Началник група в сектор „Пътна полиция“ при същата дирекция на МВР. Касационната инстанция констатира, че решението е неправилно.

За да отмени НП РС Стара Загора е приел, че са налице предпоставките на чл. 28 от ЗАНН за освобождаване от административно наказателна отговорност, поради краткия срок, изтекъл между 08.07.2018г, до която дата са били валидни временните регистрационни табели и датата на деянието-10,07.2018г., не работен ден, както и причината за неговото извършване - придвижване на превозното средство до паркинг. Касационната инстанция намира, че случаят не се явява маловажен по смисъла на чл.28 от ЗАНН. Едно деяние, което формално осъществява съставите на престъпление и на административно нарушение може поради малозначителност да не бъде годно за носене на наказателна отговорност, но да бъде достатъчно значително по своята тежест за налагане на административно наказание. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.1 АПК е отменено Решение №777/17.12.2018г, постановено по АНД №2782/18г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се потвърждава НП №18-1228-003251/31.08.2018г., издадено от Началник група в сектор „Пътна полиция“ при същата дирекция на МВР

– АНД 2953/2018 – С Решение № 242/30.04.2019г., постановено по АНД № 2953/2018г. по описа на РС Стара Загора е отменено като незаконосъобразно НП №24 - 002046/20.09.2018г., издадено от Директора на Дирекция “Инспекция по труда” – Стара Загора. Касационната инстанция констатира че решението на Старозагорския районен съд е постановено при неправилно приложение на материалния закон. Неправилно е разбирането на съда, че неизлагането на мотиви за приложимост на чл. 415в от КТ е основание за отмяна на НП, поради неговата незаконосъобразност. АНО действа в условията на обвързана компетентност и след като установи, че нарушението е отстранено веднага след установяването му / чрез сключен трудов договор с работещото на граждански договор лице/ и че от нарушението не са произлезли вреди за работника следва да наложи наказание по привилегирания състав. Тази неговата преценка подлежи на съдебен контрол. В настоящия случай са били налице основанията да се приложи санкционната разпоредба по чл. 415в от КТ. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.2 АПК е отменено Решение № 242/30.04.2019г., постановено по АНД № 2953/2018г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се потвърждава НП №24 - 002046/20.09.2018г., издадено от Директора на Дирекция “Инспекция по труда” – Стара Загора.

– АНД 722/2019 – С Решение № 393/02.07.2019г. по АНД № 722/2019г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено НП № 18-1228-004659 /11.01.2019г., издадено от Началник сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно.

Установените по делото факти сочат неизпълнение на нормативно вмененото задължение от водача на автомобила да направи движение назад, за да пропусне движещия се по път с надлъжен наклон автомобил. Такова фактическо и правно обвинение не е повдигнато, с което е ограничено и възпрепятствано правото на защита. Следователно с обжалваното НП незаконосъобразно е привлечен към отговорност за нарушение на чл.45, ал.1 от ЗДвП, който има отношение към конкретния казус само за обосноваване причината за невъзможното разминаване, но не от тази разпоредба произтича задължението на санкционирания водач да пропусне изкачващия се автомобил. С оглед на изложеното касационният състав намира, че правните изводи за законосъобразност на НП № 18-1228-004659/11.01.2019г., издадено от Началник група в сектор „Пътна полиция“ към ОД МВР Стара Загора на районния съд са направени при неправилно приложение на материалния закон, поради което е налице твърдяното в касационната жалба основание за отмяна на решението. С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.2, т.1 АПК е отменено Решение №393/02.07.2019г. по АНД № 722/2019г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова с което се отменя НП № 18-1228-004659 /11.01.2019г., издадено от Началник сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР Стара Загора.

– АНД 3198/2019 – С Решение №93/11.02.2020г., постановено по АНД №3198/2019 г. по описа на РС Стара Загора е потвърден ЕФ К№2483326 издаден на 12.01.2019г от ОД на МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно. Пътният знак указва, сигнализира водачите за друго правило за поведение по смисъла на чл.21 ал.2 от ЗДвП. С поставянето на пътния знак правната норма не започва своето действие и не се прилага, а оттук и деянието не се квалифицира като нарушаващо установения ред на държавно управление по чл.6 от ЗАНН, ако ограничението не е действащо право. Този факт има значение за квалификация на фактическите обстоятелства, визирани в ЕФ като деяние, чрез което е осъществено административно нарушение и неговото установяване не е косвен съдебен контрол върху административен акт, какъвто е заповедта за ВОБД, а служебно изясняване на въпроса за административно наказателната отговорност. С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.1, АПК е отменено Решение №93/11.02.2020г., постановено по АНД №3198/2019 г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова , с което се отменя ЕФ К№2483326 издаден на 12.01.2019г от ОД на МВР Стара Загора.

–АНД 3249/2019 – С Решение №260137/29.10.2020г., постановено по АНД №3249/2019г. по описа на РС Стара Загора е отменено НП №19-1228-002400/24.10.2019г., издадено от Началник група в сектор Пътна полиция при ОД на МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно. Районният съд е дал вяра на обясненията на дееца, които не са средства за доказване, а трябва да се проверят, чрез годни такива, каквито не са посочени от дееца.

Неправилно е приложен и чл.119 ал.1 от ЗДвП, защото дори и да е достигнал до пешеходната пътека, водачът на моторното превозно средство дължи предимство на пешеходеца, който вече е стъпил на нея. Съгласно ТР №2/22.12.2016г на ВКС предимството на пешеходците е абсолютно, когато пресичат пътното платно на специално сигнализирана пешеходна пътека. Деецът не сочи и доказателства, че не е възприел пешеходците по обективни причини, което да потвърди, че в съзнанието му не са допуснати съществуващите фактически обстоятелства, които го задължават да спази предписанието на чл.119 ал.1 от ЗДвП и да спре. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.1, АПК е отменено Решение №260137/29.10.2020г., постановено по АНД №3249/2019г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се потвърждава НП №19-1228-002400/24.10.2019г., издадено от Началник група в сектор Пътна полиция при ОД на МВР Стара Загора.

– АНД 54/2020 – С решение №196/08.04.2020г., постановено по АНД №54/2020г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено НП № 19-1228-002867/06.12.2019г, издадено от Началник група към ОДМВР Стара Загора, сектор Пътна полиция. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно. Установените по делото факти се регулират от посоченото в чл.137в ал.3 от ЗДвП правило за превозване на деца в МПС от изброените категории, сред които и процесното, което е категория М1 по силата чл.149 ал.1 т.2 буква „а“ от ЗДвП. МПС от категория М1 не е оборудвано със система по чл.137б от ЗДвП, но детето е на възраст над 3 години, поради което с превозването му на задна седалка, не е консумиран състава на чл. 183 ал.4 т.10 от ЗДвП, защото поведението на водача не нарушава правната норма, която регулира превозването в не оборудвани със системи МПС на деца на възраст над три години. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.1, АПК е отменено Решение №196/08.04.2020г., постановено по АНД №54/2020г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя НП № 19-1228-002867/06.12.2019г, издадено от Началник група към ОДМВР Стара Загора, сектор Пътна полиция.

–АНД 588/2020 – С Решение № 349 /13.07.2020г., постановено по АНД № 588/2020г. по описа на РС Стара Загора е отменено НП № 24-002676/14.02.2020г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че решението на Старозагорския районен съд е постановено при неправилно приложение на материалния закон. Съдът не възприема извода на въззивната инстанция, че следва да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Случаят не е маловажен по аргумент от чл. 415в от КТ, който изрично предвижда административно-наказателна отговорност за маловажните случаи на административни нарушения, като определя техните признаци и изключва от предметния си обхват нарушението на забраната по чл. 61, ал. 1 от КТ. Следователно неприложима е общата разпоредба на чл. 28 от ЗАНН спрямо административните нарушения, визирани в административно наказателните разпоредби на КТ.

За яснота - маловажните случаи на административни нарушения на трудовото законодателство са съставомерни и се санкционират. След като законодателят е обявил, че нарушенията на чл. 61, ал. 1 от КТ не са маловажни, тъй като засягат и обществения интерес и отношения по спазване на осигурителното законодателство, свързано с правата на работника на задължително осигуряване при полагане на труд, то се налага извода, че маловажност на случая не може да се обсъжда в светлината на чл. 415в ал. 1 от КТ, която от своя страна дерогира приложение на чл. 28 от ЗАНН. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.2, предл. второ АПК е отменено Решение № 349/13.07.2020г., постановено по АНД № 588/ 2020г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се потвърждава НП № 24-002676/14.02.2020г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда” гр. Стара Загора.

–АНД 1341/2020 – С Решение № 260000/ 07.04.2022 г., постановено по АНД № 1341/2020г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено НП №397982-F396323/15.01.2019 г., издадено от Директора на ТД на НАП Пловдив. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че е изтекла абсолютната давност за административнонаказателно преследване по административнонаказателното производство. Гарантирането на такъв принцип /прекратяване поради изтичане на абсолютната давност/ е в унисон с изискването за разумен срок за провеждане на административнонаказателното производство, като гаранция за спазване на правата на човека по чл. 6 от ЕКЗПЧОС. Допълнителен аргумент в подкрепа на тази теза е обстоятелството, че в противен случай лицата, извършили престъпление, ще се поставят в по-благоприятно положение от извършилите административно нарушение. Именно по тези съображения е прието и Тълкувателно постановление № 1/ 27.02.2015г. на ВКС по тълк. д. № 1/2014 г., ОСНК и ОСС на Втора колегия на ВАС. С оглед гореизложеното, на основание чл.221, ал.2, предл. второ АПК е отменено Решение № 1341/2020г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова с което се отменя НП №397982-F396323/15.01.2019 г., издадено от Директора на ТД на НАП Пловдив и се прекратява АНП.

–АНД 1590/2020 – С Решение № 260219/01.12.2020г., постановено по АНД № 1590/2020г. по описа на РС Стара Загора е потвърдено като законосъобразно НП №495863-F530360/19.02.2020г., издадено от Началник отдел „Оперативни дейности” Пловдив в ЦУ на НАП. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно. Не се споделя извода на въззивния съд, че въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се явява установено и доказано извършеното от санкционираното лице нарушение на чл. 33, ал.1 от Наредба № Н - 18/ 13.12.2006г. на МФ. При формирането на този фактически и правен извод съдът е нарушил правилата за оценка и проверка на доказателствения материал. Противно на приетото в обжалваното решение, описаната в наказателното постановление фактическа обстановка не се установява по несъмнен начин от показанията на актосъставителя и на свидетеля по акта.

В тежест на наказващия орган е да установи и докаже при условията на пълно главно доказване наличието на всички релевантни за съставомерността и индивидуализацията на деянията факти и обстоятелства, които обуславят административнонаказателната отговорност. С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.1 АПК е отменено Решение № 1590/2020г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя НП №495863-F530360/19.02.2020г., издадено от Началник отдел „Оперативни дейности“ Пловдив в ЦУ на НАП.

–АНД 1898/2020 – С Решение № 260120/22.10.2020г., постановено по АНД № 1898/2020 г. по описа на РС Стара Загора е потвърден ЕФ за налагане на глоба серия К, № 2066670, издаден от ОД на МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че обжалваното решение на РС Стара Загора е валидно, допустимо, но постановено при несъответствие със закона. Основателно е оплакването на касатора, че в съдебното решение не е обсъдено възражението му против издадения ЕФ, относно стойността на възприетата за превишена скорост. Необсъждането на оплакването за неотчетен толеранс е съществено процесуално нарушение доколкото по силата на чл.339, ал.1 от НПК във връзка с чл.84 от ЗАНН съдът е длъжен да изложи основанията, поради които не приема доводите, изложени в подкрепа на жалбата против издадения ЕФ. То е довело и до друг правен резултат в нарушение на приложимия материален закон, тъй като не е взета предвид разпоредбата на чл.16, ал.5 от Наредба №8121з-532/12.05.2015г. за условията и реда за използване на АТСС, съгласно която при съставяне на акт за установяване на административно нарушение за превишена скорост, издаване на наказателно постановление, или издаване на електронен фиш за установено нарушение за превишена скорост от измерената от АТСС скорост се приспада максимално допустимата грешка за съответния тип АТСС, посочена в чл.755 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол. С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.1 АПК е отменено Решение №260120/22.10.2020г., постановено по АНД № 1898/2020 г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя ЕФ за налагане на глоба серия К, № 2066670, издаден от ОД на МВР Стара Загора.

–АНД 1941/2020 – С Решение №260191/20.11.2020г., постановено по АНД № 1941/2020г. по описа на РС Стара Загора е отменено НП №509539-F30785/04.05.2020г., издадено от Началник отд. „Оперативни дейности“ в ЦУ на НАП. Касационната инстанция не споделя извода на РС, че конкретното нарушение следва да се квалифицира от АНО като „маловажно“ по см. на чл.28 и тъй като не е квалифицирано като такова, издал едно незаконосъобразно НП. Както самият касатор сочи, приложение намира определението на понятието, което се дава чл.93, т.9 от НК, приложим на осн. чл. 11 от ЗАНН. Касационната инстанция не приема за правилно изграден извода на РС за наличие на предпоставки за приложение на чл.28 от ЗАНН и поради това неговото решение се възприема за неправилно постановено и като такова следва да се отмени, като се постанови друго, с което процесното НП се потвърди,

като издадено при липса на допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно приложение на закона.

–АНД 2028/2020 – С Решение № 260128/26.10.2020г., постановено по АНД № 2028/2020г. по описа на РС Стара Загора е отменено като незаконосъобразно НП №349а-171/10.07.2020г., издадено от Директора на ОД на МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че така постановеното решение е неправилно. Изводите на въззивния съд за безспорна установеност на извършеното нарушение от ответника по касация са верни, но мотивите му за приложимост на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН в разглеждания случай не се споделят от касационната инстанция. Съгласно чл.93, т.9 от НК маловажен случай е този, при който извършеното деяние с оглед липсата, или незначителността на вредните последици, или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на деяние от този вид. По изключение тези смекчаващи обстоятелства се вземат предвид не за индивидуализация на наказанието, а за определяне на квалификацията на извършеното нарушение. В разглеждания случай такива обстоятелства не са налице. Нарушаването на протиепидемична мярка при обявено извънредно положение трудно би могло да се приеме като такова с по-ниска степен на обществена опасност и морална укоримост от обикновените случаи на нарушения от този вид. С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.1 АПК е отменено Решение № 260128/26.10.2020г, постановено по АНД №2028/2020г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова , с което се потвърждава НП №349а-171/10.07.2020г., издадено от Директора на ОД на МВР Стара Загора.

–АНД 3029/2020 – С Решение №260190/23.03.2021г, постановено по АНД №3029/20г. по описа РС Стара Загора е отменен ЕФ серия Г №0021876, издаден на 03.10.2020г и връчен на 01.11.2020г от ОД МВР Стара Загора. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че обжалваното решение на РС Стара Загора е валидно, допустимо, но постановено при несъответствие със закона. За да отмени ЕФ въззивният съд е приел, че неправилно като нарушена е посочена разпоредбата на чл. 483 ал.1 т.1 от КЗ. Следвало е като нарушена да се впише разпоредбата на чл. 638 ал.4 от КЗ. Разпоредбата на чл.638 ал.4 от КЗ е несамостоятелна, тъй като препраща към чл. 638 ал.1 от КЗ по отношение вида и размера на административното наказание и защото предписва, че в случай на установено управление на МПС, за което няма сключен договор за задължителна застраховка „ГО“ на автомобилистите, възниква основанието по чл. 638 ал.1 от КЗ за ангажиране административно наказателната отговорност на собственика на МПС за това, че не е изпълнил задължението си по чл. 483 ал.1 т.1 от КЗ. Следователно правилно фактите са подведени като нарушение на чл. 483 ал.1 т.1 от КЗ, за което на основание чл.638 ал.4 вр. чл.683 ал.1 т.2 от КЗ е наложена имуществена санкция на собственика, който е юридическо лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл.222, ал.1 АПК е отменено Решение № 260190/23.03.2021г, постановено по АНД №3029/20г. по описа РС Стара Загора и постановено ново такова , с което се потвърждава ЕФ серия Г №0021875, издаден на 03.10.2020г и връчен на 01.11.2020г от ОД МВР Стара Загора.

–АНД 464/2021 – С Решение №260332/14.07.2021г, постановено по АНД №464/21г. по описа РС Стара Загора е изменено НП №7098/22.12.2020г., издадено от директор дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ в Агенция „Пътна инфраструктура“ София, в частта с наложена глоба, като същата е намалена до размера от 1000лв. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че обжалваното решение на РС Стара Загора е валидно, допустимо, но постановено при несъответствие със закона. Излагат се доводи, че водачът на ППС /в случая съчленено ППС с пет оси/ не е административно наказателно отговорен по чл. 53 ал.1 т.2 вр. с чл.26 ал.2 т. 1 буква А от Закона за пътищата, както и по аргументи за лицата, които според Наредбата имат право да искат издаване на разрешение за специално ползване на пътищата, съответно да заплатят таксата, срещу което да получат и квитанция по чл.14 ал.3 вр. с чл.8 ал.5 от Наредбата. Установяват се факти, които изискват прилагане на чл.14 ал.3 предложение второ от Наредба №117/2011г за движение на извънгабаритни и тежки ППС на МРРБ, тъй като посочените данни от извършените измервания не превишават с повече от 30% установените максималния натоварвания по чл.7 ал.1 т.4 буква А и чл.7 ал.1 т.3 буква Б от Наредбата. По изложените съображения на основания чл 222 АПК е отменено Решение №260332/14.07.2021г, постановено по АНД №464/21г. по описа РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се отменя НП №7098/22.12.2020г., издадено от директор дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ в Агенция „Пътна инфраструктура“ София, като са присъдени 750.00 лв. разноски за адвокат.

–ЧНД 1221/2021 – С Определение № 155/25.05.2021г., постановено по ЧНД №1221/2021 г. по описа на РС Стара Загора е отменено Постановление от 15.03.2021г. на РП Стара Загора, с което е прекратено ДП № 103/2018 г. по описа на ОСЛО при ОП Стара Загора. Въззивният съд намира, че правилно прокурорът не се е позовал на заключението на назначената в хода на досъдебното производство съдебно психолого-психиатрична експертиза, доколкото експертизата е изготвена около 11 месеца след инцидента. От показанията на свидетелите,служители на Второ РУ – Стара Загора – останали необсъдени от първоинстанционния съд, така както не са обсъдени и показанията на свидетелите очевидци без родство със страните, не се установява колегата им – пострадалия Т. К. – също служител на Второ РУ – Стара Загора, да се е оплакал, че срещу му е отправена закана с убийство, от която да преживява чувството на страх. Необсъдено е останало от първоинстанционния съд и това, че след отвеждане на лицата, участвали в поредния роднински конфликт са съставени 4 броя протоколи за предупреждение.

<p>Тези доказателства, обсъдени от въззивният съд, изцяло са в подкрепа с изводите на прокурора от фактическа и правна страна, че от обвиняемият не е осъществено деяние, съставомерно по чл.144, ал.3, вр. ал.1 от НК. С оглед гореизложеното е отменено Определение № 155/25.05.2021г., постановено по ЧНД №1221/2021 г. по описа на РС Стара Загора и постановено ново такова, с което се потвърждава НП от 15.03.2021г. на РП Стара Загора за прекратяване на ДП № 103/2018 г. по описа на ОСЛО при ОП Стара Загора.</p> <p>–АНД 2626/2021– С Решение №356/16.12.2021г., постановено по АНД №2626/2021г. по описа на РС Стара Загора е изменено НП №33/24.09.2021г., издадено от Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ - Стара Загора, като наказанието е намалено от 2 000.00 лв. на 1 400.00 лв. Касационният състав на Старозагорския административен съд намира, че обжалваното решение на РС Стара Загора е недопустимо. За допустимостта на постановеното съдебно решение, съдът следи служебно. При извършената проверка се установява, че обжалваното наказателно постановление е връчено на касатора, чрез брат му на 28.09.2021г., а жалбата против същото е депозирана на 07.10.2021г. в деловодството на РИОСВ Стара Загора. В конкретния случай е налице изрична законова разпоредба - чл.58, ал.1 от ЗАНН, относно връчването на наказателното постановление. Съгласно нея, препис от наказателното постановление се връчва срещу подпис на нарушителя и на поискалия обезщетение. От деня следващ датата на връчването на наказателното постановление, съгласно правилата на чл.183, ал.2 от НПК, започва да тече и седемдневният срок по чл.59, ал.2 от ЗАНН за неговото обжалване и същият изтича на 05.10.2021 год. който ден е работен /вторник/. С оглед гореизложеното е обезсилено Решение №356/16.12.2021г., постановено по АНД №2626/2021г. по описа на РС Стара Загора, като е прекратено производството по АНД 2626/2021 по описа на РС Стара Загора.</p>
<p><u>Изводи:</u></p> <p>За целия период на атестация /06.12.2017г. – 06.12.2022г./ съдия Бозова има 23 бр. отменени съдебни акта. Отменените 23 бр. съдебни акта са 12.7% от броя обжалвани дела /181 бр./ и 3% от броя подлежащи на обжалване дела /759 бр./</p> <p>ПАК към ОС Стара Загора взе предвид указанията, относно примерното съдържание на ЕФА, приети с Решение на КАК – СК по Протокол № 30/19.10.2020г.: “В практиката на комисията е възприет праг до 20% отменяемост на съдебни актове, който не следва да се отразява неблагоприятно при определянето на оценката.” и констатира, че отменяемостта на атестирания съдия е под възприетия праг от 20%.</p> <p>Същевременно ПАК констатира, че от отменените 23 бр. дела, 21 бр. /91%/ са АНД, като някои от тях са еднотипни /с идентичен казус/, 1 бр. ЧНД и 1 бр. НЧХД. За целия период на атестация съдия Бозова няма нито една отменена присъда по НОХД.</p> <p>С оглед всичко гореизложено ПАК счита, че по този критерий трябва да бъде поставена максимална оценка</p> <p>Оценка: 20 точки</p>

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдия Бозова притежава много добро ниво на правна култура и логическо мислене, което ѝ позволява правилно да се ориентира в релевантните за спора факти, съответно да ги приеме за установени, или да ги отхвърли, въз основа на допустими доказателствени средства.

В процеса на работата си като съдия показва задълбочени правни познания и умения за прилагането им, както и умение за анализ на правнозначимите факти. Съдебните актове са ясни и разбираеми, а също така добре мотивирани, както от фактическа, така и от правна страна.

Атестиращият съдия умее да систематизира относимите факти и обстоятелства към конкретния спор, оценява ги в съответствие с приложимите правни норми. Придържа се стриктно към предмета на доказване, отделя спорното от безспорното и разглежда изчерпателно всички възражения на страните.

В т.1 беше направен подробен анализ на всички отменени съдебни актове. ПАК констатира, че съдия Бозова е свършила за анализирания 2035 бр. наказателни дела като са отменени само 23 бр., в т.ч. 21 бр. решения по АНД, 1 бр. определение по ЧНД и 1 бр. присъда по НЧХД.

ПАК допълнително изиска и провери 3 бр. потвърдени и 3 бр. изменени съдебни акта, като при проверка на работата на атестиращия магистрат констатира добро познаване на емпиричната действителност и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната норма права и задължения.

При оценката по този критерий атестационният състав съобрази задълбоченото мотивиране на съдебните актове от атестиращия магистрат.

С оглед гореизложеното ПАК прецени, че по този критерий оценката на атестиращия съдия следва да бъде максимална

Оценка: 20 точки

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Периода на атестиране на съдия Бозова обхваща времето от 06.12.2017г. – 06.12.2022г. за което време същата е била Заместник административен ръководител на РС Стара Загора и Председател на Наказателно отделение, като от 28.11.2022г. до настоящия момент е ИФ Административен ръководител – Председател на РС Стара Загора

Същата е разгледала 2082 бр. дела и постановила 2035 бр. съдебни акта. По отношение на изготвяне на съдебните актове: от постановени 2035 бр. съдебни актове всичките 2035 бр. дела са изготвени в срок до един месец, в т.ч. и мотивите по НОХД и НЧХД с фактическа и правна сложност.

Статистическите данни в ЕФА показват натовареност на атестирания магистрат незначително по – ниска от тази на РС Стара Загора. ПАК отчита факта, че атестираният съдия е Зам. Административен ръководител и като такъв по закон е с по – ниско процентно натоварване.

Атестираният магистрат е полагал и усилия за повишаване на своята квалификация и специализация, видно от изготвената кадрова справка. При извършените три проверки от ОС – Стара Загора няма отправени конкретни препоръки към работата на съдия Бозова. Няма такива и в комплексната планова проверка по наказателните дела, както и в четирите тематични проверки през анализирания период

Като цяло проверките констатират много добра работа и постигнати добри резултати на РС Стара Загора като цяло. Срещу съдия Бозова не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

С оглед гореизложеното ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.

Оценка: 15 точки

4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За целия период на атестация на доклад на съдия Бозова делата за разглеждане са общо 2082 бр. дела. На неин доклад са постъпили 2032 бр. дела. Приключила е 2035 бр. дела Ефективността ѝ по отношение дела за разглеждане-свършени дела е 98%, а по отношение постъпили-свършили дела - 100%. Висящите ѝ дела към края на периода – 06.12.2022г. са 47 бр., като няма такива над 1 година и обявени за решаване. ПАК констатира много висока ефективност и по двата показателя и сравнително малка висящност в края на атестационния период, с оглед високата натовареност и големия брой дела за разглеждане. По отношение на съдия Бозова видно от приложената справка няма наложени наказания, поощрения, както и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ. Съдия Бозова умее добре да планира работата си. Същата е експедитивна в дейността си на съдия, което личи и от времевата продължителност на разглеждане на делата. През целия атестационен период съдия Бозова се е произнасял срочно, насрочвала е делата регулярно, като не се констатираха безпричинни отлагания. ПАК констатира и отговорно изпълнение на служебните задължения като Зам. административен ръководител извън прякото разглеждане на делата.</p> <p>С оглед визираното по – горе ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.</p> <p>Оценка: 8 точки</p>
-----------	---

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Проверката на съдията от ИВСС по глава девета, раздел I „а“ от ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. По отношение на съдията не са постъпвали сигнали до ИВСС по раздел I „б“ на глава девета от ЗСВ. Според становище на Комисията по професионална етика към ОС Стара Загора, съдия Бозова се ползва с добро име в обществото, като с действията се и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. Няма случаи, които да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Съдия Бозова не се поддава на внушения и натиск, като притежава висока професионална квалификация. Според членовете на етичната комисия съдия Бозова е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност, не толерира интригантството, което се отразява благотворно в колектива, както на магистратите, така и на служителите. Ползва се с добро име в колектива, като притежава способности за изслушване и своевременно разрешаване на конфликтни ситуации, след анализ на причините за същите. При проверката си атестационният състав констатира, че няма необосновани определения за отвод.</p> <p>С оглед визираното ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.</p> <p>Оценка: 12 точки</p>
-----------	--

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Бозова насрочва откритите заседания по делата своевременно. Умее да прогнозира продължителността на разглеждането им и да съставя графика за провеждането на заседанията. Придържа се оптимално към графика при извършване на конкретните процесуални действия и успява в рамките на отреденото за едно дело време да обсъди повдиганите процесуални въпроси и да постанови разрешаването им, решаващи за което са задълбочената предварителна подготовка и умението за ясни указания до страните при даване възможност за упражняване на процесуални права. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
Оценка: 3 точки
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Съдия Бозова има изградено умение за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебни протоколи. В съдебния протокол се вписва необходимата информация от значение за изхода на производството, като се прави вярна преценка при съставянето му. Протоколите са прегледни и систематизирани, съобразно развитието на процеса. Съдия Бозова владее процеса в залата, като същевременно проявява необходимото към страните и участниците в производството уважение. Стриктно съблюдава и спазването на процесуалните права на страните, като овладява със спокойствие, толерантност и необходимата твърдост претенции без процесуална основа. Определенията в съдебно заседание са ясни, конкретни и разбираеми за страните в залата. С оглед балансираното й и рационално поведение в съдебна зала процесът се води спокойно, което предопределя и разглеждането на делата в разумен срок. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
Оценка: 7 точки

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

Съставените от съдия Бозова съдебни актове по подготовка на съдебното заседание и администрирането на разпределените ѝ дела са пълни, своевременни и съдържат предвидените в НПК реквизити.

При подготовката за съдебно заседание съдията отделя необходимото внимание. Същевременно при подготовката, адекватно разпределя предстоящите следствени действия, за да няма загуба на процесуално време и за да се елиминира възможността за отлагане на делото. Бързото движение на делата разпределени на съдия Бозова се осигурява от своевременното администриране на подадените жалби, като това е видно от резултатите от инстационания контрол. Атестационният състав не установи необосновани причини за отлагане на делата, напротив същите се насрочват и отсрочват в кратки срокове.

Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.

Оценка:10 точки

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Бозова е постановила съдебни актове по 2035 бр. дела. От съдебните актове са подлежащи на обжалване 759 бр. дела. Обжалвани са 181 бр. от тях, като актовете по 23 бр. дела са отменени изцяло и по 7 бр са изменени.</p> <p>Формират се следните резултати: 143 бр. съдебни акта са потвърдени (79% от обжалваните); 23 бр. са отменени (12.7% от обжалваните); изменени са 7 бр. (3.9% от обжалваните).</p> <p>Основанията за отмяна на съдебните актове са посочени в част 6, т.1 от настоящия формуляр.</p> <p>От всички отменени дела /23 бр./ 21 бр. /91%/ са АНД. Направения Анализ в т.1. показва, че някои от тях са еднотипни /с идентичен казус/.</p> <p>ПАК допълнително изиска и провери 3 бр. потвърдени и 3 бр. изменени съдебни акта, като при проверка на работата на атестиращия магистрат констатира добро познаване на емпиричната действителност и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната норма права и задължения.</p> <p>При проверка на изменените актове ПАК констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> – НОХД 1633/2018 – Присъда №146/29.10.2018г., постановена по НОХД № 1633/2018г. по описа на Старозагорски районен съд е изменена само в частта, в която подсъдимият на основание чл.343г във вр.чл.37, ал.1,т.7 от НК е лишен от право да управлява МПС, като срокът на определеното наказание лишаване от право да управлява МПС от пет месеца е увеличен на една година. – НЧХД 2052/2019 – Присъда №260006 /18.01.2021., постановена по НЧХД № 2052/2019г. по описа на Старозагорски районен съд е изменена, като е приложен закон за по – леко наказуемо престъпление. – АНД 3428/2019 – Решение №260017/02.09.2020, постановено по АНД №3428/2019 по описа на Старозагорски районен съд е изменено в частта за разноските. <p>Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.</p>
	<p>Оценка: 5 точки</p>

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Блага Бозова е Заместник административен ръководител и Председател на наказателно отделение в Районен съд Стара Загора от 22.04.2015г. до 28.11.2022г. Считано от 28.11.2022г. до настоящия момент изпълнява длъжността И.Ф. Председател на РС Стара Загора. Поради дългогодишния си опит като Заместник Председател, съдия Бозова притежава необходимата управленска компетентност за организиране и контрол на дейността на съда. Организацията на работа в съда към настоящия момент е на много високо ниво, което води до постигане на отлични резултати по всички показатели на дейността. Съдия Бозова умее да разпределя задачи и да координира изпълнението им, взема точни и адекватни решения, толерантна е към гледните точки на другите магистрати и съдебни служители.</p> <p>Категорично е мнението на съдиите от РС Стара Загора, че едно от най - ценните ѝ качества като ръководител е способността ѝ за работа в екип. Изслушва мнението на колегите си, мотивира ги за работа и аргументира становището си по всички въпроси, свързани както с организацията на работа, така и с движението и решаването на делата. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и за изпълнението на служебните задължения на административния персонал, като предприема необходимите мерки за това в рамките на своите правомощия.</p> <p>Очевидно за всички магистрати и съдебни служители в РС Стара Загора е желанието на съдия Бозова като И.Ф. административен ръководител да запази и продължи създадените вече в съда условия и атмосфера на колегиалност и екипна работа с цел постигане на по – добри резултати, отговарящи на обществените очаквания за независимост и ефективност на правораздавателната дейност.</p> <p>Преценката на атестационния състав, е че съдия Бозова притежава способност да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, както и притежава усет за потенциални конфликтни ситуации между работещите и успешно предотвратява възникването им.</p>
-----------	---

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Блага Бозова притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения, за които поема лична отговорност, но осъществява тази си дейност след мотивирана преценка на становището както на съдиите, така и на служителите.

Прозрачността в действията на съдия Бозова като магистрат на ръководна длъжност дава възможност управленските ѝ решения да се преценяват и приемат като обективни и взети в интерес на работата.

Разпределя справедливо текущите задачи, взема своевременно най – подходящите решения, с което се проявява като ръководител с много добра управленска, организационна и комуникативна компетентност.

Действията и ясно показват, че възникващите в управленската работа трудности могат и трябва да се преодоляват своевременно, с разум и индивидуален подход, а не да се задълбочават, като се оставя решаването им за по – късен момент или още по – лошо да се игнорират.

Съдия Бозова обсъди с атестационния състав идеи за начините за развитието на кадровия потенциал на съда и мерките, които следва да се предприемат за подобряване на инфраструктурата и достъпа в сградата на съда.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Опитът като административен ръководител на съдия Бозова е изградил у нея редица качества, с които допринася за издигане авторитета на съдебната власт и повишаване доверието на обществеността към съдебната система. Съдия Бозова е пряк, откровен и толерантен човек. Тя е организирана и експедитивна и едновременно с това достатъчно задълбочена в своята дейност, без да е дистанцирана нито към проблемите на съдебната система и колектива, нито към проблемите на обществото. С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което като публична личност, работи за запазване и издигане авторитета на съдебната власт и институцията, в която работи. Съдия Бозова полага усилия за популяризиране на РС Стара Загора сред гражданите, включително и сред подрастващите.

Съдия Бозова осигурява възможно най – добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, държавните институции, обществените организации и медиите. Както за магистратите, така и за съдебните служители в РС Стара Загора е ясно, че тя възприема себе си преди всичко като съдия и не и е безразлично не само как изглежда работата на съда отвътре – от гледна точка на работещите в него съдии и съдебни служители, но и отвън – в очите на общественото, а това е допълнителна мотивация да дава всичко от себе си в посока към създаване на оптимални условия и атмосфера на работа, които да носят удовлетворение на съдиите и служителите, да ги мотивират да изпълняват служебните си задължения по начин, отговарящ на завишените обществени очаквания за качествено и бързо правосъдие, последица от което би било повишаването на общественото доверие към съда. С цялото си поведение като магистрат и И.Ф. Председател на РС Стара Загора съдия Бозова издига авторитета на съдебната система и в частност на съдебната институция, която ръководи.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Като И.Ф. Председател на РС Стара Загора, съдия Бозова поддържа отлични професионални отношения както с магистрати и съдебни служители, така и с ръководители на други съдилища, прокуратури. Същата се е включвала и в работни срещи със съответната насоченост за подобряване комуникационната политика на съда. По отношение на частните правни субекти съблюдава закона и се ръководи от морално – етичните норми. Ползва се с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на РС Стара Загора, но и сред страните по отделните производства и гражданите.

Съдията Бозова е комуникативен човек, има собствено мнение, което отстоява, но е и диалогична при изпълнение на административните си функции. Често това е решаващо при овладяване на ситуацията. Това ѝ позволява да се ползва с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на РС Стара Загора, а и сред страните по отделните производства и гражданите. Понякога се налага да предприема своевременни действия при възникнала необходимост от координация в ежедневната работа. По същия начин организира и взаимодействието с други държавни органи при спазване принципа законосъобразност, както и стриктно съблюдаване на морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица

Словесна оценка: много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Периода на атестиране на съдия Бозова обхваща времето от 06.12.2017г. до 06.12.2022г. за което време същата е била Заместник административен ръководител и Председател на наказателно отделение в Районен съд Стара Загора, като от 28.11.2022г. до настоящия момент е ИФ Административен ръководител – Председател на РС Стара Загора. Прегледът на показателите от дейността на съдия Бозова доведоха до извод, че тя притежава много добри теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно право.

Поради дългогодишния си опит като Зам. Председател, съдия Бозова притежава необходимата управленска компетентност за организиране и контрол на дейността на съда. Организацията на работа в съда към настоящия момент е на много високо ниво, което води до постигане на отлични резултати по всички показатели на дейността. Съдия Бозова умее да разпределя задачи и да координира изпълнението им, взема точни и адекватни решения, толерантна е към гледните точки на другите магистрати и съдебни служители.

Категорично е мнението на съдиите от РС Стара Загора, че едно от най-ценните ѝ качества като ръководител е способността ѝ за работа в екип. Изслушва мнението на колегите си, мотивира ги за работа и аргументира становището си по всички въпроси, свързани както с организацията на работа, така и с движението и решаването на делата. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и за изпълнението на служебните задължения на административния персонал, като предприема необходимите мерки за това в рамките на своите правомощия.

Постигнала е много добри резултати за атестирания период. Професионалният ѝ опит е значителен, като това не е довело до рутинно изпълнение на служебните задължения, а напротив надградило е високия ѝ професионализъм. Мотивите на изготвените от атестирания съдия съдебни актове са прегледни, пълни и подробни, като отговарят на изискванията на НПК и разкриват висока правна и езикова култура, като същевременно са ясни и разбираеми.

С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като по отношение на нея не са постъпвали негативни сигнали, не са образувани дисциплинарни производства и не са констатирани допуснати нарушения. Становището на КПЕ със ОС Стара Загора е положително. Същата се ползва с уважение и авторитет както пред съдиите и служителите в РС Стара Загора, така и сред обществеността.

Преките съдийски задължения и тези на ИФ. Административния ръководител са съчетавани оптимално. Съобразявайки изложеното, атестационният състав предлага да бъде определена на съдия Бозова много добра оценка – 100 точки

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. Тоньо Тонев

(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ

1. Мариана Христакева

(име и фамилия)

(подпис)

2. Ива Стефанова

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

24.04.2023г.

(дата)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД — СТАРА ЗАГОРА

Изх.№ 2734
Дата: 25.07.2023

ДО
Г-ЖА БЛАГА БОЗОВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН Р-Л
РАЙОНЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА

УВАЖАЕМА Г – ЖО БОЗОВА,

Съгласно чл.60, ал.1 и 2 от Наредба №2/23.02.2017г. /обн. ДВ бр.21/10.03.2017г., изм. и доп. бр. 39 от 12.05.2021г./ за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд Ви изпращаме изготвения от ПАК към ОС Стара Загора ЕФА за запознаване. Съгласно Чл.60, ал.2 от визираната наредба в 3 – дневен срок може да изразите становище, или да направите възражение.

Председател на ПАК
към ОС Стара Загора



/Г. ТОНЕВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
26/IV. 2023г.
.....
(дата)

.....
Блага Бозова - Атанасова
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
Немам възражения
.....
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №16/15.05.2023 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 17.11.2023г.

Блага Бозова - Атанасова
(име и фамилия) (дата) (подпис)

Немам възражения
(имам/нямam възражения) (подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика
при Окръжен съд – Стара Загора
относно притежаваните нравствени качества на
Блага Димитрова Бозова – Атанасова –
И.Ф. Административен ръководител –
Председател на РС Стара Загора

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Стара Загора в състав: Председател: Димитър Христов, и Членове: Даниела Телбизова и Соня Каменова, при преценка на поведението и моралните качества на Блага Димитрова Бозова – Атанасова като магистрат, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Блага Димитрова Бозова – Атанасова работи в съдебната система от 02.05.1996г., когато започва работа като съдебен кандидат в ОС Стара Загора /02.05.1996г. – 02.05.1997г./.. Кариерното ѝ развитие продължава като съдия в РС Стара Загора /01.10.1997г. – 21.04.2015г./.. Считано от 22.04.2015г. до 27.11.2022г. е Заместник Председател на РС Стара Загора. От 28.11.2022г. до настоящия момент е И.Ф. Административен ръководител – Председател на РС Стара Загора.

Съдия Блага Бозова изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала ѝ достояние във връзка с изпълняваната длъжност.

Тя е независим магистрат. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи,

стимули, преки, или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична, или частна, вътрешна, или външна за съдебната система.

Съдия Блага Бозова проявява отговорно отношение към работата си, което се отличава с професионализъм, добросъвестност, безпристрастност и справедливост. Показва много добри професионални и човешки качества в отстояване авторитета на съдийската професия. Демонстрира качества на доказан, компетентен и безпристрастен професионалист, като отчита особеностите на всеки конкретен случай.

При постановяване на своите актове се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Постановените съдебни актове от съдия Блага Бозова разкриват внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от добро владение на правната материя. Не е имала поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост, или предразсъдък, основан на расова, или етническа принадлежност, произход, пол, религия.

Няма случай, който да постави под съмнение нейната безпристрастност и независимост. Изразява открито позицията си. При вземане на решения, включително и в случаите, които не се регулират от конкретни правни норми, тя винаги се е произнасяла в съответствие със справедливостта, морала и добрите нрави.

В работата си съдия Блага Бозова е самовзискателна, трудолюбива, ползва се с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист сред колегите си. Отношението ѝ към участниците в процеса е вежливо и коректно, показва умения да води диалог и да изслушва страните. Съдия Блага Бозова притежава морални качества, благодарение на които съумява да реагира адекватно във всяка ситуация. Толерантна е при изразяване на нови, различни мнения и гледни точки. Подхожда с уважение и разбиране към колегите си и гражданите.

Притежава висок личен морал и почтеност, спазва изискванията за благоприличие и се придържа към приетите в обществото нравствени норми. На комисията не е известно с поведението си съдия Блага Бозова да е излизала извън рамките на изискванията за благоприличие в обществото, да е създавала съмнение в почтеността си като човек и магистрат; да е давала повод за дискредитиране на заеманата от нея длъжност, или да е поставяла под въпрос честта, морала и професионалната си етика. Като личност е пример за висок морал и почтеност.

Тя е компетентен и квалифициран магистрат. Притежава много добри правни знания и умения в областта на българското материално и процесуално право, както и в областта на европейското законодателство. Съдия Блага Бозова е показала желанието си за развитие, за подобряване на професионалната си квалификация и непрекъснато усъвършенстване чрез участие в различни форми на обучение и семинари, като следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ЕС.

Като Заместник Административен ръководител на РС Стара Загора съдия Блага Бозова организира на много високо ниво работата на наказателно отделение, което е довело и до постигане на отлични резултати по всички основни показатели. Съдия Блага Бозова е предприемала и предприема своевременни и адекватни решения като Заместник Председател на съда, като не се страхува да поеме нужната за това отговорност.

Не на последно място работата ѝ се отличава с конфиденциалност и дискретност – пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при, или по повод изпълнение на служебните задължения

С цялостното си поведение и взаимоотношенията си магистратът Блага Димитрова Бозова – Атансова винаги е доказвала, че последователно и неотклонно спазва установените правни и етични норми на обществото ни.

23.01.2023г.
гр. Стара Загора

Председател:

/Димитър Христов/

Членове: 1.

/Даниела Телбизова/

2.

/Соня Каменова/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Блага Димитрова Бозова-Атанасова Дата: 7.3.2023 г. 16:10:50

Членове на ПАК: Ива Николаева Стефанова, Мариана Димова Христакева-Панова, Тоньо Мирчев Тонев

Докладчик: Ива Николаева Стефанова Резервен член: Соня Христова Каменова

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Спасена Венелинова Драготинова-Русенова	3	1
Тоньо Мирчев Тонев	2	1
Мариана Димова Христакева-Панова	2	0
Татяна Гьонева Косва	3	1
Соня Христова Каменова	3	1
Ива Николаева Стефанова	2	1
Красимира Дончева Стоянова	3	1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ЗА П О В Е Д

№ 194

гр. Стара Загора, 07 март 2023 г.

Въз основа на указания на директор на Дирекция “Атестиране на магистрати” (писмо с изх.№ ВСС-679/2023 г./27.02.2023), на осн. чл.86, ал.1,т.1 във вр. с чл. 203а, ал.1, т.1 от ЗСВ при спазване на условията на чл.39а от ЗСВ във връзка с чл. 53 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за извънредно атестиране на БЛАГА ДИМИТРОВА БОЗОВА -АТАНАСОВА, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-Стара Загора

Н А Р Е Ж Д А М:

1. След извършен случаен избор чрез софтуер, предоставен от ВСС при спазване на условията на чл.53 и чл.54 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

ОПРЕДЕЛЯМ ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ в състав:

- ТОНЬО МИРЧЕВ ТОНЕВ, съдия в Наказателно отделение;
- МАРИАНА ДИМОВА ХРИСТАКЕВА-ПАНОВА, съдия в Наказателно отделение;
- ИВА НИКОЛАЕВА СТЕФАНОВА, съдия в Наказателно отделение която се явява и докладчик на комисията;
- СОНЯ ХРИСТОВА КАМЕНОВА, съдия в Наказателно отделение (резервен член).

2. Помощната атестационна комисия следва да избере председател измежду своите членове.

3. Член на атестационния състав може да направи мотивиран самоотвод, съгласно чл.55, ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

4. Помощната атестационна комисия да извърши проверка на дейността на БЛАГА ДИМИТРОВА БОЗОВА -АТАНАСОВА, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-Стара Загора за периода от 06.12.2017 г. до 06.12.2022 г. във връзка с извънредно атестиране на осн. чл.196, ал.1, т.4 от ЗСВ, в съответствие с изискванията на НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

5. Помощната атестационна комисия да представи пред Комисията по предложенията и атестирането при СК на ВСС формуляр за атестиране, съдържащ резултатите от извършената проверка за дейността на атестирания магистрат, обобщен доклад и предложение за комплексна оценка

6. Попълването на Единния формуляр за атестиране да става единствено съгласно формуляра, публикуван на електронната страница на ВСС.

7. Препис от заповедта да се връчи на членовете на комисията за сведение и изпълнение.

8. Препис от заповедта да се връчи на БЛАГА ДИМИТРОВА БОЗОВА -АТАНАСОВА, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-Стара Загора за сведение, която има възможност да направи мотивиран отвод в тридневен срок на членовете на ПАК, съгласно чл.55, ал. 2 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

**(КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД –
СТАРА ЗАГОРА**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Тоньо Мирчев Тонев, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Блага Димитрова Бозова - Атанасова, и.ф. председател на Районен съд-Стара Загора.

Дата.09.03.2023 г.

Подпис на декларатор:

Гр. Стара Загора

/.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Мариана Димова Христакева - Панова, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Блага Димитрова Бозова - Атанасова, и.ф. председател на Районен съд-Стара Загора.

Дата. 10.03.2023г.

Подпис на декларатор:

Гр. Стара Загора



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Ива Николаева Стефанова, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Блага Димитрова Бозова - Атанасова, и.ф. председател на Районен съд-Стара Загора.

Дата. 9 III 2023 г.

Гр. Стара Загора

Подпис на декларатор

(Ива Николаева Стефанова)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Соня Христова Каменова, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като резервен член на помощна атестационна комисия за атестирането на Блага Димитрова Бозова - Атанасова, и.ф. председател на Районен съд-Стара Загора.

Дата. 09.03.2024

Гр. Стара Загора

Подпис на декларацията

/...../



протокол

Днес 10.03.2023г. от 12:00 часа в кабинет №217 Помощна атестационна комисия, назначена със Заповед №194/07.03.2023г. на Председателя на ОС Стара Загора се събра с единствена точка от дневния ред: избор на Председател на ПАК, съгласно чл. 39а, ал.6 ЗСВ.

Членовете на ПАК единодушно избраха за Председател на ПАК съдия Тоньо Мирчев Тонев – съдия в НО на Стара Загора

ПАК състав:

Председател:

/Тоньо Тонев/

Членове: 1.

/Мариана Христакева/

2..

/Ива Стефанова/

Резервен член:.....

/Соня Каменова/

10.03.2023г.
Стара Загора



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол удостоверява връчването на Заповед № 194/07.03.2023 г. на председателя на Окръжен съд-Стара Загора на следните лица, членове на ПАК от Окръжен съд-Стара Загора и на Блага Димитрова Бозова-Атанасова, и.ф.председател на РС-Стара Загора.

Име на получател	Длъжност	Дата на получаване	Подпис на получател	Подпис на връчител
1. Тоньо Мирчев Тонев	Съдия в Наказателно отделение на ОС- Стара Загора, член на ПАК	09.03 2023г.		
2. Мариана Димова Христакева -Панова	Съдия в Наказателно отделение на ОС- Стара Загора, член на ПАК	09.03. 2023г.		
3.Ива Николаева Стефанова	Съдия в Наказателно отделение на ОС- Стара Загора, член на ПАК и докладчик	9 м. 2023г.		
4. Соня Христова Каменова	Съдия в наказателно отделение на ОС- Стара Загора, член на ПАК (резервен член)	09.03. 2023г.		
5. Блага Димитрова Бозова - Атанасова	Атестиран и.ф.председател на РС-Стара Загора	13.03 2023г.		