

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 май 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна.

16.2. Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала;
Ст. специалист:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Галя Димитрова Алексиева
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Серия ПУ- , № Рег. № ЮФ – от г. Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“
Удостоверение за правоспособност № /дата	№
Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	<u>Стаж към 09.07.2018 г., вкл.</u> Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 12 /дванадесет/ години, 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни. Общ стаж в съдебната система – 7 /седем/ години, 7 /седем/ месеца и 1 /един/ ден. -08.12.2010 г. – 23.09.2012 г. – съдебен помощник в Окръжен съд – Варна; -24.09.2012 г. – 24.06.2013 г. – кандидат за младши съдия в НИП – София; -25.06.2013 г. – 25.06.2015 г. – младши съдия в Окръжен съд – Варна; -от 26.06.2015 г. до настоящия момент – съдия в Районен съд –Варна. -11.07.2005 г. – 06.03.2006 г. – юрисконсулт в ЕООД „ “ – Варна; -06.03.2006 г. – 08.12.2010 г. – разследващ полицай в Од на МВР – Варна.

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Курс за повишаване на професионалната квалификация „Финансово разследване на организираната престъпност и тероризма“; - Задължително обучение за съдебни помощници в НИП; - Задължително първоначално обучение по Закона за съдебната власт – НИП; - Среца на младши съдии випуск 2013 г. – 29.IX.2013 г.; - Европейско гражданско право; - Работна среща на магистрати, преминали задължително обучение в НИП; - Участие в обучителен семинар по проект с рег. № - Среца на младши съдии випуск 2013 г. – 09.VII.2014 г.; - Пети семинар по проект на Оперативна програма: развитие на човешките ресурси – гражданска част; - Участие в обучение по ОПАК, Договор № - - Участие в обучение по проект „Мултидисциплинарен подход за противодействие на трафика на хора чрез трансфер на знания и добри практики от страни-членки на шангенското пространство и по-специално от норвежки опит“; - Медиация в подкрепа на бизнеса: насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация; - Учредяване право на строеж. Договор за строителство. Договори, свързани със строителния процес. Предварителни договори за право на строеж, за покупко-продажба на бъдещ обект/сграда – облигационноправни и вещноправни аспекти.
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>-</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)</p>	<p>-</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>-</p>
<p>Период на атестацията</p>	<p>25.06.2013 г. – 25.06.2018 г.</p>

Забележка:

1. Съдия Галя Алексиева е била командирован за периода от 01.07.2014 г. до 31.12.2014 г. и от 05.01.2015 г. до 25.06.2015 г. в Районен съд – Варна.

2. Съдия Галя Алексиева е ползвала продължителен отпуск, както следва:
- 02.06.2017 г. – 16.07.2017 г. – отпуск при временна неработоспособност;
- 17.07.2017 г. – 21.08.2017 г. – отпуск при временна неработоспособност;
- 22.08.2017 г. – 14.10.2017 г. – отпуск при временна неработоспособност;
- 15.10.2017 г. – 07.05.2018 г. – отпуск по чл. 163, ал. 1 от КТ.

Изготвил:...

ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ВАРНА

Адм.секр. А. В:

Ерна Якова-Павлова



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: спрени производства – гр.д.№14007/18 г., гр.д.№15568/18 г., гр.д.№9350/16 г., гр.д.№12217/18 г.и гр.д.№19214/18 г.; **производства без движение** – гр.д.№ 3879/19 г., гр.д.№4727/19 г., гр.д.№4716/19 г., гр.д.№4427/19 г., гр.д.№4271/19 г., гр.д.№4157/29 г., гр.д.№3655/19 г., гр.д.№ 3601/19 г.; **администриране въззивни жалби** – гр.д.№ 14070/18 г., гр.д.№ 16668/18 г., гр.д.№13143/18 г., гр.д.№ 14008/18 г.; **насрочени дела**.

Проверени съдебни актове: на случаен принцип – в ОС, гр.Варна – решение по гр.д.№ 2056/13 г., решение по гр.д.№ 3118/13 г., решение по гр.д.№ 2474/13 г.; в РС, гр.Варна – решение по гр.д.№ 10157/14 г., решение по гр.д.№ 728/15 г., решение по гр.д.№ 1931/13 г.; **представени от съдията** – решение по гр.д.№ 15088/15 г., решение по гр.д.№ 7672/15 г., решение по гр.д.№ 3064/16 г. – по описа на РС, гр.Варна; в.гр.д.№ 499/2014г., в.гр.д.№ 2043/2013г., в.гр.д.№ 2056/2013г., в.гр.дело № 2474 по описа за 2013 г., в.гр.дело № 3118/2013г., в.гр.д. № 3121/2013г. по описа на ОС, гр.Варна; **отменени съдебни актове** – 48 бр., от които 39 бр. решения.

Посетени съдебни заседания:

На 08.04.2019 г. от съдия Маркова беше посетено публичното съдебно заседание, ръководено от съдия Алексиева.

Събеседвания: На 08.04.2019 г. от съдия Маркова беше проведено събеседване със съдия Алексиева при което атестираната сподели начина си на организация на работа. Завърнала се е след ползване на отпуск по майчинство, но няма проблем с реинтегрирането в колектива. Стреми се да поддържа ниска висиящност на състава. Насрочва делата по начин, че тези разглеждани по реда на бързото производство да имат приоритет. Специализира „Детско правосъдие“. Делата ѝ са емоционално натоварващи, но е удовлетворена от работата си. Повишава квалификацията си чрез участие в семинари и обучения. На всеки два месеца съдиите от РС и ОС се събират, за да уеднаквяват съдебната си практика, както и да обсъждат промени в законодателството в гражданската материя. Работи със стажанти, но ѝ се иска последните да са по-активни, за да могат да придобият впечатления от съдебната система.

Съдия Пенева от ОС, гр.Варна сподели, че съдия Алексиева е старателна и подготвена; не допуска сериозни нарушения на материалния и процесуален закон.

Достоверна писмена информация: Освен цитираните дела и съдебни актове, както и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от кадровата справка, от становището на КПЕ при РС, гр.Варна и ОС, гр.Варна, резултати от проверките, извършени от по-горестоящия съдебен орган – ОС, гр.Варна; справки от ИВСС; данни от извършената проверка на място в РС, гр.Варна.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
 Съдия Галя Димитрова Алексиева
 Окръжен съд – Варна, Районен съд – Варна
 25.06.2013 г. – 25.06.2018 г.

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период 2288						
	1.1 Първоинстанционни дела 2136						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	674	1454			8		
1.2	Въззивни дела 152						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	121		31				
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							
2.	Спазване на сроковете 26						
	2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период 26						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	24				1		1
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)						
	Дела през периода на атестиране						
	година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
					брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
	25.06.2013 г. – 31.12.2013 г., ОС Варна						
	граждански дела						
	ч.гр.дела						
	в.гр.дела		80	67			
	в.ч.гр.дела		16	15			
	търговски дела						
	ч.търг.дела						
	в.търг.дела						
	в.ч.търг.дела						
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:		96	82				
2014 година – РС Варна и ОС Варна							
граждански дела		132	86				
ч.гр.дела		133	133				
в.гр.дела		41	54				
в.ч.гр.дела		15	16				

търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	321	290		
2015 година				
граждански дела	216	260	5	Следва приложение
ч.гр.дела	417	417		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	4	4		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	637	681		
2016 година				
граждански дела	181	199	6	Следва приложение
ч.гр.дела	454	446		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1	3		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	636	648		
2017 година				
граждански дела	35	97	1	Следва приложение
ч.гр.дела	193	202		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				

адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	228	299		
01.01.2018 г. – 25.06.2018 г.				
граждански дела	29	10	1	Следва приложение
ч.гр.дела	256	252		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	285	262		
ОБЩО за периода на атестация:	2203	2262		
<p>Констатации: Съдия Галя Алекснева поема работата като титуляр на 12 състав от 01.12.2014 г., а от 08.05.2018 г. като титуляр на 7 състав. 3 граждански дела са отчетени за свършени към 25.06.2018 г., тъй като са обявени за решаване, но съдебните актове не са постановени, защото сроковете за това не са изтекли. (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: Дела прекратени по спогодба: 01.07.2014 г. – 31.12.2014 г. – 4 бр. 2015 г. – 5 бр. 2016 г. – 3 бр. 2017 г. – 3 бр. 01.01.2018 г. – 25.06.2018 г. – 0 бр. (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
25.06.2013 г. – 31.12.2013 г., ОС Варна						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела	67	67				
в.ч.гр.дела	15	15				
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	82	82				
2014 година – РС Варна и ОС Варна						
граждански дела	98	98				
ч.гр.дела	179	179				
в.гр.дела	55	55				
в.ч.гр.дела	17	17				
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела	1	1				
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	350	350				
2015 година						
граждански дела	284	284				
ч.гр.дела	654	654				
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела	4	4				
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	942	942				

2016 година					
граждански дела	221	221			
ч.гр.дела	752	752			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	3	3			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	976	976			
2017 година					
граждански дела	99	99			
ч.гр.дела	335	335			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	434	434			
01.01.2018 г. – 25.06.2018 г.					
граждански дела	7	7			
ч.гр.дела	323	323			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	330	330			
ОБЩО за периода на атестация:	3114	3114			

Констатации:

2014 г. – по: 4 дела по ЗЗДН и 46 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт.

2015 г. – по: 2 дела за делба, 3 др. гр. дела, 6 дела по ЗЗДН и 237 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт.

2016 г. – по: 1 дело за делба, 1 бр. установителен иск, 6 дела по ЗЗДН и 306 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт.

2017 г. – по: 1 дело за делба, 1 дело по ЗЗДН и 133 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт.

2018 г. – по: 71 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт.

3 граждански дела са отчетени за свършени, тъй като към 25.06.2018 г. са обявени за решаване.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
25.06.2013 г. – 31.12.2013 г. – ОС Варна									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	67	24	1						
в.ч.гр.дела	15	6	2						
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	82	30	3						
Забележка: Резултатите от обжалването са отчетени през годината на връщането им от по-горната инстанция.									
2014 година – ОС Варна и РС Варна									
граждански дела	98	89	15	11	2	2			
ч.гр.дела	179	120							
в.гр.дела	55	28	32	3	2	2	1		13
в.ч.гр.дела	17	2	3	1	1				3
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	1	1							
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	350	240	50	15	5	4	1		16
Забележка: Резултатите от обжалването на част от делата на ОС Варна са отчетени през годината на връщането им от по-горната инстанция.									
2015 година – РС Варна и ОС Варна									
граждански дела	284	259	110	81	21	8			
ч.гр.дела	654	608	17	12	5				
в.гр.дела				2	4	5			1
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	4	4	3	2	1				
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	942	871	130	97	31	13			1
Забележка: През 2015 г. са отчетени резултатите от обжалването на част от делата на ОС Варна обжалвани през предходните години.									

2016 година									
граждански дела	221	199	65	51	8	6			
ч.гр.дела	752	685	11	10	1				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	3	3							
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	976	887	76	61	9	6			
2017 година									
граждански дела	99	89	32	30	2				
ч.гр.дела	335	332	8	6	1	1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	434	421	40	36	3	1			
01.01.2018 г. – 25.06.2018 г.									
граждански дела	7	4							
ч.гр.дела	323	156	1						
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	330	160	1						
Забележка: 1 дело не е върнато от институционален контрол.									
ОБЩО за периода на атестация:	3114	2609	300	209	48	24	1		17
Забележка: 1 дело не е върнато от институционален контрол.									

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а

Валидност смен

9. Обща натовареност на Окръжен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алекснева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
25.06.2013 г. – 31.12.2013 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	3888	5304	4002	315,5	16,81	12,68
Натовареност на отделението	1711	2444	1836	125	16,29	14,69
Натовареност на атестираня магистрат	96	96	82	6	16,00	13,67

Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)

Окръжен съд – Шумен		
Окръжен съд – Добрич		

9. Обща натовареност на Окръжен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алекснева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
01.01.2014 г. – 30.06.2014 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	3660	4962	3709	322,5	15,39	11,50

Натовареност на отделението	1514	2122	1535	130	16,32	11,81
Натовареност на атестирания магистрат	56	70	70	6	11,67	11,67

Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район
(за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)

Окръжен съд – Шумен		
Окръжен съд – Добрич		

9. Обща натовареност на Районен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алекснева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от съдия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела

01.07.2014 г. – 31.12.2014 г.

Натовареност на органа на съдебната власт	22507	28189	23960	501	56,27	47,82
Натовареност на отделението	16552	20922	17666	269	77,78	65,67
Натовареност на атестирания магистрат	265	351	220	6	58,50	36,67

Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район
(за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)

Районен съд – Шумен	40,64	37,52
Районен съд – Добрич	30,79	27,13

9. Обща натовареност на ОС Варна и РС Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя

Алексиева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	321	421	290	12	35,08	24,17
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
9. Обща натовареност на Районен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алексиева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	23331	27560	24012	464	59,40	51,75
Натовареност на отделението	16689	19945	17260	270	73,87	63,93
	637	768	681	12	64,00	56,75

Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Шумен					37,66	34,93
Районен съд – Добрич					39,54	34,88
9. Обща натовареност на Районен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алексиева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	23507	27055	23406	578	46,81	40,49
Натовареност на отделението	16837	19522	16830	350	55,78	48,09
Натовареност на атестирания магистрат	636	723	648	12	60,25	54,00
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Шумен					36,47	34,35
Районен съд – Добрич					33,11	29,82
9. Обща натовареност на Районен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алексиева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25573	29222	25631	572	51,09	44,81
Натовареност на делението	19560	22252	19451	338	65,83	57,55
Натовареност на атестираня магистрат	228	299	303	5	59,80	60,60
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Шумен					39,46	37,03
Районен съд – Добрич					33,82	30,02
9. Обща натовареност на Районен съд Варна - ГО, както и натовареността на съдия Галя Алексиева в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25573	29222	25631	572	51,09	44,81
Натовареност на отделението	19560	22252	19451	338	65,83	57,55

Натовареност на атестирания магистрат	285	285	262	1.5	190,00	104,80
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Шумен						
Районен съд – Добрич						

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Съдия Алексиева има много добри познания в областта на гражданското право и процес.

Председател е на 7-ми състав, който е специализиран в областта на „Детското правосъдие“. Преобладават делата в областта на семейното право. Познава европейското право.

Причини за отмяна на съдебните актове: поради нарушение на материалния закон /9 бр. решения и 3 бр. определения и разпореждания/ – решение по в.гр.д.№ 1969/12 г. /вещен иск/ по описа на ОС, гр.Варна е отменено поради неправилно приложение на реституционните закони /т.нар. реституция по благоустройствените закони/; решението по гр.д.№ 19346/12 г. /делба, II-ра фаза/ е отменено от ВКС, поради нарушение на специфичните правила на делбата и задължителната съдебна практика; решението по в.гр.д. 833/14 г./иск по чл.422 ГПК/ по описа на ОС, гр.Варна е отменено поради постановяване в противоречие със задължителната съдебна практика по чл.290 ВКС по чл.127, ал.2 ЗЗД /солидарна отговорност/; решението по гр.д.№ 13750/13 г. /установителен иск за собственост/ също е отменено поради постановяване в противоречие със задължителната съдебна практика по чл.290 ВКС; решението по гр.д.№ 4053/14 г. /КЗ, отм./по описа на РС, гр. Варна и решението по гр.д.№ 15432/14 г. /неоснователно обогатяване/ също по описа на РС, гр.Варна са отменени от ОС, гр.Варна /първото частично/ поради неправилно приложение на материалния закон; решението по гр.д.№ 9490/14 г. /иск по чл.534, ал.1 ТЗ/ е отменено, поради допуснатото нарушение на ТР № 1/28.12.2005 г. по тълк.д.№ 1/04 г.; решението от 05.13.3015 г. по гр.д.№ 14162/14 г. /иск по чл.422 ГПК/ по описа на РС, гр.Варна е отменено в частта за разноските поради нарушение на т.10 в от ТР № 4/13 от 18.06.2014 г. /по въпросите на заповедното производство/; определението от 09.01.2014 г. по ч.в.гр.д.№3557/13 г. /отказ вписване/на ОС, гр.Варна е отменено от ВКС поради допуснатото нарушение на т.6 от ТР № 7/25.04.2013 г. на ОСГТК на ВКС; разпореждането по гр.д.№ 3233/17 г. /заповедно производство/ по описа на РС, гр.Варна е отменено от ОС, гр.Варна като е прието, че заявлението по чл.410 ГПК е редовно; определението от 17.06.2016 г. по ч.гр.д.№ 1342/16 г. е било отменено поради неправилно неприсъждане на разноските по делото.

Нарушение на процесуалните закони – решението по в.гр.д.№ 2078/13 г. /делба/ по описа на ОС, гр.Варна е отменено от ВКС, тъй като исковата молба е била нередовна.

Отмяната на следните съдебни актове не следва да влияе върху оценката, поради: противоречива съдебна практика – решението по в.гр.д.№ 457/14 г. /служебен стаж по ЗДСЛ в системата на МВР/ е постановено преди приемането на ТР № 10/13 г. от 27.11.2014 г., решението по в.гр.д.№2407/13 г. е постановено преди приемането на ТР № 4/14 от 14.03.2016 г. /допустимост на исковите за собственост по ЗКИР/, решение по гр.д.8891/15 г. /установителен иск за собственост срещу Общината/ е постановено преди приемането на ТР №3/17 г. от 14.02.2018 г. във връзка с това дали тече давност спрямо общината; във връзка с приложението на чл.328, ал.1,т.5 КТ е образувано ТР по което няма произнасяне /решение по гр.д.№ 9347/16 г. Спорна съдебна практика във връзка с вида на отговорността по корекция на сметка за ел.енергия – решение по

<p>гр.д.№ 1149/14 г., гр.д.№7824/14 г., гр.д.№8425/14 г., гр.д.№9784/14 г., гр.д.№9785/14 г., гр.д.№9926/14 г., гр.д.№9936/14 г., гр.д.№10012/14 г., гр.д.№10165/14 г., гр.д.№10261/14 г., гр.д.№11254/14 г., гр.д.№12809/14 г., гр.д.№14082/14 г.</p> <p>Постановени определения и разпореждания при противоречива съдебна практика – разпореждане по гр.д.№ 1025/15 г. /падежирани/непадежирани вземания/ - образувано е ТР 8/17 г. , разгледано на 21.02.2019 г.; определение по ч.гр.д.3754/15 г. спорно е в практиката дали в производството по издаване на заповед за изпълнение съдът следи служебно за наличие на нищожни клаузи в договора за потребителски кредит; определение по ч.гр.д.№5296/15 г.- и разпореждане по гр.д.№ 9719/15 г. може ли при влязло в сила съдебно решение, с което по отрицателен установителен иск е прието недължимост на определено вземане, да се издаде заповед за изпълнение по чл.410 ГПК, може ли да се издаде заповед за изпълнение срещу поръчителя без той да бъде уведомен, ако са налице предпоставките по т.18 от ТР№ 4/13 г., постановено на 18.06.2014 г. по въпросите на заповедното производство /разпореждане от 21.01.2015 г. по ч.гр.д.№606/15 г. Решението по гр.д.№16562/14 г. е било обезсилено поради постигната съдебна спогодба между страните пред по-горната съдебна инстанция; решението по гр.д.№1526/15 г. също е било обезсилено, но по отношение на него са били налице предпоставките на чл.235, ал.3 ГПК- след постановяване на съдебното решение вземането е било включено в списъка на приетите вземания в производството по несъстоятелност. Или общо 19 бр. съдебни решения и 5 бр. определения и разпореждания са били постановени като причината за отмяната им не е правната подготовка на атестираната.</p> <p>Като се взе предвид причините довели до отмяната съдебните актове, формиращи оценката по този критерий, определяме</p> <p>Оценка: 19 т.</p>

<p>2. Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p>Констатации:</p> <p>Постановените съдебни актове са много добре структурирани; разбираемо и обосновано мотивирани са. От прегледаните дела и актове се достига до извода, че съдия Алексиева притежава много добри умения за систематизиране на относимите факти и обстоятелства, които следва да бъдат изяснени по спора. Съдържащата се в тях оценка е правилна и законосъобразна, с изкл. на отменените актове, обсъдени по-долу, и показват умение на атестирания съдия правилно да определя предмета на доказване и да се концентрира върху него. Актовете показват много добро умение за прилагане на правилата на логическото мислене.</p> <p>Причини за отмяна на съдебните актове относими при оценката по този критерий /11 бр. решения/: решението по в.гр.д.№ 931/14 г. /установителен иск/, решението по гр.д.№ 11333/14 г. /чл.422 ГПК/ са отменени поради неправилна преценка на събраните по делото доказателства; за да отмени решението по гр.д.№ 13455/14 г. /иск за родителски права/ по описа на РС, гр.Варна, ОС, гр.Варна е приел, че решението е необосновано и не почива на събраните доказателства; не са били събрани необходимите и допустими доказателства – решение по гр.д.№11131/15 г. /делба, II фаза/ ; за да отмени решението по гр.д.№ 12704/15 г. /иск по чл.208, КЗ, отм./ ОС, гр.Варна е приел, че не е установен механизма на ПТП, т.е. претенцията е била недоказана, а РС я е уважил; решението по гр.д.№ 16120/14 г. /иск по чл.422 ГПК/ е било частично обезсилено на основание ТР № 4/14 г. по тълк.д.№ 4/13 г., а по</p>

същество е прието, че претенцията е била недоказана; решението по гр.д.№ 1429/16 г. /иск по чл.208, КЗ, отм./, по гр.д.№ 8820/16 г. /искове по чл.344, ал.1 КТ/ и гр.д.№ 14564/15 г. /чл.128 СК-лични отношения/ са били отменени поради необсъждане на доказателствата в тяхната съвкупност; решението по гр.д.№ 4607/16 г./искове по чл.344, ал.1 КТ/ е отменено, тъй като РС не е обсъдил наличието на злоупотреба с право от страна на работодателя; решението по гр.д.№ 12168/13 г. /пар.4к, ал.6 ПЗР на ЗСПЗЗ/ по описа на РС, гр.Варна е отменено и делото върнато за ново разглеждане поради неправилно отделяне на спорното от безспорното.

Като се взе предвид, че съдебните актове, които формират оценката по този критерий са преди всички решения по същество на спора, по този критерий определяме

Оценка: 18 т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

За атестационния период съдия Алексиева е правораздавала, както следва: за периода 25.06.2013 г. – 01.07.2014 г. като мл.съдия в ОС, гр.Варна; за периода 01.07.2014 г.– 31.12.2014 г. – като мл.съдия е командирована в РС, гр.Варна; за периода от 05.01.2015 г. – 25.06.2015 г. – също; от 26.06.2015 г. до 25.06.2018 г. /и към настоящия момент/ е съдия в РС, гр.Варна. За периода от 02.06.2017 г.- 14.10.2017 г. е била в отпуск поради временна неработоспособност /за 4 м. и 12 дни/; за периода от 15.10.2017 г. до 07.05.18 г. – отпуск по чл.163, ал.1 КТ /6 мес. и 22 дни/ или общо 11 месеца отпуск поради неработоспособност и реално отработени 49 месеца.

От 01.12.2014 г. е титуляр на 12 граждански състав, а от 08.05.2018 г. /след завръщането ѝ от отпуск по чл.163, ал.1 КТ/ е председател на 7-ми граждански състав. Общо за периода съдията е разгледала 2288 бр. дела, от които първоинстанционни – 674 гр.д., 1454 ч.гр.д., 8 адм.д.; въззивни – 121 в.гр.д. и 31 в.ч.гр.д. Постъпилите са 2203 бр., а свършените – 2262 бр. В статистическата част са отчетени като свършени 3 бр. дела, но към момента на изготвяне на справка IV- а не са били изготвени съдебните актове, тъй като не е бил изтекъл 1-месечния срок. Останали несвършени към края на атестационния период са 26 бр., от които до 3 месеца – 24 бр., от 6 месеца до 1 година – 1 бр. и над 1 година – 1 бр. **Постановени са 3114 бр. съдебни актове като всички са в 1-месечен срок.** Следва да се има предвид, че по 818 бр. дела е постановен повече от 1 акт, главно по заповедни производства.

За периода натовареността в ОС, гр.Варна е 12,93 дела на 1 магистрат спрямо разгледани и 11,04 спрямо свършени. Натовареността в РС, гр.Варна е съответно 58,74 дела и 50,20.

Индивидуалната натовареност на съдията общо за периода на атестиране е: спрямо свършени дела - 46,16; спрямо постъпили - 44,96 и спрямо разгледани – 46,69 бр. Пониската индивидуална натовареност се дължи на това, че съдията има реално отработени 49 месеца през атестационния период.

През 2014 г. е извършена от ИВСС планова проверка в ОС, гр.Варна /по това време атестираната е мл.съдия/; по отношение работата на съдия Алексиева няма конкретни препоръки. Ежегодно са били извършвани проверки от по-горестоящия съдебен орган – Апелативен съд, гр.Варна; по отношение работата на съдия Алексиева няма конкретни препоръки.

От ОС, гр.Варна е извършвана проверка на организацията на работа на съдия Алексиева в РС, гр.Варна ежегодно през периода 2014 г. – 2017 г.; няма отправени

<p>препоръки. В доклада за 2016 г. е отразено, че работата на съдия Алексиева се отличава със сръчност, качество и прецизност. Не са констатирани нарушения от страна на проверявания съдия и оценката за дейността ѝ за 2016 г. е положителна. Аналогична е и оценката за работата ѝ през 2017 г. През периода 2013 г. – 2018 г. в РС, гр.Варна е извършена една планова проверка от ИВСС – през м.06.2014 г. като проверяван е бил периода 2012 г. – 2013 г. Дейността на съдията през периода 01.07.2014 г. – 25.06.2018 г. не е била проверявана.</p>
<p>Оценка: 15 т.</p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i> Постъпилите са 2203 бр. дела, а свършените – 2262 бр. Съотношението разгледани /свършени дела е 98,86 % – ефективност /2288 бр./2262 бр./. Поощрения – Премирана е от Адм.ръководител – Председател на ОС, гр.Варна за постигнати високи резултати през 2013 г. През периода 26.06.2015 г.- 25.06.2018 г. съдия Алексиева е била поощрявана с парична награда през 2017 г. за постигнат висок резултат по конкретни задачи през годините като съдия в РС, гр.Варна. Няма наложени дисциплинарни наказания, както и срещу съдията не са издавани заповеди по чл.327 ЗСВ. Срещу съдия Алексиева не са постъпвали заявления по глава „Трета „а“ ЗСВ за нарушено право на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.</p>
<p>Оценка: 8 т.</p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i> Становището на КПЕ в ОС, гр.Варна, както и на тази в РС, гр.Варна е положително. Видно от доклада за извършена проверка по чл.175 а, ал.1,т.1 от ЗСВ, не е констатирано несъответствие по подадената декларация за имущество и интереси по глава девета, раздел Първи „А“ на ЗСВ. Срещу съдия Алексиева не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ; няма данни за извършвани проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон. Срещу съдия Алексиева не са постъпвали сигнали по глава Девета, раздел „Първи,„б“ ЗСВ. При проверката в РС, гр.Варна се констатираха 14 бр. дела /в гражданска и наказателна материя/ по които съдията се е отвела от разглеждането им; касае се до дела по които страни са съдии от РС и ОС, гр.Варна или т.нар.“масови отводи“.</p>
<p>Оценка: 12 т.</p>

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдия Алексиева заседава веднъж в седмицата с граждански дела – до обяд като се насрочват около 15 дела. Конкретната работа, която следва да се извърши в съдебно заседание е адекватно планирана - делата, по които предстои събиране на повече доказателства се насрочват за по-късен час/заседанието започва в 8:30ч/. Съдебното заседание продължава в разумни времеви рамки като се има предвид, че се разглеждат преди всичко дела по които се събират гласни доказателства - издръжка, родителски права, разводи. Графикът се спазва стриктно. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на около 1 месец до месец и половина. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Алексиева умело води съдебното заседание. Правата и законните интереси на участниците в процеса се спазват. Делата се изясняват от фактическа страна, вкл. и чрез събиране на обяснения по реда на чл.176 ГПК. Протоколът отразява извършените от съда и страните процесуални действия. Страните се напътстват към спогодба и медиация. За атестационния период се констатираха 15 бр. дела прекратени поради постигната спогодба. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> По редовността и допустимостта на исковите молби съдията се произнася с нарочен съдебен акт. Проверката се извършва още в деня на образуване на делото или 2-4 дни след това. Указанията са ясни и точни. Същото се отнася и до проверка редовността и допустимостта на въззивните жалби. Съдия Алексиева изготвя изключително подробни доклади по чл.140 ГПК, които се докладват впоследствие в първото по делото публично съдебно заседание. С доклада се произнася и по допустимостта на поисканите от страните доказателства и доказателствени средства. Констатираха се 3 бр. дела с отменен ход по същество - 1 бр. заради вписано след о.с.з., на което делото е обявено за решаване, на решение за откриване на производство по несъстоятелност; 1 бр. заради констатирана в течение на производството липса на правен интерес като делото е било прекратено; 3-тото дело също е било прекратено след отмяна хода по същество като е прието, че производството е недопустимо. Към момента на проверката в деловодството на РС, гр.Варна бяха констатирани 5 бр. дела, производството по които е спряно като в 4 случая това е по взаимно съгласие на страните, а 1-заради висящ преюдициален спор.

Делата се отлагат преди всичко за изслушване на съдебни експертизи или се предоставя възможност за постигане на спогодба или разрешаване на спора чрез медиация.
<i>Оценка: 10 т</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
<i>Констатации:</i> От постановените 3114 бр. съдебни актове на обжалване са подлежали 2609 бр. Обжалвани са били 300 бр. или 11,5 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 209 бр. или 69,67 % от обжалваните. Отменени са 48 бр- или 1,84 % от подлежащите на обжалване и 16 % от обжалваните. Изменени са 24 бр. или 8 % от обжалваните. Прекратено е 1 бр. /0,33 % от обжалваните/. 17 бр. не са били допуснати до касация /5,67 %/. 1 дело не е върнато от инстанционен контрол.
<i>Оценка: 5 т.</i>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав: Касае се за атестиране за придобиване статут на несменяемост. За атестационния период съдия Алексиева е правораздавала, както следва: за периода 25.06.2013 г.-01.07.2014 г. като мл.съдия в ОС, гр.Варна; за периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г.- като мл.съдия е командирована в РС, гр.Варна; за периода от 05.01.2015 г.- 25.06.2015 г.- също; от 26.06.2015 г. до 25.06.2018 г. /и към настоящия момент/ е съдия в РС, гр.Варна. Съдия Алексиева има много добри познания в областта на гражданското право и процес. Специализира в областта на „Детското правосъдие“. Делата, които разглежда са преди всичко в областта на семейното право. Познава европейското право и го прилага на практика. Резултатите от инстанционния контрол са много добри: от постановените 3114 бр. съдебни актове на обжалване са подлежали 2609 бр. Обжалвани са били 300 бр. или 11,5 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 209 бр. или 69,67 % от обжалваните. Отменени са 48 бр- или 1,84 % от подлежащите на обжалване и 16 % от обжалваните. Изменени са 24 бр. или 8% от обжалваните. Прекратено е 1 бр. /0,33 % от обжалваните/. 17 бр. не са били допуснати до касация /5,67 %/. Повишава квалификацията си чрез участие в семинари и обучения. Експедитивна и организирана. Становището на КПЕ в ОС, гр.Варна, както и на тази в РС, гр.Варна е положително. С колегите си и съдебните служители е вежлива. Приела е стандартите за допустимо поведение на магистратите и ги спазва.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Анелия Маркова – докладчик
 (име и фамилия) (подпис)
2. Веселка Узунова.....
 (име и фамилия) (подпис)
3. Любка Андонова.....
 (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

22.04.2019г.

 (дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав, ведно с направеното предложение за комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

ПРЕДОСТАВЯ на Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №15/22.04.2019 г. т., С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

МИНА ГОПУЗОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 25.04.19г.
(дат)

Галя Алексиева
(име и фамилия)

Мина Гопузова
(имам/нямам възражения)

СТАНОВИЩЕ

Комисията за професионална етика при Районен съд – Варна в състав: съдия Христо Минев – председател, съдия Албена Славова - член и съдия Николай Стоянов - член, във връзка с изготвяне на периодична атестация на Галя Димитрова Алексиева – съдия при Районен съд – Варна, след събиране на данни и тяхната преценка, изразява следното

СТАНОВИЩЕ

Съдия Галя Димитрова Алексиева е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е безпристрастен магистрат, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е вежлив магистрат, тъй като чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е толерантен магистрат, тъй като е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е почтен магистрат, тъй като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Съдия Галя Димитрова Алексиева се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е компетентен и квалифициран магистрат, тъй като е добре подготвена, познава нормативната уредба на Р

България, правото на европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Съдия Галя Димитрова Алексиева е конфиденциален магистрат, тъй като е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Съдия Галя Димитрова Алексиева спазва правилата и принципите, установени с Кодекса, както в личния си живот, така и в отношенията си с колеги и служители на Районен съд – Варна.

Не са налице данни за конфликт на интереси по отношение на съдия Алексиева.

Комисията не е била сезирана със сигнали или жалби за допуснати конфликти с други органи.

На Комисията не е известно съдия Алексиева да е поддържала контакти, от които да се направи извод, че е налице поведение, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1.

Гр Минев .

2.

/ А. Славова /

3.

Н. Стоянов /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

СТАНОВИЩЕ

От ИРЕНА ПЕТКОВА
ДАНИЕЛА ПИСАРОВА
ЯНА ПАНЕВА

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Във връзка с открита процедура за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Алексиева – районен съдия в РС-Варна, по решение на КАК при Съдийската колегия на ВСС от 09.07.2018г. по протокол № 23, точка С-32, като членове на ЕК при ОС-Варна изразяваме следното становище:

Галя Димитрова Алексиева е встъпила, като младши съдия в Окръжен съд - Варна на 25.06.2013г. след преминал задължителен курс на обучение в Националния институт на правосъдието. От 01.07.2014 е командирована в РС-Варна, а от 27.06.2016г. назначена за районен съдия в РС-Варна.

Като мл.съдия при осъществяване на служебните си задължения и функции в ОС-Варна се е ръководила от вътрешното си убеждение и закона. Разглеждала и решавала е дела въззивна инстанция.

В работата си се е проявявала, като справедлив магистрат. Отчитала е особеностите на всеки конкретен случай и го е решавала опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При разглеждане на делата е установявала истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото.

Създавала е условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и е избягвала поведение, което може да се възприеме като предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Чрез действията и актовете си е изразявала уважение към колеги, граждани, адвокати, страните и останалите участници в процеса.

Открита е и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

На Комисията не е известно да е осъществявала действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

На Комисията не е известно, като мл. съдия да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Не е имала дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

1. _____
/Ир.Петкова/

2. _____
/Д.Писарова/

3. _____
/Я.Панева/