

**ЧРЕЗ  
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ДО  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА  
ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**И С К А Н Е**

*за събиране на доказателства, на основание чл.17, ал.3 от Вътрешните правила за установяване на основание за предсрочно освобождаване от длъжност на Председателя на ВКС, Председателя на ВАС и главния прокурор, приети с Решение на Пленума на ВСС по Протокол №10/24.03.2022г.*

по допусната за разглеждане процедура по Предложение вх.№ 7296 от 22.05.2023г. на членове на Прокурорската колегия към ВСС

от **Иван Стоименов Гешев**, главен прокурор на Република България, в качеството на лице, срещу което е открита процедура по реда на чл.175, ал.5, във вр. с чл.173, ал.3 от ЗСВ Предложение вх.№ 7296 от 22.05.2023г. на членове на Прокурорската колегия към ВСС за предсрочно освобождаване от длъжност главен прокурор,

чрез адв.Радостина Константинова-Томова, член на САК, личен номер 1200208210, със служебен адрес: гр.София, бул. „Цар Освободител“ № 33, ет.2/ляво/, ап.5

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

I. В рамките на предоставения ми в заседанието на Пленума на ВСС, проведено на 08.06.2023 год., срок за запознаване с представените от

вносителите на Предложението от 22.05.2023 год. писмени доказателства, заявявам от името на упълномощителя ми следното становище:

1. Не възразявам да се приемат като доказателства по преписката разпечатки на публикации от официалния сайт на Прокуратурата на Република България, както следва:

1.1. „Главният прокурор Иван Гешев обсъди предизвикателствата пред разследващите органи в ерата на дигитализацията с представители на Международната асоциация на прокурорите на конференция в Истанбул“- 05.05.2023г.;

1.2. „Главният прокурор Иван Гешев: Тече опит за подмяна на основния въпрос – нормално ли е срещу главен прокурор на страна от ЕС да се извърши атентат“- 08.05.2023г.;

1.3. „Противодействието срещу антисемитизма обсъди в Ню Йорк главният прокурор Иван Гешев с представители на най-големите еврейски организации в САЩ“.

2. По представените три броя разпечатки (Туит) от профил @IvanGeshebPG, заявявам, че същите не могат да установят заявеното от вносителите емоционално състояние на господин Гешев след взрива, тъй като посоченият в разпечатките профил е служебен, като същият се води от Дирекция „Публична комуникация“ при администрацията на главния прокурор на Република България. Текстовете се пишат от служители в дирекцията и след съгласуването им с главния прокурор се публикуват.

**За установяване на това обстоятелство, Моля, да изискате информация от Дирекция „Публични комуникации“ към администрацията на главния прокурор, относно обстоятелството, дали посоченият профил в Туйтър е служебен, кой или кои лица имат достъп до този профил и могат да качва информация в него.**

## **II. Допълнителни доказателствени искания:**

1. Предвид обстоятелството, че до настоящия момент по преписката не се представят от вносителите никакви доказателства, установяващи обективно твърдението им, че господин Гешев, чрез употребата на два пъти в изявлението си от 15.05.2023 год. на словосъчетанието „политически боклук“ е накърнил престижа на съдебната власт, както и поради факта, че

в настоящата процедура е неясно дали доверителят ми следва да доказва отрицателния факт, а именно, че не е накърнил престижа на съдебната власт, Моля, да възложите извършването на **социологическа експертиза**, която да бъде изпълнена от експерт със специалност „Социология“, който да отговори на следните въпроси:

а. Какво е нивото на доверие в обществото към съдебната власт (съд и прокуратура) към 15.05.2023 год., като се вземат предвид социологически проучвания, анкети, допитвания, изследвания, извършени от различни социологични агенции, към тази дата по поставяни от тях различни въпроси за ефективността в работата на органите на съдебната власт; за независимостта на органите на съдебната власт; за доверитето на обществото към тези органи и др. въпроси, които по преценка на експерта имат отношение към формиране на краен извод за нивото на престижа на съдебната власт в обществото към даден момент;

б. Променило ли се е доверието на обществото към органите на съдебната власт (съд и прокуратура), или мнението на обществото за ефективността и/или независимостта на органите на съдебната власт в резултат на изявлението на господин Гешев, отправено на брифинга му от 15.05.2023 г.? Ако отговорът на този въпрос е положителен, експертът да отговори как е повлияло това изявление върху общественото мнение, както и в какво се изразява настъпилата промяна.

Считам, че посоченото доказателство е относимо към предмета на разглежданото пред Вас производство, тъй като същото ще отговори на един от основните въпроси, а именно дали е налице твърдения от вносителите на предложението вредоносен резултат, изразяващ се в накърняване престижа на съдебната власт.

2. Моля да допуснете експертиза, която да се изпълни от експерт със специалност „Етимология“ или „Лингвистика“, който да даде заключение по следните въпроси:

а. Какво е лексикалното и граматическо значение на думите в словосъчетанието „политически боклук“?

б. Какво е значението, произхода, разпространението на словосъчетанието „политически боклук“ от етимологична гледна точка?

в. Какво е семантичното значение на отделните съставни думи и на словосъчетанието в буквален и в преносен смисъл?

г. Какви са по – ранните форми на словосъчетанието, измененията в значението му, значението и произхода на морфемния му състав, разпространението му в чуждите езици и влиянието от тях? Повлияно ли е значението на словосъчетанието от употребата и значението на други думи и словосъчетания?

д. Какво е конотативното значение на словосъчетанието и каква е разликата с денотативното му значение?

е. В контекста на изявлението на господин Гешев, отправено на брифинга от 15.05.2023 год., може ли да се приеме, че словосъчетанието „политически боклук“ е относимо пресонално към конкретно лице/лица. Може ли така употребеният израз да се приеме за обидна квалификация към конкретни лица или институции?

Считам, че посочената експертиза ще изясни относим към предмета на спора въпрос, а именно за характера на деянието, което се квалифицира от вносителите като противоправно.

ПРИЛОЖЕНИЕ: препис от настоящото искане за вносителите на предложението.

Гр.София, 09.06.2023г.

С уважение:

/ адв.Радостина Константинова-Томова/