

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 16**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 9 МАЙ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Новански, Галина Захарова, Стефан Гроздев, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-6814/02.05.2023 г.

Откриване на заседанието – 09.42 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следната допълнителна точка:

**19.** Проект на решение по заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ  
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ОТЛАГА** разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия, насрочено на **30.05.2023 г.**, за която дата кандидатите са уведомени.

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ  
АТЕСТИРАНЕ**

2. **ОТНОСНО:** Изслушване на Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийския градски съд, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (*Поканена, не се явява за изслушване*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

2.1. **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийския градски съд срещу изготвената комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

2.2. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийския градски съд.

2.3. **ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 97 (деветдесет и седем) точки, на Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийския градски съд.

2.4. Валерия Тодорова Банкова-Христова – съдия в Софийския градски съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**3. ОТНОСНО:** Изслушване на Мила Панайотова Лазарова – съдия в Софийския районен съд, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (**Поканена, не се явява за изслушване**)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Мила Панайотова Лазарова – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

**3.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мила Панайотова Лазарова – съдия в Софийския районен съд.

**3.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 99 (деветдесет и девет) точки, на Мила Панайотова Лазарова – съдия в Софийския районен съд.

#### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**4.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Антония Светлинова Младенова – съдия в Районен съд-Варна.

**4.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Антония Светлинова Младенова – съдия в Районен съд-Варна.

**4.3.** Антония Светлинова Младенова – съдия в Районен съд-Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Биляна Димитрова Коева – съдия в Районен съд-Севлиево.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Биляна Димитрова Коева – съдия в Районен съд-Севлиево.

**5.3.** Биляна Димитрова Коева – съдия в Районен съд-Севлиево, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**6.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Десислава Стоянова Влайкова – съдия в Софийския районен съд.

**6.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Стоянова Влайкова – съдия в Софийския районен съд.

**6.3.** Десислава Стоянова Влайкова – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**7.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Станислав Бориславов Седефчев – съдия в Софийския районен съд.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Станислав Бориславов Седефчев – съдия в Софийския районен съд.

**7.3.** Станислав Бориславов Седефчев – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Златина Иванова Кавърджикова-Атанасова – съдия в Окръжен съд-Варна.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Златина Иванова Кавърджикова-Атанасова – съдия в Окръжен съд-Варна.

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тодор Илков Хаджиев – съдия в Окръжен съд-Хасково.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Илков Хаджиев – съдия в Окръжен съд-Хасково.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Снежана Димитрова Бакалова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Сливен.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Снежана Димитрова Бакалова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Сливен.

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Косева Косева – съдия в Окръжен съд-Габрово.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галина Косева Косева – съдия в Окръжен съд-Габрово.

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Надежда Наскова Дзивкова-Рашкова – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Надежда Наскова Дзивкова-Рашкова – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антония Кирова Роглева – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антония Кирова Роглева – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галя Георгиева Костадинова – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галя Георгиева Костадинова – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иванка Николова Пенчева – съдия в Районен съд-Велинград, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Диянов Голчев – съдия в Районен съд-Пловдив, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

**17. ОТНОСНО:** Предложение за разкриване на щатна бройка за съдебен служител в **Административен съд-Пловдив** чрез съкращаване на свободна щатна бройка за съдебен служител във **Върховен административен съд**

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „системен администратор“ по щата на **Върховния административен съд**, считано от датата на вземане на решението.

**17.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на **Административен съд-Пловдив**, считано от датата на вземане на решението.

*МОТИВИ: Административен съд-Пловдив традиционно е един от най-натоварените административни съдилища, а последната година работи в условия на силно завишена действителна натовареност. За изминалата 2022 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно по щат е 15,93 при 12,20 средно за административните съдилища, а действителният брой дела за разглеждане на съдия в Административен съд-Пловдив е 18,02. Съществен дял от делата, разглеждани в съда са по ДОПК, които се отличават с голяма фактическа и правна сложност поради големия обем доказателствен материал и изискват продължително време за проучване и подготовка на съдиите. Друг фактор за увеличение на работата на съдиите и съдебните помощници са възложените с измененията от 2021 г. на чл. 213а от АПК дейности по администриране на касационните и частните жалби по административни дела. По щат съдът разполага с 23 щ. бр. за съдия (работещи са 20 съдии, поради дългосрочен отпуск за временна нетрудоспособност на трима), които се подпомагат от 7 служители на длъжност „съдебен помощник“. Независимо от увеличението*

на щата за съдиите през 2022 г. с 1 щ. бр. и окомплектоването на съставите в съда натовареността на съдиите остава висока, поради което е налице необходимост от подпомагането с още един „съдебен помощник“, поради което искането на председателя за разкриване на 1 щ. бр. за посочената длъжност е целесъобразно с оглед постигане на условия за нормално осъществяване на работата на съдиите.

Съкращаването на 1 щ. бр. за длъжност „системен администратор“ от Върховния административен съд няма да се отрази съществено на ефективността и качеството на работа в съда, тъй като по щат разполага с 2 щ. бр. за „експерт – софтуерна поддръжка“ и 4 щ. бр. за „системен администратор“, от които една е свободна повече от една година.

За съкращаването на щатната бройка за „системен администратор“ във Върховния административен съд и разкриването ѝ по щата на Административен съд-Пловдив е постигнато съгласие между председателите.

Съотношението съдебни служители общо/съдии в Административен съд-Пловдив е 2,70 при 3,07 за административните съдилища. След разкриване на 1 щ. бр. за длъжността „съдебен помощник“ това съотношение ще е 2,74, отново под средното.

**17.3.** Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

## **ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**18. ОТНОСНО:** Упълномощаване на процесуален представител от името на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

На основание чл. 35 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, **ВЪЗЛАГА** на председателстващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да



упълномощи Славчо Етиенов Арсов – служител с юридическо образование, с право да представлява Съдийската колегия на ВСС в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА***

**19. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ РЕШИ:**

**19.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Асен Черешаров конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд-Ардино по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.) поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**19.2. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Петър Петров конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд-Монтана по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.) поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**19.3. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Кристиан Колев конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд-Монтана по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.) поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**19.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** заявлението от Диана Пашова за промяна в поредността на заявените органи на съдебната власт в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.).

**19.5.** Решенията по т. 19.1, т. 19.2, т. 19.3 и т. 19.4 могат да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**19.6. ИЗПРАЩА** решенията по т. 19.1, т. 19.2, т. 19.3 и т. 19.4 на конкурсната комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

***Закриване на заседанието – 10.45 ч.***

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 09.05.2023 г.)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

**Димитър Ненов,**

**за главен секретар на ВСС**

**(съгл.Заповед**

**№ ВСС-6814/02.05.2023 г.)**

**(09.05.2023 г.)**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 09.05.2023 г.