

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 18**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 30 МАЙ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Магдалинчев, Даниела Марчева, Стефан Гроздев, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09,40 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**36.** Проект на решение по заявлението на Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийския районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

37. Проект на решение за отправяне на искане до Пленума на Висшия съдебен съвет за тълкуване на разпоредбата на чл. 33, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

38. Проект на решение за повишаване на Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

## **ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

### **ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд - Хасково

*Кандидати:*

- Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител-заместник-председател на Окръжен съд - Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

- Стратимир Гошев Димитров – съдия в Окръжен съд - Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

За Милена Димитрова Дечева - 4 гласа „за“ и 4 гласа „против“;

За Стратимир Гошев Димитров - 1 глас „за“ и 7 гласа „против“

**НЕ НАЗНАЧАВА** „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Хасково.

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали)*

1.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

### **ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС**

2. **ОТНОСНО:** Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 5/2022 г. по описа на Висшия съдебен съвет

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**НЕ НАЛАГА** дисциплинарно наказание на Светла Илменова Замфирова – съдия в Районен съд – Плевен, по предложение с рег. индекс № ВСС-4846/11.03.2022 г. на административния ръководител на Районен съд – Плевен, уточнено с писмо с рег. индекс № ВСС-4846/01.04.2022 г.

3. **ОТНОСНО:** Заповед № 347/04.04.2023 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Цвета Живкова Попова – съдия в Окръжен съд – Бургас

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

3.1. **ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Заповед № 347/04.04.2023 година на и.ф. административен ръководител на Окръжен съд – Бургас, с която, на основание чл.

327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Цвета Живкова Попова – съдия в Окръжен съд – Бургас.

**3.2. ПРИЛАГА,** на основание чл. 327, ал. 3 ЗСВ, Заповед № 347/04.04.2023 година на и.ф. административен ръководител на Окръжен съд – Бургас към кадровото дело на съдията.

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Благоевград

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОТКРИВА,** на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Благоевград – свободна длъжност.

**4.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба,

Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**4.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, както следва:

- Районен съд – Елхово – 1 кандидат – 20.06.2023 г.
- Районен съд – Перник – 1 кандидат – 20.06.2023 г.
- Районен съд – Провадия – 1 кандидат – 20.06.2023 г.

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административния ръководител – председател на Административен съд – София-град за назначаване на Ралица Георгиева Романова – съдия в Административен съд – София-град, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София-град

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**6.1. УВЕЛИЧАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, от 2 (две) на 3 (три) щатните длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ в Административен съд – София-град, КАТО ТРАНСФОРМИРА 1

(една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – София-град в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд – София–град.

**6.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Ралица Георгиева Романова – съдия в Административен съд - София-град, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София-град, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**7. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – Гражданска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на повишения магистрат **ДА ДОВЪРШИ** започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

**7.3.** Решението по т. 7.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**7.4. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 18/30.05.2023 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен класираният кандидат:

По т. 7.1 Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – Гражданска колегия.

**7.5.** Решението по т. 7.4. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

**8. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе – Наказателна колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**8.1. ПОВИШАВА,** на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд – Русе, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе – Наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**8.2. ВЪЗЛАГА** на повишения магистрат ДА ДОВЪРШИ започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

**8.3.** Решението по т. 8.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**8.4. ДОПУСКА,** на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 18/30.06.2023 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен класираният кандидат:

по т. 8.1 Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд – Русе в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе – Наказателна колегия.

**8.5.** Решението по т. 8.4 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

**9. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Анна Владимирова Ненова-Вълканова – съдия във Върховен касационен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – Гражданско отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 61/02.08.2022 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Анна Владимирова Ненова - Вълканова – съдия във Върховен касационен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София - Гражданско отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 61/02.08.2022 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**9.2.** Решението по т. 9.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**10. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Анна Владимирова Ненова-Вълканова – съдия във Върховен касационен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – Търговско отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 61/02.08.2022 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Анна Владимирова Ненова - Вълканова – съдия във Върховен касационен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София - Търговско отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 61/02.08.2022 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.



**10.2.** Решението по т. 10.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**11. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Христо Кръстев Крачунов – съдия в Софийски районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Христо Кръстев Крачунов – съдия в Софийски районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – Гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**11.2.** Решението по т. 11.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявления от кандидати за отказ от участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Анна Малинова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.), поради

постъпил отказ от заемане на длъжността, на която е класирана, както и от по-нататъшно участие в класирането.

**12.2. УВАЖАВА** заявление от Диляна Гладнишка, с което прави отказ от участие в конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд - Велинград по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. и желае да бъде класирана на следващото си желание в Районен съд – Монтана.

**12.2.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Диляна Гладнишка конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд - Велинград по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**12.3.** Решенията по т. 12.1 и т. 12.2.1. може да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**12.4.** Изпраща решенията по т. 12 на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за извършване на второ класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, на основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

**13. ОТНОСНО:** Проект на решение за прекратяване на конкурсната процедура по отношение на неявилите се на писмен изпит на 28.04.2023 г. кандидати в конкурса за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. по отношение на Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура - Перник, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. № 53/25.06.2021 г.).

**13.2. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. по отношение на Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. № 53/25.06.2021 г.).

**13.3. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. по отношение на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. № 53/25.06.2021 г.).

**13.4. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. по отношение на Светлана Асенова Божкова-Тепова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. № 53/25.06.2021 г.).

**13.5. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. по отношение на Санко Сабинов Банчев – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. № 53/25.06.2021 г.).

**13.6.** Решенията по т. 13.1, т. 13.2, т. 13.3, т. 13.4 и т. 13.5 може да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**14. ОТНОСНО:** Проект на становище във връзка с образувано пред Върховния административен съд Тълкувателно дело № 3 от 2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на ВСС на 31.05.2023 г., от 09.00 ч.

**15. ОТНОСНО:** Справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**15.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** изготвената справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15.

**15.2. УКАЗВА** на конкурсните комисии по конкурсите за повишаване в апелативните съдилища – гражданско, търговско и наказателно отделение и Върховен касационен съд – Наказателна колегия, че следва да изискват от съответните административни ръководители предоставяне на избраните дела и преписки по отношение на кандидатите в конкурсите, както и че могат да проверяват и оценяват кандидатите с готови резултати от последното атестиране.

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране **ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** на Светлана Тодорова Панайотова - съдия в Софийския районен съд.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Светлана Тодорова Панайотова - съдия в Софийския районен съд.

**16.3.** Светлана Тодорова Панайотова - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Катя Рудева Боева - съдия в Районен съд - Пловдив.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Катя Рудева Боева - съдия в Районен съд - Пловдив.

**17.3.** Катя Рудева Боева - съдия в Районен съд - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Гургана Иванова Кратункова - Димитрова - съдия в Софийския районен съд.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Гургана Иванова Кратункова - Димитрова - съдия в Софийския районен съд.

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд - Ловеч.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд - Ловеч.

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Богданова Савова - Янева - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Кюстендил.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Богданова Савова - Янева - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Кюстендил.

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Колева Стоянова - Радужева - съдия в Окръжен съд - Варна.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диана Колева Стоянова - Радужева - съдия в Окръжен съд - Варна.

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Константин Димитров Иванов - съдия в Окръжен съд - Варна.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Константин Димитров Иванов - съдия в Окръжен съд - Варна.

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Блага Димитрова Бозова - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Стара Загора.

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валентина Иванова Тодорова - съдия в Районен съд - Казанлък.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валентина Иванова Тодорова - съдия в Районен съд - Казанлък.

**25.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Максимова Караджова - административен ръководител - председател на Районен съд - Асеновград.

**25.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Максимова Караджова - административен ръководител - председател на Районен съд - Асеновград.

**26.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Камелия Диянова Василева - Георгиева - съдия в Районен съд - Варна.

**26.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Камелия Диянова Василева - Георгиева - съдия в Районен съд - Варна.

**27.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стефка Тодорова Михова - съдия в Окръжен съд - Пловдив.

**27.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стефка Тодорова Михова - съдия в Окръжен съд - Пловдив.

**28.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цветелина Евгениева Георгиева - съдия в Окръжен съд - Пловдив.

**28.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цветелина Евгениева Георгиева - съдия в Окръжен съд - Пловдив.

**29.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитринка Иванова Гайнова - съдия в Окръжен съд - Велико Търново.

**29.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитринка Иванова Гайнова - съдия в Окръжен съд - Велико Търново.

**30.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мирослава Николаева Кацарска-Пантева - съдия в Софийския градски съд.

**30.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мирослава Николаева Кацарска-Пантева - съдия в Софийския градски съд.

**31.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Миглена Илиева Площакова -заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Пловдив.

**31.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Миглена Илиева Площакова -заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Пловдив.

***СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА***



**32. ОТНОСНО:** Предложение относено изменение на съдебната карта, касаещо съдебния район на Районен съд – Девня

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**32.1. ПРИЕМА ДА ЗАЛИЧИ** от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна кметството на с. Падина и **да ВКЛЮЧИ** същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

**Мотиви:** Едно от водещите правомощия на Висшия съдебен съвет е свързано с осъществяване на неговите кадрови функции, така че да се създадат нужните предпоставки за бързо, качествено и ефективно правораздаване. Законово установен способ за изпълнение на тази функция е уреден в разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 7 ЗСВ, която предоставя на ВСС правомощието да определя съдебните райони, респ. границите на съдебните райони.

В тази връзка, е основателно кметството на с. Падина да се заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна, и да се включи в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Девня.

Районните съдилища са най-близо до гражданите и в този смисъл тяхната дейност е структуроопределяща за осигуряване на достъпа до правосъдие. Последното е понятие, подробно разяснено в практиката на Европейския съд по правата на човека в Страсбург по приложение на чл. 6, т. 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, като основните аспекти, в които то се разглежда се свеждат до: достъп до съд /граждански и наказателни дела/ в географски смисъл и достъп до обжалване. Достъпът до правосъдие в географски смисъл означава седалищата на съдилищата да са съобразени в възможността на гражданите да посетят сградата на съда, използвайки минимални ресурси за това - време, пътни разноски.

На интернет страницата на ВСС е посочено, че с. Падина се намира в община Аврен, която се обслужва от РС – гр. Варна.

С Указ № 413 от 28.11.2000 г., обнародван в Държавен вестник, бр. 100 от 8 декември 2000 г., на основание чл. 98, т. 5 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 28, ал. 1, т. 7 от Закона за административно-

териториалното устройство на Република България Президентът на Република България утвърждава нови граници на Община Девня, област Варна, включваща населените места: Девня, Кипра, Падина.

При проверка в Специализираната информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) се установява, че разстоянието между с.Падина и Районен съд Девня е 16 км., а между с.Падина и Районен съд Варна – 39,75 км.

Попадането на село Падина в обхвата на Районен съд Варна причинява неудобства на жителите по следните съображения:

а/ липса на удобен транспорт; б/ по-висока цена за билети за обществен транспорт; в/ необходимост от винетка; г/ административните услуги се предоставят от Община Девня, а съдебните- от съд в друг административен район, а именно Районен съд - Варна.

Видно от картата на железопътната мрежа на Република България няма железопътен транспорт до с. Падина.

Проверката на маршрутните разписания на областни, междуселищни и общински автобусни линии в Община Девня показва, че действително между село Падина и гр. Варна няма пряка транспортна връзка, което налага използването на две обществени превозни средства. Освен това в самият град Варна също се налага използване на автобус от градския транспорт.

В хипотезата на използване на лично превозно средство се налага закупуване на винетка, както и пътуване в град с по – засилен автомобилен трафик, какъвто е Варна. Всичко това принуждава хората да отделят повече време за да стигнат до Районен съд – Варна.

Данните на Националния статистически институт показват, че населението на с. Падина наброява 252 души, от които 133 мъже и 119 жени.

**32.2. Изпраща** на министъра на правосъдието решението **по т. 32.1**, ведно с мотивите към него и цялата преписка, за съгласуване съгласно изискванията на чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ.

**32.3. ДА СЕ ВНЕСЕ** след получаване на становището на министъра на правосъдието **по т. 32.2**, следния проект на решение в заседанието на пленума на Висшия съдебен съвет:

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**1. ЗАЛИЧАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна кметството на с. Падина.

**2. ВКЛЮЧВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт кметството на с. Падина в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

**3.** Образуваните към момента дела да се довършат по досегашния ред на разглеждане.

**4.** Решението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Главния прокурор на Република България, Министъра на правосъдието, Министъра на вътрешните работи, административните ръководители на ОС – Варна, РС – Варна и РС – Девня, на административните ръководители на ОП – Варна, РП – Варна, както и на кмета на община Девня, за сведение и по компетентност.

**33. ОТНОСНО:** Предложение относно обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за 2022 година

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**33.1. ПРИЕМА** Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2022 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт.

**33.2.** Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за 2022 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на Интернет-страницата на ВСС, в раздел Съдебна статистика.

**34. ОТНОСНО:** Предложение относно доклад на проф. д-р Кейс Стерк

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**34.1. Приема за сведение** доклада на проф. д-р Кейс Стерк.

**34.2.** Доклада на проф. д-р Кейс Стерк **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

### **МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ**

**35. ОТНОСНО:** Писмо от Министерство на правосъдието във връзка с предстояща втора среща на Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (СЕРЕЈ) в периода 5-9 юни 2023 г., в рамките на проект „Установяване на балансирано разпределение на работното натоварване в съдебната система“, с бенефициент Министерството на правосъдието

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35.1. ОПРЕДЕЛЯ** за член на Консултативната група по проект „Установяване на балансирано разпределение на работното натоварване в съдебната система“:

- Атанаска Дишева - член на Съдийската колегия на ВСС.

**(В гласуването не участва Атанаска Дишева)**

**35.2. ПРИЕМА** предложението на екипа на СЕРЕЈ за провеждане на разговори с представители на Висшия съдебен съвет в периода от 5 до 9 юни 2023 г.

**35.3. ОПРЕДЕЛЯ** за участие в среща/и с екипа на СЕРЕЈ:

- Атанаска Дишева - член на Съдийската колегия на ВСС;

- Даниела Марчева - член на Съдийската колегия на ВСС.

**(В гласуването не участва Атанаска Дишева)**

**35.4. ВЪЗЛАГА** на главния секретар на ВСС да определи представители на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, които да изготвят отговори по поставените от СЕРЕЈ въпроси, които са от

компетентност на Висшия съдебен съвет, след което същите да се изпратят на лицето за контакт в Министерството на правосъдието.

**35.5. ВЪЗЛАГА** на главния секретар на ВСС да определи представители на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, дирекция „Конкурси на магистрати“ и дирекция „Атестиране на магистрати“, които да участват в предстоящата/те среща/и с представители на СЕРЕЈ.

**35.6. ДА СЕ УВЕДОМИ** Министерството на правосъдието, че по отношение на отправената молба за определяне на съдилища, които да бъдат посетени от експертите на СЕРЕЈ, следва да се обърне към съдиите, определени с решение на Съдийската колегия по Протокол № 36/04.10.2022 г., т. 21.

**35.7.** Копие от настоящото решение да се изпрати на съдиите, определени с решение на Съдийската колегия по Протокол № 36/04.10.2022 г., т. 21.

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**36. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийски районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**36.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Милена Кръстева Каменова – съдия в Софийски районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – Гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**36.2.** Решението по т. 36.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**37. ОТНОСНО:** Проект на решение за отправяне на искане до Пленума на ВСС за тълкуване на разпоредбата на чл. 33, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**37.1. Предлага** на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 51, ал. 1 от Закона за нормативните актове, **ДА ДАДЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ТЪЛКУВАНЕ** на чл. 33, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, като датата на обявяване на конкурса по смисъла на чл. 33, ал. 3, т. 2 и 3 във вр. с т. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. следва да се разбира като датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в "Държавен вестник".

**37.2. Предлага** на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 51, ал. 2 от Закона за нормативните актове, задължителното тълкуване на чл. 33, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт да се обнародва в Държавен вестник.

**37.3. Внася** предложението в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 08.06.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

**38. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Кръстева Каменова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**Закриване на заседанието – 15,00 ч.**

**Стенографи:**

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 30.05.2023 г.)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

**Тихомир Димитров,**

**Главен секретар на ВСС**

**(31.05.2023 г.)**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 31.05.2023 г.