

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 12  
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка  
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 4 април 2023 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

27.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мартина Иванова Кирова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Елхово.

27.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мартина Иванова Кирова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Елхово.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова**

Вярно с оригинала,  
ст. експерт:

**П. Малинова**

ПМ/

Кадрова справка

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС	ДАТА
106-14453	07-12-2022

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.../дата; университет	Диплома за висше образование, серия № г. – ПУ „Паисий Хилендарски“, Юридически факултет, Специалност „Право“, квалификация „Юрист“
Удостоверение за правоспособност № .../дата	Удостоверение за правоспособност № година
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД - ЕЛХОВО</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>РАЙОНЕН СЪДИЯ</b>
Юридически стаж:	<p><b>25г. 07м. 4д.</b></p> <p>01.11.1996 г. - 01.11.1997 г. – 01г. 00м. 00д. /една година/ Съдебен кандидат в ОС-Ямбол                  10.11.1997 г. - 03.07.1998 г. - 00г. 07м. 23д. /седем месеца и двадесет и три дни/ Юрисконсулт в „Устрем“ ЕЛД - Тополовград                  07.07.1998 г. - 29.07.1999 г. - 01 г. 00м. 22д. /една година и двадесет и два дни/ Съдия-изпълнител в РС-Елхово                  29.07.1999 г. - 17.06.2022 г. - 22г. 10м. 19д. /двадесет и две години, десет месеца и деветнадесет дни/ Районен съдия в РС-Елхово</p> <p>Съдия Марина Иванова Кирова е командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол, както следва                  - за периода от 07.10.2019 година до 31.12.2019 година                  - за периода от 15.06.2020 година до 30.11.2020 година                  - за периода от 03.05.2022 година до 28.07.2022 година.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);</li> <li>- извън органите на съдебната власт</li> </ul>	
Допълнителни квалификации и специализации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заповедно производство по ГПК. Практически проблеми и анализ на съдебната практика.</li> <li>2. Заповедното производство-правна рамка, съгл.ГПК и Правото на ЕС.</li> <li>3. Член 6 от ЕКПЧ (гр.аспекти) – гаранции за справедлив съдебен процес.</li> <li>4. Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес.</li> <li>5. Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството.</li> <li>6. Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията.</li> <li>7. Гаранции за правото на личен и семеен живот. Гаранции за защита от дискриминация.</li> <li>8. Гаранции за защита правото на собственост.</li> </ol>

	<p>9. Съдебно сътрудничество по граждански дела.</p> <p>10. Съдебна делба.</p> <p>11. Актуални въпроси на вещното право.</p> <p>12. Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите - членки на ЕС.</p> <p>13. Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности.</p> <p>14. Право на интелектуалната собственост в ЕС.</p> <p>15. Актуални въпроси на трудовото право.</p> <p>16. Професионална етика и антикорупция.</p> <p>17. Съдебно сътрудничество по наказателни дела.</p> <p>18. Съдебна практика на Съда на Европейските общности.</p> <p>19. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни дела.</p> <p>20. Практическо приложение на новия НПК.</p> <p>21. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела в ЕС.</p> <p>22. Основи на европейското право.</p> <p>23. Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество.</p> <p>24. Актуални въпроси на съдебното изпълнение.</p> <p>25. Актуални въпроси по приложението на новия ГПК.</p> <p>26. Заповедното производство по ГПК. Разглеждане на делото в отсъствието на обвиняемия.</p> <p>27. Съдебни експертизи.</p> <p>28. Правото на убежище и наказателна отговорност.</p> <p>29. Производства пред съда при настаняване на дете извън семейството по ЗЗД. Прекратяване на настаняването. Противоречива съдебна практика.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия в ВКС и ВАС“ с решение № 32/26.07.2017 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС с протокол № 8/14.06.2016 г. – комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	17.06.2017 – 17.06.2022 г.

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;**  
**използвана достоверна писмена информация**

**Проверени дела:** гр.д.№ 426/2015г., гр.д.№ 464/2016г., гр.д.№ 542/2016г., гр.д.№ 608/2016г., гр.д.№761/2017г., НОХД №467/2017г., Гр.д.№50/2019г., АНД№471/2021г., Гр.д.№57/2019г., Гр.д.№97/2020г., Гр.д.№464/2018г., АНД№169/2021г., АНД№62/2022г., НОХД№119/2022г., Гр.д.№30/2022г., НОХД№272/2018г., Ч.гр.д.№170/2020г., Ч.гр.д.№292/2020г., Ч.гр.д.№683/2017г., Гр.д.№128/2017г., НОХД№699/2016г., НОХД№315/2017г., АНД№553/2016г., НОХД№417/2017г., ЧНД№316/2019г., ЧНД№481/2021г., НОХД№495/2018г., АНД№614/2021г.

**Посетени съдебни заседания:** От председателя на помощната атестационна комисия съдия Кр.Тагарева беше посетено публичното съдебно заседания, състояло се на 01.02.2023г., в което атестираният съдия М.Кирова разгледа следните дела: анд №627/2022г., чнд№454/2022г. и НОХД№628/2022г.

**Събеседвания:** От председателя на помощната атестационна комисия съдия Кр.Тагарева беше извършено събеседване с атестирания съдия, при което съдия Кирова сподели начина си на организация на работа по делата - движение на делата, провеждане на закритите заседания по чл.140 ГПК и изготвяне на проекто-докладите по делата, насрочване на разпоредителните заседания по наказателните дела, подготовка за открити съдебни заседания, постановяване на съдебните актове. Атестираният съдия сподели, че е удовлетворена е от работата си в ЕРС, че е придобила опит и като командирован съдия във въззивната инстанция - ЯОС, че се стреми непрекъснато да се усъвършенства, включва се и в дейности извън преките й задължения като магистрат - като обсъждане практиката на ЯОС и тълкувателната практика на ВКС. Впечатленията на съдия Яна Ангелова - Адм.ръководител на ЕРС до изтичане на мандата на този адм.ръководител са, че съдия М.Кирова е отличен професионалист, няма забавени дела, няма необосновани отводи и на нея се разчита за срочна и организирана работа в съда. Същите са и отзивите на съдиите от ЯОС за работата на атестирания съдия и като командирован съдия в ЯОС.

**Достоверна писмена информация:** Освен цитираните дела, съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани от кадровата справка на атестирания съдия, от становището на КПЕ при Окръжен съд-гр.Ямбол, както и от докладите на ЯОС за извършените годишни проверки на ЕРС в периода 2017г.-2022г. и докладите на БАС за извършените проверки в ЯОС в същия период.



в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>225</b>	<b>221</b>	<b>4</b>	
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>				
граждански дела	41	54		
ч.гр.дела	117	117		
в.гр.дела	9	9		
в.ч.гр.дела	6	5		
търговски дела	5	5		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>179</b>	<b>191</b>		
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>				
граждански дела	11	11		
ч.гр.дела	63	57		
в.гр.дела	31	31		
в.ч.гр.дела	10	11		
търговски дела	6	6		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>122</b>	<b>117</b>		
<b>01.01.2021- 31.12.2021 година</b>				

граждански дела	39	30	
ч.гр.дела	129	133	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела	1	1	
ч.адм.дела			
касац.адм.дела			
ч.касац.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>169</b>	<b>164</b>	
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>			
граждански дела	3	8	
ч.гр.дела	32	34	
в.гр.дела	8	4	
в.ч.гр.дела	2	2	
търговски дела			
ч.търг.дела	1	1	
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
касац.адм.дела			
ч.касац.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>879</b>	<b>881</b>	<b>8</b>

**Констатации:**

*Съдия Мартина Иванова Кирова е командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол, както следва:*  
- за периода от 07.10.2019 година до 31.12.2019 година  
- за периода от 15.06.2020 година до 30.11.2020 година  
- за периода от 03.05.2022 година до 28.07.2022 година.

*Предвид командироването на съдия Кирова в Окръжен съд – Ямбол през посочените по – горе периоди, част от постъпилите дела са преразпределени на други съдии-докладчици, цел да не бъде допусната забавя в правораздавателната дейност на съда.*

**Забележка:** посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

**Констатации:**

Гр.д. № 426/2015г. - делба, образувано е на 26.8.2015г., първоначално съделителите по ИМ са били 14 на брой, предмет – 10 зем.имота, ИМ е оставена без движение с Разпореждане от 28.08.15г., с Разпореждане от 07.09.15г. е продължен срока за отстраняване на нередовностите по ИМ; конституирани допълнително като съделители 4-ма ответници, между които и малолетен чрез зак.представител; Разпореждане от 02.10.2015г. за даване срок по чл.131 от ГПК за отговор по ИМ на ответниците; Определение от 22.01.2016г. за насрочване на делото за 29.02.2016г.; с Определение от 18.02.2016г. конституиране по реда на чл.227 ГПК на правоприемници на починал съделител –ответник и с оглед дадени указания пренасрочване на делото за 21.03.2016г.; поради нередовно призоваване на част от ответниците не е даден ход на делото в насроченото за 21.03.2016г. о.с.з. и същото е отложено за 09.05.2016г.; насрочените за 09.05.2016г., 07.06.2016г., 08.08.2016г., 01.09.2016г., 11.10.2016г. съдебни заседания са отлагани по молби на пълномощници на част от ответниците по уважителни причини – отпуск, сл.ангажираност, надлежно удостоверени, както и поради неприключилото ч.гр.д.№1964/ 2016г. по описа на РС-Русе по приемане по опис на наследството на конституираната малолетна съделителка-ответник, приключило с Определение №5847/31.10.2016г.; В насроченото на 11.11.2016г. о.с.з. е даден ход на делото, извършен е доклад по делото, като съдът се е произнесъл и по искания за включване в наследствената маса и на други имоти в три различни землища и по доказателствени искания, приключено е съд.дирене и е даден ход по същество; постановено е Решение №112 от 22.12.2016г. по допускане на съд.делба, потвърдено с Решение №136/06.11.2017г., вл. в сила на 18.02.2018г.; Постановено е Решение №47 от 03.06.2019г. във втората фаза на делбата, вл. в сила на 22.08.2019г.

Гр.д.№464/2016г.- делба, образувано на 10.10.2016г. между двама съделители – ищец и ответник, предмет на делбата – имот в регулацията на гр. з. С Определение от 12.10.2016г. е даден срок по чл.131 от ГПК на ответника за отговор; с Определение от 17.11.2016г. по чл.140 ГПК е насрочено о.с.з. за 12.12.2016г. Даден е ход на делото в с.з. на 12.12.2016г., доклад по делото, открита процедура по чл.193 от ГПК за оспорване автентичност на саморъчно завещание, допусната съдебно-графическа експертиза, отложено за 27.01.2017г. В проведеното на 27.01.2017г. о.с.з. е изслушано заключение по СГЕ, което е оспорено и е допусната повторна тройна съд.графологична експертиза, отложено с.з. за 14.03.2017г. В хода на проведеното на 14.03.2017г. о.с.з. е изслушано и прието заключението на тройната СГЕ, прието е направено от ищцовата страна, оспорила завещанието чрез възражение искане по чл.30 от ЗН за възстановяване на запазена част, като делото е отложено за 02.05.2017г. за попълване на делото с доказателства относно налацие на друго имущество – движимо и недвижимо, попадащо в наследствената маса. Насроченото о.с.з. е било отложено в р.з. поради сл.ангажираност на пълномощник на ответника,удостоверена с документ, за 19.06.2017г. В хода на проведеното на 19.06.2017г. о.с.з. е допусната съдебно-икономическа експертиза с оглед възражението по чл.30 от ЗН за определяне стойността на цялото имущество, оставено в наследство, поради което делото е отложено за 25.08.2017г. В хода на провелото се на 25.08.2017г. о.с.з. с определение е изменено естеството на допуснатата експертиза от съд-икономическа в комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза, като са назначени двама специалисти, поради което делото е отложено за 09.10.2017г. В хода на провелото се на посочената дата о.с.з. е изслушано и прието заключението на в.лице в техническата част на експертизата, а в следващото о.с.з. на 27.11.2017г. е прието заключението на в.л.изготвило икономическата част на комплексната експертиза и е приключено съд.дирене. постановено е Решение №139 от 28.12. 2017г., с което е намалено на осн. чл.30 ал.1 вр.чл.29 ал.1 от ЗН завещателното разпореждане на наследодателя, направено със саморъчно завещание в полза на съделителя-ответник с 1/3 ид.ч., като с тази част е възстановена запазената част на ищца-съделител от наследството на общия на страните наследотел и е допусната делба на процесния имот между съделителите при посочени квоти.



**Гр.д.№542/2016г.** - делба, образувано на 25.11.2016г. въз основа на ИМ, подадена от двама ищци против трима ответници за делба на пет поземлени имота /зеделски/. С Определение от 29.11.2016г. ИМ е приета за редовна и е постановено връчването ѝ по реда на чл.131 от ГПК на ответниците с предоставяне на срок за отговор; с Определение от 19.01.2017г. по реда на чл.140 от ГПК са допуснати доказателства и е насрочено о.с.з. за 21.02.2017г. В насроченото с.з. е даден ход на делото, като по искане на страните същото е отложено за друга дата за постигане на доброволна делба по предложен от ищците вариант. В отложеното за 10.03.2017г. о.с.з., е проведено такова като е даден ход на делото, извършен е доклад по делото, приети са писмени доказателства, приключено е съд.дирене и е даден ход по същество. Постановено е Решение №29 от 12.04.2017г. по допускане на делбата, вл.в сила на 20.05.2017г. Във ватората фаза на делбата е оостановено е Решение №149 от 19.01.2018г., вл.в сила на 21.02.2018г.

**Гр.д.№608/2016г.** - делба, образувано на 22.12.2016г. между 4-ма ищци и 18 ответници, имоти- 6; с Определение от 28.12.2016г. ИМ е оставена без движение; след отстраняване на нередовностите с Определение от 11.01.2017г. след преценка редовността на ИМ е даден срок на ответниците по чл.131 ГПК; с Определение от 02.05.2017г. по реда на чл.47 ал.6 от ГПК е назначен на ответник особен представител-адвокат от ЯАК; Определение от 06.07.2017г. по чл.140 и чл.341 ГПК, с което е насрочено о.с.з. за 17.08.2017г.; в провелото се на 17.08.2017г. о.с.з. е даден ход на делото, не е уважено искане на трето за спора лице като приобретател да бъде конституиран като главна страна – ответник по реда на чл.226, ал.2, вр.с чл.222 от ГПК чрез заместване на праводателя си - ответник по делото, а последния да бъде освободен, извършен е доклад по делото, приети са доказателства и е приключено съд.дирене, даден е ход по същество; Постановено е Решение №90 от 15.09.2017г., вл.в сила на 09.11.2017г. Във втората фаза на делбата е постановено Решение №222 от 17.01.2019г., вл.в сила на 11.04.2019г.

**Гр.д.№ 761/2017г.- иск по чл.422 ГПК,** образувано на 17.11.2017г. въз основа на ИМ, с която е предявен установителен иск по чл.422 ГПК, с предявен в условията на евентуалност осъдителен иск за главница и лихви по договор за кредит; С Определение от 21.11.2017г. ИМ е оставена без движение – донасяне на ДТ. С Определение от 13.12.2017г. – връчване на ИМ и срок по чл.131 от ГПК на ответника; С Определение от 18.01.2018г. по чл.140 от ГПК – допуснати доказателства на ищеца и предоставяне възможност на ответника за прецизиране на искане по чл.193 от ГПК, направено с отговора, насрочване на о.с.з. за 27.02.2018г. В насроченото о.с.з. е даден ход на делото, извършен е доклад по делото, произнасяне по доказателствата, допусната е съдебно-счетоводна експертиза, поради оспорване на вземането – предмет на иска по чл.422 ГПК и е открита процедура по чл.193 ГПК – оспорена е истинността на Договора за кредит и са допуснати гласни доказателства. В отложеното за 13.04.2018г. о.с.з. са изслушани гласни доказателства, освободено е назначеното в.л. по допуснатата ССЕ и е назначено друго в.л., поради което делото е отложено за 04.06.2018г. В насроченото о.с.з. е изслушано заключението по ССЕ, като делото е отложено за 20.07.2018г. поради неявяване на допуснат свидетел, който е санкциониран и е постановено принудителното му довеждане. Насрочените за 20.07. 2018г. и за 28.09.2018г. о.с.з. са били отложени поради неизпълнение от ОЗО-Пловдив на постановеното принудително довеждане на свидетеля, който е бил и нередовно призован за с.з. Насроченото за 29.10.2018г. о.с.з. е било пренасрочено за 07.01.2019г. в р.з. по молба на пълномощника на ответника и на свидетеля, намиращ се в чужбина.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>					
граждански дела	26	25	1		
ч.гр.дела	113	113			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>139</b>	<b>138</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>					
граждански дела	57	56	1		
ч.гр.дела	164	164			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>221</b>	<b>220</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>					
граждански дела	54	53	1		
ч.гр.дела	117	117			
в.гр.дела	9	9			
в.ч.гр.дела	5	5			
търговски дела	5	5			
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					

ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>191</b>	<b>190</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>					
граждански дела	11	11			
ч.гр.дела	57	57			
в.гр.дела	31	31			
в.ч.гр.дела	11	11			
търговски дела	6	4	2		
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>117</b>	<b>115</b>	<b>2</b>		
<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>					
граждански дела	31	31			
ч.гр.дела	133	133			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>164</b>	<b>164</b>			
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>					
граждански дела	8	8			
ч.гр.дела	34	34			
в.гр.дела	4	4			
в.ч.гр.дела	2	2			
търговски дела					
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					

	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>49</b>	<b>49</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>881</b>	<b>876</b>	<b>5</b>		
<b>Констатации:</b> (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

<b>3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)</b>								
година/вид	постановени	подсжаци на обжалванс	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалванс*2
<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>								
граждански дела	26	19	4	4				
ч.гр.дела	113	7	1		1			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>139</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>			
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>								
граждански дела	57	45	4	3	1			
ч.гр.дела	164	25						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>221</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>			
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>								
граждански дела	54	49	8	4	1	3		
ч.гр.дела	117	15						
в.гр.дела	9	4	1					1
в.ч.гр.дела	5	1						
търговски дела	5	5						
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								

фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>191</b>	<b>75</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>1</b>
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>								
граждански дела	11	7	21	21				
ч. гр. дела	57	6	3	1	2			
в. гр. дела	31	3	2	1				1
в. ч. гр. дела	11	3	1	1				
търговски дела	6	3						
ч. търг. дела	1							
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>117</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>2</b>			<b>1</b>
<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>								
граждански дела	31	27	3	3				
ч. гр. дела	133	108	1	1				
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>164</b>	<b>135</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>								
граждански дела	8	7	1	1				
ч. гр. дела	34	30						
в. гр. дела	4	3						
в. ч. гр. дела	2	2						
търговски дела								
ч. търг. дела	1	1						
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>881</b>	<b>371</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>3</b>		<b>2</b>

\*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна  
\*2 - отнася се само за граждански дела

**Забележка:**

Обжалваните през 2020 година граждански дела са с предмет искове за изплащане на трудови възнаграждения с правно основание чл.178, ал.1, т.3 във вр. чл.187, ал.5, т.2 от ЗМВР - за заплащане на допълнително възнаграждение за положен извънреден труд от служители в системата на МВР.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запоздах се със съдържанието на формуляра.  
Мартина Шахова Кирова

РС

**Част IV-б**  
**А. Съдии – наказателни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период</b>				
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	235	7	208	105	
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>				
	КНОХД		КАНД		
<b>Констатации:</b>					

<b>2.</b>	<b>Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>				
<b>2.1</b>	<b>Брой висящи дела (от датата на образуване)</b>				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3	4	-	5	
<b>2.1.1</b>	<b>Обявени за решаване от делата по т.2.1.</b>				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	2	-	1	
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството</b>				
	<b>Дела през периода на атестиране</b>				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>				
	нохд	13	13	2	
	нохд, внесено със споразумение	5	5		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
	нчхд	3	3		
	нахд	20	15		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
	чнд - други	20	19		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				

вчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>				
нохд	31	25	5	
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	1	1		
нахд	34	27		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	12	12		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	51	52		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>141</b>	<b>129</b>	<b>5</b>	
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>				



	НОХД	27	31	9	<p>НОХД № 164/2018г. – образувано на 03.05.2018г. Насроченото за 19.06.2018г. разпоредително заседание е отсрочено извънсъдебно поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия по др.дело в друг съд. След проведеното на 30.07.2018г. разпоредително заседание, е проведено на 08.10.2018г. о.с.з., в което е даден ход на съд.следствие и са извършени процесуално-следствени действия - разпити на свидетели, като делото е отложено за разпит на неявил се свидетел, по отношение на който е приложена санкцията по чл.271 ал.11 от НПК, както и за разпит на неявилите се по уважителни причини вещи лица. Насроченото за 26.11.2018г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно, поради уважителна причина - служебна ангажираност на защитника на подсъдимия по др.дело в др.съд. На 25.02.2019г. е проведено о.с.з., в хода на което е извършено процесуално-следствено действие – разпит на свидетел, като делото е отложено за 07.05.2019г. по искане на страните за приобщаване на писмени доказателства и за разпит на неявилите се по уважителна причина вещи лица. В насрочените по делото о.с.з. на 07.05.2019г. и на 06.08.2019г., ход не е даден поради неявяване на защитника на подсъдимия по уважителни причини и изрично изявление на подсъдимия, че не желае делото да бъде разглеждано в отсъствието на договорния му защитник, упълномощен от фазата на ДП. Насроченото за 25.10.2019г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно за 20.01.2020г. с Разпореждане на Председателя на съда поради командироване на съдия -докладчика М. Кирова в ОС-Ямбол за периода от 07.10.2019 г. до 31.12.2019г.</p>
--	------	----	----	---	--

					<p>НОХД № 285/2018г. - образувано на 02.08.2018г. В насроченото за 27.09.2018г. разпоредително заседание е даден ход на същото, като на основание чл.248 ал.5 т.1 вр.с ал.1 т.3 вр.ал.4 т.1 предл.1-во от НПК поради констатирани от съдебния състав допуснати в хода на ДП и при изготвяне на обв. акт отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процес. права на обвиняемия да научи за какво престъпление е привлечен в това му качество, с протоколно Определение е прекратено съдебното производство по посоченото НОХД и същото е върнато на прокурора. Така постановеното Определение е отменено с Определение №414/26.10.2018г. по ВЧНД №336/2018г. по описа на ЯОС и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. В изпълнение на указанията на въззивната инстанция е насрочено разпоредително заседание за продължаване на съдопроизводствените действия за 18.12.2018г., което е отстрочено извънсъдебно за 11.01.2019г. поради надлежно удостоверена уважителна причина – планирано лечение на повереника на пострадалото лице, заявило с молба искания за конституирането му като гр.ищец и ч.обвинител и за приемане на гр.претенция за неимуществени вреди. На 11.01.2019г. е даден ход на насроченото разпоредително заседание, в хода на което съдът след изслушване становищата на страните се е произнесъл както по въпросите по чл.248 ал.1 от ГПК, така и приемайки, че са налице основанията на чл.76 и сл. от НПК и на чл.85 и сл.от</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>НПК, е конституирал пострадалото лице като частен обвинител и гр.ищец и е приел за съвместно разглеждане предявеният от него против подсъдимия гр.иск за неимуществени вреди, допуснал е и поискан от гр.ищец свидетел. Насрочените за 11.02.2019г. и за 12.03.2019г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно по искания на страните поради уважителни причини, удостоверени с надлежни документи – първото по искане на повереника на гр.ищец и ч.обвинител поради предплатена резервация за планирана почивка, а второто по искане на защитата поради заболяване на подсъдимия. В насроченото на 14.05.2019г. о.с.з. са проведени процесуално – следствени действия – разпити на свидетели и на вещите лица, като делото е отложено за 16.08.2019г. по искания на страните за събиране на доказателства - писмени и гласни. Насроченото за 16.08.2019г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно поради ползването на редовен платен годишен отпуск от защитника на подсъдимия, удостоверен с документ. Насроченото за 08.10.2019г. о.с.з. с Разпореждане на Председателя на ЕРС поради командироване на съдия - докладчика М. Кирова в ОС-Ямбол за периода от 07.10.2019г. до 31.12.2019г., е било отсрочено извънсъдебно за датата – 06.01.2020г.</p>
нохд, внесено със споразумение	4	4			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
Нчхд	1	1			
нахд	17	31	2		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	29	30		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчнд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>97</b>	<b>116</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>				

	НОХД	13	11	6	<p>НОХД № 164/2018г. /останало несвършено от предходен период/. В насроченото на 20.01.2020г. о.с.з. ход на делото не е даден поради неявяване на защитника на подсъдимия по уважителни причини и с оглед изричното изявление на подсъдимия, че не желае делото да бъде разглеждано в отсъствието на договорния му защитник, упълномощен от фазата на ДП. Насроченото за 28.02.2020г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно, поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия по друго дело в друг съд. Насроченото за 24.04.2020г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно на основание Решение на СК на ВСС от 10.03.2020г. и Заповеди на Председателя на ЕРС, с които е разпоредено да не се разглеждат насрочени о.с.з. по дела в ЕРС за времето от 11.03.2020г. до 13.05.2020г. с цел ограничаване разпространението на заболяването COVID-19 и поради обявеното от НС извънредно положение в страната. Насрочените за 26.06.2020г. и за 02.10.2020г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно с Разпореждания на Председателя на ЕРС поради командироване на съдия-докладчика М. Кирова в ОС-Ямбол за периода от 15.06.2020г. до 30.11.2020г.</p> <p>НОХД № 285/2018г. /останало несвършено от предходен период/. Насроченото за 06.01.2020г. с Разпореждане на Председателя на ЕРС е отсрочено извънсъдебно, поради ползван отпуск от съдия-докладчика М.Кирова за времето от 06.01.2020г. до 10.01.2020г. В насроченото на 17.02.2020г. о.с.з. са извършени процесуални действия – разпити на свидетели, като делото е отложено за 23.03.2020г. по искания на страните за събиране на писмени доказателства и за</p>
--	------	----	----	---	---

					<p>разпит на нередовно призван свидетел. Насроченото за 23.03.2020г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно на основание Решение на СК на ВСС от 10.03.2020г. и Заповеди на Адм.ръководител и председател на ЕРС, с които е разпоредено да не се разглеждат насрочени о.с.з. по дела в ЕРС за времето от 11.03.2020г. до 13.05.2020г., с цел ограничаване разпространението на заболяването COVID-19 и поради обявеното от НС извънредно положение в страната. Насрочените за 15.06.2020г. и за 28.09.2020г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно с Разпореждания на Председателя на ЕРС, поради командироване на съдия-докладчика М. Кирова в ОС-Ямбол за периода от 15.06.2020г. до 30.11.2020г.</p> <p>НОХД № 36/2019г. е образувано на 22.01.2019г., като с Разпореждане по реда на чл.247б от НПК за 22.03.2019г. е насрочено разпоредително заседание, което е проведено на датата и в хода на същото след обсъждане на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, съдът се е произнесъл както по тях, така и по искане на пострадалия от деянието, като същия е конституиран като гр.ищец и частен обвинител и е приет за съвместно разглеждане гр.иск за причинени нем.вреди. На 22.04.2019г. е проведено о.с.з., в хода на което е даден ход на съд.следствие и са извършени процесуални действия – приети са писмени доказателства, разпитани са свидетели, извършен е разпит на вешите лица, като делото е отложено за 24.06.2019г. за разпит на допуснат на страната на защитата свидетел при режим на призоваване, както и за изискване на писмени доказателства по искане на същата страна.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>В насрочените на 24.06.2019г. и на 20.09.2019г. о.с.з., ход на делото е даден, извършени са процесуално – следствени действия, като съдебните заседания са отложени по искане на страните за разпит на нередовно призван свидетел, на който защитата държи, както и за допуснати след проведения му разпит нови свидетели по искане на страните и за извършване на очни ставки. Насроченото за 12.11.2019г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно за 21.01.2020г. с Разпореждане на Председателя на съда поради командироване на съдията-докладчик в ОС – Ямбол за периода 07.10.2019 – 31.12.2019 г. В насроченото на 21.01.2020г. о.с.з. е извършен разпит на свидетели, като делото е отложено за 13.03.2020г. за разпит на неявили се двама свидетели и за извършване по искане на страните очни ставки между гр.ищец и ч.обвинител от една страна и разпитани свидетели от друга страна, като неявилите се свидетели, ред. призвани, в т.ч. и гр.ищец и ч.обвинител са санкционирани по чл.271, ал.11 от НПК и е постановено принуд. им довеждане за следващо с.з. Насрочените за 13.03.2020г. и за 12.05.2020г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно на основание Решение на СК на ВСС от 10.03.2020г. и Заповеди на Председателя на РС-Елхово, с които е разпоредено да не се разглеждат насрочени о.с.з. по дела в ЕРС за времето от 11.03.2020г. до 13.05.2020г., с цел ограничаване разпространението на заболяването COVID-19 и поради обявеното от НС извънредно положение в страната. С Разпореждания на Председателя на РС-Елхово са отсрочени насрочените за 29.06.2020г. и за 05.10.2020г. о.с.з., поради командироване в ОС-Ямбол на съдията-докладчик за</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>периода от 15.06.2020г. до 30.11.2020г.</p> <p>НОХД № 235/2019г. – образувано е на 03.06.2019г. С Разпореждане по реда на чл.2476 ал.2 от НПК, е насрочено разпоредително заседание на 02.08.2019г. На посочената дата не е даден ход на разпоредителното заседание поради неявяването на двамата подсъдими, обвинени в извършване на квалифицирана кражба в условията на съучастие, като поради това, че препис от обв.акт не е връчен на единия от двамата подсъдими, като неоткрит на посочения от него в хода на ДП и установен адрес, при налични по делото официални данни, че е напуснал страната преди внасяне на обв.акт в съда, производството по делото е спряно при условията на чл.26 от НПК до издирването му, като по отношение на същия е постановено ОДИ и мярката му за неотклонение от „подписка“ е изменена в „задържане под стража“.</p>
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд	1	1		
	нахд	7	6	2	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222. чл.223НПК)	2	2		



чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	6	4		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд -по чл.243 НПК				
вчнд - други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
01.01.2021 – 31.12.2021 година				

	НОХД	83	70	3	<p>НОХД № 164/2018г. /останало несвършено от предходен период/. Насрочените за 11.01.2021г. и за 23.03.2021г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно, поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия. В насроченото по делото о.с.з. на 04.06.2021г., ход не е даден поради неявяване на подсъдимия и на защитника му по уважителни причини. На 03.09.2021г. е проведено о.с.з., в хода на което са приобщени писмени доказателства като делото е отложено за датата – 22.11.2021г. и за резервната дата – 03.12.2021г. по искане на защитата за разпит на допуснат ѝ свидетел и за разпит на вещите лица, изготвили заключение в хода на ДП чрез видеоконферентна връзка с РС-София по реда на чл.282 вр.с чл.149 ал.8 от НПК. В насроченото по делото дистанционно о.с.з. чрез видеоконферентна връзка между ЕРС и СРС за разпит на вещите лица на 22.11.2021г., ход не е даден поради неявяване на подсъдимия и на защитника му, като по отношение на защитника е приложена санкция по реда на чл.271 ал.11 от НПК. На обявената като резервна дата 03.12.2021г., поради сл. ангажираност на едно от вещите лица, е проведено о.с.з., но не е даден ход на делото поради неявяване на защитника на подсъдимия по уважителна причина и поради изричното изявление на подсъдимия, че не желае делото да бъде разглеждано в отсъствието на договорния му защитник, упълномощен от фазата на ДП.</p> <p>НОХД № 285/2018г. /останало несвършено от предходен период/. Насрочените на 11.01.2021г. и на 19.02.2021г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно, поради пречки за разглеждането им на обявените</p>
--	------	----	----	---	---

					<p>дати – на първата дата за същата дата и час с Разпореждане на Председателя на ЕРС за разглеждане от състава, председателстван от съдията-докладчик по настоящото НОХД е било насрочено и друго НОХД, което е наложило да се пренасрочи извънсъдебно о.с.з. по НОХД №285/18г., а второто от посочените о.с.з. е отсрочено поради заболяване на подсъдимия, удостоверено с надлежен документ. По същата причина не е даден ход на делото и в насрочените на 16.04.2021г., на 28.05.2021г. о.с.з., а насроченото за 08.06.2021г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно поради заявена от защитника невъзможност на подсъдимия да се яви в с.з. по уважителна причина – заболяване, удостоверено с надлежен мед. документ. В хода на проведеното на 15.06.2021г. о.с.з. са извършени процесуално-следствени действия – приобщени са писмени доказателства, извършен е разпит на свидетел, дадени са обяснения от подсъдимия, като делото е отложено за 13.09.2021г. по искания на страните за извършване на процесуални действия – провеждане на очни ставки, вкл. и е назначена съдебно – психологична експертиза, имаща отношение към защитната теза на подсъдимия. Насрочените за 13.09.2021г. и за 23.11.2021г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно, съответно поради заболяване на подсъдимия, удостоверено с надлежен мед.документ и поради поставяне под карантина на член от състава на съда – съдебен заседател.</p> <p>НОХД № 36/2019г. /останало несвършено от предходен период/. В насроченото на 15.01.2021г. о.с.з. са извършени процесуално-следствени действия – разпити на свидетели и са проведени очни</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>ставки, като делото е отложено за 30.03.2021г. поради направени доказателствени искания от повереника на ч.обвинител и гр.ищец и защитника на подсъдимия за изискване на писмени доказателства, за разпит на свидетел и за извършването на очни ставки между разпитани в предходно с.з. свидетели. Насроченото за 30.03. 2021г. о.с.з. не е проведено поради отпуск на съдията-докладчик. В насрочените на 18.05.2021г., на 06.07.2021г. и на 04.10.2021г. о.с.з. ход на делото не е бил даден поради наличие на процесуални пречки - нередовно призоваване на страна - гр.ищец и ч.обвинител и неявяване на подсъдим, който е санкциониран с налагане на глоба по реда на чл.271 ал.11 от НПК, както и е постановено принудителното му довеждане. На 16.11.2021г. е даден ход на делото, в хода на което са приобшени писмени доказателства, като същото е отложено поради направен по реда на чл.95 от НПК отказ на защитника от поетата договорна защита на подсъдимия и изявление на последния, че желае да си упълномощи друг адвокат.</p>
нохд, внесено със споразумение	5	5			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6			
нчхд	1	1			
нахд	22	19	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	10	10			

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	19	21		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вичхд				
внахд				
вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд --по чл.243 НПК				
вчнд - други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>149</b>	<b>135</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01.01.2022 – 17.06.2022 година				

	НОХД	25	37	<p>НОХД № 164/2018г. /останало несвършено от предходен период/. На 15.02.2022г. е проведено о.с.з., което е отложено за разпит на неявилите се по уважителни причини вещи лица и на свидетел. В насроченото по делото о.с.з. на 12.04.2022г., ход не е даден поради неявяване на защитника по уважителни причини и изричното изявление на подсъдимия, че не желае делото да бъде разглеждано в отсъствието на договорния му защитник. Със Заповед и Разпореждане на Председателя на ЕРС насроченото за 10.06.2022г. о.с.з. е било отложено за 13.09.2022г. поради командироване на съдията-докладчик в ОС-Ямбол за срок от 3 месеца, считано от 03.05.2022г. В насроченото на 13.09.2022г. о.с.з. предвид неявяването на вещите лица по уважителни причини и поддържане на искането на защитата за разпит на същите, съдът е задължил тази страна да представи в писмен вид въпросите към вещите лица с оглед преценка за допускане отново на разпита им чрез видеоконферентна връзка. В насроченото по делото о.с.з. на 14.11.2022г., ход не е даден поради неявяване на защитника по уважителна причина – заболяване, удостоверено с мед.документ и изричното изявление на подсъдимия, че не желае делото да бъде разглеждано в отсъствието на договорния му защитник. Делото е отложено за 13.01.2023г., като са дадени изрични указания на подсъдимия да организира защитата си, като в случай на поредна невъзможност на договорния му защитник да се яви, да упълномощи друг адвокат.</p> <p>НОХД № 285/2018г. /останало несвършено от предходен период/. Насроченото за 17.01.2022г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно поради пречка за разглеждането му в о.с.з. – заболяване на подсъдимия, удостоверено с надлежен мед. документ. В насроченото за 15.03.2022г. о.с.з. са извършени процесуални действия – проведени са очни ставки между разпитани свидетели и е разпитано в лице, изготвило заключение по</p>
--	------	----	----	---

съдебно - психологичната експертиза, като делото е отложено за 14.06.2022г. поради допусната по искане на обвинението допълнителна СПЕ. Със Заповед и Разпореждане на Председателя на ЕРС насроченото за 14.06.2022г. о.с.з. е било отложено за 20.09.2022г. поради командироване на съдията-докладчик в ОС-Ямбол за срок от 3 месеца, считано от 03.05.2022г. Насроченото за 20.09.2022г. о.с.з. е отсрочено извънсъдебно за 21.11.2022г. поради пречка за разглеждането му - заболяване на подсъдимия, удостоверено с надлежен мед. документ. Към настоящия момент съдебното следствие не е приключило, поради направено в хода на провелоето се на 21.11.2022г. о.с.з. оспорване от прокурора и ч.обвинител на изслушаната първоначална и допълнителна СПЕ и допусната по тяхно искане повторна тройна СПЕ, като делото е отложено за изготвянето ѝ на 23.01.2023г.

НОХД № 36/2019г. /останало несвършено от предходен период/. В насроченото на 11.01.2022г. ход на делото не е даден поради направено искане от договорния защитник, упълномощен от подсъдимия на датата на с.з., за предоставяне на възможност да се запознае с материалите по делото за организиране на адекватна защита. В насроченото на 22.03.2022г. о.с.з. е даден ход на делото и са извършени процесуално-следствени действия – проведени са очни ставки между разпитани свидетели, извършен е разпит на свидетел, като поради направени от новоупълномощения договорен защитник доказателствени искания делото е отложено за събиране на писмени доказателства, за извършване на очна ставка между разпитани двама свидетели. Със Заповед и Разпореждане на Председателя на ЕРС насроченото за 07.06.2022г. о.с.з. е било отложено за 12.09.2022г. поради командироване на съдията-докладчик в ОС-Ямбол за срок от 3 месеца, считано от 03.05.2022г. Насрочените за 12.09.2022г.

					<p>и за 14.10.2022г. о.с.з. са отсрочени извънсъдебно поради процесуални пречки за провеждането им, станали известни преди датите – първото е отсрочено поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия, удостоверена с надлежен документ, а второто о.с.з. е отсрочено поради наложащо лечение на член от състава на съда – съд.заседател, удостоверено с надлежен документ. Делото е насрочено за 25.11.2022г.</p> <p><b>НОХД № 235/2019г.</b> /останало несвършено от предходен период/. След издирването и задържането на обявения за общодържавно издирване подсъдим с Определение от 16.02.2022г. производството по делото е възобновено, насрочено е с.з. за 21.02.2022г. по искане на задържания подсъдим за промяна на мярката му за неотклонение от „задържане под стража“ в по-лека, както и е насрочено разпоредително заседание за 15.04.2022г. В проволото се на 21.02.22г. с.з. е разгледано искането на този подсъдим и с постановено Определение е изменена мярката му за неотклонение от „задържане под стража“ в „подписка“. В насроченото на 15.04.2022г. разпоредително заседание не е даден ход, предвид неявяването на един от двамата подсъдими, като на основание чл. 271, ал.11 от НПК същият е санкциониран и е постановено принудително довеждане. Със Заповед и Разпореждане на Председателя на ЕРС насроченото за 13.06.2022г. разпоредително заседание е било отложено за 13.09.2022г. поради командироване на съдията-докладчик в ОС-Ямбол за срок от 3 месеца, считано от 03.05.2022г. В насроченото за 13.09.2022г. не е даден ход на разпоредително заседание и същото е отложено за 07.11.2022г., поради направено искане за запознаване с материалите по делото от новоупълномощения договорен защитник на един от двамата подсъдими.</p>
--	--	--	--	--	--



					<p>На 07.11.2022г. е даден ход на разпоредителното заседание, в хода на което по направени искания от ОЮЛ същото е конституирано като гр.ищец и е приет за съвместно разглеждане гр.иск за имуществени вреди, след обсъждане на въпросите по чл.248 ал.1 от ГПК съдът се е произнесъл по тях, като с оглед констатирана допуснатата в обстоятелствената част на ОА очевидна фактическа грешка по реда на чл.248а ал.1 от НПК са дадени указания на прокурора за отстраняването ѝ в предвидения 7-дневен срок за това, допуснати са по искане на защитата гласни доказателства и делото е насрочено в о.с.з. за 05.12.2022г.</p> <p>НОХД № 52/2021г. – образувано е на 15.02.2021г. Насроченото на 13.04.2021г. разпоредително заседание, е отсрочено извънсъдебно за 21.05.2021г. по искане на защитника на един от двамата подсъдими за предоставяне на възможност за запознаване с материалите по делото /4-ри тома/, предвид на късното му изпълномощаване. В насроченото на 21.05.2021г. разпоредително заседание ход не е даден поради новонастъпили обстоятелства, които не са били удостоверени надлежно – настъпила смърт на един от двамата подсъдими и настъпила смърт на пострадалото лице – чужд гражданин /на Руската федерация/, като делото е отложено за 09.07.21г. за изискване на официални данни, удостоверяващи констатираните обстоятелства. В насрочените на 09.07.21г., 07.09.21г. и на 05.11.21г., ход на разпоредителното заседание не е даден и същите са отложени, поради поискана от наследницата на починалата пострадала възможност за снабдяване с официални документи от държавата по произход на майка ѝ /Русия/ за удостоверяване както на настъпилата смърт на наследодателката ѝ, така и за представяне на документ,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>удостоверяващ наследствените права на явилата се като единствен наследник в с.з. дъщеря на поч.пострадала, както и за представянето им с придружен легализиран превод. В насроченото на 04.01.22г. разпоредително заседание ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимия поради заболяване, удостоверено впоследствие с надлежен документ и поради направено искане от наследницата на поч.пострадала да бъде предоставена възможност на ангажирания от нея адвокат да се запознае с материалите по делото. Предвид на направен от подсъдимия след даване ход на разпоредителното заседание на 04.03.22г., отвод на участващия прокурор, уважен от съда, заседанието е отложено за 03.05.22г. Насроченото за тази дата заседание е отсрочено извънсъдебно за 17.06.22г., поради заболяване на защитника на подсъдимия, удостоверено с надлежен мед.документ. Със Заповед и Разпореждане на Председателя на ЕРС насроченото за 17.06.2022г. разпоредително заседание е било отложено за 27.09.2022г. поради командироване на съдията-докладчик в ОС-Ямбол за срок от 3 месеца, считано от 03.05.2022г. В насроченото на 27.09.22г. разпоредително заседание е даден ход, като след обсъждане на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, с постановено на основание чл.248 ал.5 т.1 вр.с чл.250 т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.4 от НПК Определение наказателното производство е прекратено в частта му по отношение на починалия подсъдим, а в останалата му част - по отношение повдигнатото обвинение против втория подсъдим, съдебното производство е прекратено на основание чл.248, ал.5, т.1 вр. с ал.1 т.3 вр. с чл.249 ал.4 т.1 предл.1-во от НПК и делото е върнато на РП -Ямбол- ТО-Елхово за отстраняване на допуснати в ДП отстраними съществени процесуални нарушения.</p>
--	--	--	--	--	--

нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд		1		
нахд	4	12		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	5	5		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>38</b>	<b>59</b>		<b>5</b>

2.3	ОБЩО за периода на атестация:	540	543	30	5
-----	-------------------------------	-----	-----	----	---

**Констатации:**

*Съдия Мартина Иванова Кирова е командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол, както следва:*

*- за периода от 07.10.2019 година до 31.12.2019 година*

*- за периода от 15.06.2020 година до 30.11.2020 година*

*- за периода от 03.05.2022 година до 28.07.2022 година.*

*Предвид командироването на съдия Кирова в Окръжен съд – Ямбол през посочените по – горе периоди, част от постъпилите дела са преразпределени на други съдии-докладчици, с цел да не бъде допусната забава в правораздавателната дейност на съда.*

**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>						
нохд	20	17	3			
нчхд	3	3				
нахд	15	15				
чнд	33	33				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>3</b>			
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>						
нохд	30	26	4	0		
нчхд	1	1				
нахд	27	18	9			
чнд	71	71				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>129</b>	<b>116</b>	<b>13</b>			
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>						
нохд	35	32	3			
нчхд	1	1				
нахд	31	2	26	3		
чнд	49	49				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>116</b>	<b>84</b>	<b>29</b>	<b>3</b>		
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>						
нохд	11	4	4	3		
нчхд	1	1				
нахд	6	3	1	2		
чнд	15	15				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>5</b>		
<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>						
нохд	81	72	7	2		
нчхд	1	1				
нахд	19	2	17	0		
чнд	34	34				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>135</b>	<b>109</b>	<b>24</b>	<b>2</b>		
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>						
нохд	39	33	4	2		
нчхд	1	1				
нахд	12	1	11			
чнд	7	7				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>2</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>543</b>	<b>442</b>	<b>89</b>	<b>12</b>		
<b>Констатации:</b>						
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

3.	<b>Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)</b>							
	година/вид	постаповени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени

<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>							
нохд	13	2	1		1		
нохд - внесено със споразумение	5						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1		1		
нчхд	3	2					
нахд	15	15	5	4	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	4	2	1	1			
чнд - други	27	10					
внохд							
внчхд							
вчнд							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>		
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>							
нохд	25	12	3	3			
нохд - внесено със споразумение	4						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1					
нчхд	1	1					
нахд	27	27	11	10		1	
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	12	12	6	6			
чнд-определения по чл.243 НПК	3	1					
чнд - други	56	6	1	1			
внохд							
внчхд							
вчнд							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>129</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>20</b>		<b>1</b>	
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>							
нохд	31	5	2	1	1 смърт на обв.		
нохд - внесено със споразумение	4						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)							
нчхд	1	1					
нахд	31	31	13	11	1	1	
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	5	4	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1			
чнд – други	41	5					
внохд							
внчхд							
вчнд							

	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>116</b>	<b>50</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		
	<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>								
	нохд	11	5	4	4				
	нохд - внесено със споразумение								
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд	1	1						
	нахд	6	6	1	1				
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	1	1				
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	6							
	внохд								
	внчхд								
	вчнд								
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>6</b>				
	<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>								
	нохд	70	16	6	5	1			
	нохд - внесено със споразумение	5							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	1			1		
	нчхд	1	1	1	1				
	нахд	19	20	1	1				
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
	чнд - други	31	12						
	внохд								
	внчхд								
	вчнд								
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>135</b>	<b>58</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		
	<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>								
	нохд	37	12	6	6				
	нохд - внесено със споразумение	1							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
	нчхд	1	1						
	нахд	12	12	15	13	1	1		
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	7							
	внохд								
	внчхд								

вчнд								
ОБЩО за годината:	59	26	21	19	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:	543	250	89	76	9	4		

\* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

**Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-б**

Запознах се със съвръжението на формулера.  
Шарлика Швакова Кирова -

**Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

**17.06.2017 година - 31.12.2017 година Районен съд - Елхово**

Натовареност на органа на съдебната власт	708	884	691	24	36.83	28.79
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестираня магистрат	215	250	210	6	41.67	35.00

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

**2018 година Районен съд - Елхово**

Натовареност на органа на съдебната власт	1507	1705	1476	47	36.28	31.40
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестираня магистрат	366	406	350	12	33.83	29.17

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

**2019 година Районен съд - Елхово**

Натовареност на органа на съдебната власт	1556	1785	1399	43	41.51	32.53
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-



Натовареност на атестирания магистрат	245	301	279	9	33.44	31.00
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност към делата за разглеждане      към свършени дела	
<b>2020 година Районен съд - Елхово</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1159	1545	1134	42	36.79	27.00
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	109	131	96	6.5	20.15	14.77
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност към делата за разглеждане      към свършени дела	
<b>2021 година Районен съд - Елхово</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1423	1834	1453	48	38.21	30.27
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	318	353	299	12	29.42	24.92
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност към делата за разглеждане      към свършени дела	
<b>01.01.2022 година – 30.06.2022 година Районен съд - Елхово</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	715	1096	727	22	49.82	33.05
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	72	126	100	4	31.50	25.00
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд – Ямбол 17.06.2017 – 31.12.2017 г.					50.00	49.50
Районен съд – Ямбол 01.01.2018 – 31.12.2018 г.					53.76	49.19
Районен съд – Ямбол 01.01.2019 – 31.12.2019 г.					57.30	51.83
Районен съд – Ямбол 01.01.2020 – 31.12.2020 г.					40.04	34.56
Районен съд – Ямбол 01.01.2021 – 31.12.2021 г.					47.32	42.49
Районен съд – Ямбол 01.01.2022 – 17.06.2022 г.					43.65	35.06

Районен съд – Тополовград 17.06.2017 – 31.12.2017 г.	24.50	23.42
Районен съд – Тополовград 01.01.2018 – 31.12.2018 г.	26.33	23.79
Районен съд – Тополовград 01.01.2019 – 31.12.2019 г.	22.79	21.13
Районен съд – Тополовград 01.01.2020 – 31.12.2020 г.	18.58	16.79
Районен съд – Тополовград 01.01.2021 – 31.12.2021 г.	22.88	21.25
Районен съд – Тополовград 01.01.2022 – 17.06.2022 г.	19.42	15.67
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район</b>		
Окръжен съд -.....		
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)</b>		
Административен съд - .....		

**Информация за натовареността на съдия Мартина Иванова Кирова за периодите на командироване в Окръжен съд – Ямбол:**

- за периода от 07.10.2019 година до 31.12.2019 година
- за периода от 15.06.2020 година до 30.11.2020 година
- за периода от 03.05.2022 година до 28.07.2022 година.

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>2017 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	954	1051	907	124	8.48	7.31
Натовареност на отделението	546	621	514	64	9.70	8.03
Натовареност на атестиращия магистрат						
<b>2018 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	429	573	414	63	9.10	6.57
Натовареност на отделението	249	356	235	33	10.78	7.12
Натовареност на атестиращия магистрат						
<b>2019 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	837	977	831	122	8.01	6.81
Натовареност на отделението	482	597	471	60	9.95	7.85
Натовареност на атестиращия магистрат	31	31	28	3	10.33	9.33

<b>2020 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1126	1275	929	120	10.63	7.74
Натовареност на отделението	722	846	531	63	13.43	8.43
Натовареност на атестиращия магистрат	51	51	54	5.5	9.27	9.81
<b>2021 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	738	1084	722	121	8.96	5.97
Натовареност на отделението	431	746	422	62	12.03	6.81
Натовареност на атестиращия магистрат						
<b>01.01.2022г.- 30.06.2022г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	433	795	507	57	13.95	8.89
Натовареност на отделението	250	574	340	30	19.13	11.33
Натовареност на атестиращия магистрат	12	12	8	1.5	8	5.33
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район</b>						
Окръжен съд - Сливен 2017					10.56	9.75
Окръжен съд - Сливен 2018					10.67	9.03
Окръжен съд - Сливен 2019					11.44	10.21
Окръжен съд - Сливен 2020					11.67	10.33
Окръжен съд - Сливен 2022 бм.					8.71	6.54
Окръжен съд - Бургас 2017					10.12	8.58
Окръжен съд - Бургас 2018					13.38	9.11
Окръжен съд - Бургас 2019					11.72	9.38
Окръжен съд - Бургас 2020					13.74	10.80
Окръжен съд - Бургас 2022 бм.					15.72	10.36

*Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Информация за натовареността на съдия Мартина Иванова Кирова за атестационния период съгласно въведените в СИНС данни:

Натовареност за 2017 година – 96.20

Натовареност за 2018 година – 94.53

Натовареност за 2019 година – 83.50

Натовареност за 2020 година – 29.07

Натовареност за 2021 година – 1.16

Натовареност за 2022 година – 0.17

Считано от 25.06.2020 година в Районен съд – Елхово е внедрена и работи Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

Информация за натовареността на съдия Мартина Иванова Кирова за атестационния период съгласно въведените в ЕИСС данни:

Натовареност за 2020 година – 5.93, от която

- натовареност в дела 0.93
- натовареност извън дела – 5.00

Натовареност за 2021 година – 58.67, от която

- натовареност в дела 53.67
- натовареност извън дела – 5.00

Натовареност към 17.06.2022 година – 31.45

- натовареност в дела 26.45
- натовареност извън дела – 5.00

**Констатации:**

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

НОХД 357/2016г. е образувано на 29.06.2016г. по обв.акт против подсъдим-турски гражданин; насрочено за о.с.з. на 29.08.2016г., в което не е даден ход на делото, поради неявяването на подсъдимия и неуведомяването му за образуваното НОХД; разпоредено е призоваване и връчване на препис от обв.акт по реда на чл.178 ал.2 от НПК; в отложеното за 29.11.2016г. о.с.з. е даден ход на делото и на съд.следствие, извършени са процесуално-следствени действия, отложено за 24.01.2017г. за разпит на неявил се ред.призован свидетел, който е санкциониран и за разпит на нередовно призован свидетел; в насрочените на 24.01.2017г. и на 18.04.2017г. о.с.з. не е даден ход на делото, поради неявяване на защитник, който е бил служебно ангажиран и поради неявяване на подсъдимия и свидетели – нередовно призовани, постановено е призоваване на подсъдимия и на свидетел по реда на чл.5 ал.1 от ЕКВНВ – директно на адресите им в Р. Румъния и чрез службите на МВР- ГД“ГП“ и подведомствените й ГКПП, като делото е отложено за 26.06.2017г. с обявена резервна дата - 07.07.2017г.. В о.с.з на 26.06.2017г. е даден ход на делото, отложено за обявената резервна дата за разпит на неявилите се двама свидетели. Ход на делото в о.с.з. на 07.07.2017г. и на 29.08.2017г. не е даден. В насрочените за 11.12.2017г. и като резервна дата – 18.12.2017г. о.с.з. е даден ход на делото, но същите са отложени. Делото е приключило на 13.11.2018г.

НОХД 372/2016г. е образувано на 04.07.2016г. по обв.акт за престъпление по чл.194 ал.1 от НК, насрочено за 30.08.2016г., в което с.з. не е даден ход на делото, поради неявяването на подсъдимия и липсата на упълномощен защитник, както и на назначен служебен такъв, с наложена санкция на подсъдимия за неявяването му и е постановено принудителното му довеждане; в о.с.з. на 25.10.2016г. о.с.з. ход на делото не е даден, поради нередовно призоваване на подсъдимия и неизпълнението на принудителното му довеждане, с направено искане до ЯАК за определяне на адвокат- служебен защитник; на 29.11.2019г. е даден ход на делото по реда на задочното производство, но с участието на назначен служебен защитник, даден е ход на съдебното следствие, делото е отложено за 23.01.2017г. за разпит на свидетел; в шест съдебни заседания ход на делото не е даден, поради неявяването на подсъдимия и защитника му, поради нередовното им призоваване, поради неявяване на свидетел на обвинението, който е постановено да бъде доведен принудително като е постановено за следващо с.з. принудителното му довеждане, поради настъпила смърт на свидетел на обвинението, заменен с друг свидетел. Делото е приключило на 19.2.2018г.

НОХД 372/2016г. е образувано на 04.7.2016г.; в насроченото на 09.01.2018г. о.с.з. са извършени процесуални действия и производството е спряно на основание чл.290 ал.1 вр.с чл.25 ал.1 т.2 от НК до издирването на подсъдимия, същият е обявен за общодържавно издирване и спрямо него е взета мярка за неотклонение "Задържане под стража"; производството е възобновено и делото насрочено в о.с.з. на 19.02.2018г., в което е даден ход и е постановена Присъда № 9 от 19.02.2018г., вл. в сила на 07.03.2018г.

НОХД 357/2016г. е образувано на 29.6.2016г. и е приключило с постановена Присъда №41/13.11.2018г., вл.в сила на 09.11.2018г. О.с.з. отлагани за разпит на свидетели, които са били санкциониран и призовавани по реда на чл.5 ал.1 от ЕКВНВ и по чл.178 ал.2 от НПК – чрез службите на МВР – ГД“ГП“ и ГКПП.

НОХД 131/2017г. е образувано на 13.3.2017г. и е приключило на 22.1.2020г. Обвинителният акт е против подсъдим с двойно гражданство /българско и турско/ за престъпление по чл.343б, ал.2 вр. ал.1 от НК. О.с.з. са отлагани, поради заболяване на подсъдимия;назначаване на преводач

неколкократно, който не се е явил, за което е бил санкциониран; за изискване на писмени доказателства; поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия, надлежно удостоверена, както и заболяване на защитника.

**НОХД 351/2017г.** е образувано на 12.7.2017г. и приключило на 07.04.2022г. Подсъдимите по делото са двама за престъпление по чл.202, ал.1, т.1 вр. чл.201 от НК и по чл.212, ал.2 вр. ал.1 от НК. О.с.з. отлагани поради служебна ангажираност на упълномощени защитници и поради големия обем на док. материал и допуснатите до разпит 20 свидетели, които не са се явявали в о.с.з. и 4 вещи лица.

**НОХД 417/2017г.** е образувано на 17.8.2017г. и е приключило на 22.03.2019г. Обвинението е по чл. 280, ал.2, т.1 и т.3, вр. ал.1 от НК. О.с.з. отлагани, поради служебна ангажираност на служебния защитник на подсъдимия; след измененията в НПК и насрочено разпоредително с.з. на 12.01.2018г., делото е било пренесено в ЯОС по частни жалби на подсъдимия и неговия защитник срещу определение, с което е оставено без уважение възражението им за допуснато в хода на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; налице е отлагане по причина неявяване на член от състава на съда, както и поради неявяване на редовно призовани свидетели, които са били санкционирани и принудително доведени. С решение №122/17.10.2019г. на ЯОС първоинстанционната присъда е отменена изцяло и делото е прекратено поради настъпила смърт на подсъдимия.

**НОХД 548/2017г.** е образувано на 15.11.2017г. и е приключило на 10.01.2022г. Обвинението е за престъпление по чл.343б ал.1 НК., делото е по реда на бързото производство по чл.358 ал.1 т.4 от НПК; о.с.з. отложени, поради нередовното призоваване на подсъдимия, с указания на прокурора да изпълни задълженията си по чл.358 ал.3 и ал.4 от НПК; при наличие на данни, че подсъдимият е напуснал страната, същият е обявен за общодържавно издирване и му е взета мярка за неотклонение "Задържане под стража".

**НОХД 572/2017г.** е образувано на 06.12.2017г. и е приключило на 29.4.2021г. Обвинението е по чл.198, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК. О.с.з. отлагани за разпит на множество свидетели, със справки, изисквани от ОД на МВР – Ямбол за наличие на данни дали за свидетелите за завръщане в страната, за извършване на очни ставки и поради допуснатата по делото съдебно – медицинска експертиза.

**НОХД 131/2017г.** е образувано на 13.3.2017г. и е приключило на 22.1.2020г. О.с.з. отлагани за разпит на свидетели, очни ставки м/у свидетели и служебна ангажираност на защитник, за изслушване на вещо лице и командироване на съдията-докладчик в Окръжен съд – Ямбол за периода 07.10.2019 – 31.12.2019г. На 22.01.2020г. в о.с.з. е постановена осъдителна присъда, която е потвърдена с Решение №108 от 27.11.2020г. по ВНОХД №133/2020г. по описа на ЯОС.

**НОХД 351/2017г.** е образувано на 12.7.2017г. и е приключило на 07.04.2022г. О.с.з. отлагани поради неявяване на член от състава на съда, поради служебна ангажираност защитник, за разпит на нередовно призован свидетел и поради командироване на съдията-докладчик в ЯОС в периода 07.10.2019г. – 31.12.2019г.

**НОХД 548/2017г.** е образувано на 15.11.2017г. и е приключило на 10.1.2022г. Обвинението е за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. О.с.з. отлагани, поради нередовно призоваване и неявяване на подсъдимия, за който е установено със справка от ОД на МВР – Ямбол, че е напуснал територията на страната на 16.11.2017г. и няма данни за завръщането му; делото е било

спряно, подсъдимият е обявен за общодържавно издирване и му е взета мярка за нетклонение "Задържане под стража".

НОХД 572/2017г. е образувано на 06.12.2017г. и е приключило на 29.04.2021г. О.с.з. отлагани, поради неявяване на вещо лице по уважителна причина; поради неявяване на един от подсъдимите; делото е било спряно до издирване на подсъдимия, който е обявен за общодържавно издирване и му е променена мярката за неотклонение. Поради командироване на съдията-докладчик в ОС – Ямбол за периода от 07.10.2019 година до 31.12.2019г., с Разпореждане на Адм.ръководител-председател на РС – Елхово делото е пренасрочено за 10.01.2020г.

НОХД 164/2018г. образувано на 03.5.2018г., описано е във формуляра, подаден към ВСС /част 46 - л.11 и следващите/

НОХД 170/2018г. образувано на 04.5.2018г. и е приключило на 29.3.2022г. Бързо производство по реда на чл.358 ал.1 от НПК за прест. по чл.343б ал.3 НК.О.с.з. отложени поради неявяване на подсъдим по уважителни причини; поради отпуск по болест на съдията-докладчик в периода от 17.09.2018г. до 19.09.2018г.; поради нередовното призоваване на подсъдимия; делото е било спряно на основание чл.358, вр.с чл.251 вр.с чл.25 ал.1 т.2 от НПК и подсъдимият обявен за общодържавно издирване и е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

НОХД 171/2018г. е образувано на 04.5.2018г. и е приключило на 13.01.2020г. Обвинение по чл. 195, ал.1, т.4 и т.7 вр. ал.194, ал.1 вр.чл.28, ал.1, вр.26, ал.1 от НК. О.с.з. отлагани, поради невъзможност на съдебните заседатели да участват в съдебно заседание по уважителни причини; поради неявяването на подсъдимия, чието участие е задължително с оглед повдигнатото му обвинение; с постановено принудителното довеждане на подсъдимия; поради неявяване на част от свидетелите, които са санкционирани и е постановено принудителното им довеждане. С Разпореждане от 14.10.2019 година на Адм.ръководител-председател на РС – Елхово делото е пренасрочено за 13.01.2020 година, поради командироване на съдията докладчик в ЯОС за периода от 07.10.2019г. до 31.12.2019г. Постановена е осъдителна присъда, потвърдена с Решение №51 от 29.06.2020г. по ВНОХД №131/2020г. на ЯОС.

НОХД 272/2018г. е образувано на 13.7.2018г. и е приключило на 24.2.2020г. Обвинителен акт против подсъдимия е за прест. по чл.325б, ал.1 от НК. О.с.з. отложени поради отпуск по болест на съдията-докладчик; поради неявяване на подсъдимия и липсата на защитник; за разпит на неявили се свидетели, които са санкционирани; за изслушване на комплексна съдебно-автотехническа и ветеринарно медицинска експертиза; поради ангажираност на защитника по уважителни причини; поради назначена повторна комплексна съдебно – автотехническа и ветеринарно медицинска експертиза. С Разпореждане от 14.10.2019 година на Адм.ръководител-председател на РС – Елхово делото е пренасрочено за 14.01.2020г., поради командироване на съдията докладчик в ЯОС за периода 07.10.2019г. – 31.12.2019г. Постановена е на 24.02.2020г. оправдателна присъда, потвърдена с Решение №79 от 21.09.2020г. по ВНОХД №168/2020г. на ЯОС.

НОХД 285/2018г.- обр. на 02.08.2018г., описано е във формуляра, подаден към ВСС / част 46 - л.12 и следващите/

НОХД 365/2018г. образувано на 21.9.2018г. и приключило на 26.02.2020г. Обвинението е за прест. по по чл.343в, ал.2 от НК. О.с.з. отложени, поради надлежно удостоверена служебна ангажираност на защитник в няколко с.з.; за разпит на свидетели и за приемане на изискани писмени доказателства. С Разпореждане от 14.10.2019 година на Адм.ръководител-председател на

ЕРС делото е пренасрочено за 24.01.2020г., поради командироване на съдията- докладчик в ЯОС за периода от 07.10.2019г. до 31.12.2019 г. Постановена е на 26.02.2020г. оправдателна присъдата, която с Решение №65 от 07.07.2020г. по ВНОХД №145/2020г. на ЯОС е потвърдена.

НОХД 495/2018г. е образувано на 20.11.2018 и е приключило на 02.03.2021г. Обвинителният акт е против трима подсъдими за прест. по чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. чл.26, ал.1 от НК. О.с.з. отлагани, поради заболяване на упълномощения защитник на тримата подсъдими; поради служебна ангажираност на член от състава на съда; за разпит на допуснати нови свидетели; за разпит на неявили се редовно призовани свидетели, които са санкционирани. С Разпореждане от 14.10.2019г. на Адм. ръководител-председател на ЕРС в з.с.з. делото е пренасрочено за 17.01.2020г., поради командироване на съдията-докладчик в ЯОС за периода 07.10.2019г. – 31.12.2019г.

НОХД 351/2017г. е образувано на 12.07.2017г. и е приключило на 07.4.2022г.; НОХД 548/2017г. е образувано на 15.11.2017г. и е приключило на 10.01.2022г.; НОХД 572/2017г. е образувано на 06.12.2017г. и е приключило на 29.4.2021г.; НОХД 170/2018г. е образувано на 04.05.2018 и е приключило на 29.3.2022г.; НОХД 495/2018г. е образувано на 20.11.2018г. и е приключило на 02.03.2021г.; НОХД 28/2019г. е образувано на 15.1.2019г. и е приключило на 11.1.2021г. Причината посочените дела да са продължили в срок над 1 година е, че след даване ход на делото и извършване на процесуални действия, съдията-докладчик е командирован в ЯОС за периода 07.10.2019г. – 31.12.2019г.

НОХД 170/2018г. е образувано на 04.5.2018г. и е приключило на 29.3.2022г. Делото е било спряно и е останало несвършено от предходен период.

НОХД 548/2017г. е образувано на 15.11.2017г. и е приключило на 10.1.2022г. Делото е било спряно и е останало несвършено от предходен период.

НОХД 285/2018г., НОХД 36/2019г., НОХД 235/2019г. и НОХД 164/2018г. са описани във формуляра, подаден към ВСС /част 46 - л.12 и следващите/

АНД 375/2018г. е образувано на 02.10.2018г. и е приключило на 25.3.2021г. О.с.з са отлагани, поради служебна ангажираност на пълномощника на жалбоподателя; за разпит на свидетели на АНО и свидетел на жалбоподателя; поради неявяване на жалбоподателя и на пълномощника му- поради заболявания; поради командироване на съдия-докладчика в ЯОС от 14.10.2019г. до 31.12.2019г.

АНД 457/2018г. е образувано на 06.11.2018г. и е приключило на 12.3.2020г. Жалбата е била оставена без движение с указания на АНО за преценка спазване срока за обжалване. Производството е прекратено поради недопустимост на жалбата, като с Определение №2 от 25.02.2019г. по НАХД №19/2019г. по описа на АС-Ямбол делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. О.с.з. отлагани за събиране на писмени доказателства, разпит на свидетел - актосъставителя; поради тежки здравословни проблеми на жалбоподателя, поради командироване на съдия-докладчика в ЯОС от 14.10.2019г. до 31.12.2019г. Постановено е Решение №13 от 12.03.2020г., вл. в сила на 04.06.2020г.

АНД 375/2018г. е образувано на 02.10.2018г. и е приключило на 25.3.2021г. Забавянето е поради възобновяване на съдебното следствие заради неявяване на пълномощника на жалбоподателя и проведеното му болнично лечение; поради неразглеждане на дела в периода



11.03.2020г.-13.05.2020г. (Ковид-19), както и поради командироване на съдия-докладчика в ЯОС-Ямбол от 15.06.2020г. до 16.12.2020г.

**АНД 208/2019г.** е образувано на 09.5.2019г. и е приключило на 12.1.2022г. Забавянето е поради назначаване на експертиза и поради командироване на съдия-докладчика в ЯОС за периода от 07.10.2019г. до 31.12.2019г.

**АНД 208/2019г.** е образувано на 09.5.2019г. и е приключило на 12.1.2022г. Забавянето е поради замяна на вещи лица по допуснатата съдебно-оценъчна експертиза и ограниченията за разглеждане на дела в периода 11.03.2020г.-13.05.2020г. (Ковид-19); както и поради командироване на съдия-докладчика в ЯОС от 15.06.2020г. до 16.12.2020г.

Част IV-а

А. Съдици - граждански, административни

ВАСИП СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
 Регистрационен индекс: ВСС - 11253  
 Дата: 07-12-2022

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	185	619			1		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		13	1		
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		12			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	17.06.2017 - 31.12.2017 година				
	граждански дела	25	26	4	
	ч.гр.дела	113	113		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	138	139	4	
	01.01.2018 - 31.12.2018 година				
	граждански дела	61	57	4	
	ч.гр.дела	164	164		

в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>225</b>	<b>221</b>	<b>4</b>	
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>				
граждански дела	31	46		
ч. гр. дела	117	117		
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>148</b>	<b>163</b>		
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>				
граждански дела	9	7		
ч. гр. дела	62	56		
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>71</b>	<b>63</b>		
<b>01.01.2021- 31.12.2021 година</b>				

граждански дела	39	30		
ч.гр.дела	129	133		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>169</b>	<b>164</b>		
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>				
граждански дела	2	7		
ч.гр.дела	32	34		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>34</b>	<b>41</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>785</b>	<b>791</b>	<b>8</b>	

**Констатации:**

*Съдия **Мартина Иванова Кирова** е командирован съдия в **Окръжен съд – Ямбол**, както следва:*

*- за периода от **07.10.2019** година до **31.12.2019** година*

*- за периода от **15.06.2020** година до **30.11.2020** година*

*- за периода от **03.05.2022** година до **28.07.2022** година.*

*Предвид командироването на съдия **Кирова** в **Окръжен съд – Ямбол** през посочените по – горе периоди, част от постъпилите дела са преразпределени на други съдии-докладчици, цел да не бъде допусната забава в правораздавателната дейност на съда.*

**Забележка:** посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>					
граждански дела	26	25	1		
ч.гр.дела	113	113			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>139</b>	<b>138</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>					
граждански дела	57	56	1		
ч.гр.дела	164	164			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>221</b>	<b>220</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>					
граждански дела	46	45	1		
ч.гр.дела	117	117			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					

	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>163</b>	<b>162</b>	<b>1</b>	
	<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>				
	граждански дела	7	7		
	ч.гр.дела	56	56		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>63</b>	<b>63</b>		
	<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>				
	граждански дела	31	31		
	ч.гр.дела	133	133		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>164</b>	<b>164</b>		
	<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>				
	граждански дела	7	7		
	ч.гр.дела	34	34		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				

	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>41</b>	<b>41</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>791</b>	<b>788</b>	<b>3</b>		

**Констатации:**  
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

**3. Резултати от внастанионен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)**

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
<b>17.06.2017 – 31.12.2017 година</b>								
граждански дела	26	19	4	4				
ч.гр.дела	113	7	1		1			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>139</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>			
<b>01.01.2018 – 31.12.2018 година</b>								
граждански дела	57	45	4	3	1			
ч.гр.дела	164	25						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>221</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>			
<b>01.01.2019 – 31.12.2019 година</b>								
граждански дела	46	41	6	4		2		
ч.гр.дела	117	15						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								

фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>163</b>	<b>56</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		<b>2</b>		
<b>01.01.2020 – 31.12.2020 година</b>								
граждански дела	7	7	20	20				
ч. гр. дела	56	6	3	1	2			
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>63</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>2</b>			
<b>01.01.2021 – 31.12.2021 година</b>								
граждански дела	31	27	3	3				
ч. гр. дела	133	108	1	1				
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>164</b>	<b>135</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				
<b>01.01.2022 – 17.06.2022 година</b>								
граждански дела	7	6	1	1				
ч. гр. дела	34	30						
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>791</b>	<b>336</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		



\*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна  
\*2 - отнася се само за граждански дела

**Забележка:**

Обжалваните през 2020 година граждански дела са с предмет искове за изплащане на трудови възнаграждения с правно основание чл.178, ал.1, т.3 във вр. чл.187, ал.5, т.2 от ЗМВР - за заплащане на допълнително възнаграждение за положен извънреден труд от служител в системата на МВР.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознах се с данните.  
Шартека Цветкова Кирова

Част IV-а

**А. Съдии - граждански, административни**

<b>1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период</b>							
<b>1.1 Първоинстанционни дела</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
13	1	11	3				
<b>1.2 Въззивни дела</b>							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
48		18					
<b>1.3 Касационни дела</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
<i>Констатации: Общо 94 броя дела</i>							

<b>2. Спазване на сроковете</b>							
<b>2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
4							
<b>2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.</b>							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
<b>2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството</b>							
Дела през периода на атестиране - брой							
година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	съвършени	дела с продължителност над една година				
			съвършени в атестацион- ния период		останали несвършени и причините за това		
17.06.2017г. до 31.12.2017г.							
граждански дела							
ч.гр.дела							
и.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:							
01.01.2018г. до 31.12.2018г.							
граждански дела							
ч.гр.дела							

в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:				
01.01.2019г. до 31.12.2019г.				
граждански дела	10	8		
ч.гр.дела				
в.гр.дела	9	9		
в.ч.гр.дела	6	5		
търговски дела	5	5		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	31	28		
01.01.2020г. до 31.12.2020г.				
граждански дела	2	4		
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	31	31		
в.ч.гр.дела	10	11		
търговски дела	6	6		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	51	54		
01.01.2021г. до 31.12.2021г.				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				

ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>				
<b>01.01.2022г. до 17.06.2022г.</b>				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела				
в.гр.дела	8	4		
в.ч.гр.дела	2	2		
търговски дела				
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>12</b>	<b>8</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>94</b>	<b>90</b>		
<b>Констатации:</b> Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност. Съдия Мартина Иванова Кирова е командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол за периода от 07.10.2019 г. до 31.12.2019 г., от 15.06.2020 г. до 30.11.2020 г. и от 03.05.2022 г. до 28.07.2022 г.				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>17.06.2017г. до 31.12.2017г.</b>					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>					
<b>01.01.2018г. до 31.12.2018г.</b>					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>					
<b>01.01.2019г. до 31.12.2019г.</b>					
граждански дела	8	8			
ч.гр.дела					
в.гр.дела	9	9			
в.ч.гр.дела	5	5			
търговски дела	5	5			
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					

<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>28</b>	<b>28</b>		
<b>01.01.2020г. до 31.12.2020г.</b>				
граждански дела	4	4		
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	31	31		
в.ч.гр.дела	11	11		
търговски дела	6	4	2	
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	
<b>01.01.2021г. до 31.12.2021г.</b>				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>				
<b>01.01.2022г. до 17.06.2022г.</b>				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела				
в.гр.дела	4	4		
в.ч.гр.дела	2	2		
търговски дела				
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>8</b>	<b>8</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>2</b>	

**Констатации:**

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
<b>17.06.2017г. до 31.12.2017г.</b>								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>								
<b>01.01.2018г. до 31.12.2018г.</b>								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>								
<b>01.01.2019г. до 31.12.2019г.</b>								
граждански дела	8	8	2		1	1		
ч.гр.дела								
в.гр.дела	9	4	1					1
в.ч.гр.дела	5	1						
търговски дела	5	5						
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>								
<b>01.01.2020г. до 31.12.2020г.</b>								
граждански дела	4		1	1				
ч.гр.дела	1							
в.гр.дела	31	3	2	1				1
в.ч.гр.дела	11	3						

търговски дела	6	3	1	1				
ч.търг.дела	1							
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	54	9	4	3				1
01.01.2021г. до 31.12.2021г.								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:								
01.01.2022г. до 17.06.2022г.								
граждански дела	1	1						
ч.гр.дела								
в.гр.дела	4	3						
в.ч.гр.дела	2	2						
търговски дела								
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	8	7						
ОБЩО за периода на атестация:	90	35	7	3	1	1		2

\*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по възвръщаните способи за отмяна

\*2 - от тях се само за граждански дела

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-а						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на	954	1051	907	124	8.48	7.31



съдебната власт						
Натовареност на отделението	546	621	514	64	9.70	8.03
Натовареност на атестиращия магистрат						
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	429	573	414	63	9.10	6.57
Натовареност на отделението	249	356	235	33	10.78	7.12
Натовареност на атестиращия магистрат						
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	837	977	831	122	8,01	6,81
Натовареност на отделението	482	597	471	60	9,95	7,85
Натовареност на атестиращия магистрат	31	31	28	3	10,33	9,33
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1126	1275	929	120	10,63	7,74
Натовареност на отделението	722	846	531	63	13,43	8,43
Натовареност на атестиращия магистрат	51	51	54	5,5	9,27	9,81
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	738	1084	722	121	8,96	5,97
Натовареност на отделението	431	746	422	62	12,03	6,81
Натовареност на атестиращия магистрат						
01.01.2022г.-30.06.2022г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	433	795	507	57	13,95	8,89
Натовареност на отделението	250	574	340	30	19,13	11,33
Натовареност на атестиращия магистрат	12	12	8	1,5	8	5,33
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район</b>						

Окръжен съд - Сливен 2017	10,56	9,75
Окръжен съд - Сливен 2018	10,67	9,03
Окръжен съд - Сливен 2019	11,44	10,21
Окръжен съд - Сливен 2020	11,67	10,33
Окръжен съд - Сливен 2022 бм.	8,71	6,54
Окръжен съд - Бургас 2017	10,12	8,58
Окръжен съд - Бургас 2018	13,38	9,11
Окръжен съд - Бургас 2019	11,72	9,38
Окръжен съд - Бургас 2020	13,74	10,80
Окръжен съд - Бургас 2022 бм.	15,72	10,36

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Изготвил: .....а  
Човешки ресурси в Окръжен съд – Ямбол

## Част VI

### Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

#### Правни познания и умения за прилагането им

**Констатации:** Съдия Кирова има отлични познания по гражданско право и процес, както и по наказателно право и процес. Отменените ѝ актове, постановени като районен съдия в РС - гр.Елхово са общо 13бр., а в частност частично отменените – 2 бр.

**Отменените изцяло актове са:**

1/ Решение по гр.д. № 128/17г., с което е уважен иск на ищцата по чл. 181, ал. 3 ЗЗД. Въззивният съд е отменил изцяло решението и е отхвърлил предявения иск, тъй като е приел, че е налице хипотезата на чл. 75, ал. 2 ЗЗД и е уважил възраженията на ответника-въззивник.

2/ Разпореждане по ч.гр.д. № 683/2017 г., с което ЕРС е отхвърлил заявление по чл. 410 ГПК за издаване на заповед за изпълнение. Въззивният съд е отменил изцяло разпореждането, като вместо това е постановил да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК на заявителя. ЯОС е приел, че са налице основания и липсват пречки за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, поради което е изцяло пресценка на заявителя дали ще търси своето вземане в заповедното производство или по общия исков ред.

3/ Разпореждане по ч.гр.д. № 292/2020 г., с което отхвърля ЕРС отхвърля подаденото заявление за издаване на Заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК. Въззивният съд е отменил изцяло разпореждането, като вместо това е постановил да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК на заявителя. ЯОС е приел, че не са налице предпоставките да бъде възприета за неравноправна клаузата от договора за мобилни услуги., уреждаща задължението за неустойка на клиента.

4/ Определение по ЧНД 481/2021 г., с което ЕРС е потвърдил като законосъобразно и обосновано Постановление на РП-Ямбол от 11.08.2021 г., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 5/2021 г. по описа на ОСлО при ОП-Ямбол, водено за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 вр. с чл. 130, ал. 1 НК. Въззивният съд е отменил изцяло определението и е върнал делото на прокурора за изпълнение на дадени указания по прилагането на закона. ЯОС е счел, че неправилно, при неизяснена пълно и всестранно фактическа обстановка по делото, ЯРП и ЕРС са приели, че са налице основания за прекратяване на производството по ДП № 5/2021 г. по описа на ОСлО – ОП – Ямбол. При това положение атакувания съдебен акт като, незаконосъобразен, следва да се отмени.

5/ Определение по ЧНД № 316 /2019 г., с което ЕРС е взел спрямо обвиняемия по ДП № 5/2019 г. по описа на ГПУ – Елхово мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Въззивният съд е отменил определението, като вместо него е взел спрямо обвиняемия по ДП № 5/2019 г. по описа на ГПУ – Болярско мярка за неотклонение „Подписка“, с мотива, че не са налице кумулативните предпоставки на чл. 63, ал. 1 НПК по отношение на обвиняемия, а взетата мярка за неотклонение „Подписка“ е достатъчна и необходима за осъществяване целите, визирани в чл. 57 НПК.

6/ Определение по АНД № 457/2018 г., с което ЕРС е оставил без разглеждане като процесуално недопустима жалбата на жалбоподателя против влязлото в сила Наказателно постановление № 578/2015 г. от 13.01.2016 г. и е прекратил съдебното производство по настоящото АНД № 457/2018 година. Ямболският административен съд е отменил изцяло определението, с което е прекратено производството по делото и е върнал делото на ЕРС за продължаване на съдопроизводствените действия, като е приел, че съдебният акт на ЕРС е незаконосъобразен.

7/ Присъда по НОХД № 699/2016 г., с която ЕРС признава подс. Н за виновен в извършването на престъпление по чл. 325, ал. 1 НК и го осъжда на шест месеца „лишаване от свобода“, наказание, което отлага на основание чл. 66, ал. 1 НК за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила, и на „обществено порицание“. Признава подс. Н за виновен в извършването на престъпление по чл. 144, ал. 3 вр ал. 1 НК и го съжда на десет месеца „лишаване от свобода“, наказание което отлага на основание чл. 66, ал. 1 НК за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила. Признава подс. Н за виновен в извършването на престъпление по чл. 144, ал. 3 вр ал. 1 НК и го осъжда на десет месеца „лишаване от свобода“, наказание, което отлага на основание чл. 66, ал. 1 НК за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила. На основание чл. 23, ал. 1 НК ЕРС е определил на подсъдимия общо наказание „лишаване от свобода“ в размер на десет месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК отлага за изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила. На основание чл. 23, ал. 2 НК присъединява към определеното общо наказание и наказанието „Обществено порицание“. Осъжда на основание чл. 189, ал. 3 НПК подс. Н да заплати разносните по делото. Въззивният съд е отменил присъдата и е върнал делото за ново разглеждане на първата инстанция от друг съдебен състав с мотива, че ЕРС незаконосъобразно е конституирал в качеството на частни обвинители в наказателния процес наследниците на Г Х Г – съпругата му М Г и двете му дъщери С К и Р Л , тъй като е нарушена разпоредбата на чл. 76 НПК.

8/ Присъда по НОХД № 417/2017 г., с която ЕРС е признал подсъдимия за виновен в престъпление по чл. 280, ал. 2, т. 1 и т. , вр. с ал. 1 НК и го е осъдил на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, което е отложено по реда на чл. 66, ал. 1 НК за срок от три години и „Глоба“ в полза на държавата в размер на 10 000 лв. Постановил е веществените доказателства да се върнат на подсъдимия и разноските на основание чл. 189, ал. 2, направени във фазата ДП, да останат за сметка на органа на ДП. Въззивният съд е отменил изцяло присъдата и е прекратил изцяло наказателното производство по ВНОХД № 187/2019 г., поради настъпила смърт на подсъдимия.

9/ Решение по АНД № 553/2016 г., с което ЕРС е отменил като незаконосъобразно наказателно постановление № 16-0261-000392 от 12.08.2016 г. на началника на РУ-Елхово към ОДМВР-Ямбол – К К Ямболският административен съд е отменил решението и е потвърдил наказателното постановление.

10/ Присъда по НОХД № 315/2017 г., с която ЕРС е признал за виновен подс. М. в извършване на престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“, вр. с чл. 26, ал. 1 НК и го е осъдил на три години „лишаване от свобода“ при първоначален „строг“ режим, като е приспаднал времето, през което подсъдимият е бил задържан с постановление на РП-Елхово по чл. 64, ал. 2 НПК и времето, през което по отношение на подсъдимия е била взета МНО „Задържане под стража“. Осъдил е подсъдимия да заплати на гражданския ищец сумата от 34 940.66 лева, представляваща стойността на невъзстановените имуществени вреди, като искът за разликата от 34 940.66 лв. до претендирания размер от 43 451.40 лв. е отхвърлил като неоснователен и недоказан. Осъдил е подсъдимия на основание чл. 189, ал. 3 НПК да заплати разноските по делото и се е произнесъл по отношение на веществените доказателства. Въззивният съд е отменил присъдата и е върнал делото за ново разглеждане на РП-Елхово с мотива, че присъдата на ЕРС е постановена при допуснато отстранимо процесуално нарушение при постановяването ѝ, довело до накърняване на процесуалните права на подсъдимия и при фактическа липса на мотиви относно визираните въпроси.

11/ Решение по АНД 614/2021 г., с което ЕРС е отменил като незаконосъобразно постановление № 21-0261-000335 от 16.11.2021 г., издадено от Г Х В – Началник на РУ-Елхово към ОДМВР-Ямбол. Ямболският административен съд е отменил изцяло решението и вместо него е постановил друго решение, с което е потвърдил наказателното постановление, като е приел, че административно наказващият орган правилно е санкционирал нарушителя за извършеното нарушение по чл. 174, ал. 3, предл. 1 от ЗДвП.

*Отменените частично актове са:*

1/ Разпореждане по ч.гр.д. № 170/2020 г., с което ЕРС разпоредил да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК за сумата от общо 236,78 лв., представляваща неплатени суми за ползвани услуги по Рамков Договор за електронни съобщителни услуги и продукти за изплащане с № 503990212, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на депозиране на заявлението в съда – 31.03.2020 г. до окончателното изплащане на вземането и лихва за забава в размер на 54,73 лв. за периода от 10.02.2017 г. до 24.03.2020 г., както и за направените по делото разноски в общ размер на 177,60 лева и е отхвърлил заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК в частта му за сумата 276,55 лв., представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договор, както и разноските за разликата над сумата 177,60 лв. до размера на 386,10 лв. Въззивният съд е отменил разпореждането в частта, с която е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК за сумата от 276,55 лв., представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договор, както и разноски за разликата над сумата 177,60 лв. до размера на 386,10 лв. ЯОС е приел, че заявлението не отговаря на изискването за редовност в частта му за неустойката и делото следва да се върне на районния съд за изпълнение на процедурата по даване на указания към заявителя за посочване на фактическите обстоятелства, от които произтича претенцията за неустойка в тридневен срок от съобщението.

2/ Присъда по НОХД № 495/2018 г., с която е ЕРС е признал И Н С Й и И Й за виновни в извършването на престъпление по чл. 197, т.3 вр.с чл. 195, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и им е наложил наказание „Пробация“, признал е същите за невиновни и ги е оправдал в посочените в присъдата части, като е осъдил подсъдимите да заплатят направените по делото разноски. Въззивният съд е отменил постановената присъда в частта, с която подсъдимите И Н С Й и И Й за виновни в извършването на престъпление по чл. 197, т.3 вр.с чл. 195, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и им е наложил наказание „Пробация“, както и в частта, с която са осъдени да заплатят направените по делото разноски. Въззивният съд е посочил, че мотивите на районния съд са непълни, неясно и на места изпълнение с противоречия, поради което не могат да бъдат обект на надлежна проверка от въззивния съд.

Оценка: 20т.

<b>2.</b>	<p><b>Умение за анализ на правнорелевантните факти</b></p> <p><i>Констатации:</i> От проверените дела и актове може да бъде направен извод, че съдия Кирова има подготовката и правните познания за правилна правна квалификация на спора, с който съдът е сезиран и за предмета му на доказване. Атестираният съдия познава много добре правните институти и ги прилага, притежава умения за правилно определяне на относимите факти и обстоятелства, които следва да бъдат изяснени по делото. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, юридически и граматически издържани и добре мотивирани. В същите по ясен и разбираем начин са изложени правните твърдения и възражения на страните, разкрита е фактическата обстановка и разбираемо и обосновано са изложени правните изводи на съда. Съдържащата се в съдебните актове оценка на правно-релевантните за спора факти и обстоятелства е правилна и законосъобразна, и показва умение на атестирания съдия правилно да определи предмета на доказване и да се произнесе по спора. Съдията анализира събраните доказателства и излага правилни правни изводи, наложили се след изясняване на делото от фактическа страна и след обстоен анализ на събраните доказателства. По делата са обсъдени всички спорни въпроси, даден е отговор на доводите и възраженията на страните, актовете показват много добро умение за прилагане на правилата на логическото мислене и от същите е видно, че атестираният съдия следи практиката на ВКС, вкл.незадължителната практика и я прилага.</p> <p><b>Оценка:20т.</b></p>
-----------	---

3.	<p><b>Умение за оптимална организация на работата</b></p> <p><i>Констатации:</i> За атестационния период 17.06.2017г.- 17.06.2022 г. съдия Кирова е разгледала общо: 1/ 881 граждански и административни дела, от които - 186 граждански дела; 618 ч.гр.дела; 44 в.гр.дела; 18 в.ч.гр.дела; 11 търговски дела; 3 ч.търг.дела и 1 адм.дело. Постъпили са 879 бр. дела, свършени са 881 бр. дела, като няма останали несвършени дела към края на атестационния период.</p> <p>Постановени са 881 бр. съдебни акта, от които 876 са в 1- месечния законов срок, а 5 бр са постановени в 3-месечен срок.</p> <p>2/ 543 наказателни дела, от които 187бр. НОХД; 196бр. НОХД, внесени със споразумение; 10бр. НОХД – съкрат. Съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК; 86бр. НЧХД; 110бр. НАХД; 37бр. ЧНД – разпити пред съдия; 32бр. ЧНД- мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 НПК; 96бр. ЧНД- определения по чл. 243 НПК и 131бр. ЧНД- други . Постъпили са 540 бр. дела, свършени са 543 бр. дела, като има останали 5 несвършени дела към края на атестационния период.</p> <p>Постановени са 543 бр. съдебни акта, от които 442 са в 1- месечен срок; 89 бр. са постановени в 2-месечен срок и 12 бр.са постановени в 3-месечен срок.</p> <p>Натовареност - натовареността на съдиите в РС гр.Елхово за периода 17.06.2017г. – 31.12.2017г. е 28,79 спрямо свършени дела, за 2018г.- 31,40, за 2019 – 32,53, за 2020г. – 27,00, за 2021г.- 30,27 и за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г. -33,05. Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия за целия атестационен период, с изключение на периода 17.06.2017г. – 31.12.2017г., спрямо свършените дела, е по-ниска от тази в органа на съдебната власт.</p> <p>Натовареност - натовареността на съдиите в ОС–Ямбол за периодите на командироване в този съд: за 2019г. е 6.81 спрямо свършените дела; за периода от 2020 г.- 7.74; за периода от 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г. – 8.89. Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия за целия атестационен период, с изключение на периода от 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г., спрямо свършените дела, е по-висока от тази в органа на съдебната власт.</p> <p>В РС–Елхово за периода 17.06.2017г.- 17.06.2022. проверки от ИВСС по граждански и наказателни дела не са извършвани. Последните такива са извършвани през 2016 г., които са извън обхвата на атестационния период. През 2022 година е извършена планова проверка от ИВСС съгласно Заповед № ПЛД-22-5/10.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС във връзка с прилагане на Закона за защита на лични данни и Регламент (ЕС) 2016/679. В издадения от извършената проверка акт липсват констатации и препоръки по отношение работата на съдия Мартина Иванова Кирова.</p> <p>През 2017 г. от ИВСС е извършена тематична проверка по образуването и приключването на делата по несъстоятелност , образувани в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г., в изпълнение на Заповед № ТП-01-15/31.10.2017 Г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. Издаденият Акт отчита много добри резултати при съдебна дейност в тази насока на Окръжен съд – Ямбол. През 2022 г. в Окръжен съд – Ямбол е извършена планова проверка от ИВСС съгласно Заповед № ПЛД-22-6/10.05.2022 Г. във връзка със Закона за защита на лични данни са запознати магистратите и служителите в Окръжен съд – Ямбол. В издадения от извършената проверка акт липсват констатации и препоръки по отношение работата на съдия Мартина Кирова – командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол.</p> <p>За периода на атестиране, 17.06.2017 – 17.06.2022 година, са извършени пет проверки за дейността на Районен съд – Елхово от Окръжен съд – Ямбол и не са направени изрични констатации за дейността на съдия Мартина Кирова.</p> <p>За периода на атестиране, 17.06.2017 – 17.06.2022 година, са извършени пет проверки в Окръжен съд – Ямбол от Апелативен съд – Бургас. В издадените от извършените проверки актове липсват констатации и препоръки по отношение работата на съдия Мартина Кирова – командирован съдия в Окръжен съд – Ямбол. и не са направени изрични констатации за дейността на съдия Мартина Кирова.</p>
	<p><i>Оценка:15 т.</i></p>

4.	<p><b>Експедитивност и дисциплинираност</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Постъпили през целия атестиран период са 1419 бр. дела, свършени са 1424 бр. граждански и наказателни дела, т.е и дела от минал период. Съотношението между постъпили и свършени дела сочи на 100% ефективност.</p> <p>Съдия Кирова е изпълнила задълженията си като магистрат отговорно, качествено и в срок.</p> <p>Не са подадени молби по чл.255 ГПК за определяне на срок при бавност.</p> <p>Поощрения и наказания за периода няма.</p>
	<p><i>Оценка:8т.</i></p>

**5. Спазване на правилата за етично поведение**

*Констатации:* Становището на КПЕ в ОС гр.Ямбол за нравствените качества на атестирания съдия е положително.

Няма данни срещу съдия Кирова в ИВСС да са постъпвали сигнали по раздел Първи „б“ от глава 9 на ЗСВ.

Няма данни по отношение на съдия Кирова да са постъпвали сигнали по ЗПУКИ, няма данни за извършвани проверки или всящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт.

През атестирания период съдията е направил отводи по 31бр. граждански и наказателни дела. Отводите са основани на хипотезите на: чл.22, ал.2, вр. с ал. 1, т. 2 ГПК; 22, ал.2, вр. с ал. 1, т. 6 ГПК; чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК; чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, т. 7, вр. с т. 5 НПК; чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, т. 7, вр. с т. 4 НПК; чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 2 НПК; чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 223, вр. с чл. 29, ал. 2 НПК; чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „г“ НПК и чл. 31, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „а“ НПК, а два от тях - поради наличие на основанията по чл.22, ал.1, т.1 и т.2 ГПК, като не се констатираха необосновани отводи.

За това по този критерий определяме

**Оценка: 12т.**

## Част VII

### Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

<b>1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b>
<i>Констатации:</i> В посетеното съдебно заседание, състояло се на 01.02.2023г. бяха разгледани три дела като първа съдебна инстанция. Заседанието протича стегнато. Съдия Кирова притежава умения за оптимална организация на публичните съдебни заседания - при проверката за редовното призоваване и представителството на страните, за събиране на доказателствата. Графикът се спазва, разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Делата се отложиха в рамките на един месец.
<i>Оценка: 3т.</i>

<b>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b>
<i>Констатации:</i> Съдия Кирова води уверено, компетентно и професионално публичното съдебно заседание. Протоколът се съставя под диктовката на съдията, същият е подробен и отразява точно извършените по делото процесуални действия на съда и страните. Съдията се ползва с уважение и респект от прокурора, страните и пълномощниците им. Видно е, че делата са предварително подробно проучени. Атестираният съдия се стреми максимално да изясни делата от фактическа страна. Спазват се правата и законните интереси на страните в процеса. Съдията се отнася с необходимото уважение към секретар-протоколита и вещите лица.
<i>Оценка: 7т.</i>

<b>3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</b>
<i>Констатации:</i> По редовността и допустимостта на исковите молби съдията се произнася с нарочен съдебен акт в деня на образуване на делото или в рамките на 1-3 дни след образуване на делото. Въззивните жалби и частни жалби по гр.дела се администрират своевременно и в същия кратък срок. По доказателствените искания на страните съдията се произнася своевременно - още с определението по чл. 140 ГПК, с което извършва и проекто- доклад по делото. Гр.дела се отлагат главно за събиране на гласни доказателства и съдебни експертизи. Не се констатира необосновано или безпричинно отлагане на делата. Разпоредителните заседания по нак.дела се насрочват своевременно, както и о.с.з. за разглеждане на делата. Въззивните и частните жалба по нак.дела се администрират своевременно и в срок.
<i>Оценка: 10т.</i>



4.	<p><b>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</b></p> <p><i>Констатации:</i> От постановените общо 881бр. съдебни актове по гр. и адм.дела, на обжалване са подлежали 371 бр. От последните обжалвани са били 50 бр., от които потвърдени са 40бр., а изцяло отменени 5 бр. или 1,35% от подлежащите на обжалване. Потвърдените са 80% от обжалваните.</p> <p>От постановените общо 543 бр. съдебни акта по нак.дела, на обжалване са подлежали 250бр. От последните са обжалвани 89 бр., от които потвърдени са 76бр., отменени са изцяло 9 акта.</p> <p>Основанията за отмяна на актовете са изложени в част VI, т.1 от формуляра.</p> <p>С оглед ниския процент отменени актове по този критерий определяме:</p>
	<p><i>Оценка:Sm.</i></p>

## Част IX

### Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. **Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:** За атестирания период съдия М.Кирова е разглеждала граждански, административни и търговски (в ЯОС) дела като първа съдебна инстанция, въззивни граждански дела, административни дела в предвидените от закона случаи и наказателни дела като първа инстанция. Разпределените ѝ и разгледани дела са с различна правна и фактическа сложност, изключително разнообразни по материя. Анализът на работата ѝ налага извода, че съдия Кирова притежава много добра правна подготовка по гражданско право и процес, адм. право и процес и наказателно право и процес. Атестираният съдия показва умение да разпределя и групира служебните си задачи съобразно тяхната значимост и тежест. Спазват се стриктно процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове - в закрити заседания по движение на делата и на съдебните решения по съществуващото на спора и присъдите по нак.дела. Произнесените съдебни актове се отличават с много добър правен език, систематизирани са и добре обосновани. Съдия Кирова притежава много добри умения за прилагане правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор и подвеждането им към съответната правна норма; няма нито един съдебен акт, който да е отменен поради неправилна правна квалификация. В изолирани случаи, видно от изложеното по-горе, е допуснато нарушение на материалния или процесуалния закон, което не сочи на системни пропуски в знанията ѝ. Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията - съдията следи промените в законодателството и практиката на ВКС, която прилага, което беше установено от мотивите на съдебните актове и споделено от самия съдия при извършеното събеседване. Съдия Кирова се ползва от доверието на съдиите и съдебните служители в ЕРС и ЯОС като етичен и толерантен съдия. Същата е независим, безпристрастен и справедлив съдия. Няма информация за факти, отнасящи се за нея, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Компетентен, квалифициран и добре подготвен съдия, който познава нормативната уредба на РБългария и Правото на ЕС. Мотивирана е да усъвършенства професионалните си и лични качества. Отговорна. Притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

#### 2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. КРАСИМИРА ТАГАРЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. НИКОЛАЙ ИВАНОВ

(име и фамилия)


(подпис)

2. КАЛИНА ПЕЙЧЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

  
.....  
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на **Мартина Иванова Кирова** - изпълняваш функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Елхово.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Мартина Иванова Кирова** - изпълняваш функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Елхово, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №11/27.03.2023 г. т. С-9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС  
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 30.03.2023г.  
(дата)

Мартина Кирова  
(име и фамилия)

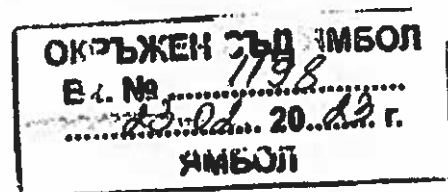
.....  
(подпис)

нямам възражения  
(ням/нямам възражения)

.....  
(подпис)

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВНИЯ  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ

ДО ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА  
КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД -  
ЯМБОЛ



## СТАНОВИЩЕ

от съдия **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА** -  
И.Ф.Административен ръководител – Председател  
на Районен съд - Елхово

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПАК,

Във връзка с предоставената ми възможност по чл.60, ал.2 от Наредба №2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и след като се запознах с формуляра за атестирането ми, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка, изготвени от Помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Ямбол, получен на 20.02.2023 година и връчен на 23.02.2023 година, предвид отсъствието ми в периода 20.02.2023 – 22.02.2023 година, поради ползване на отпуск :

..... ст, заявявам, че нямам възражения.

Приложение:  
1. Копие на €

23.02.2023 година  
Град Елхово

Подпис: ....  
/Мартина Кирова/

## СТАНОВИЩЕ

От Комисия по професионална етика при Окръжен съд - Ямбол

Относно: притежаваните нравствени качества на **Мартина Иванова Кирова**, и.ф.административен ръководител- Председател на Районен съд - Елхово

Мартина Кирова работи в Районен съд- Елхово от 7.07.1998г.като съдия- изпълнител, а от 29.07.1999г., като съдия.

Започнала е кариера си като съдебен кандидат в Окръжен съд - Ямбол през 1996 г., след което е работила като юрисконсулт в " " ЕЛД- ... съдия- изпълнител в РС-Елхово и районен съдия в същия съд. От целия юридически стаж на съдия Кирова 25г.5 м. и 6 дни - 22г.8м.и 21дни е в органите на съдебната власт.

Съдия Кирова е доказан професионалист с безупречен морал. При изпълнение на служебните си задължения спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и висока квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала й достояние във връзка с работата.

Единодушно е становището на комисията, че при постановяване на своите актове съдия Кирова се ръководи единствено и само от закона и вътрешното си убеждение. Цели установяване истината за фактите по делата, като подлага на обективен анализ доказателствата, създава условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. В работата си не е допускала предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование убеждения или обществено положение.

Към работата си съдия Кирова се отнася с изключителна отговорност, като се опира на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Демонстрира силно развито чувство за справедливост, обосновано от закона.

Съдия Кирова има изградена безупречна репутация на магистрат, който не се поддава на натиск, заплахи или стимули, преки и косвени влияния от представители на властта или на частни интереси, външни и вътрешни за съдебната система.

В професионалните среди и сред колегите си в Районен съд-Елхово и в Окръжен съд - Ямбол, където е командирована в периода от 7.10.до 31.12.2019г., 16.06.-30.11.2020г. и от 3.05.до 28.07.2022г. съдия Мартина Кирова се ползва с голямо уважение и безспорен авторитет на доказан и компетентен професионалист, който непрекъснато се стреми към професионално самоусъвършенстване.

Няма случаи на проявено от магистрата неблагоприличие, както в професионалните среди, така и в обществото.

Чрез действията и актовете си, както и с поведението си в неговата цялост, съдия Кирова винаги е засвидетелствала отдаденост към съдийската професия и възприемането ѝ като призвание.

Изразява уважение към колегите, служителите, гражданите - страни в процеса и техните адвокати. С дългогодишната си работа като съдия и цялостното си поведение, колегата Кирова има своя достоен и значим личен принос за повишаване авторитета на съдийската професия и на съдебната власт. Към колегите си - магистрати и съдебните служители се отнася с уважение и зачитане на личното им достойнство, като не допуска и не създава впечатление за привилегироване. Показва умения, такт, комуникативност и диалогичност с колегите си.

Съдия Кирова е пример за магистрат с дългогодишна съдийска кариера, с доказан висок професионализъм и безупречно етично поведение в колегиалните среди и в обществото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П.Жекова/

ЧЛЕНОВЕ:1.

/Р.Стойва/

2.

/П.Чиликова/

Печат

**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Мартина Иванова Кирова** Дата: 23.1.2023 г. 11:06:11

Членове на ПАК: **Красимира Веселинова Тагарева, Николай Енчев Иванов, Калина Георгиева Пейчева**

Докладчик: **Калина Георгиева Пейчева** Резервен член: *Гергана Желязкова Кондова-Атанасова*

Изборът е извършен от списък на.....  
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Красимира Веселинова Тагарева	2	1
Гергана Желязкова Кондова-Атанасова	3	1
Калина Георгиева Пейчева	3	0
Николай Енчев Иванов	3	1

# ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

## ЗАПОВЕД

№ 69.....

24.01. 2023 г.

гр. Ямбол

На основание чл.86, ал.1 от Закона за съдебната власт, чл.39а, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт във връзка с писмо № ВСС-11253/08.12.2022 г. от на Зам. Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при Висш съдебен съвет, относно изпратена преписка за атестиране на Мартина Иванова Кирова - и.ф. административен ръководител на Районен съд – Елхово и необходимостта от избор на помощна атестационна комисия и определяне членове на помощната атестационна комисия, която да извърши атестиране съгласно Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7 от 23.02.2017г., обнародвана в ДВ бр.21/10.03.2017 г., изм.и доп. в ДВ бр.39/12.05.2021г.) и протокол от 23.01.2023 на комисията, назначена със Заповед № 62/20.01.2023г.,

### НАЗНАЧАВАМ:

Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Ямбол, с членове, както следва:

Докладчик - Калина Георгиева Пейчева - съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС”,

Членове: 1. Красимира Веселинова Тагарева - съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

2. Николай Енчев Иванов - съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС” и

Резервен член: Гергана Желязкова Кондова-Атанасова - съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, която да извърши атестиране дейността на Мартина Иванова Кирова - и.ф. административен ръководител на Районен съд – Елхово, съгласно Наредба № 2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд



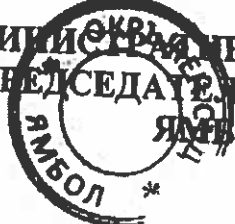
(приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7 от 23.02.2017г., обнародвана в ДВ бр.21/10.03.2017 г., изм.и доп. в ДВ бр.39/12.05.2021г.).

Съгласно чл. 39а ал.6 от Закона за съдебната власт помощната атестационна комисия да избере председател между своите членове.

Настоящата заповед да се връчи на посочените съдии, за сведение и изпълнение.

Копие от заповедта да се изпрати на Мартина Иванова Кирова - и.ф. административен ръководител на Районен съд – Елхово за сведение.

ОКРЪЖЕН  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
ЯМБОЛ.  
/ВАСИЛ ПЕТКОВ/





# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД-ЕЛХОВО

ОКРЪЖЕН СЪД ЯМБОЛ  
Вх. № ..... 609  
..... 27.01. 2023 г.  
ЯМБОЛ

Изх. № ...365.....  
Дата: ..27.01.2023г.....

**ДО  
АДМИНИСТРАТИВНИЯ  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ**

Относно: Становище по чл.55, ал.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017 година за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,**

В отговор на Ваше писмо с изх. № 284/26.01.2023 година, Ви уведомявам, че съм запозната с издадената от Вас Заповед № 69/24.01.2023 година, с която е определен състава на Помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Ямбол във връзка със стартиралата процедура по извънредно атестиране и участието ми в конкурс за административен ръководител на Районен съд – Елхово.

С настоящето Ви уведомявам, че приемам така предложения състав на Помощната атестационна комисия и считам, че не са налице основания за отвод по отношение на включените в състава ѝ членове.

С уважение:



**(МАРТИНА КИРОВА)  
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД - ЕЛХОВО**

## ПРОТОКОЛ

Днес, 30.01.2023год., назначената със Заповед №69/24.01.2023год. на Административния ръководител - Председателя на Окръжен съд гр.Ямбол помощна атестационна комисия в състав: Красимира Веселинова Тагарева, Николай Енчев Иванов и Калина Георгиева Пейчева - докладчик, която следва да извърши атестиране на Мартина Иванова Кирова - и.ф. административен ръководител - Председател на Районен съд - гр.Елхово, проведе заседание и на основание чл.39а, ал.6 ЗСВ избра за прелседател на комисията съдия Красимира Тагарева.

КОМИСИЯ:1..... /Кр.Тагарева/

2..... /Н.Иванов /

3..... / К.Пейчева /

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**от КРАСИМИРА ВЕСЕЛИНОВА ТАГАРЕВА**  
на длъжност "съдия" в Окръжен съд - Ямбол

**ДЕКЛАРИРАМ**, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА** - съдия в Районен съд - Елхово:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал. 1, т.3,4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съврсбрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Мартина Кирова;

30.01.2023г.

Декларатор:  
(Красимира Тагарева)

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**от КАЛИНА ГЕОРГИЕВА ПЕЙЧЕВА**  
на длъжност "съдия" в Окръжен съд - Ямбол

**ДЕКЛАРИРАМ**, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА** - съдия в Районен съд - Елхово:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал. 1, т.3,4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Мартина Кирова;

30.01.2023г.

Декларатор:

(Калина Пейчева)

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**от НИКОЛАЙ ЕНЧЕВ ИВАНОВ**

на длъжност "съдия" в Окръжен съд - Ямбол

**ДЕКЛАРИРАМ**, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА** - съдия в Районен съд - Елхово:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал. 1, т.3,4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Мартина Кирова;

30.01.2023г.

Декларатор:

(Николай Ивaнов )

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

*У*  
*Красимира Веселинова Татарева*  
.....  
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *съдия* .....

в Окръжен съд - Ямбол, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд - Ямбол, по протокол за избор на ПАК от 24.01.2023г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на съдия **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА**

Мотиви:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: *30.01.*.....2023г.

Подпис:.....

*Красимира Татарева*  
.....  
(име, фамилия)

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

*Камилъ Георгиев Петков*

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност.....

*съдия*

в Окръжен съд - Ямбол, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд - Ямбол, по протокол за избор на ПАК от 24.01.2023г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на съдия **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА**

Мотиви:.....

.....  
.....  
.....  
.....

Дата: *30.01*.....2023г.

Подпис:.....

*Камилъ Петков*

(име, фамилия)



**ДЕКЛАРАЦИЯ**

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

*Николай Енчев Иванов*

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност.....

в Окръжен съд - Ямбол, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Окръжен съд - Ямбол, по протокол за избор на ПАК от 24.01.2023г. и **ПРАВЯ/НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на съдия **МАРТИНА ИВАНОВА КИРОВА**

Мотиви:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: 30.01.....2023г.

Подпис:.....

*Николай Иванов*

(име, фамилия)

