

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 АПРИЛ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев –
представляващ Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАТ: Иван Гешев, Олга Керелска, Светлана
Бошнакова**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров –
главен секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 09.33 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, имаме кворум –
15 човека сме.

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен
съвет – днес, 20 април 2023 г.

Уважаеми колеги, към първоначално обявения дневен
ред са постъпили за включване в дневния ред три точки – т. 15 е
Проект на решение във връзка с подписване на споразумение за
кандидатстване в процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво
енергийно обновяване на публичен сграден фонд за

административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост.

Точка 16 е Проект на решение във връзка с писма от директора на Областна дирекция на МВР-Бургас и писмо от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Добрич, ведно с писмо от Областна дирекция на МВР-Добрич във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване по същата процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост.

И т. 17 – Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройство за започване на процедура по безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет за нуждите на Върховен административен съд.

Вносител и по трите точки е Комисия по управление на собствеността.

Колеги, изказвания по отношение на тези допълнителни точки и за включването им в дневния ред, има ли?

Господин Гроздев, заповядайте.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз искам само да обоснова с две думи, колеги, какво наложи извънредното включване в днешния дневен ред на тези три точки.

Точки 15 и 16, които са на Вашето внимание пред Вас, касаят кандидатстване по процедури за енергийно обновяване,

срокът за които изтича на 28 април, поради което е необходимо, според мен, да бъдат в момента разгледани и съответно гласувани.

По отношение на т. 17 относно двете помещения, които желаем да придобием от КПКОНПИ за ползването им от Върховния административен съд – две стаи, имаме съгласие на КОНПИ. Предлагам да бъде включена точката в днешния дневен ред с оглед обстоятелството, че, доколкото знам, в законодателната програма на Народното събрание е включен като един от първите законопроекти преобразуването на Комисията и не е ясно дали няма да има някакви други евентуално становища, по-нататък и решения по отношение на тези помещения. С две думи, просто, ако може да започнем процедурата сега, за да сме донякъде сигурни, че ще ги придобием за нуждата на Върховния административен съд, каквато аз считам, че е налице и е обоснована. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев.

Други изказвания?

Господин Чолаков, заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз ще искам по последната точка, колеги, да подкрепите това предложение за включване като допълнителна точка. Действително мисля, че е налице условие за спешност доколкото ние вече сме влезли в договорености с Комисията, имаме тяхното съгласие и ми се ще колкото може по-бързо да приключи това с оглед съгъстяването, при което работят служителите във Върховния административен съд. Това по някакъв начин ще бъде глътка въздух. Благодаря Ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, ще избързаме, господин Чолаков, защото Комисията си е Комисия все още, добре.

Колеги, други изказвания има ли по тези точки? Не виждам повече желаещи да се изкажат.

Подлагам на гласуване да бъдат включени в дневния ред на днешното заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет като допълнителни точки – т. 15, т. 16 и т. 17. Който е „за“, моля да гласува – 18 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

15. Проект на решение във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG – RRP – 4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

16. Проект на решение във връзка с писма от директора на ОДМВР – Бургас и писмо от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Добрич, ведно с писмо от ОДМВР - гр. Добрич във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG – RRP – 4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно

обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

17. Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висш съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройство за започване на процедура по безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на ВСС за нуждите на Върховен административен съд.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, започваме работа по дневния ред на днешното заседание на Пленума.

От т. 1 до т. 5 са бюджетни въпроси. Аз започвам да ги докладвам.

Точка 1 е необходимостта от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“.

Директорът на дирекция „Международна дейност и протокол“ към Висшия съдебен съвет е изпратил доклад до дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ с техническите параметри за организирането и провеждането на обществена поръчка с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“, като е предвидена да се възложи по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки по чл. 186 във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки.

Към този момент Висшият съдебен съвет има сключен договор с „Диалог плюс“ ООД, след проведена поръчка с процедура за събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 по Закона за обществените поръчки с предмет „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“. Договорът е със срок на изтичане 12 месеца, считано от дата на подписването му, тоест 2 юни 2022 г. до 2023 г., или до изчерпване на стойността по договора в размер на 30 000 лв.

При сключване на договор с предмет „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“ ще се надхвърли допустимия законов праг по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки на изразходваните средства за последните 12 месеца за секретарски и преводачески услуги.

Поради обстоятелството, че е сключен договор на 15 август 2023 г. със сходен предмет: „Осигуряване на преводачески услуги във връзка с изпълнението на Проект “Повишаване на професионализма в съдебната система“ финансиран по Норвежкия финансов механизъм на стойност 27 903,35 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 21, ал. 8, т. 1 от Закона за обществените поръчки при подновяване в рамките на определен период, прогнозната стойност се определя на базата на действителната обща стойност на поръчките от същия вид, които са възложени през предходните 12 месеца, коригирана с евентуалните промени в количеството или стойността, които биха могли да настъпят след този период от време.

Съгласно действащата нормативната уредба възложителите имат задължение да сумират към датата на възлагане/откриването на обществената поръчка всички сходни услуги, предвид това отдел „Обществени поръчки“ предлага новия

договор с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“ да бъде сключен след провеждане на процедура по реда на Глава двадесет и пета, Раздел I и II от Закона за обществените поръчки, чрез провеждане на процедура „Публично състезание“, тъй като общата стойност на възложените от възложителя поръчки и настоящата поръчка сходни услуги според правилото за „сумиране“ надхвърля сумата от 70 000 лв. без ДДС.

Обществена поръчка с посочения предмет е предвидена и включена в проекта на план-графика за обществените поръчки през 2023 год. Прогнозната стойност на поръчката е в размер на 30 000 лв. без ДДС. Обект на настоящата поръчка е услуга.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възложи на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета, Раздел I и II от Закона за обществените поръчки чрез провеждане на процедура „Публично състезание“ с предмет „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“, за срок до една година с прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 30 000 лв. без ДДС и 36 000 лв. с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

Уважаеми колеги, по тази точка само искам да знам има ли изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение. Който е „за“, моля да гласува – 16 гласа „за“, „против“ – няма, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета, Раздел I и II от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез провеждане на процедура „Публично състезание“ с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“, за срок до 1 (една) година с прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 30 000 (тридесет хиляди) лева без ДДС и 36 000 (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 2** от дневния ред е във връзка с искане на административния ръководител на Окръжен съд-Хасково за одобряване на разход по код 90.

Уважаеми колеги, изпълняващият функциите на административен ръководител на Окръжен съд-Хасково е направил искане за одобряване разходи по код 90 в размер на 120 000 лв., представляващи $\frac{1}{2}$ държавна такса по търговско дело 171 от 2021 г. по опис на Окръжен съд-Хасково за връщане на ищеца АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК. Сумата в размер на 120 000 лв. е половината от внесена държавна такса по сметка на Окръжен съд-Хасково на 28 януари 2022 г.

Колеги, по това дело в хода на процеса на 20 март е постигната съдебна спогодба, която е одобрена от съда. Със самата съдебна спогодба е предвидено, че следва да бъде установена тази сума, поради сключването на такава спогодба и одобрена от решаващия съд, на половината от внесената държавна такса да се възстанови на ищеца.

Отделно от това налице е разпореждане от съдия в Окръжен съд-Хасково, с което на базата на цитираната спогодба с разпореждане от 31 март 2023 г. е разпоредено да се върне на АЕЦ „Козлодуй“ сумата 120 000 лв., представляваща половината от платената при образуване на производството държавна такса от 240 000 лв.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да приеме решение, с което да даде съгласие да бъде извършен разход с код 90 в СЕБРА от Окръжен съд-Хасково в размер на 120 000 лв. за възстановяване на $\frac{1}{2}$ държавна такса, във връзка с постигната спогодба по търговско дело № 171/2021 г. на Окръжен съд-Хасково.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения Ви проект на решение. Който е „за“, моля да гласува – 18 „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Окръжен съд-Хасково за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 в СЕБРА от Окръжен съд-Хасково в размер на 120 000 лв. за възстановяване 1/2 държавна такса, във връзка с постигната спогодба по ТД № 171/2021 г. на Окръжен съд-Хасково.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 4. Задължения по Закона за местните данъци и такси за 2023 г. за недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Народно хоро“.

От извършената справка в сайта на Столична община е установено задължение за такса битови отпадъци за 2023 г., в размер на 59 905,98 лв., за недвижим имот, находящ се в София, ул. „Народно хоро“, предоставен за стопанисване на Софийската градска прокуратура.

Размерът на таксата битови отпадъци е изчислен на база подадена декларация по чл. 23, ал. 1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столичната община, според количеството на битовите отпадъци.

На основание чл. 388 от Закона за съдебната власт, чл. 64, ал. 1, във връзка с чл. 11 от Закона за местните данъци и такси Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие да се плати задължение за такса битови отпадъци за 2023 г., в размер на 59 905,98 лв. за недвижим имот в град София, ул. „Народно хоро“, предоставен за стопанисване на Софийска градска прокуратура.

Колеги, изказвания по т. 4 от дневния ред? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение от Комисия „Бюджет и финанси“ до Пленума. Който е „за“, моля да гласува – 17 гласа „за“, „против“ няма, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Задължения по Закона за местните данъци и такси за 2023 г. за недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Народно хоро“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се плати задължение за такса битови отпадъци за 2023 г. в размер на 59 905,98 лв. (петдесет и девет хиляди деветстотин и пет лева и 98 ст.) за недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Народно хоро“, предоставен за стопанисване на Софийска градска прокуратура.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 5. Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти на Висшия съдебен съвет със средства от Европейския съюз – Оперативна програма „Добро

управление”, Други европейски средства и Норвежки финансов механизъм към 31 март тази година.

Уважаеми колеги, предоставянето на тази справка е в изпълнение на Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8 от 13 май 2021 г. На базата на това от нашата администрация ни е изготвена такава обобщена справка за получените и изразходваните средства от Европейския съюз по проекти, в които Висшия съдебен съвет участва към 31 март тази година. Ще Ви ги докладвам поотделно, за всеки един от тях. Става въпрос общо за седем проекта, в които участва Висшия съдебен съвет.

Първият е по Оперативна програма „Добро управление“ – „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата” с ръководител на проекта колежата Мутафова.

Бюджетът на проекта по договор е в размер на 4 млн. 975 хил. 847 лв.; трансферираните средства по договора са в размер на 3 млн. 345 хил. 630 лв., изразходваните към 31 март тази година са в размер на 4 млн. 886 хил. 678 лв. Налице е дефицит в размер на 1 млн. 541 хил. 47 лв. Има финансова корекция, която е в размер на 767 420 лв. Само да Ви кажа, че тази финансова корекция е предмет на съдебно оспорване. Първоинстанционното производство мина пред Административен съд – София-град, където е уважена жалбата на Висшия съдебен съвет. Решението на Административен съд – София-град е обжалвано пред Върховния административен съд. Там производството е в процедура по произнасяне от страна на съда.

По следващия проект пак по Оперативна програма „Добро управление“ - "Въвеждане на програмно бюджетирание в органите на съдебната власт", като ръководител по този проект съм аз. Бюджетът по проекта, по договора е в размер на 867 462.27 лв. Трансферираните средства към този момент са 157 008 лв. Изразходваните са 557 522 лв. Налице е дефицит в размер на 400 434 лв. Проектът е в процес на изпълнение. Подадено е в Оперативна програма „Добро управление“ искане за междинно плащане в размер на 350 685,66 лв.

Следващият проект по Оперативна програма „Добро управление“ е „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст и съпътстващи системи за обработка". Ръководител на проекта е колежата Марчева. Стойността на бюджета по проекта е в размер на 6 млн. 980 хил. лв. Трансферираните средства към 31 март са в размер на 4 млн. 235 хил. 147 лв. От тях изразходваните средства са 2 млн. 977 хил. 455 лв. Налице е излишък в размер на 1 млн. 257 хил. 692 лв., тоест това са неусвоените средства още.

Проектът е в процес на изпълнение. Наложена е 5% финансова корекция по договора от 17 януари 2021 г., която е в процедура по обжалване пред съда и процедурата още не е приключила.

Следващият проект по Оперативна програма „Добро управление“ е „Подобряване на процедурите по атестация и формиране на възнагражденията на съдебните служители в Република България". Ръководител на проекта е колежата Чапкънова. Бюджетът на проекта по договор е в размер на

390 896 лв. Трансферираните средства са в размер на 134 981 лв. Изразходваните средства са 253 696 лв. към 31 март тази година. Налице е дефицит в размер на 118 714 лв. Проектът е в процес на изпълнение.

На следващо място е проектът по Оперативна програма „Добро управление“ – „Осигуряване на реално обществено участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели" с ръководител на проекта колегата Братанова, председател на Окръжен съд-Кюстендил. Размерът на бюджета е 145 969.40 лв. Трансферираните средства са в размер на 129 379 лв. Изразходваните средства са 129 211 лв. Налице е излишък в размер на 168,38 лв. Проектът е приключил, изпълнен е.

Следващият проект е "Обучение по Европейска заповед за разследване" с ръководител колегата Мутафова. Стойността тук е в размер на 65 502.70 лв., от които трансферирани средства към 31 март - 30 654.35 лв., изразходваните средства са 13 309 лв. Налице е излишък, който е в размер на 17 345 лв. Проектът е все още в процес на изпълнение.

И последният проект е по Норвежкия финансов механизъм – "Повишаване на професионализма в съдебната система" , по който ръководител съм аз. Общо бюджетът на проекта по договор е в размер на 2 млн. 591 хил. 474 лв. От тях трансферираните средства са в размер на 1 млн. 814 хил. 32 лв. Изразходваните са 1 млн. 352 хил. 391 лв. Налице е тук излишък в размер на 461 640 лв. Проектът е още в процес на изпълнение.

Уважаеми колеги, това е справка, която докладвах за наличните и изразходваните средства по проекти по оперативната програма и други проекти по други програми на Европейската комисия и Норвежкия финансов механизъм.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване проект на решение - Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение: Приема за сведение обобщена справка за усвояване на средствата от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31 март 2023 г.

2. Предоставя на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ обобщена справка за получените и изразходвани средства от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2023 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

Който е „за“ този проект на решение, моля да гласува, колеги – 18 гласа „за“, „против“ няма – приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти на Висшия съдебен съвет със средства от Европейския съюз – Оперативна програма „Добро управление“, Други европейски средства и Норвежки финансов механизъм към 31.03.2023 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА за сведение обобщена справка за усвояване на средствата от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2023 г.

5.2. ПРЕДОСТАВЯ на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ обобщена справка за получените и изразходвани средства от Европейския съюз по проекти на Висшия

съдебен съвет към 31.03.2023 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Започваме с точките на Комисия по управление на собствеността.

По т. 6, колега Гроздев, заповядайте.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, господин Председателстващ.

Колеги, ще Ви предложа да представя всички точки на Комисия по управление на собствеността, които са предложени в дневния ред днес. Ако имате въпроси по някои от тях, тогава да дебатираме, защото повечето от тях са рутинни. Предполагам, че не възразявате.

Започвам с т. 6, която касае следното предложение за решение, а именно:

1. Изменя и допълва решение по т. 35 от Протокол № 9 от 9 март 2017 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, в частта по т. 35-I.4, отменено с решение по т. 49.3 от Протокол № 12 от 30 май 2019 г. на Пленума на ВСС за имот, намиращ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1, както следва:

„4. На административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна следните недвижими имоти:

- гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2;

- гр. Девня, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, ап. №№ 6, 7 и 8“.

2. Отменя решение по т. 3 от Протокол № 23 от 20 септември 2018 г. на Пленума на ВСС.

3. Изпраща решението на Главния прокурор на Република България на разпореждане и на административния

ръководител на Окръжна прокуратура-Варна, за сведение и изпълнение.

Предложението за решение по тази точка е във връзка с установени технически корекции и доуточнявания по отношение на имотите, които управляваме в град Варна и град Девня, както и поправка на фактическа грешка.

Мотивите са подробно изложени в предложението за решение, което е от Комисия по управление на собствеността, които не смятам, че трябва да повтарям. Те са на Вашето внимание на страници 5 и 6 от материалите по точката.

Точка 7 от дневния ред – Комисия по управление на собствеността предлага на Пленума на ВСС следното решение, а именно:

Упълномощава административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, в качеството на стопанисващ самостоятелен обект със съответния идентификатор в сграда, находяща се в гр. Царево, ул. „Пенека“ № 4, с право да преупълномощава трети лица, да представлява Висшия съдебен съвет пред общото събрание на собствениците на етажната собственост по Закона за управление на етажната собственост във връзка с участие по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост, с право да гласуват, вземат решения и участват в обсъжданията по точките от дневния ред на общите събрания, както и да подписват протоколи от общите събрания.

2. Изпраща решението на Главния прокурор на Република България, на разпореждане на административния

ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, за сведение и изпълнение.

Тази точка, както сами се убедихте от съдържанието на проекта за решение касае участие в процедура за енергийно обновяване, в която трябва да вземе участие представител на Висшия съдебен съвет в етажната собственост на сградата, в която имаме имоти за управление.

Следващата точка от предложенията на Комисия по управление на собствеността е в следната редакция, а именно – дава съгласие поставяне на възпоменателна плоча за увековечаване подвига на подпоручик Петър Добрев Петров на лицевата фасада на сграда с административен адрес: гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 15.

Изпраща решението на кмета на Община Шумен и на административните ръководители на Окръжен съд-Шумен и Окръжна прокуратура-Шумен, за сведение.

Става въпрос за поставяне на паметна плоча на подпоручик Петър Петров, който, запознали сте се с материалите по делото, на 9 септември 1944 г. отказва да предаде своето оръжие на съветските войски, които са навлезли в града и се самоубива, като заявява, че български офицер не предава доброволно оръжието си и в тази връзка общината е предложила да се постави паметна плоча на лицевата страна на сградата на бул. „Славянска“, № 15 и предлагаме да подкрепите това предложение за решение, като дадем съгласие за същото.

Точка 9 от дневния ред – Комисия по управление на собствеността предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет следното решение, а именно:

1. Дава съгласие за отправяне на искане до областен управител на област Бургас за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет за нуждите на Териториално отделение-Поморие към Районна прокуратура-Бургас чрез Окръжна прокуратура-Бургас на имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор по кадастралната карта на град Поморие, с площ 204 кв. м, актуван със съответния акт за частна държавна собственост, находящ се в Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75.

2. Изразява положително становище за обявяването на имот – частна държавна собственост, описан по-горе, който се намира в Поморие, за обявяването му за имот – публична държавна собственост, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавна собственост.

3. Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до областния управител на област Бургас за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет за нуждите на Териториално отделение-Поморие към Районна прокуратура-Бургас чрез Окръжна прокуратура-Бургас на имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор в Поморие, с площ 204 кв.м, актуван с акт за частна държавна собственост и обявяването му, ведно с три самостоятелни обекти със съответните идентификатори в сграда също с отделен идентификатор, разположена в имота, за публична държавна собственост по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавна собственост.

Това решение е продиктувано от обстоятелството, че областният управител на град Бургас е отправил запитване и

предложение до Висшия съдебен съвет да ни предостави управлението на описания по-горе имот с построената в него сграда и три обекта, които се ползват от прокуратурата в Поморие и същият, след като получим съгласие, което, между другото, е потвърдено и от съгласие на съответния административен ръководител, използващ помещенията, след получаване на тези съгласия, да се инициира процедура за преминаване на имота от частна държавна собственост в публична държавна собственост, в каквата връзка Ви предлагаме и проекта за решение.

Точка 10 от предложението е отново свързана с енергийното обновяване.

По тази точка предлагаме на Пленума да вземе следното решение, а именно – упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подписва декларации – Приложение № 9, към насоките и приложенията за кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I” от Националния план за възстановяване и устойчивост за съгласие, във връзка с изпълнение на предложените в резултат на техническо и енергийно обследване допустими дейности за обновяване на сгради, в които са разположени самостоятелни обекти – частна държавна собственост в управление на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на процедурата, както и всички необходими мерки в съответствие с нормативните минимални изисквания за енергийна ефективност, във връзка с участие в горепосочената процедура, с право да преупълномощава служители от администрацията на Висшия съдебен съвет с правата, предоставени му с настоящото решение.

Във връзка с процедурата по енергийното обновяване е необходимо да бъдат подписани декларации, които са на стр. 28 от

материалите по делото за участие в съответните процедури, в каквата връзка Ви предлагаме и проекта за решение по тази точка.

Точка 11 от точките на КУС е в следната редакция, а именно – упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише споразумение между Столична дирекция на вътрешните работи и Висшия съдебен съвет за разпределение на разходите за комунални услуги, свързани с управлението и ползването на административна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 185 в съответствие с предоставените права на управление.

Става въпрос за подписване на споразумение за разпределение на разходите в сградата на „Раковски“ 185, която ползваме ние – администрацията на Висшия съдебен съвет, и част от Столичната дирекция на вътрешните работи.

Следващата точка е вече от допълнителните, а те са 15, 16 – касаещи енергийното обновяване.

За т. 15 Ви предлагаме следното решение – упълномощава административния ръководител на Окръжна прокуратура -Смолян, с право да преупълномощава трети лица, да подпише споразумение за партньорство за кандидатстване в процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” за сградата, находяща се в гр. Смолян, бул. „България“ № 14, както и да попълва и подписва всички необходими документи за кандидатстване по нея.

Както Ви обясних в началото на заседанието, срокът изтича на 28 април, поради което се наложи да внесем тази точка в днешното заседание.

Следващата точка донякъде е сходна. Тя има следната редакция, която Ви предлагаме като решение, а именно:

1. Дава съгласие за подписване на партньорски споразумения и документи за кандидатстване, във връзка с изискванията и съответствията към приложенията за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ за сгради – публична държавна собственост, съвместно ползвани със структури на Министерството на вътрешните работи, след предоставяне от страна на МВР на акт за държавна собственост с отразени права на управление на Висшия съдебен съвет за частта от имотите, ползвани от окръжните следствени отдели към Окръжните прокуратури.

2. Упълномощава административните ръководители на окръжните прокуратури с право да преупълномощават трети лица да подписват партньорски споразумения, както и да попълват и подписват всички необходими документи за кандидатстване във връзка с изискванията и съответствията към приложенията за кандидатстване по процедурата, съвместно ползвани със структури на Министерството на вътрешните работи, след предоставяне от страна на МВР на акт за държавна собственост с отразени права на управление на Висшия съдебен съвет за частта от имотите, ползвани от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури.

3. Упълномощава представляващия ВСС да отправи искане до министъра на вътрешните работи за отразяване права на управление на Висшия съдебен съвет за частта от сградите – публична държавна собственост, ползвани от окръжните следствени

отдели към окръжните прокуратури, в актовете за държавна собственост, съставени от МВР.

4. Изпраща решението на Главния прокурор на Република България на разпореждане и на административните ръководители на окръжните прокуратури за сведение.

Тук освен частта относно кандидатстване по процедури по енергийно обновяване следва да се има предвид и обстоятелството, че с разделителен протокол от 1994 г. е станало разделяне между органите на МВР и Следствието, като са подписани такива с оглед ползване от страна на Следствието на определени помещения в съответните сгради, ползвани съвместно с органите на МВР.

Има четири решения на Министерския съвет до 2010 г., в които уж тези проблеми ще бъдат решени и установени, съответно разделението окончателно приключи, такава няма в този момент, в достатъчна степен удостоверяващо какво точно стопанисва Висшия съдебен съвет, и какво точно Министерството на вътрешните работи. В тази връзка правим и предложение за отправяне на такова до МВР при съставяне актовете за държавна собственост на тези сгради да бъдат отразени правата на управление и на Висшия съдебен съвет за частта, в която ние управляваме, за да може съответно те да бъдат заведени в баланса на Висшия съдебен съвет.

По данни от администрацията и от дирекцията за управление на собствеността имаме сведение, че е уговорено със съответната дирекция „Управление на собствеността“ на МВР това нещо да се осъществи максимално бързо, за да бъде изчистен този проблем, в каквата връзка Ви предлагаме и проекта за решение.

И по т. 17 от дневния ред Комисия по управление на собствеността Ви предлага решение в редакция:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за започване на процедура за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, представляващ работни помещения № 307 и 308, находящи се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, ет. 3, с площ от по 22,00 кв. м всяко от тях, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Върховния административен съд, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

В началото на заседанието обосновавайки включването на тази точка в дневния ред като извънредна изложих съображения защо Ви предлагаме да бъде гласуване.

Само да допълня с едно изречение, че ние вече за нуждите на Върховния административен съд управляваме стаи от 309 от 314 и със стаи 307 и 308 ще затворим, така да се нарече, един кръг от етаж или целия етаж за ползване на „Света Неделя“, № 6, като имаме положително становище от страна на управляващия в момента на КОНПИ, че не ги ползват и не възразяват имотите да бъдат предоставени на Висшия съдебен съвет за нуждите на ВАС. Благодаря Ви за вниманието, колеги.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря и аз, колега Гроздев.

Колеги, имате думата за изказвания по някои от точките – от т. 6 до т. 11 и от т. 15 до т. 17, които бяха докладвани от колегата Гроздев. Не виждам такова желание.

Подлагам на гласуване тогава предложените ни проекти на решения по точки от 6 до 11 и от 15 до 17 от дневния ред на заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Колеги, който е „за“ предложените проекти на решения, моля да гласува – 19 гласа „за“, голямо мнозинство.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки от 6 до 11 и от 15 до 17, включително)

6. ОТНОСНО: Възлагане правото на стопанисване на имоти на съдебната власт на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решение по т. 35 от Протокол № 9/09.03.2017 г. на Пленума на ВСС, в частта по т. 35-1.4, отменено с решение по т. 49.3 от Протокол № 12/30.05.2019 г. на Пленума на ВСС за имот, намиращ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1, както следва:

„4. На административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна следните недвижими имоти:

- гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2;
- гр. Девня, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, ап. №№ 6, 7 и 8“.

6.2. ОТМЕНЯ решение по т. 3 от Протокол № 23/20.09.2018 г. на Пленума на ВСС.

6.3. ИЗПРАЩА решението на Главния прокурор на Република България, на разпореждане и на административния

ръководител на Окръжна прокуратура-Варна, за сведение и изпълнение.

7. ОТНОСНО: Упълномощаване на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас във връзка с участие в процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост относно самостоятелен обект, находящ се в гр. Царево, ул. „Пенека“ № 4, в управление на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, в качеството на стопанисващ самостоятелен обект с идентификатор № 48619.502.213.1.14 в сграда, находяща се в гр. Царево, ул. „Пенека“ № 4, с право да преупълномощава трети лица, да представлява ВСС пред Общото събрание на собствениците на Етажната собственост по Закона за управление на етажната собственост, във връзка с участие по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост, с право да гласуват, вземат решения и участват в обсъжданията по точките от дневния ред на общите събрания, както и да подписват протоколи от общите събрания.

7.2. ИЗПРАЩА решението на Главния прокурор на Република България, на разпореждане на административния

ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, за сведение и изпълнение.

8. ОТНОСНО: Изразяване на съгласие за поставяне на възпоменателна плоча на лицевата фасада на сграда, находяща се в гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 15

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за поставяне на възпоменателна плоча за увековечаване подвига на подпоручик Петър Добрев Петров на лицевата фасада на сграда с административен адрес: гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 15.

8.2. ИЗПРАЩА решението на кмета на Община Шумен и на административните ръководители на Окръжен съд-Шумен и Окръжна прокуратура-Шумен, за сведение.

9. ОТНОСНО: Имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за отправяне на искане до Областен управител на област Бургас за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Териториално отделение-Поморие към Районна прокуратура-Бургас, чрез Окръжна прокуратура-Бургас на имот – частна

държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 57491.502.305 по КККР на гр. Поморие, с площ 204 кв. м, актуван с АЧДС № 11492/16.12.2022 г., находящ се в гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75.

9.2. ИЗРАЗЯВА положително становище за обявяването на имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 57491.502.305 по КККР на гр. Поморие, с площ 204 кв.м, ведно със самостоятелни обекти с идентификатори: 57491.502.305.3.2, 57491.502.305.3.3 и 57491.502.305.3.4 в сграда с идентификатор 57491.502.305.3, актуван с АЧДС № 11492/16.12.2022 г., находящ се в гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75, за имот – публична държавна собственост, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавна собственост.

9.3. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до Областен управител на област Бургас за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Териториално отделение-Поморие към Районна прокуратура-Бургас, чрез Окръжна прокуратура-Бургас на имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 57491.502.305 по КККР на гр. Поморие, с площ 204 кв.м, актуван с АЧДС № 11492/16.12.2022 г., находящ се в гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75 и обявяването му, ведно с три самостоятелни обекти с идентификатори 57491.502.305.3.2, 57491.502.305.3.3 и 57491.502.305.3.4 в сграда с идентификатор 57491.502.305.3, разположена в имота, за имот – публична държавна собственост, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавна собственост.

10. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет във връзка с участие в процедура „Подкрепа за устойчиво енергийна обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ на имот, находящ се гр. София

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подписва Декларации – Приложение № 9 към насоките и приложенията за кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I” от Националния план за възстановяване и устойчивост за съгласие, във връзка с изпълнение на предложените в резултат на техническо и енергийно обследване допустими дейности за обновяване на сгради, в които са разположени самостоятелни обекти – частна държавна собственост в управление на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на процедурата, както и всички необходими мерки в съответствие с нормативните минимални изисквания за енергийна ефективност, във връзка с участие в горепосочената процедура, с право да преупълномощава служители от АВСС с правата, предоставени му с настоящото решение.

11. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише споразумение между Столична дирекция на вътрешните работи и Висшия съдебен съвет за разпределение на разходите за комунални услуги, свързани с управлението на административна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 185

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише споразумение между Столична дирекция на вътрешните работи и Висшия съдебен съвет за разпределение на разходите за комунални услуги, свързани с управлението и ползването на административна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 185, в съответствие с предоставените права на управление.

15. ОТНОСНО: Подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG–RRP–4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжна прокуратура-Смолян, с право да преупълномощава трети лица, да подпише споразумение за партньорство за кандидатстване в процедура BG–RRP–4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” за сградата, находяща се в гр. Смолян, бул. „България“ № 14, както и да попълва и подписва всички необходими документи за кандидатстване по нея.

16. ОТНОСНО: Писма от директора на ОДМВР-Бургас и писмо от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич, ведно с писмо от ОДМВР - гр. Добрич във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за подписване на Партньорски споразумения и документи за кандидатстване, във връзка с изискванията и съответствията към приложенията за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ за сгради – публична държавна собственост, съвместно ползвани със структури на МВР, след предоставяне от страна на МВР на акт за държавна собственост с отразени права на управление на ВСС за частта от имотите, ползвани от окръжните следствени отдели към Окръжните прокуратури.

16.2. УПЪЛНОМОЩАВА административните ръководители на окръжните прокуратури, с право да преупълномощават трети лица, да подписват Партньорски споразумения, както и да попълват и подписват всички необходими документи за кандидатстване, във връзка с изискванията и съответствията към приложенията за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на

публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ за сгради – публична държавна собственост, съвместно ползвани със структури на МВР, след предоставяне от страна на МВР на акт за държавна собственост с отразени права на управление на ВСС за частта от имотите, ползвани от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури.

16.3. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до министъра на вътрешните работи за отразяване права на управление на ВСС за частта от сградите – публична държавна собственост, ползвани от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури, в актовете за държавна собственост, съставени от МВР.

16.4. ИЗПРАЩА решението на главния прокурор на Република България, на разпореждане и на административните ръководители на окръжните прокуратури, за сведение.

17. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройство за започване на процедура по безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на ВСС за нуждите на Върховния административен съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за започване на процедура за безвъзмездно

предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, представляващ работни помещения № 307 и № 308, находящи се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, ет. 3, с площ от по 22,00 кв.м всяко от тях, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Върховния административен съд, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, аз поднасям извиненията си – пропуснах т. 3 от дневния ред. Ще Ви я докладвам сега и след това ще продължим с останалите точки, които са по дневния ред на заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Точка 3 е по повод предложение на Главния прокурор на Република България за осигуряването на средства по бюджета на прокуратурата за 2023 г. за възлагане на експертизи на високоспециализирани специалисти.

Уважаеми колеги, писмото е постъпило при нас от Главния прокурор на Републиката на 10 април тази година. В писмото си главния прокурор прави искане за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на прокуратурата в размер на 500 000 щатски долара без ДДС с цел назначаване на експертизи по възложено на Национална следствена служба досъдебно производство, свързано с разследване на престъпления по чл. 253, чл. 255 от НК и чл. 321, ал. 6 от НК. Досъдебното производство се отличава с особена фактическа и правна сложност, както и с изключително висок обществен интерес.

На основание горното Комисия „Бюджет и финанси“, след като разгледа това искане и като прецени обстоятелството, че в момента няма утвърден бюджет на съдебната власт, а

същевременно исканите експертизи трябва да бъдат извършвани, изпълнявани, Комисията предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

Одобрява проект на писмо до министъра на финансите с предложение да бъдат осигурени необходимите средства по бюджета на Прокуратурата на Република България, при утвърждаването на бюджета на съдебната власт за 2023 г. за назначаване на експертизи по възложено на Национална следствена служба досъдебно производство, свързано с разследване на престъпления по чл. 253, чл. 255 от НК и чл. 321, ал. 6 от НК.

2. Дава съгласие Прокуратурата на Република България да извърши разход по § 10 в размер на левовата равностойност на 500 000 щатски долара без ДДС.

3. Възлага на Прокуратурата на Република България средствата да бъдат заложи по бюджета на Национална следствена служба за 2023 г., при утвърждаването на бюджета на съдебната власт за 2023 г., в т.ч. на Прокуратура на Република България.

Само като допълнение ще Ви кажа, че миналата седмица имахме среща със служебния министър на финансите с молба тези средства да бъдат заложи възможно най-спешно по разработения проект на бюджет, която те към този момент са направили по бюджета на Прокуратурата на Република България. Намерихме положителен отзвук в тази насока от страна на министъра на финансите.

Издавания по тази точка, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване проекта на решение, който Ви предложих преди малко. Който е „за“, моля да гласува – 17 гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за осигуряване на средства по бюджета на ПРБ за 2023 г. за възлагане на експертизи на високоспециализирани специалисти

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОДОБРЯВА проект на писмо до министъра на финансите с предложение да бъдат осигурени необходимите средства по бюджета на Прокуратурата на Република България, при утвърждаването на бюджета на съдебната власт за 2023 г. за назначаване на експертизи по възложено на Национална следствена служба досъдебно производство, свързано с разследване на престъпления по чл. 253, чл. 255 от НК и чл. 321, ал. 6 от НК.

3.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ Прокуратурата на Република България да извърши разход по § 10-00 „Издръжка“ в размер на левовата равностойност на 500 000 щатски долара без ДДС.

3.3. ВЪЗЛАГА на Прокуратурата на Република България средствата да бъдат заложили по бюджета на Национална следствена служба за 2023 г., при утвърждаването на бюджета на съдебната власт за 2023 г., в т.ч. на Прокуратура на Република България.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължавам с **точка 12.**

Аз съм вносител на точката. Тя е във връзка с Доклад за изпълнението на Проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм към 31 март 2023 г.

Във връзка с изпълнението на този проект към 31 март тази година Ви информирам за следното.

Първо, относно изпълнението на Дейност 1 „Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите“.

Уважаеми колеги, към 31.03.2023 г. Дейност 1 по проекта е изпълнена в цялост, а именно: сформира се работна група от 10 магистрати от районно до върховно ниво, която съвместно с представители на Норвежката съдебна администрация извърши преглед на процеса по назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите в Република България.

Реализирано беше работно посещение в Трондхайм, Норвегия, организирано и координирано с партньора по проекта - Норвежката съдебна администрация, в резултат на което беше изготвен сравнителен анализ на законодателството в областта на процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите спрямо българското и норвежкото законодателство, както и за добри практики на други държави от Европейския съюз и страните – членки на Европейското икономическо пространство.

Сформираната работна група от магистрати и експерти – представители на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието, изготвиха и предоставиха за одобрение от Пленума на Висшия съдебен съвет финален вариант на Анализа на процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на

магистратите с предложения за усъвършенстване на законодателството.

С Решение по т. 14 по Протокол № 36 от 15 декември 2022 г. финалният вариант на Анализа на процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите беше разгледан и одобрен от Пленума на Висшия съдебен съвет.

На 23 януари 2023 г. анализът „Мерки за осигуряване на по-доброто функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите“ в изпълнение на Дейност 1 бе изпратен на Министерството на правосъдието.

На следващо място, относно изпълнението на Дейност 2 „Укрепване на капацитета на българските магистрати в прилагането на Европейската конвенция за правата на човека“.

Реализирането на тази дейност от проекта има основна цел укрепване на капацитета на членовете на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на Европейската конвенция за правата на човека. За укрепване на компетентността на българските съдии, прокурори, следователи и съдебни служители, проектът предвижда изпращане на български магистрати и/или съдебни служители в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург и в Отдела за изпълнение на съдебни решения на Съвета на Европа.

Към 31 март 2023 г. участие в този стаж са взели както следва:

1. В Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург съдиите: Георги Видев – съдия от Административен съд-Пазарджик, със стаж в Регистратурата от 1 април 2021 г. до 31.03.2022 г.; съдия Андрей Георгиев – съдия в

Софийски районен съд, със стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека от 1 май 2022 г. за срок от 10 месеца; Николай Голчев – съдия в Районен съд-Пловдив, със стаж в Регистратурата, считано от 1 май 2022 г. за срок от 10 месеца.

На 9 март тази година, на основание решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 6 от 2 март 2023 г., са подписани договорите за осъществяване на стаж в регистратурата на Европейския съд по правата на човека, считано от 1 април 2023 г. за срок от 10 месеца на следните съдии: съдия Ива Нешева – съдия в Софийски районен съд; съдия Николай Василев – съдия в Районен съд-Сливница, и съдия Качерилска от Софийски районен съд.

Това са последните трима български съдии, които ще участват в стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, като след приключване на стажа заложения индикатор по дейността – провеждане на стаж на 6 български съдии/съдебни служители, ще бъде изпълнен.

В Отдела за изпълнение на съдебни решения на Съвета на Европа са изпратени следните магистрати: Дария Христова – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от 14 февруари 2022 г. за срок от 12 месеца, който срок вече изтече; Ваня Тенева – съдия в Районен съд-Стара Загора, считано от 1 септември 2022 г. за срок от 12 месеца; Светозар Георгиев – съдия в Районен съд-Ихтиман, считано от 15 януари 2023 г. за срок от 12 месеца.

След приключване на стажа заложеният индикатор по дейността – провеждане на стаж на трима български магистрати в Отдела за изпълнение на решенията на Съвета на Европа ще бъде изпълнен.

Във връзка с гореизложеното Поддейност 2.2 - Изпращане на 6 съдии или съдебни служители с подходящ юридически опит за работа в Европейския съд по правата на човека и на 3 магистрати с подходящ юридически опит в Отдела за изпълнение на решенията на Съвета на Европа, е частично изпълнен и е в процес на изпълнение.

Относно реализиране на 3-дневно работно посещение в Страсбург – предвиденото в дейността за изпълнение на 3-дневно работно посещение в Страсбург беше реализирано в периода 12-16 март 2023 г. По време на работното посещение участваха 10 души, които са представители на екипите по изпълнение на проекта и магистрати от различни институционни нива, участвали в изпълнението на дейности по проекта, които извършиха представяне на проекта, заложените в него дейности, както и техният етап на изпълнение. Провеодоха се работни срещи, на които се представи функционирането и практиката на Европейския съд по правата на човека и Отдела за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека към Съвета на Европа.

Следва да се заключи, че работното посещение протече в условията на много добра организация, с висок професионализъм, както от страна на представителите на Съвета на Европа и Европейския съд по правата на човека, така и от участниците в делегацията. В тази връзка като приложение представям и докладите от работното посещение в Страсбург на членовете, посетили Европейския съд по правата на човека и мой доклад, в това число, за това посещение.

На следващо място, относно изпълнението на Дейност 3 „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановително

правосъдие“ - към 31 март 2023 г. в резултат на извършената работа по Дейност 3 е реализирано следното:

Първо, сформирана беше работна група от 10 български магистрати от районно до апелативно ниво, която съвместно с представители на Норвежката съдебна администрация извърши преглед на процеса по назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите в Република България.

Реализирано беше работно посещение в Осло, организирано и координирано с Норвежката съдебна администрация, в резултат на което беше изготвен сравнителен анализ на законодателството в областта на възстановителното правосъдие и дейността на съдебните преводачи, спрямо българското и норвежкото законодателство, както и добри практики на други държави от Европейския съюз и Европейското икономическо пространство.

Сформираната работна група изготви финален вариант на Анализ „Възможностите за възстановително правосъдие в България в рамките на действащото законодателство – възстановителни подходи в наказателното правосъдие и при изпълнение на наказанието. Предложения за законодателни промени“ и Анализ „Дейността на съдебните преводачи в Република България“.

С Решение по т. 58 по Протокол № 35 Пленумът на Висшия съдебен съвет 8 декември 2022 г., финалните варианти на Анализи бяха разгледани и одобрени.

На 24 януари тази година Анализ „Възможностите за възстановително правосъдие в България в рамките на действащото законодателство – възстановителни подходи в наказателното правосъдие и при изпълнение на наказанието. Предложения за

законодателни промени“ и Анализ „Дейността на съдебните преводачи в Република България“ са изпратен на Министерството на правосъдието.

По отношение на заложеното в дейността разработване на програмен продукт - Единен регистър на съдебните преводачи.

В рамките на проекта е предвидено разработване и внедряване на програмен продукт, който ще даде възможност за систематизиране и обособяване на национално ниво на Единен регистър на съдебните преводачи.

На 22 декември миналата година бе сключен договор с изпълнител за изготвяне на техническа спецификация, критерии за подбор и оценка, методика за определяне на комплексна оценка за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Разработване на софтуер – Единен регистър на съдебните преводачи“ с едномесечен срок за изпълнение.

Необходимите елементи на регистъра, очертани в Дейност 3, са предоставени на избрания външен изпълнител, който да разработи подробна техническа спецификация за създаването на регистъра. В изпълнение на предмета на договора, изпълнителят предостави техническа спецификация, критериите за подбор и оценка и методика за определяне на комплексна оценка за възлагане на обществена поръчка. Въз основа на предоставените документи, се изготви документация за обществена поръчка.

На 30 януари тази година документацията към обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на Единен регистър на съдебните преводачи" беше представена за предварителен контрол.

На 16 февруари тази година бе получено становище от програмния оператор в резултат на осъществен предварителен контрол на документацията за обществената поръчка.

След отразяване на препоръките на програмния оператор в документацията към обществената поръчка, на 7 март тази година бе публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки и в Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ за обществена поръчка с посочения по-горе предмет, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм, публично състезание с прогнозна стойност - 125 344,36 лв. без ДДС.

На 29 март 2023 г. е сформирана комисия за разглеждане на получените оферти по реда на Закона за обществените поръчки, със срок за работа до 28 април 2023 г.

Извършените разходи по дейностите по проекта към 31 март 2023 г. са в размер общо на 1 млн. 352 хил. 391, 69 лв., като по-голямата част – две трети от тази сума, е отишла за възнагражденията на българските магистрати, които се изпратиха на обучение в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека и в Отдела за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека към Съвета на Европа.

Уважаеми колеги, предлагам на вниманието Ви следния проект на решение.

Първа точка: Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: Приема за сведение Доклад за изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм към 31.03.2023 г.

Второ: Приема за запознаване и възлага на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да бъдат публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет в раздела на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ следните доклади:

- Обобщен доклад от Андрей Георгиев - съдия в Софийски районен съд, за стажа му в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека за периода 1 май 2022 г. - 28.02.2023 г.;

- Обобщен доклад от Николай Голчев за стажа му в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека от 1 май 2022 г. до 28.02.2023 г.;

- Обобщен доклад от Дария Христова - следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура - Пловдив, от осъществен стаж в Отдела за изпълнение на съдебни решения на Съвета на Европа за времето от 14 февруари 2022 г. до 14 февруари 2023 г.;

Точка 3: Приема за сведение доклада, моят доклад, който е приложен към материалите по точката по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ за работно посещение в Страсбург, Франция, реализирано в периода 12-16 март 2023 г.

Уважаеми колеги, това беше моят доклад към Вас за изпълнението по проекта към 31 март т.г. Имате думата и възможността за въпроси или изказвания. Не виждам такива. Ако няма желание за изказвания подлагам на гласуване предложения Ви току-що проект на решение в три точки. Който е „за“, моля да

гласува. (Брои гласовете) Деветнадесет гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Доклад за изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г. - към 31 март 2023 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г. към 31.03.2023 г.

12.2. ПРИЕМА ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ и ВЪЗЛАГА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС да бъдат публикувани на сайта на ВСС в раздела на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ 2014-2021, следните доклади:

- Обобщен доклад от Андрей Георгиев - съдия в Софийски районен съд, от осъществен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, Република Франция, в периода 1 май 2022 г. - 28.02.2023 г.;

- Обобщен доклад от Николай Голчев - съдия в Районен съд-Пловдив, от осъществен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, Република Франция, в периода 1 май 2022 г. - 28.02.2023 г.;

- Обобщен доклад от Дария Христова - следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Пловдив, от осъществен стаж в Отдела за изпълнение на съдебни решения на Съвета на Европа (СЕ), Страсбург, Република Франция, в периода 14 февруари 2022 г. - 14 февруари 2023 г.;

12.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Боян Магдалинчев - представляващ ВСС и ръководител проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ 2014-2021, от работно посещение в Страсбург, Франция, реализирано в периода 12-16 март 2023 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 13. Колега Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колеги, на Вашето внимание е доклад, който е изготвен съвместно от мен и колегата Гергана Мутафова и който касае участие в срещата ни по проект на Европейската мрежа на съдебните съвети „Форум на Европейската мрежа на съдебните съвети по въпросите на електронното правосъдие“ с подтема „Постигане на баланс между защитата на личните данни и прозрачността в съдебната система“. Тази среща се състоя в периода 16-17 март 2023 г. в гр. Сан Себастиан, Испания.

Настоящият доклад е представен именно във връзка с участието ни в тази среща. Във форума взеха участие представители на повечето държави членувачи в мрежата включително от страната домакин. По време на встъпителните изказвания, презентациите и последващите ги дискусии се очертаха следните основни въпроси:

- Постигане на баланс между защитата на личните данни и прозрачността в съдебната система при издаване, публикуване онлайн и в други форми на съдебни решения;

- Анонимизиране на имената и другите лични данни във въпросните съдебни решения;

- Избор на подходящи за тези процеси IT средства и кой орган притежава решаващо мнение при избора им.

Форумът беше открит от съдия Дария Васариене от Литва - президент на Европейската мрежа на съдебните съвети. Тя заяви, че в много от държавите от Европейската мрежа съдебната система не участва активно в инициативите по електронното правосъдие на Европейския съюз. Поради това форумите, организирани от Европейската мрежа на съдебните съвети, са от изключително значение, тъй като дават възможност за срещи и обмен на информация по тази тема, които са в полза на всички страни.

Следващите уводни думи бяха на испанския съдия г-жа Нурия Диас Абат, това е бившият президент на Европейската мрежа на съдебните съвети. Г-жа Абат говори по темата за постигане на баланс между защитата на личните данни и прозрачността в съдебната система. В своята реч тя се спря и на Европейския портал за електронно правосъдие като бъдещо електронно обслужване на едно гише в областта на правосъдието, чиято цел е да улесни живота на гражданите на Европейския съюз, като предоставя информация на съдебните системи и подобрява достъпа до правосъдие в целия Европейския съюз на 23 езика. Съдия Абат направи извод, че електронното правосъдие поставя много предизвикателства пред съдебните системи в Европейския съюз, но и предоставя много възможности, подпомагайки

съдилищата и съдиите в ежедневната им дейност. Разбира се, независимостта на съдебната система остава водещият принцип и сърцевината, а съответно Европейската мрежа на съдебните съвети има за цел да подкрепя европейската общност на правото.

Следваха три основни презентации във форума, които освен с текст бяха придружени и с възможност да се запознаем посредством презентации, които бяха съответно прожектирани пред нас, за да видим точно как се осъществяват част от тези дейности, които бяха презентирани от лекторите. Най-общо презентациите бяха, както казах, три. Ще посоча кои бяха темите, а какво точно беше презентирано и как беше презентирано, е на Вашето внимание и е систематизирано в доклада, поради което и няма да се повтарям.

Първата презентация беше на тема „Електронно правосъдие“ - една от най-бързо развиващите се области в правото поради бързото развитие на технологиите и доколко далеч може да стигнем в използването му. Тази презентация беше представена от д-р Ерик Кершеван от Словения.

Следващата презентация беше „Публикуване на съдебните решения от Съда на Европейския съюз: защита на личните данни“ от г-жа Ан Ламот, която е администратор в службата по регистриране на Съда на Европейския съюз.

И последната тема беше „Достъп до съдебните решения и прозрачност в Испания. Аналитични и други ИТ средства на база изкуствен интелект“. Тази презентация беше представена от домакините от г-н Хоакин Естанян, който е директор на центъра за съдебна документация на Испания.

Както казах, всичко е подробно изложено пред Вас. Само искам да направя една корекция, че е допусната техническа грешка.

Касае се за мероприятие, което е проведено в периода 16-17 март 2023 г. в гр. Себастьян, Испания, като в доклада е допусната техническа грешка и е посочено 2022 г.

Това е в най-общи линии докладът. Той е в пълнота на Вашето внимание. Основните пунктове са тези.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Чапкънова. Колеги, имате думата за отношение към доклада или изказвания. Не виждам такова желание.

Подлагам на гласуване следния проект на решение: Приема за сведение доклад от Калина Чапкънова и Гергана Мутафова - членове на Висшия съдебен съвет, от участието им в среща по проект на ЕМСС 2022/2023 „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, проведена в периода 16-17 март 2023 г. в гр. Сан Себастьян, Испания.

Точка 2: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да публикува доклада по т. 13.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/ Проекти на Европейската мрежа на съдебните съвети 2022-2023/ Форум за дигитално правосъдие.

Уважаеми колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува. (Брой гласовете) Деветнадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Приемане на доклад от Калина Чапкънова и Гергана Мутафова - членове на Висшия съдебен съвет,

от участие в среща по проект на ЕМСС 2022/2023 „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, проведена в периода 16-17 март 2023 г. в гр. Сан Себастьян, Испания

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Калина Чапкънова и Гергана Мутафова - членове на Висшия съдебен съвет, от участие в среща по проект на ЕМСС 2022/2023 „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, проведена в периода 16-17 март 2023 г. в гр. Сан Себастьян, Испания.

13.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 13.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел *„Международна дейност / Международно сътрудничество / Международни организации / Европейска мрежа на съдебните съвети / Проекти на Европейската мрежа на съдебните съвети 2022-2023 / Форум за дигитално правосъдие.*

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: И последната точка от днешното заседание на пленума е т. 14.

Колега Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, представям на Вашето внимание разменена кореспонденция между Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ и министъра на правосъдието относно изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и

прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата" по договор за безвъзмездна финансова помощ, посочен с номера в заглавието, от 26.08.2016 г. с бенефициент Висшия съдебен съвет, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

С настоящия доклад свеждам до знанието Ви разменена кореспонденция между Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ и Министерство на правосъдието относно изпълнението на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“.

Тази дейност се изпълнява чрез 8 взаимнообвързани и логически последователни във времето поддейности, както следва:

Поддейност 1.1 „Преглед на практиката на страните-членки на ЕС“. В изпълнение на тази поддейност е постигнат заложеният по сключения договор за БФП резултат „Изготвен детайлен преглед и анализ на реализираните през последните 10 години реформи на съдебни карти в държави-членки на Европейския съюз в контекста на тяхната приложимост към българската съдебна система“. С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, Протокол № 28 от 21.11.2019 г., е прието изпълнението и изготвения в резултат доклад по Поддейност 1.1. Поддейността е отчетена през Оперативната програма и верифицирана.

Поддейност 1.2 „Организиране на две посещения за обмен на добри практики“. В изпълнение на тази поддейност са постигнати заложените по сключения договор за БФП резултати: „Проведени 2 работни посещения за по 8 участници в две различни държави-членки с проведени успешни реформи на съдебната карта“

и „Изготвен доклад с конкретни предложения и формулирани препоръки за използване и адаптиране на добрите европейски практики в България“. С решение на Пленума на ВСС, същият Протокол № 28 от 21.11.2019 г., е прието изпълнението и изготвеният в резултат доклад по поддейност 1.2. Поддейността е отчетена пред Оперативна програма „Добро управление“ и верифицирана.

Поддейност 1.3 „Анализ на състоянието на съдилищата и прокуратурите“. В изпълнението на тази поддейност са постигнати заложените по сключения договор за БФП резултати: „Проведени 2 работни посещения за по 8 участници в две различни държави-членки с проведени успешни реформи на съдебната карта“ и „Изготвени 6 бр. анализи за текущото състояние на отделните съдебните структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните, апелативните съдилища и прокуратури“. С решение на Пленума на ВСС, Протокол № 28 от 21.11.2019 г., е прието изпълнението и изготвеният в резултат доклад по поддейност 1.3. Поддейността е отчетена пред ОПДУ и верифицирана.

Поддейност 1.4 „Подбор на пилотни структури и разработка на аналитични инструменти“. В изпълнение на поддейността са постигнати заложените по сключения договор за БФП резултати: „Подбрани 10 пилотни районни съдилища и 10 районни прокуратури - поне по две районни съдилища и районни прокуратури от всеки от апелативните райони“, „Разработени аналитични инструменти за присъствени интервюта, фокус-групи, работни обсъждания, анализи и др.“ и „Тестван комплекс от аналитични инструменти в 2 пилотни районни съда и 2 районни прокуратури“. С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 29/

05.12.2019 г. са определени 10 районни съда и 10 районни прокуратури, които да попаднат в обхвата на дейност 1.5. Със същото решение е указано на административните ръководители на определените структури да създадат организация по места за оказване на съдействие на външния изпълнител във връзка със събиране на данните, необходими за изготвяне на детайлните доклади в обхвата на Дейност 1.5. Поддейността е отчетена пред Оперативна програма „Добро управление“ и верифицирана.

Поддейност 1.5 „Изготвяне на детайлни доклади по места за реорганизация на съдебни структури“. В изпълнение на поддейността е постигнат заложеният по сключения договор за БФП резултат „Изготвени детайлни доклади за функционирането на реорганизираните и/или обединени структури по 10 пилотни районни съдилища и 10 районни прокуратури, относно възможностите за тяхната реорганизация, включително възможността за създаване на така наречения обединен съд или обединена прокуратура чрез прилагане на изработените аналитични инструменти“. Приет е Междинен доклад за изпълнението на поддейност 1.5. Поддейността е отчетена пред Оперативна програма „Добро управление“ и верифицирана.

Поддейност 1.6 „Разработване на предложения за оптимизация на съдебната карта“. В изпълнение на поддейността е постигнат заложеният по сключения договор за БФП резултат „Изготвени предложения за оптимизиране на съдебната карта, в т.ч. предложения и обосновка за конкретни реорганизации и/или обединения по места“. Приет е Междинен доклад за изпълнението на поддейност 1.6 на 30.06.2020 г. Поддейността е отчетена пред Оперативна програма „Добро управление“ и верифицирана.

Поддейност 1.7 „Избор на модел за оптимизация на съдебната карта“. В изпълнение на поддейността са постигнати заложените по сключения договор за БФП резултати: „Проведени 10 публични обсъждания по апелативни райони с участници от районни, окръжни и апелативни съдилища, респективно прокуратури, представители на регионални и местни власти, нотариални камари, съдии по вписвания, частни/държавни съдебни изпълнители, адвокатски съсловия, представители на гражданското общество и др.“, „Одобрен от ВСС модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури“ и „Приета от ВСС Пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво“. На 18.02.2021 г. Пленумът на ВСС е приел предложенията на съдийската и прокурорската колегия за одобрените от тях модели и пътни карти с план за действие за оптимизиране на съдебните райони.

Резултатите по поддейности 1.5, 1.6 и 1.7 по отношение на прокуратурите са приети от Прокурорската колегия на ВСС на 30.09.2020 г., а по отношение на съдилищата са приети от Съдийската колегия на ВСС на 19.01.2021 г.

Поддейност 1.8 „Изготвяне на пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта“. В изпълнение на поддейността е постигнат заложеният по сключения договор за БФП резултат „Изготвен пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта, с включени мотиви и оценка на въздействието“. С решение на Пленума на ВСС от Протокол № 14 от 22.07.2021 г. е приет изготвения пакет от предложения за изменения в законодателството за въвеждане на оптимизирана

съдебна карта и същият е изпратен на Министерство на правосъдието. Пакетът с предложения за законодателни изменения е изпратен с писмо № ВСС-11553 от 28.07.2021 г. на министъра на правосъдието за предприемане на законодателна инициатива.

Екипът по проекта счита, че към датата на изпращане на пакета със законодателни изменения е приключило изпълнението на Дейност 1 по проекта предвид обстоятелството, че в проекта Детайлният план за изпълнение на дейностите, който е приложен към материалите е записано: „...Отговорност на ВСС е приемането на пакета от предложения за изменения и представянето му на вниманието на конституционно определените правни субекти с право на законодателна инициатива за внасяне му като един или повече законопроекта за изменение и/или допълнение на съществуващото или приемането на ново законодателство”.

На 05.08.2021г. с писмо вх. № ВСС-1212/06.08.2021 г. Министерството на правосъдието е изпратило коментари по публикуваните на 23.06.2021 г. на сайта на ВСС предложения за законодателни инициативи. Видно от писмото, а и от съществуващото на коментарите, същите касаят този вариант на предложенията, публикуван на сайта на ВСС за публични консултации. При публикуването на пакета от предложения е поставен срок за становища до 11.07.2021 г., като в същия не е постъпило становище от Министерство на правосъдието. Постъпили са 5 становища, които са отразени в окончателния пакет от предложения, изпратен на МП на 28.07.2021 г., като в този окончателен пакет са намерили отражение и част от коментарите на Министерство на правосъдието.

Следва да се има предвид, че считано от тази дата - 28.07.2021 г. и до настоящия момент във ВСС не е постъпвало

становище от министерството по окончателно приетия от Пленума на ВСС пакет от предложения за законодателни изменения.

На 23.03.2023 г. във Висшия съдебен съвет е получено писмо от Оперативна програма „Добро управление“ с адресати Министерство на правосъдието и ВСС с искане в срок до 31.03.2023 г. да им бъде предоставена информация по отношение на извършването на нормативните изменения и внасянето им в Народното събрание. В писмото е обърнато и внимание, че „...Дейността е под риск да не бъде верифицирана, в случай че същата не бъде внедрена със законодателни промени. Налице е риск от непостигане на целите на проекта за оптимизация на ресурси, подобряване на ефективността и ефикасността с промяна на съдебната карта“.

На 03.04.2023 г. е получено писмо от Министерство на правосъдието в отговор на запитването на ОПДУ, в което е посочено, че с решение по Протокол № 14 от 22 юли 2021 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет приема изготвения от „Глобал Адвайзърс“ АД пакет от предложения за изменения в законодателството за въвеждане на оптимизирана съдебна карта и ги предоставя на Министерството на правосъдието. В отговор на постъпилите предложения е изпратено становище до Висшия съдебен съвет, съгласно което публикуваните за публично обсъждане предложения за нормативни промени по Дейност 1.6 не постигат заложените цели в Доклада по Модел 4 за справедливо, достъпно и навременно правосъдие, както и ефективно и равномерно разпределяне на натовареността между съдилищата.

Както беше отбелязано по-горе във Висшия съдебен съвет и до настоящия момент не е постъпвало становище по

отношение на изпратения пакет от предложения за изменения в законодателството за въвеждане на оптимизирана съдебна карта.

Във връзка с посоченото в писмо от ръководителя на Управляващият орган на Оперативна програма „Добро управление“ вх. № ВСС-5514/23.03.2023 г., че дейността е под риск да не бъде верифицирана, в случай, че същата не бъде внедрена със законодателни промени и с оглед искането да се предостави информация за внасянето на предложенията в Народното събрание е необходимо да се вземе предвид следното:

Съгласно чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерският съвет. В чл. 30 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е разписан редът за упражняване на законодателна инициатива от Министерския съвет.

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20.

В конкретния случай съставител на окончателния проект на нормативен акт за изменение и/или допълнение на нормативен акт или за приемане на нов такъв е Министерство на правосъдието, като правомощието и компетентността на Висшия съдебен съвет се изчерпва със изпращането на предложения за такива изменения на министъра на правосъдието като орган, притежаващ законодателна инициатива.

Екипът по проекта счита, че Дейност 1 е изпълнена и че приемането на законодателни изменения за оптимизиране на съдебната карта е извън обхвата ѝ и правомощията на Пленума на

Висшия съдебен съвет, определени в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт. Правомощията на Висшия съдебен съвет, свързани със законодателни изменения, се изчерпват само и единствено с изпращането на предложения до Министъра на правосъдието.

В подкрепа на горното е и обстоятелството, че в детайлния план за изпълнение на проекта е предвидено следното, цитирам:

„Пакетът от законодателни мерки ще бъде предоставен за публично обсъждане, включително с екипи на ВСС, администрацията на Министерския съвет, Министерството на правосъдието, съдилища, прокуратура, нотариални камари и др. След обобщаване на резултатите от публичното обсъждане пакетът от мерки ще бъде обновен и представен в завършен вид на ВСС. Отговорност на ВСС е приемането на пакета от предложения за изменения и представянето му на вниманието на конституционно определените правни субекти с право на законодателна инициатива за внасяне му като един или повече законопроекти за изменение и/или допълнение на съществуващото или приемането на ново законодателство“.

Уважаеми колеги, във връзка с гореизложеното, предлагам Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

Точка 1: Приема за сведение доклад относно получена кореспонденция между Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ и Министерство на правосъдието във връзка с предложения от ВСС пакет със законодателни изменения в изпълнение на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“ по

проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“.

Второ: Изпраща решението по т. 1 на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ и Министерство на правосъдието ведно с доклада за сведение.

Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Мутафова! Колеги, изказвания по тази точка?

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Аз по-скоро бих искала да повдигна един въпрос, който има връзка с този доклад и с неговото съдържание най-вече.

Въпросът ми е следният: какво, колеги, считате, че следва да направим с нашето решение, с което сме приели, че следва да бъде приложен Модел 4 за промяна на съдебната карта? Моето лично становище е, че това решение следва да бъде отменено, разбира се и вероятно по нарочно внесена точка в дневния ред, но сега след като изслушахме подробния доклад на госпожа Мутафова, за което благодаря, в който се съдържаха хронология на това какво се е случило, как се е случило и най-вече има отговор на въпроса дали е възможно и дали се предвижда въвеждането на необходимите изменения, за да бъде приложен този модел, ми се струва, че ние, образно казано, не може да си затваряме очите и да се правим, че този проблем не съществува.

Ако си спомняте, когато течеше кампанията по избор на нови членове на Висшия съдебен съвет от професионалните квоти, няколко от членовете и то нееднократно повдигнаха този въпрос и именно за това, че е налице взето решение от Пленума за

въвеждането на този модел и че всъщност, докато това решение не бъде отменено, на практика стои въпросът за неговото изпълнение. Струва ми се, че около 2 години след това или може би и повече ние по някакъв начин дължим отговор на този въпрос.

Поставям този въпрос, разбирам, че днес сме сезирани само с приемането на доклад, но отговорът на този въпрос, според мен, се налага и изисква от само себе си именно от съдържанието на доклада. Както виждате, решението на Министерството на правосъдието към момента, в който е изразено първото становище, не е било просто конюнктурно, то се потвърждава и към днешна дата. Не знам дали имаме основание за обосновано очакване да се промени нещо, така че да може да бъде изпълнено това решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева.

Колега Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Искам само да направя една ретроспекция за членовете на Висшия съдебен съвет, за информация на Прокурорската колегия, а да напомня на членовете на Съдийската колегия, тъй като това са решения неколкократно на Съдийската колегия, за които аз съм информирана по стечение на обстоятелството, че съм ръководител на този проект и събирам информация за всичко, което е тема в Съвета, но колегите от Прокурорската колегия може би са го пропуснали и основателно.

С неколкократно решения от 2021 г. до м. октомври 2022 г. и конкретно решение на Съдийската колегия от 11 октомври 2022 г. Съдийската колегия е занимавана било нарочно от комисия „Съдебна карта и натовареност“, било по самоинициатива на част от членовете на Съдийската колегия с останалите 3 модела за реформиране на съдебната карта, като са избирани различни съдебни окръзи и райони, които да бъдат подложени на проучване

публични обсъждания, събиране на информация - статистическа и друга, които периодично са внасяни на Съдийска колегия. С последното решение на Съдийската колегия от 11 октомври 2022 г., между другото, са възлагани доста дейности и на други комисии по тази тема, с нарочно решение от 11 октомври 2022 г.

Съдийската колегия затваря, по мое мнение, разбира се, тази тема, като приема за сведение и последния от докладите за различните съдебни окръзи, които са били обект на изследване, проучване и публични консултации на тази тема. Според мен, ако тръгнем към нарочна точка, която да се внася на последващо заседание на Пленума на ВСС, ние трябва да се върнем няколко стъпки назад, за да се направи анализ на всичко, което е вършила Съдийската колегия по останалите 3 модела, които са били предмет на проучване в различни съдебни окръзи, и да се вземе решение дали още по-назад една стъпка в Комисия „Съдебна карта и натовареност“ какво да се внесе и има ли готовност да се внася решение за отмяна на нещо, пост фактум вероятно това да се разгледа и на Съдийската колегия или на работно заседание, или в публично заседание на колегията, за да се обсъди какво да се предложи тогава на Пленума на ВСС.

Просто го казах като ремарка или отбелязване за това какво се е случвало до настоящия момент. Благодаря Ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви, колега Мутафова.

Заповядайте, колега Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Права е г-жа Мутафова по принцип. Аз пък от своя страна искам да припомня, че Съдийската колегия пристъпи към обсъждане на варианти за реформа на съдебната карта или някакви промени по някои от останалите предложени по проекта модели, едва след като беше взето въпросното решение,

което днес г-жа Мутафова цитира и докладва от Министерството на правосъдието тогава, че не подкрепят предложението за законодателни изменения, което да направи възможно приложението на Модел 4. Едва след това пристъпихме, да, вероятно по предложение на Комисия „Съдебна карта и натовареност“ или на отделни членове, това вече към конкретния момент е без значение, пристъпихме към обсъждане на варианти и възможности за приложение на някои от другите модели, най-вече 1 и 2. Последваха размяна на документи, писма, събиране на информация, провеждане на срещи по места, за което, както вече се каза, ние сме слушали доклади в Съдийската колегия.

Към днешна дата на практика ние нямаме решение, както Ви е известно за промяна на съдебните райони, нито за обединяване на съдилища, нито за създаване на териториални отделения, нито за закриване на съд по съображенията, които много подробно са развити в представените доклади. Така че да, това е вярно, но ние така или иначе (повтарям и се връщам към това) имаме решение за приложението на Модел 4.

Ако в резултат на действия на изпълнителната власт или липса на съдействие от нейна страна, или съгласие, или както искате го наречете, ние не можем да реализираме този модел, поне към настоящия момент така изглеждат нещата, по мое виждане, би трябвало да предприемем действие, с което да си отменим решението, освен ако, разбира се, не разчитаме на някаква промяна вероятно в политическата ситуация в страната, която политическите сили да възприемат този модел на промяна на съдебната карта.

Ако си спомняте, колеги, на онова прословуто обсъждане, което се проведе в зала 15 на Върховния касационен съд, имаше представители на всички политически сили, които към онзи момент

бяха представени в Парламента и които лично, т.е. лично представляващите ги лица и участващи един по един от името на всяка от политическите сили заявиха, че никой от тях не подкрепя предложените законодателни изменения най-общо по аргументи, че те биха ограничили достъпа до правосъдие.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева Така или иначе този въпрос е въпрос на последващо обсъждане, коментиране, анализиране, но днес... (Прекъснат.) Моля?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА (без включен микрофон): Съдийската колегия не взехме решение за нито един от трите модела.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ако има предложение, това са други неща, но сега искате да вземете думата?

Колега Марчева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, аз само да припомня за това, което спомена и колегата Мутафова. С решенията от октомври 2022 г. ние на практика, Съдийската колегия отказа да приложи нито един от първите три модела, които касаеха обединяването, респективно закриване на част от съдилищата и това беше за 4 окръжни съдебни райони, в които ние правихме обществени обсъждания. На практика в Съдийската колегия няма съгласие да приложи който и да е от тези трите модела.

Ако ние предложим сега да се отмени решението за избора на Модел 4, това означава, че трябва да предложим друг модел. След като няма съгласие за прилагането на друг модел, оставането без избор на модел е в пряко нарушение на договора с Оперативна програма „Добро управление“ и това би коствало отново финансова санкция. Сега, добър или лош, всеки от нас е гласувал за Модел 4. Аз продължавам да го поддържам, разбира се,

с определени резерви в някои части, но считам, че можеше да бъде преработен и още считам, че може да бъде преработен, и да бъде приложен, но тъй като той коства законодателни изменения, Висшият съдебен съвет оттук нататък няма никакъв полезен ход и няма какво да направи повече.

И само на още нещо да обърна внимание. Понеже съдебната карта се превърна в един фетишизиран въпрос, който се употребява без да се държи сметка за друго, че промяна на съдебната карта или оптимизация, така както е вкарано като понятие още от Европейската комисия в Механизма за сътрудничество и проверка, има една единствена цел и тя е разпределяне на натовареността, неравномерната натовареност между съдилищата. В момента изграждането на модула за заповедни дела цели точно това - да уеднакви натовареността между районните съдилища. По отношение на окръжните това е същият път, само че касае вече по-нататъшни промени в друг аспект.

Така че нека не забравяме, че ВСС все пак наистина прави нещо в тази част. Благодаря Ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Аз казах само, че не е сега моментът за взимане на каквото и да е решение. Въпрос на обсъждане, на обмисляне е още, ако трябва да се обсъди в Съдийската колегия и тогава да се предлагат други решения, но в този момент днес не е, не че не е актуален, но днешната точка не предполага някакво такова решение да се взима.

Колега Пашкунова, заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз само искам да кажа, че предметът на точката на колежата Мутафова е да се приеме за сведение доклад относно кореспонденция между Управляващия

орган и Министерството на правосъдието във връзка с внесен от Висшия съдебен съвет пакет за промени. Ако се предлага отмяна на това решение, то неминуемо преди това трябва да има произнасяне и предложение от Съдийската колегия, за да се вземе каквото и да било решение във връзка с оптимизация на съдебната карта или отмяна на решението.

Така че ми се струва, че във връзка с внесеня доклад сега не е нито мястото, нито моментът да обсъждаме този въпрос.

Аз иначе съм била против Модел 4, но така или иначе знаем каква беше процедурата, обсъжданията бяха първо в Комисия „Съдебна карта и натовареност“ по предложение на ръководителите на проекта и след становище на комисията имаше обсъждане в Съдийската колегия и едва след това последва решение на Пленума по Модел 4.

Така че предложението ми е да приемем за сведение внесеня доклад, да изпратим решението на Управляващия орган и Министерството на правосъдието със съответно констатациите и изводите, а ако следва да се произнесем изрично по решението, взето от Пленума, то това следва да бъде предхождано от изрично решение на Съдийската колегия. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова.

Колега Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Много накратко, благодаря, за да приключим, мисля, този дебат.

Първо, аз не правя днес предложение за отмяна на това решение. Изрично поясних, че повдигам въпроса, защото неговото разрешаване се налага, включително от съдържанието на доклада, чието приемане за сведение днес се предлага - доклад относно съдържанието на разменената кореспонденция. Освен това съм

наясно, че трябва да мине през решение на Съдийската колегия, вероятно преди това и през друго обсъждане, така че благодаря за пояснението, но съм напълно наясно с това.

Аз също, тук коригирам колегата Марчева, също съм гласувала против Модел 4, просто защото тя каза, че всички са гласували за Модел 4, но това няма значение в конкретния случай, протоколите са налични от нашите обсъждания и от начина на гласуване.

Овен това (и с това наистина завършвам) считам, че днес беше мястото да се повдигне този въпрос, защото много често при липса на подобно повдигане на въпроса, който се налага по мое виждане (казвам го мисля, че за трети път) от съдържанието на документа, с който сме сезирани, след това се прави възражение, че аз или някой друг не сме имали възражение, когато еди-какво си се е случило и когато еди-какво си се е приело.

Точно затова започнах и с тази уговорка, повдигам този въпрос днес. Обсъждането на този или на друг модел за реформа на съдебната карта, евентуална, като тук възприемам и това, което г-жа Марчева каза, е въпрос на бъдещи наши решения.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева. Приблизително такова становище изразихме и аз, и колегата Пашкунова, и колегата Марчева. Да, трябва, но тепърва предстои този въпрос.

Така или иначе, колеги, имаме проект на решение.

Подлагам на гласуване предложението ни проект на решение, който се докладва от колегата Мутафова.

Който е „за“ този проект на решение по днешната точка 14, моля да гласува. (Брой гласовете) Осемнадесет гласа „за“. „Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Писмо от министъра на правосъдието в отговор на запитване от Управляващия орган на ОПДУ относно изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата" по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG05SFOP001-3.001-0001-C10 от 26.08.2016 г. с бенефициент Висш съдебен съвет, финансиран по Оперативна програма „Добро управление"

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА за сведение доклад относно получена кореспонденция между Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление" и Министерство на правосъдието във връзка с предложения от ВСС пакет със законодателни изменения в изпълнение на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури" по Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата".

14.2. ИЗПРАЩА решението по т. 14.1 на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление" и Министерство на правосъдието ведно с доклада за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Пленума.

Закриване на заседанието - 11.05 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 25.04.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 26.04.2023 г.